



Z á p i s n i c a

z rokovania 16. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 13. decembra 2016

Začiatok rokovania: 09.05 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Oľga Adamčiaková, p. Ing. arch. Elena Pätoprstá

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Informoval, že medzi pozvanými okrem poslancov boli pozvaní: primátor hlavného mesta SR Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 26 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 74,00 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Rokovanie o tomto bode otvoril Ing. Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

starosta – oznámil, že sťahuje z rokovania po dohode s predsedami poslaneckých klubov bod č. 4 pozvánky - „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka“ / bude sa o ňom rokovať na prvom MZ v roku 2017/.

p. Karman – nejasnosti ohľadne účinnosti tohto zákona a čo sa stane, ak ho nepodpíše prezident,

starosta - stav je momentálne taký, že je platné mestské VZN, s tým, že ideme v režime starého zákona, pretože novela ešte nie je podpísaná prezidentom a nie je ešte uverejnená v Zbierke zákonov, ak ju prezident nepodpíše, tak parlament sa bude musieť zísť do nejakého času, pretože tam je účinnosť od 31.12.2016. Na základe prechodných ustanovení je možné prijať VZN aj v priebehu roka.

Hlasovanie o programe rokovania so zmenou /vypustenie bodu č. 4/:

prítomných 29, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 3 – program rokovania bol schválený.

Návrhová komisia:

Rokovanie o tomto bode otvoril Ing. Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka, ktorý navrhol komisiu v zložení:

p. Ľuboš Kačírek,

p. Ján Karman,

p. Jozef Vydra.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu:

Rokovanie o tomto bode otvoril Ing. Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka, ktorý odporučil za overovateľov: p. Oliver Kríž,
p. Ivan Uhlár.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 0 – návrh bol prijatý.

1. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 11. 2016

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 262

2. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2017 s výhľadom do roku 2019

Materiál uviedol starosta. Poďakoval poslancom za aktívny prístup k jeho tvorbe, mestským poslancom za získavanie zdrojov pre mestskú časť Petržalka.

Prednosta krátko zhrnul rozpočet. Poukázal na základné body jeho tvorby, stretnutie v CC Centre, rozpočet mesta, ako aj priority poslancov, ktoré sú súčasťou materiálu a ich plnenie bude vyhodnotené pri záverečnom účte. Materiál obsahuje aj odborné stanovisko miestneho kontrolóra p. Fialu. Informoval, že na stretnutí predsedov poslaneckých klubov neboli vznesené nové požiadavky. Prečítal návrh uznesenia a uviedol, že poslanecké kluby budú mať kontrolu nad rozpočtovými opatreniami.

Starosta – uviedol, že 190 tis. € ide na cyklotrasy, 100 tis. € na opravy terás, 400 tis. € cesty, 750 000 € na školy, 100 000 € športoviská, revitalizácia sociálnych zariadení, navýšenie počtu miest v MŠ, napr. na Turnianskej, zvyšujeme odmeny pre opatrovatelky v sociálnych zariadeniach a učiteľky v MŠ - to je kľúčový bod.

p. Fiala - uviedol, že jeho stanovisko k rozpočtu je súčasťou materiálu, návrh rozpočtu bol spracovaný v súlade so zákonom, odporúča poslancom rozpočet schváliť a zobrať na vedomie výhľad rozpočtu do roku 2019.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Bučan – návrh rozpočtu je výsledok spoločných rokovaní, je udržateľný, pre rok 2017 sú to pozitívne zmeny pre Petržalčanov, poďakoval poslancom za jeho prípravu, priority klub sú zapracované a žiada o podporu tohto materiálu,
 - p. O. Kríž - podľa neho je to najdôležitejší materiál tohto roka, pochválil a ocenil konštruktívny prístup k jeho príprave i keď očakávaní klubov prevyšujú finančné možnosti mestskej časti, poďakoval odborným pracovníkom v rámci MÚ, jednotlivým poslancom. Za svoj klub rozpočet podporia, prioritou je školstvo /MŠ, školské areály/, nové – detské ihrisko pre zdravotne postihnuté deti, rozvoz seniorov k lekárovi,
 - p. Ovečková – v mene Pochválného klubu poďakovala prednostovi za aktívny prístup a zapracovanie pripomienok poslancov, poprosila, aby do budúcnosti bola textová časť pripravená už na rokovanie v CC Centre,
 - p. Vetrák, FP – pridala sa, poďakovala vedúcej oddelenia kultúry za jej entuziazmus pri prioritách v oblasti kultúry,
 - p. Gaži – ocenil prácu úradu, inšpiratívne návrhy v PHSR, rozpočet ako živý a otvorený materiál, aká časť rozpočtu sa plní v rámci PHSR?
 - p. Radosa – poukázal na to, že v mestskom rozpočte je na priority poslancov menšia suma ako v Petržalke, spoločnou prioritou poslancov je školstvo, ocenil zaradenie opravy DK Zrkadlový háj do rozpočtu, ako aj Veľký Draždiak, kde chodí veľa ľudí, má rekreačný potenciál,
 - p. Karman - ocenil oblasti, ktorým sa venujú - ide o spoločné ciele, nielen parkovanie. Opýtal sa či je v rozpočte zapracované aj vyrovnanie asfaltových povrchov v areáloch MŠ?
- starosta - pred ZŠ a MŠ to budeme samozrejme robiť,
- p. Dyttertová, FP - poďakovala za poslancov KDĽH za spôsob prípravy rozpočtu,
- p. Antošová - za svoj klub poďakovala za rozpočet a zaradenie poslaneckých priorit.

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 263

3. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hl. mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní a pripomienky mestskej časti k návrhu VZN hl. mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní

Materiál uviedol prednosta. Vo VZN prijatom mestom sú zmeny, s ktorými nesúhlasíme. S predsedami klubov sme sa dohodli, že naše pripomienky posunieme na parkovaciu komisiu, s tým že parkovacia komisia bude hľadať nejaké riešenia. Ku konkrétnym pripomienkam k Štatútu :

1. chceme doplniť konkrétne poverenie prevádzkovať parkovaciu politiku.

2. pripomienka iného prerozdelenia finančných prostriedkov, koeficient 75 % a 25 % z príjmov a nie zo zisku,
3. nesúhlasíme s tým, aby z príjmov, ktoré sa prerozdeľujú medzi mesto a MČ boli vypustené sankcie, pretože ak budú vypustené sankcie, realizácia parkovacej politiky je stratová pre MČ,

Starosta odporúča zmeniť uznesenie vypustením pôvodnej časti b/, ktorá bude nahradená znením::

„...poveruje parkovaciú komisiu – Radu Fondu statickej dopravy prípravou ďalšieho postupu, termín najbližšie MZ, zodpovedný predseda komisie“.

Toto bola dohoda s predsedami poslaneckých klubov.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Radosa - treba si nechať vysvetliť prijaté VZN mesta – zmeny majú dopad na mestské časti,

p. O. Križ - nemá význam dávať stanovisko k VZN, keďže to už bolo prijaté. Vzbudilo to hlbokú diskusiu, došlo množstvo pozmeňujúcich návrhov, naštudoval si finálnu verziu a svoje stanovisko rozposlal poslancom, on hlasoval za. Je to posun vpred. Toto VZN dáva široký priestor mestským častiam, aby si oni potom svoje VZN prispôbili podľa svojich potrieb. Je zástancom rezidenčne spoplatneného parkovania, bez toho sa nepohneme, inak doprava bude ďalej kolabovať. Mesto trvá na tom, že výnos z pokút nemôže posúvať mestským častiam, my budeme musieť kompenzovať tento výpadok, treba diskutovať s mestom.

starosta - záverečné znenie VZN bolo rozposlané predsedom klubov, ak budú mať poslanci záujem, úrad zabezpečí, aby to dostali všetci poslanci, v januári bude diskusia na komisii, že čo ďalej,

p. Vetrák - nech majú všetci poslanci celé znenie VZN, podporí zmenu návrhu uznesenia, po 8.1. mieni dať podnet na prokuratúru na preskúmanie zákonnosti prijatého VZN, netreba sa ponáhľať,

p. Vydra - uviedol, že nám nepomôže iba prerozdelenie výnosov z predaja parkovacích kariet, hrozí nám dotovanie parkovania, ak nebudú príjmy z výnosu pokút.

- požiadal dať celé znenie VZN k dispozícii všetkým poslancom,

- na finančnej komisii navrhovali: umožniť viazať parkovaciú kartu nie na bytovú jednotku, ale na rodné číslo rezidenta /sú možné zmeny v priebehu roka/. Ako sa bude vyberať poplatok za parkovanie? Môže to byť nejaká mobilná aplikácia, treba využívať techniku, keď ju máme k dispozícii.

starosta - materiál dostanú všetci poslanci,

p. Šesták – žiadal objasniť pojem „parkovacia komisia“,

starosta - ide o rozšírenú Radu Fondu statickej dopravy, pod vedením pána zástupcu Radosu.

Hlasovanie zmenenom návrhu uznesenia: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 264

4. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte obytného domu na Rovniankovej ul. č. 5, Bratislava pre Janu Bystričanovú

Materiál uviedol prednosta .

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 265

5. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte prevádzkovej budovy na Kutlíkovej ul. č. 17, Bratislava pre Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Vydra - opýtal sa, ako je to s nevyužitými ďalšími kancelárskimi

prednosta - sú tam aj voľné priestory, ktoré budú ponúknuté na prenájom.

Hlasovanie: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 266

6. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte na Haanovej ul. č. 10, Bratislava pre žiadateľku Luciu Ivanovú

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 267

7. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Turnianska č. 10, Bratislava pre HSL, s.r.o.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 268

8. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za III. štvrt'rok 2016

Materiál uviedol p. prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 269

9. Správa o kontrole opatrení, prijatých na odstránenie a nápravu nedostatkov, zistených pri kontrole dodržiavania zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších zmien a dodatkov vo vybraných základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol miestny kontrolór mestskej časti Bratislava-Petržalka p. Stanislav Fiala.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 33, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 270

10. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2017 do 30. júna 2017

Materiál uviedol miestny kontrolór mestskej časti Bratislava-Petržalka p. Stanislav Fiala.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Vydra - opýtal sa, prečo sa v bode č. 2 píše len vybrané, prečo nie pre všetky?
- p. Fiala - vyjadril sa, že v tejto chvíli nepozná ešte rozsah kontrolnej činnosti,
 - p. Vydra môže prísť za ním, možno skontroluje aj všetky výdavky, podľa toho, ako to stihne.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 271

11. Návrh na schválenie podpory projektu: „Vybudovanie Národného centra rýchlostnej kanoistiky a veslovania“

Materiál uviedla ako predkladateľka poslankyňa A. Dyttertová. Zaoberali sa s týmto materiálom na komisii Športu, nejedná sa o žiadne finančné záväzky, iba chce súhlas a názor poslancov Mestskej časti Bratislava-Petržalka. Nebude mať dopad na integritu v chránenom území.

Pán Bučan uviedol, že sú prítomní aj poslanci Bratislavského samosprávneho kraja - p. Ing. Tatiana Mikušová a p. Mgr. Juraj Kadnára, majú záujem vystúpiť, udelil im slovo.

- p. Mikušová /poslankyňa BSK/ - je spolu s pánom Kadnárom spracovateľom materiálu. Vodáctvo má v regióne veľkú históriu, je tu veľa klubov, ktoré však nemajú svoju základňu. V rámci majstrovstiev sveta majú naši športovci vynikajúce výsledky. Dotácie na vybudovanie areálu budú z Ministerstva školstva SR. Chcú zapojiť všetky mestské časti Bratislavy, chodia po miestnych zastupiteľstvách a žiadajú o podporu. Areál budú môcť využívať aj občania, nielen športovci,
- p. Kadnár /poslanec BSK/ - v budúcnosti z toho môže byť jeden kvalitný areál. Súčasná mládež sa môže zapojiť do vodáckeho športu.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Gaži- na minulom MZ sme nepodporili prenájom pozemkov pre OZ Dunajčák, Kamzík, rád by počul odpoveď- názor, prečo jedným sa prenájíma a druhým nie,
- p. Dyttertová, FP- podľa nej tieto materiály, ktoré spomenul pán poslanec Gaži, nesúvisia spolu, jej prekážala vtedy dĺžka nájmu a fixná suma za celú dobu nájmu,

- p. Hochschorner - požiadal o podporu tohto projektu, bude slúžiť nielen vodákovi, ale aj cyklistovi, kolieskovému korčuľovaniu, hendikepovaným ľuďom na rôzne akcie, bude to zatiaľ jediný areál s prvkami pre vrcholové súťaže,
- p. Chaloupka - privítal tento zámer. Opýtal sa, do akej miery a z akých zdrojov je zabezpečené financovanie projektu, či nebudú v budúcnosti žiadať peniaze od MČ,
- p. Radosa – tiež privítal tento zámer. Financovanie bude z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu. Podporí tento materiál a podobne bude reagovať aj na žiadosti iných športových klubov,
- p. Vičan - ako predseda komisie športu, podporí tento materiál,
- p. Gaži - projekt je vítaný, čas strávený pri práci s deťmi nikdy nie je stratený.
- p. Mikusová /poslankyňa BSK/ - tento druh športu je živý, silný. Nie je to budúcnosť je to realita. Projekt nie je priamo v rozpočte župy, bude v akčnom pláne – financovanie cez dotácie /dotácia 200 000 € už prišla/.
- p. Kadnár /poslanec BSK/ - bol by rád, keby išli aj peniaze z Petržalky pre deti a kluby z mestskej časti.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 272

12. Návrh na voľbu člena Mediálnej rady

Materiál uviedol poslanec Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Petržalka p. Karman. Navrhuje za Slobodný klub za člena Mediálnej rady p. poslanca Cmoreja.

Diskusia:

V diskusii vystúpil:

- p. Gaži – v Petržalke je veľa sponzorov, ktorým by sa základné školy, rôzne inštitúcie chceli poďakovať, cez noviny to nejde. Mohla by sa napríklad zaviesť nástenka s týmito menami, ak sú nejaké nové nápady, treba informovať občanov.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1- návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 273

13. Interpelácie

- p. O. Kríž – interpeloval starostu

Téma: Stavebné povolenie na stánok na Kopčianskej ul.

Žiadam o informáciu o stave stavebného konania na výstavbu stánku na Kopčianskej ul. č. 88.

- p. I. Uhlár – interpeloval starostu

Téma: Výber stánkov na Vianočné trhy

Vážený pán starosta,

týmto si Vás dovoľujem interpelovať, nakoľko dňa 30.09.2016 bola vyhlásená súťaž na podávanie návrhov na uzavretie zmluvy s uchádzačom „Prenájom stánkov mimo občerstvenia na Vianočných trhoch pre príležitostný trh na verejnom priestranstve na Námestí Republiky v čase od 02.12.2016 do 21.12.2016“, kde v komisii bol p. predseda Ing. Martin Fuzek, Dušan Záhorský a Jarmila Sadová. Komisia otvárala ponuky dňa 14.11.2016. Spoločnosť EK plus, s.r.o., Vranovská 6, 851 01 Bratislava získala 2 stánky. Predmetná spoločnosť v zmysle verejných registrov má daňový nedoplatok vo výške 1.955,54 €, dlh voči sociálnej poisťovni (108,78 €), dlh voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni (27,98 €) a dlh voči poisťovni Dôvera (28,82€). :

Vzhľadom na vyššie uvedené si Vás dovoľujem požiadať:

1. Dovoľujem si Vás požiadať o informáciu ako boli nastavené podmienky súťaže (čo musel uchádzač splniť, aby nebol zo súťaže vyradený - menovite), čo komisia posudzovala, či nebola jednou z podmienok mať voči štátu uhradené všetky záväzky a prečo predmetnej spoločnosti boli prenajaté stánkové miesta ak má dlh voči štátu?
2. Kto nastavil podmienky prenájmu stánkov, prečo vo výberovej komisii neboli zástupcovia poslancov?
3. Aké opatrenia prijme Mestská časť, aby v budúcnosti subjekt, ktorý má dlh voči štátu nemohol zúčastniť resp. aby bol od začiatku vylúčený?

p. I. Uhlár – interpeloval starostu

Téma: Právne služby

Vážený pán starosta,

Týmto si Vás dovoľujem interpelovať; na internetovej stránke sa nachádzajú zmluvy o právnych službách so spol. Werner & Co, s.r.o. zo dňa 25.5.2015, zverejnená 29.5.2015 a účinná 30.5.2015, zmluva 421/2016 uzatvorená dňa 25.10.2016, zverejnená 02.11.2016 a dátum účinnosti 03.11.2016 so spol. Plechlo & partners, s.r.o., spoločnosťou, ktorá vznikla len dňa 21.5.2016, teda advokátskou kanceláriou s veľmi krátkou históriou. Na stránke sú ďalej v prehľade faktúr platené mesačne faktúra č. 1504 za právne služby vo výške 1188,- € spol. Ružička Csekes, s.r.o. zo dňa 25.11.2016, faktúra č. 103 JUDr. Dušan Pohovej vo výške 502,18 € zo dňa 25.11.2016 a ďalšie faktúry pre JUDr. Dušan Pohovej. Ďalej faktúra pre JUDr. Annu Rumplovú za právne služby vo výške 1000,- €, faktúra pre JUDr. Annu Polonyovú za poradenstvo v stavebníctve 996,- €, faktúra za služby spol. Barkozi law firm.

Vzhľadom na vyššie uvedené si Vás dovoľujem požiadať:

1. Koľko osôb pracuje na mestskej časti na právnom oddelení?
2. S koľkými advokátskymi kancelárkami má mestská časť uzatvorené zmluvy o právnej, príp. inej pomoci? Ak je ich viac, aký je na to dôvod a čo je potom predmet ich činnosti, ak právne služby poskytujú viaceré kancelárie? Koľkým advokátskym kanceláriám a aké výšky paušálnych mesačných odmien platí mestská časť?
3. Koľko vynakladá mestská časť mesačne prostriedkov na právne služby (príp. ročne) všeobecne aj po započítaní podielovej odmeny?
4. Menovite uviesť aké právne služby (úkony) boli jednotlivými advokátskymi kancelárkami poskytnuté mestskej časti.
5. Prečo nie sú zverejnené všetky zmluvy o právnej pomoci?

p. V. Dolinay – interpeloval starostu:

Téma: Chýbajúci priechod na Zadunajskej ulici

Vážený pán starosta,

obraciam sa na Vás s otázkou ohľadom chýbajúceho prechodu na Zadunajskej ulici. V minulosti sa pri križovatke na Zadunajskej ulici smerom ku garážam Digital parku. Táto križovatka je dosť frekventovaná chodcami.

Prečo sa tam už nenachádza? Nie je možné nejaké riešenie ako ho tam znova vybudovať? Osvetlený, resp. prechod, pred ktorým bude séria jemných spomaľovačov a pod.?

p. V. Dolinay – interpeloval starostu:

Téma: Novopostavené bilbordy

Vážený pán starosta,

obraciam sa na Vás s otázkou ohľadom novopostavených bilbordov popri Jantárovej ceste (medzi Topoľčianskou a Holíčskou ulicou). Predpokladám, že bilbordy stoja na mestských pozemkoch. No obraciam sa na Vás aj ako na mestského poslanca, kde na tieto veci môžete mať dosah. Mestu neuveriteľne chýba prístup k reklamnej politike mesta a takéto nezmyselné zahusťovanie pre mesto nie je v žiadnom prípade prínosom.

p. J. Vydra - interpeloval starostu:

Téma: Oprava parkovísk

V rozpočte na rok 2017 je vyčlenená slušná suma na opravu chodníkov, ciest a parkovísk. Existuje zoznam parkovacích plôch, ktoré sa budú opravovať a prípadne ich priority? Možno ich doplniť, pretože niektoré plochy parkovísk vyzerajú ako tankodromy.

p. M. Makovníková Mosná - interpelovala starostu:

Téma: stavebné povolenia pre bilbordy

Na Jantárovej ceste pribudli 3 nové bilbordy. Bolo na nich vydané stavebné povolenie?

p. Anna Dyttertová - - interpelovala starostu:

Téma: Očistenie ul. A. Gwerkovej od nánosov po havárii vodovodného potrubia

Začiatkom minulého týždňa sa stala havária vodovodného potrubia takým spôsobom, že zaplavila celú Gwerkovej ulicu do takej výšky, že nebolo možné tade prechádzať ani autám a stojace boli zaplavené až po podvozok. Po odstránení havárie BVS ostala ulica zanesená blatom a lístím.

Ďakujem za vyriešenie a očistenie.

p. Daniela Palúchová – odovzdala písomnú interpeláciu starostu:

Téma: Oprava povrchu chodníka

Vážený pán starosta,

obraciam sa na Vás so žiadosťou o opravu, resp. výmenu povrchu chodníka medzi zastávkami Bulíkova a Ovsíšké nám.

p. Daniela Palúchová - odovzdala písomnú interpeláciu starostu:

Téma: Osvetlenie chodníka

Vážený pán starosta,

žiadam o opravu osvetlenia chodníka na úseku od Domu tretieho veku cez ul. Pankúchova až po Saleziánov.

p. A. Petrisková - odovzdala písomnú interpeláciu starostu:

Téma: Stav dvoch rozostavaných objektov

Prosím o informáciu ohľadom 2 rozostavaných objektov

1. Obytná budova „Domino“, Jasovská ulica
 2. Nadzemné garáže – Dolnozemska cesta (oproti Ekonomickej univerzite)
- Aký je plán s ich dokončením/likvidovaním?
-

14. Rôzne

p. Vydra – poďakoval MÚ, poukázal za zabezpečenie vyčistenia kanálových vpustí na Dvoroch,

p. Vetrák – predniesol návrh uznesenia, ktorý predkladá spoločne s p. Šestákom, Uhlárom a Vydrom, ktorého cieľom je podrobnejší prehľad o realizácii priorít a sumách na nich vynaložených. Sú spoločné poslanecké priority a priority poslancov, ktoré si mestská časť osvojila, toto by však nemalo patriť medzi poslanecké priority. Požiadal o podporu.

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka ukladá 1. zástupcovi starostu J. Bučanovi, aby pri vypracovávaní podkladov pre pravidelné odpočty plnenia prioritných cieľov mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2015 – 2018, ktoré boli schválené Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Petržalka uznesením č. 58 zo dňa 5. mája 2015, s cieľom ich predloženia starostom v pravidelných polročných intervaloch v podobe informácie v súlade s uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 90 zo dňa 23. júna 2015 podrobne rozpísal jednotlivé prioritné ciele, ak boli realizované ako prioritné ciele poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka spolu s menom a priezviskom príslušného poslanca a vyčíslením sumy, za ktorú sa tento prioritný cieľ realizoval z prostriedkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka a to spätne od 23. júna 2015.

Termín: 25.6.2017“

p. Bučan – odpočet sa pravidelne robí, nerobíť selekciu poslancov,

- upozornil, že MZ ho môže len požiadať, nie ukladať úlohu,

p. Hájková, FP – k menu a priezvisku poslanca a sume – každá priorita musí byť odsúhlasená v MZ, kto si chce robiť zásluhy?

p. Bučan – musíme sa s tým popasovať, v pracovných skupinách sú napr. len zástupcovia klubov,

p. Karman – ani jedna z priorít ich klubu nie je viazaná na meno poslanca, sú to priority spoločné pre ich klub, vždy je treba sa dohodnúť ostatnými klubmi, ak nebude jasné meno poslanca, uviesť len názov klubu,

p. Farkašová, FP – prvoradá je práca, mená nie sú dôležité,

- obrátila sa na p. Vetráka – či treba takúto úlohu dať uznesením a na p. Bučana, či to môže prislúbiť?

p. Bučan – nebráni sa tomu, vždy sa však veci doladujú spolu,

- p. Hrčka – priority môžu byť aj drobnejšie, nemusí to byť priorita konkrétneho poslanca, často ide o priority celého zastupiteľstva, on sám nemá potrebu dokazovať si zásluhy,
- p. Dyttertová, FP – súhlasí s p. Hrčkom, nezáleží na menách, ale na tom, čo sme urobili, na čo išli peniaze,
- na p. Vetráka – objasniť: ak si návrh poslanca osvojí mestská časť, už to nie je priorita poslancov? veď ideme spolu (poslanci aj úrad),
- p. Petrisková, FP – podporí meno poslanca, ak ide o niečo originálne pre mestskú časť, čo doteraz nikto neriešil,
- p. Vetrák – reagoval na pripomienky poslancov:
- podľa Rokovacieho poriadku čl. 4 ods. 3 môže zastupiteľstvo ukladať úlohy zástupcovi starostu,
 - žiadal rozpísať sumu na každého poslanca, ak ide o klub, vydelí sa počtom členov v klube a každému sa pripíše určitá suma
 - prečo uznesenie: je to bezpečnejšie,
 - máme viac nezaradených poslancov, aj preto rozpis na mená,
- p. Gaži – žiadal pozvať na zasadnutie MZ veliteľa OR PZ Bratislava V – je slabá motivácia Petržalčanov pri nahlasovaní trestných činov, ako aj slabá objasniteľnosť trestnej činnosti, poukázal na vlastnú skúsenosť pri nahlasovaní graffiti, vrak pred SZŠ Strečnianska,
- p. Petrisková – verejná otázka na poslancov mesta, vedúcu odd. sociálnych vecí – mesto vyčlenilo financie na prácu s bezdomovcami bezdomovcov, čo robí naše oddelenie sociálnych vecí, či spolupracujú s mestom,
- prednosta – mesto zverejnilo informáciu o sčítaní bezdomovcov, mestská časť nemá okrem monitoringu preventívne kompetencie na riešenie tejto otázky, budeme s mestom komunikovať a následne poslancov informovať,
- p. Chaloupka – k uzneseniu ohľadom odpočtu priorít: vychádza mu z filozofie, akoby bola na priority vyčlenená suma pre poslancov, kde každý má určitý obnos na prioritu, nie je to tak a ani s tým nesúhlasí; nesúhlasí ani s menami, nepodporí uznesenie,
- p. Vetrák, FP – smeruje k tomu tak, ako je to na meste, požaduje určitú kvótu, treba mať základný prehľad, ak dnes uznesenie neprejde, dopracuje materiál o systém kvót a predloží ho do komisií,
- p. Hrčka, FP – na meste to nefunguje, rozdeliť balík na poslanecké priority, vydeliť počtom poslancov, má svoje opodstatnenie, najmä pre opozíciu, nech sa pre splnenie cieľov spájajú,
- p. Karman, FP – súhlasí s p. Hrčkom, no táto situácia tu dnes nie je, trvá na preformulácii uznesenia bez mien,
- p. Radosa, FP – dnes bol schválený rozpočet, keby boli priority rozpísané na mená a bol by balík vyčlenený na poslancov, bolo by na nich menej peňazí, bola by menšia šanca na spoluprácu, bráni sa takému zúženému poňatiu výkonu práce poslanca,
- p. Dyttertová, FP – téma je pre poslancov zaujímavá, no nedoriešená, odporúča materiál predložiť do komisií na vyjadrenie,
- p. Vetrák, FP – predložiť do komisií má zmysel, ak pôjde o systém kvót, je 6 nezaradených poslancov (preto meno a priezvisko), odporúča kvótu pre poslanca na celé volebné obdobie,
- p. Vetrák – informoval o stretnutí občanov s viceprimátorkou p. Plšekovou, pánmi Bučanom a Radosom, riaditeľom GIBu vo veci výstavby náhradných

- nájomných bytov v Ovsišti, k čomu naše zastupiteľstvo prijalo uznesenie, verejnosť je proti tejto výstavbe. Nedošli ku konkrétnym záverom, no sú signály zo strany zástupcov mesta, že hľadajú aj iné riešenie. S p. Palúchovou sa bude snažiť, aby na najbližšie zastupiteľstvá na začiatku roka boli zadefinované vhodné pozemky a takto posunúť situáciu ďalej. Požiadala prednostu o súčinnosť, aby nové pozemky nenavrhlo mesto. Čakať na zázračné riešenie pána primátora, o ktorom nechce primátor nič povedať, nemá zmysel
- p. Palúchová, FP – obyvatelia Ovsišťa sú rozhorčení, vytipované pozemky sú nevhodné na výstavbu bytov, je tam detské ihrisko, základná i stredná škola, zeleň.
- p. Hájková, FP – požiadala p. Vetráka, aby v MsZ pripomenul, že za p. Ftáčnika Petržalka už bola ústretová, dala lukratívne pozemky za Kráľovu Horu, aby v Karlovej Vsi mohli venčiť psov,
- p. Radosa – zástupcovia mesta sa niekedy snažia nepopulárne kroky hodiť na plecia mestskej časti, súhlasí s predrečníčkou, Petržalka už raz asistovala pri riešení tohto problému,
- p. Vetrák, FP – súhlasí, v Petržalke by nemusela byť taká výstavba, na žiadosť primátora Petržalka uviedla 8-9 vhodných pozemkov a teraz z toho neviem vycúvať,
- prednosta – prvotná žiadosť bola zo strany mesta, kde sa mesto pýtalo na vhodnosť vytipovaných pozemkov, my sme navrhovali tri pozemky na výstavbu nájomných bytov, tieto pozemky boli posudzované z hľadiska funkcie v územnom pláne, pre nás najvhodnejší je projekt Matador,
- p. Šesták (k uzneseniu p. Vetráka) – objasnil, prečo navrhujú mená poslancov – z hľadiska spätnej väzby, ako aj aktívny faktor pre neaktívnych poslancov,
- p. Farkašovská – verí, že v tejto veci všetkých vedú dobré úmysly, či už budú alebo nebudú mená, ide o spoločné výsledky,
- poukázala na zásluhu pána starostu, ktorý v rámci mestského rozpočtu presadil pre Petržalku státisíce eur navyše a poďakovala mu,
 - poďakovala všetkým za dnes schválený rozpočet a vyjadrila nádej, že táto spolupráca vydrží aj ďalej a zažela všetkým pekné sviatky, vzájomnú pomoc, obrúsenie hrán medzi MČ a mestom, aby v novom roku prítomným nič dôležité nechýbalo, aby ich dobré stretlo a zlé obchádzalo,
- p. Vetrák – to, čo sa starostovi podarilo vybojovať v mestskom rozpočte, je možné zohľadniť v budúcom roku v odmene starostu a poslancov,
- trvá na ponechaní mien v uznesení,
- p. O. Kríž - v mene poslaneckého klubu Mladá Petržalka, SIEŤ a Strana zelených poďakoval poslancom za spoluprácu a zažela pekné sviatky,
- p. Ovečková – súhlasila s p. Farkašovskou, informovala, že v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves sú voľné miesta v obecných materských školách a požiadala oddelenie školstva a zverejnenie tejto informácie,

O vystúpenie požiadala občianka p. Miroslava Polakovičová.
Poslanci optickou väčšinou odsúhlasili možnosť vystúpenie.

- p. Polakovičová – neúspešná žiadateľka o prenájom pozemkov pod reklamné zariadenia, musí ich odstrániť, rozumie potrebe odstraňovať nelegálne reklamné zariadenia, ale od tých treba začať, upozornila, že slušní podnikatelia sú „škodní“, jediným zamestnancom spoločnosti je ona sama, nemá veľa billboardov; v minulosti ju pre svoju kampaň oslovili aj poslanci z tohto pléna. Požiadala o prehodnotenie negatívneho rozhodnutia poslancov vo veci prenájmu pozemkov, pretože dopadla rovnako ako tí, ktorí celé roky za zariadenia neplatili a prevádzkovali ich načierno.
- p. Bučan – je tu možnosť prehodnotenia o 3 mesiace,
- p. O. Kríž – odporučil, aby kontaktovala jednotlivé poslanecké kluby.

Návrhová komisia dostala jeden návrh uznesenia od p. Vetráka:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka ukladá 1. zástupcovi starostu J. Bučanovi, aby pri vypracovávaní podkladov pre pravidelné odpočty plnenia prioritných cieľov mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2015 – 2018, ktoré boli schválené Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Petržalka uznesením č. 58 zo dňa 5. mája 2015, s cieľom ich predloženia starostom v pravidelných polročných intervaloch v podobe informácie v súlade s uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 90 zo dňa 23. júna 2015 podrobne rozpísal jednotlivé prioritné ciele, ak boli realizované ako prioritné ciele poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka spolu s menom a priezviskom príslušného poslanca a vyčíslením sumy, za ktorú sa tento prioritný cieľ realizoval z prostriedkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka a to spätne od 23. júna 2015“.

Termín: 25.6.2017

Hlasovanie: prítomných 32, za 14, proti 1, zdržali sa 13, nehlasovali 4 – návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 274

Záver

Prvý zástupca starostu Ján Bučan poďakoval prítomným za účasť a rokovanie miestneho zastupiteľstva ukončil so želaním príjemne strávených vianočných sviatkov.

Súčasť zápisnice z rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 13. decembra 2016.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik, MBA
prednosta

Overovatelia zápisu: _____

PaedDr. Oliver Kríž

Mgr. Ivan Uhlár

Zapísala: _____

Mgr. Michaela Kochanská