

## Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie  
miestneho zastupiteľstva  
dňa 28.2.2017

Materiál číslo: 272/2017

### NÁVRH

#### Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

---

**Predkladateľ:**  
Vladimír Bajan  
starosta

**Materiál obsahuje:**  
1. návrh uznesenia  
2. dôvodovú správu  
3. návrh VZN  
4. stanoviská komisií  
5. vyhodnotenie pripomienok

**Zodpovedný:**  
Ing. Miroslav Štefánik  
prednosta

**Spracovateľ:**  
Ing. arch. Zuzana Kordošová  
vedúca oddelenia ÚRaD  
JUDr. Lenka Danko Rožánková  
vedúca právneho oddelenia

## **Návrh uznesenia**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.

## Dôvodová správa

Národná rada Slovenskej republiky schválila zákon č.447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o poplatku), podľa ktorého môžu obce na svojom území zaviesť nový druh miestneho poplatku prijatím vlastného všeobecne záväzného nariadenia.

31.12.2016 nadobudla účinnosť novela tohto zákona č.375/2016 Z.z., ktorá priniesla viaceré zmeny. Zákonodarca v ustanovení § 12 ods. (1) zákona o miestnom poplatku za rozvoj umožnil, aby správu poplatku vykonávala obec, v Bratislave mestská časť, ktorá ho na svojom území uložila, pričom na účely tohto zákona má mestská časť postavenie obce.

Ďalšími podstatnými zmenami v § 3 je ods. (1) zákona o poplatku sú stavby ohlásené stavebnému úradu, zmeny stavieb a tiež dodatočne povoľované stavby, ďalej ods. (3) vypustenie rodinných domov z predmetu oslobodenia od poplatku; rozšírenie definície čo nie je predmetom poplatku za rozvoj o stavby slúžiace na športové účely, o stavby, ktoré sú významnou investíciou podľa osobitného predpisu a tiež špecifikované stavby skleníkov a stavby na pôdohospodársku funkciu.

V § 7 sa doplnil ods.(5), ktorý umožnil obci rozhodnúť sa vo VZN, pre ktoré stavby, uvedené v § 7 ods. (2) písm. a) až e) tohto zákona neustanoví sadzbu poplatku.

V § 11 sa dopĺňa ods. (3) o použití výnosu z poplatku v katastrálnom území obce, alebo v jej jednotlivej časti, pretože vo všeobecnosti by malo platiť, že mestská časť by mala použiť poplatok v tom území, v ktorom ho vybrala, lebo tam potrebuje budovať technické, občianske alebo iné vybavenie územia.

Zákon o poplatku v prechodných ustanoveniach v § 14 ods. (2) upravuje podmienky, za ktorých obec nevyrubí poplatok stavebníkovi, ktorému bolo do konca roku 2016 vydané územné rozhodnutie v súvislosti so stavbou, ukládajúce mu povinnosť obstarat' hmotný majetok alebo povinnosť poskytnúť finančné alebo nefinančné plnenie na zákonom stanovený účel použitia výnosu z poplatku. Táto výnimka platí aj v prípade, ak do konca roku 2016 bola povinnosť zabezpečená iným právnym úkonom (zmluvou).

Zákon však nerieši situáciu, ktorá vznikne po nadobudnutí jeho účinnosti. V tejto súvislosti bol do návrhu VZN mestskej časti pripravený § 6 ods. (2).

Vzhľadom k uvedeným zmenám zákona predkladáme prepracovaný návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka v súlade s novelou zákona o poplatku.

Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mestskej časti Bratislava-Petržalka od 25.01.2017 do 9.02.2017. Fyzické osoby a právnické osoby mohli uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Miestnom úrade mestskej časti. V uvedenom termíne uplatnili pripomienky elektronickou formou Klub poctivej koalície (Zmena zdola, OĽaNO, OKS, KDS) z 30.01.2017, zástupca starostu Michal Radosa z 25.01.2017 a Inštitút urbánneho rozvoja z 7.02.2017.

Návrh VZN bol prerokovaný v miestnej rade mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 14.02.2017, ktorá odporučila miestnemu zastupiteľstvu schváliť Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.

## **Doložky:**

1. **Doložka rozpočtová:**  
Schválenie predkladaného návrhu uznesenia (VZN) predpokladá pozitívny finančný dopad na budúročné rozpočty.
2. **Doložka finančná:**  
Schválenie predkladaného návrhu uznesenia (VZN) predpokladá finančný dopad na obyvateľov Petržalky.
3. **Doložka ekonomická:**  
Schválenie predkladaného návrhu uznesenia (VZN) predpokladá finančný dopad na hospodárenie podnikateľskej sféry v Petržalke.
4. **Doložka environmentálna:**  
Schválenie predkladaného návrhu uznesenia (VZN) nebude mať dopady na životné prostredie.
5. **Doložka zlučiteľnosti:**  
Schválenie predkladaného návrhu uznesenia (VZN) je v súlade so zákonom č.447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**NÁVRH**  
**Všeobecne záväzné nariadenie**  
**mestskej časti Bratislava-Petržalka č..... o miestnom poplatku za rozvoj na území**  
**mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka sa podľa § 6 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s § 15 ods. 2 písm. a) a § 29 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a § 2 zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení zákona č. 375/2016 Z. z. sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

§ 1  
Úvodné ustanovenie

- (1) Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „nariadenie“) ustanovuje miestny poplatok za rozvoj (ďalej len „poplatok za rozvoj“) na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.

§ 2  
Predmet poplatku za rozvoj

- (1) Predmetom poplatku za rozvoj je pozemná stavba na území obce
- a) na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie,<sup>1)</sup> ktorým sa povoľuje stavba (ďalej len „stavebné povolenie),
  - b) ktorá je ohlásená stavebnému úradu,<sup>1a)</sup>
  - c) na ktorú je vydané rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred jej dokončením<sup>1b)</sup> alebo
  - d) ktorá je dodatočne povolená.<sup>1c)</sup>
- (2) Predmetom poplatku za rozvoj je stavba podľa odseku 1, ak jej uskutočnením vznikne nová alebo ďalšia podlahová plocha v nadzemnej časti stavby.
- (3) Pozemnou stavbou pre účely tohto nariadenia je priestorovo sústredená zastrešená budova<sup>2)</sup>, ktorá je stavebnotechnicky vhodná a určená na ochranu ľudí, zvierat a vecí, ktorá musí mať steny a strechu.
- (4) Predmetom poplatku za rozvoj nie sú činnosti uvedené v § 3 ods.3 zákona 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení zákona č. 375/2016 Z.z. (ďalej len „zákona o poplatku“)

§ 3  
Vznik, zánik poplatkovej povinnosti a oznamovacia povinnosť

- (1) Poplatková povinnosť vzniká dňom právoplatnosti stavebného povolenia, dňom právoplatnosti rozhodnutia o povolení zmeny stavby pred jej dokončením, dňom právoplatnosti rozhodnutia o zmene dokončenej stavby, dňom právoplatnosti rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby alebo dňom ohlásenia stavby stavebnému úradu<sup>3)</sup>.
- (2) Poplatková povinnosť zaniká dňom, ktorým stavebné povolenie stratilo platnosť, ak súčasne poplatník nezačal stavbu realizovať.  
Poplatková povinnosť zaniká ak stavebník nezačal ohlásenú stavbu uskutočňovať v lehote určenej stavebným úradom.

- (3) Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu. Stratu platnosti stavebného povolenia potvrdzuje stavebný úrad, ktorý stavebné povolenie vydal. Stratu oprávnenia uskutočňovať ohlásenú stavbu z dôvodu uplynutia určenej lehoty posudzuje stavebný úrad.
- (4) Ak je stavba povolená na viaceré účely, poplatník je povinný oznámiť mestskej časti Bratislava-Petržalka (ďalej len „mestská časť“) najneskôr v deň vzniku poplatkovej povinnosti výmeru podlahovej plochy nadzemnej časti stavby podľa príslušného účelu využitia podlahovej plochy a zároveň v členení podľa účelu stavby podľa § 6 tohto nariadenia.
- (5) Druh stavby a účel jej užívania vrátane veľkosti jej podlahovej plochy je určený v projektovej dokumentácii overenej stavebným úradom v stavebnom konaní, ktorá je prílohou rozhodnutia o povolení stavby alebo ohlásenia stavby stavebníkom.
- (6) Miestnosť pozemnej stavby pre účely tohto nariadenia je uzavretý vnútorný priestor ohraničený stenami, podlahou a stropom, s výnimkou priestorov inštalačných šácht. Pre účely tohto nariadenia sa schodisko považuje za jednu miestnosť.

#### § 4 Poplatník

- (1) Poplatníkom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej bolo ako stavebníkovi vydané stavebné povolenie, rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred jej dokončením, rozhodnutie o povolení zmeny dokončenej stavby, rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby alebo ktorá ako stavebník ohlásila stavbu stavebnému úradu. Pri zmene stavebníka je poplatníkom jeho právny nástupca<sup>4)</sup>.
- (2) Ak stavbu podľa právoplatného stavebného povolenia, rozhodnutia o povolení zmeny stavby pred jej dokončením, rozhodnutia o povolení zmeny dokončenej stavby, rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby alebo v ohlásení stavby stavebnému úradu uskutočňuje viac stavebníkov, poplatníkom za stavbu, ktorá je predmetom poplatku za rozvoj je každý stavebník v rovnakom pomere, ak sa nedohodnú inak. Ak si viac stavebníkov určí zástupcu, poplatok za rozvoj sa vyrubí tomuto zástupcovi a ostatní stavebníci ručia za poplatok za rozvoj v rovnakom pomere. Určený zástupca je povinný túto skutočnosť mestskej časti oznámiť najneskôr v deň vzniku poplatkovej povinnosti.
- (3) Ak uskutočňujú stavbu manželia v rozsahu bezpodielového spoluvlastníctva manželov, poplatníkmi sú obaja manželia, ktorí ručia za poplatok za rozvoj spoločne a nerozdielne.
- (4) Poplatníkom nie je obec, samosprávny kraj alebo štát, ktorý ako stavebník uskutočňuje stavbu na svojom území.

#### § 5 Základ poplatku za rozvoj

- (1) Základom poplatku za rozvoj je výmera nadzemnej časti podlahovej plochy realizovanej stavby v m<sup>2</sup>, ktorá je predmetom poplatku za rozvoj podľa § 2 tohto nariadenia, pričom na účely tohto nariadenia sa za podlahovú plochu nadzemnej časti stavby považuje súčet výmery všetkých miestností v nadzemných podlažiach stavby.

§ 6  
Sadzba poplatku za rozvoj

- (1) Mestská časť ustanovuje sadzby poplatku za rozvoj za každý, aj začatý m<sup>2</sup> podlahovej plochy nadzemnej časti stavby na území mestskej časti Bratislava-Petržalka nasledovne:
  - a) stavby na bývanie 35,- Eur
  - b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej poľnohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu 10,- Eur;
  - c) priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu 25,- Eur;
  - d) stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou 35,- Eur;
  - e) ostatné stavby 35,- Eur.
- (2) Ak v podmienkach rozhodnutia o umiestnení stavby podliehajúcej poplatku za rozvoj, začleňovanej do územia, v rámci zabezpečenia jeho rozvoja v oblastiach školstva, kultúry, športu, životného prostredia a napojenia na pozemné komunikácie, bude aj vybudovanie zariadení a stavieb, na financovanie ktorých je určený výnos z poplatku v zmysle § 10 ods.2 tohto nariadenia, bude uložená povinnosť stavebníkovi (navrhovateľovi) vybudovať tieto stavby a zariadenia spolu so stavbou, mestská časť poplatok za rozvoj zodpovedajúci preukázateľnej výške nákladov na tieto stavby a zariadenia nevyrubí.

§ 7  
Výpočet poplatku za rozvoj

- (1) Poplatok za rozvoj sa vypočíta ako súčin základu poplatku za rozvoj podľa § 5 tohto nariadenia znížený o 60 m<sup>2</sup> a sadzby poplatku za rozvoj podľa § 6 tohto nariadenia platnej v čase vzniku poplatkovej povinnosti podľa § 3 ods. (1) tohto nariadenia.
- (2) Ak sa stavba realizuje na viaceré účely a obec ustanovila rôzne sadzby poplatku za rozvoj podľa § 6 ods. (1) tohto nariadenia, základ poplatku podľa § 5 tohto nariadenia sa zníži o 60 m<sup>2</sup> z výmery podlahovej plochy s najväčším podielom na celkovej ploche stavby. Poplatok za rozvoj sa vypočíta ako súčet pomerných častí poplatku za rozvoj, pričom pomerná časť poplatku za rozvoj sa vypočíta ako súčin sadzby poplatku za rozvoj podľa § 6 ods. (1) tohto nariadenia a podlahovej plochy na príslušný účel využitia stavby.
- (3) Ak je v stavebnom povolení, rozhodnutí o povolení stavby pred jej dokončením, rozhodnutí o povolení zmeny dokončenej stavby, rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby alebo v ohlásení stavby stavebnému úradu uvedených viacero stavebných objektov, ktoré sú predmetom poplatku za rozvoj, na účely výpočtu poplatku za rozvoj sa považujú za jednu stavbu.
- (4) V prípade, ak vznikne stavebníkovi poplatková povinnosť podľa tohto nariadenia v súvislosti s vydaným rozhodnutím o povolení zmeny stavby pred jej dokončením, o povolení zmeny dokončenej stavby (nadstavba a prístavba), ktorá nepodliehala poplatkovej povinnosti podľa tohto nariadenia, základom poplatku za rozvoj je výmera podlahovej plochy miestností získaných nadstavbou a prístavbou, vyplývajúca z vydaného rozhodnutia o povolení zmeny stavby pred jej dokončením a stavebného povolenia.
- (5) Vypočítaný poplatok za rozvoj sa zaokrúhli na eurocenty nadol.

## § 8

### Vyrubenie, splatnosť a platenie poplatku za rozvoj

- (1) Poplatok za rozvoj vyrubí mestská časť rozhodnutím.
- (2) Ak bolo po vyrubení poplatku za rozvoj poplatníkovi vydané rozhodnutie o povolení stavby pred jej dokončením alebo rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby, mestská časť vyrubí poplatok za rozvoj novým rozhodnutím. Novým rozhodnutím sa pôvodné rozhodnutie ruší, pričom už zaplatený poplatok za rozvoj vyrubený pôvodným rozhodnutím sa započítava na úhradu poplatku za rozvoj vyrubeného novým rozhodnutím.
- (3) Ak zastupuje poplatníkov zástupca určený podľa § 4 ods. (2) tohto nariadenia, mestská časť vyrubí poplatok za rozvoj rozhodnutím v celkovej sume tomuto zástupcovi. Ak sú poplatníkmi manželia podľa § 4 ods. (3) tohto nariadenia, mestská časť vyrubí poplatok za rozvoj rozhodnutím v celkovej sume jednému z nich.
- (4) Vyrubený poplatok za rozvoj je splatný do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa ods. (1).
- (5) Mestská časť môže určiť na základe žiadosti poplatníka platenie poplatku za rozvoj v splátkach. Splátky sú splatné v lehotách určených mestskou časťou v rozhodnutí, ktorým sa o platení v splátkach rozhoduje; proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať.

## § 9

### Vrátenie poplatku za rozvoj

- (1) Ak poplatník neoznámí zánik poplatkovej povinnosti podľa § 3 ods. (2) tohto nariadenia mestskej časti do 60 dní odo dňa jej zániku, nárok na vrátenie poplatku za rozvoj zaniká.
- (2) Mestská časť vráti poplatok za rozvoj poplatníkovi na základe žiadosti do 60 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o vrátení poplatku za rozvoj.
- (3) Ak došlo novým rozhodnutím podľa § 8 ods. (2) tohto nariadenia k zníženiu vyrubeného poplatku za rozvoj, obec do 60 dní odo dňa právoplatnosti nového rozhodnutia podľa § 8 ods. (2) tohto nariadenia vráti rozdiel medzi zaplateným poplatkom za rozvoj a novo vyrubeným poplatkom za rozvoj.

## § 10

### Použitie výnosu

- (1) Poplatok za rozvoj je príjmom mestskej časti v zmysle Čl. 91 ods. 1 písm. c) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Výnos sa vedie v rámci ekonomickej klasifikácie na osobitnej položke 133 015 Za rozvoj a hlavného mesta SR Bratislava.
- (2) Výnos poplatku za rozvoj mestská časť použije na úhradu kapitálových výdavkov súvisiacich so stavbou vrátane vysporiadania pozemku na účel určený v § 11 ods. 2 písm. a) až g) zákona o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- (3) Fond tvorený výnosom z poplatkov za rozvoj a jeho použitie upravuje jeho Štatút.

## § 11

### Správa poplatku za rozvoj

- (1) Mestská časť v zmysle § 12 zákona o poplatku vykonáva správu poplatku za rozvoj, ktorý uložila na svojom území.
- (2) Správou poplatku za rozvoj nie je možné poveriť iné právnické osoby alebo fyzické osoby.



- (3) Na správu poplatku za rozvoj sa vzťahuje osobitný predpis<sup>5)</sup> ak § 4, § 8 až § 10 tohto nariadenia neustanovuje inak.
- (4) Mestská časť môže vyrubiť poplatok za rozvoj podľa tohto nariadenia prvýkrát na stavbu, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie po účinnosti tohto nariadenia.

§ 12  
Prechodné ustanovenia

- (1) Sadzbu poplatku za rozvoj podľa § 6 tohto nariadenia môže mestská časť ustanoviť alebo zmeniť všeobecne záväzným nariadením iba k 1. januáru kalendárneho roka.
- (2) Sadzbu poplatku za rozvoj môže mestská časť v roku 2017 ustanoviť najskôr ku dňu účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia.
- (3) Predmetom poplatku za rozvoj nie je stavba, na ktorú bolo vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby právoplatné pred 31. decembrom 2016, v ktorom mestská časť ako stavebný úrad v súvislosti so stavbou uložila navrhovateľovi povinnosť obstaráť hmotný majetok alebo povinnosť poskytnúť finančné alebo nefinančné plnenie na ktorýkoľvek účel uvedený v § 10 ods. 2 alebo v súvislosti so stavbou bol pred 31. decembrom 2016 uzatvorený iný právny úkon, v ktorom mestská časť v súvislosti so stavbou uložila navrhovateľovi povinnosť obstaráť hmotný majetok alebo povinnosť poskytnúť finančné alebo nefinančné plnenie na ktorýkoľvek účel uvedený v § 10 ods. 2 zákona o poplatku.

Toto nariadenie nadobúda účinnosť 1. aprílom 2017

Vladimír Bajan  
starosta

---

1) §66 až 70 zákona č.50/1970 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov  
1a) §57 zákona č.50/1970 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predp.  
1b) §139b ods.4 a 5 zákona č.50/1970 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku  
1c) §88a zákona č.50/1970 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku  
2) §43a ods.2 zákona č.50/1970 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku  
3) §57 zákona č.50/1970 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku  
4) §70 zákona č.50/1970 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku  
5) Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

## Výpis z uznesení zo zasadnutia komisie ÚPVaD konaného dňa 30.01.2017

### Prítomní poslanci členovia komisie:

M. Jóna – predseda, I. Antošová, A. Hájková, Ľ. Kačírek, E. Pätoprstá, J. Vydra,

### Neprítomní poslanci:

L.Ovečková, T.Mikus

### Prítomní neposlanci členovia komisie:

T.Schlosser, B.Sepši

K bodu: Návrh VZN o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

**Uznesenie:** Komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť predložené VZN.

### Hlasovanie:

Prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

### Uznesenie bolo schválené.

Za správnosť: Ing.arch.Kordošová

Predseda komisie: M. Jóna

V Bratislave, dňa 31.01.2017

---

## Výpis z uznesení zo zasadnutia komisie životného prostredia a verejného poriadku konanej dňa 2.2.2017

Prítomní na komisii: E. Pätoprstá, A. Hájková, Ľ. Homola, Ľ. Farkašovská, M. Baranovič

Ospravedlnení: K. Věntusová, D. Lengyelová, Ľ. Škorvaneková, M. Malaga

K bodu:

### Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedla: Ing. arch. Zuzana Kordošová

### Uznesenie:

Komisia životného prostredia a verejného poriadku **odporúča** miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka **s c h v á l i ť** návrh na doplnenie do štatútu Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

„Cieľom tohto VZN o poplatku za rozvoj je čo najefektívnejšia kompenzácia nežiaducich vplyvov a dopadov zo stavebnej činnosti na najbližšie okolie a životné prostredie obyvateľov a stanovenie jednoznačných pravidiel výpočtu poplatku za rozvoj a jeho použitia v súlade so zákonom“

### Hlasovanie:

Prítomných: 5

Za: A. Hájková, Ľ. Homola, M. Baranovič, E.Pätoprstá, Ľ. Farkašovská

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Záver:** Uznesenie bolo schválené

---

**Výpis z uznesenia zo zasadnutia komisie správy majetku a miestnych podnikov  
konanej dňa 06.02.2017**

**Prítomní:** JUDr. Ivan Uhlár, RNDr. Gabriel Gaži, M.P.A., Ing. Pavel Šesták, Branislav Krištof, Mgr. Ing. Michal Radosa, Ing. Ján Karman, Miroslav Lažo, JUDr. Mgr. Vladimír Gallo, PhD

**Neprítomní:** Milan Molnár:– ospr, Ing. Ján Hrčka- neosprav.

**K bodu 5: Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál uviedla Ing. arch. Kordošová, vedúca OÚRaD. V krátkosti oboznámila členov komisie s návrhom, požiadala poslancov, aby jej pripomienky a návrhy zaslali mailom. Taktiež uviedla že sa pripravuje Štatút na použitie výnosu.

V diskusii poslanec Radosa upozornil na nesúladi niektorých ustanovení so zákonom. Prisľúbil, že pošle stanovisko aj poslancom. Taktiež poukázal na výšku sadzby v §6 ods. 1 písm. c) a d) a navrhol znížiť v uvedených prípadoch sadzbu na 10,00 €. V diskusii vystúpili aj ďalší poslanci a po diskusii pristúpili k hlasovaniu:

Komisia správy majetku a miestnych podnikov odporúča schváliť predložený materiál s upravenou sadzbou v § 6, ods. 1, písm. c) a d) vo výške 10,00 € a žiada predkladateľa zosúladiť VZN so zákonom č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj v platnom znení.

**Hlasovanie:**

Prítomní : 8

Za : 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Záver:** Uznesenie bolo schválené

Za správnosť: A. Broszová  
tajomníčka komisie

Bratislava 06.02.2017

---

**Výpis z uznesení zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie konanej 06. 02. 2017**

**Prítomní:** Daniela Palúchová, Ivana Antošová, Anna Dyttertová, Miroslava Makovníková Mosná, Gabriela Janíková, Vladimír Dolinay, Vladislav Chaloupka.

**Ospravedlnení:** Oľga Adamčiaková, Roman Masár

**Neospravedlnení:** 0

**K bodu 5/ Návrh VZN o miestnom poplatku za rozvoj na území MČ Bratislava-Petržalka**

**Materiál uviedla:** Ing. Arch. Zuzana Kordošová – vedúca oddelenia ÚRaD

**Diskusia :** Po diskusii sa členovia komisie zhodli na tom, že poplatok za rozvoj by mal byť jednotný a to vo výške 35,00 Eur.

Členovia komisie po diskusii pristúpili k hlasovaniu.

hlasovanie:

prítomní: 7

za: (7 )

PhDr. Daniela Palúchová, PhD., MPH, Mgr. Ivana Antošová, Anna Dyttertová, Mgr. Miroslava Makovníková Mosná, Mgr. Vladislav Chaloupka, JUDr. Gabriela Janíková, Mgr. Vladimír Dolinay

proti: 0  
zdržal sa : 0

**Uznesenie** - Komisia sociálna a bytová **o d p o r ú č a** Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka **s c h v á l i ť** Návrh VZN o miestnom poplatku za rozvoj na území MČ Bratislava-Petržalka **s pripomienkou zjednotiť v § 6 ods. (1) sadzby poplatku za rozvoj na 35,00 Eur.**

**Uznesenie bolo schválené**

Za správnosť: A. Halčáková  
tajomníčka komisie

Bratislava 06.02.2017

---

### Výpis z uznesení zo zasadnutia komisie športu konanej dňa 7.02.2017

**Prítomní:**

M. Vičan, J. Fischer, P. Sovič, E. Škorvaneková, A. Dyttertová, M. Lažo, P. Beňa, J. Korbel

**K bodu 6:** Návrh VZN o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

**Uznesenie:** Členovia komisie športu odporúčajú Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka **schváliť** uznesenie **v predloženom znení** s pripomienkami.

**Hlasovanie:**

Prítomných: 8

Za: P. Sovič, P. Beňa,

Proti: 0

Zdržal sa: M. Vičan, J. Fischer, E. Škorvaneková, A. Dyttertová, M. Lažo, J. Korbel

**Záver:** Uznesenie **nebolo** schválené.

Za správnosť: R. Schnürmacher, tajomník komisie športu

---

### Výpis uznesenia zo 14. zasadnutia školskej komisie

**Uznesenie č. 2/14/2017**

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

**Školská komisia odporúča** Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka schváliť Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka s jednotnou sadzbou v rámci § 6.

**Prítomní v čase hlasovania: 7 členovia komisie** Mgr. V. Dolinay, Mgr. E. Kačírek, PhD., Mgr. J. Kríž, Ing. A. Petrisková, Mgr. M. Dragúň, CSc., Mgr. E. Klimová, Ing. Z. Lukáčová

**Hlasovanie:** za: 5 proti: 0 zdržali sa: 2

**Záver:** Uznesenie bolo schválené

Za správnosť výpisu Mgr. V. Redechová, tajomníčka komisie  
V Bratislave 08.02.2017

---

## Výpis z uznesení zo zasadnutia komisie kultúry a mládeže konanej dňa 08. 02. 2017

**Prítomní:** Lýdia Ovečková, Martin Jóna, Alexandra Petrisková, Miroslava Makovníková Mosná, Daniela Palúchová, Milan Vetrák, Marek Kovačič

**Ospravedlnení:** Oľga Adamčiaková, Jarmila Gonzales Lemus

**K bodu:** Návrh VZN o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.

**Uznesenie:** Komisia kultúry a mládeže **odporúča schváliť** Návrh VZN o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.

**Hlasovanie:** (L. Ovečková, M. Jóna, M. Makovníková-Mosná, M. Vetrák, M. Kovačič, D. Palúchová, A. Petrisková)

Prítomných: 7

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (D. Palúchová, M. Makovníková Mosná)

**Záver:** Uznesenie bolo schválené.

Za správnosť: Alena Greksa

---

## Výpis z uznesení zo zasadnutia komisie investičných činností konanej dňa 08.02.2017

**Prítomní:**

RNDr. Gabriel Gaži, M.P.H, Mgr. Viera Bieliková, Bc. Michal Demský, Mgr. Ivan Uhlár, PhD, Ing. Eduard Demel, JUDr. Milan Vetrák

**Ospravedlnení:**

Jana Hrehorová, Ing. Jozef Vydra

**K bodu č. 6 Návrh VZN o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál predstavila vedúca oddelenia územného rozvoja a dopravy Ing. arch. Zuzana Kordošová. P. Demel sa pýtal, či vieme koľko finančných prostriedkov získa MČ týmto VZN. P. Kordošová odpovedala, že tieto štatistiky nie sú známe nakoľko stavebný úrad nie je povinný udávať m2 novej plochy tak nevieme v súčasnosti povedať koľko napr. v roku 2015 vzniklo m2 novej plochy.

**Uznesenie k bodu 6**

Komisia investičných činností pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Petržalka **o d p o r ú č a** Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka **s c h v á l i ť** návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

**Hlasovanie:**

Za: 4 - M.P.H, Mgr. Viera Bieliková, Bc. Michal Demský, PhD, Ing. Eduard Demel, JUDr. Milan Vetrák

Proti: 0

Zdržal sa: 2 RNDr. Gabriel Gaži, Mgr. Ivan Uhlár ( dôvod- nesúlad VZN so zákonom)

Materiál bol schválený.

Za správnosť: Mgr. Jecková

---

**Výpis z uznesení zo zasadnutia finančnej komisie konanej dňa 9.2.2017**

**Prítomní:** Cmorej, Bučan, Antošová, Vydra, Gajdoš,

**Neprítomní:** Gallo, Puliš, Jančovičová, Fiala

**K bodu / Návrh VZN o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka**

**Uznesenie:**

Finančná komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť predložený materiál

**Hlasovanie:**

Prítomní : 5

Za : 5

**Záver:** Uznesenie bolo schválené.

Za správnosť: Lukáček

V Bratislave 9.2.2017

---

Por. č.	Stanoviská a pripomienky k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka	Vyhodnotenie
1.	<b>Klub poctivej koalície (Zmena zdola, OĽaNO, OKS, KDS) z 30.01.2017</b>	
	<p><b>K § 1</b> Cieľom tohto VZN o poplatku za rozvoj je čo najefektívnejšia kompenzácia nežiaducich vplyvov a dopadov zo stavebnej činnosti na najbližšie okolie a životné prostredie obyvateľov a stanovenie jednoznačných pravidiel výpočtu poplatku za rozvoj a jeho použitia v súlade so zákonom.</p> <p><b>K § 2 ods. (1)</b> Predmetom poplatku sú aj stavby, ktoré sa realizujú na základe ohlásenia, pričom obec môže poplatok vyrubiť bezprostredne po podaní ohlásenia, ale zároveň môže neskôr rozhodnúť, že je potrebné postupovať podľa stavebného konania. Môže vzniknúť dvojité zaťaženie stavebníka.</p> <p><b>K § 2 ods. (2)</b> Predmetom poplatku je len taká stavba, ktorej uskutočnením vznikne nová alebo ďalšia podlahovú plochu nadzemnej časti stavby. Ustanovenie ale nie je zrejmé. Jeho cieľom síce bolo vylúčiť opakované spolpatnenie, avšak ustanovenie nehovorí, že predmetom poplatku je len tá ďalšia alebo nová plocha. Hovorí o stavbe, ktorá takúto plochu má. Nie je jednoznačné, či sa v takom prípade poplatok vyrubuje iba pre dodatočnú podlahovú plochu alebo pre celú podlahovú plochu stavby, a to aj napriek tomu, že podlahová plocha, ktorá bola predmetom pôvodného stavebného povolenia už raz poplatkom zaťažená bola.</p> <p>Nejednoznačné ustanovenia môžu viesť k dvojitému zaťaženiu stavebníka. Naďalej môže prichádzať k dvojitému zaťaženiu stavebníkov prostredníctvom vyvolaných investícií a poplatku, a to aj napriek tomu, že novela takého dvojité zaťaženie už odstraňuje – nelogicky iba – pre stavby, ktoré nadobudli územné rozhodnutie pred 31.12.2016.</p> <p><b>K § 4 ods. (1)</b> Vypustiť... alebo jej právny nástupca..</p> <p><b>K § 6 ods. (1) písm. b)</b> stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej poľnohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu 10,- Eur; <b>Tu by malo byť jasné definované aké percento tvorí takáto administratíva maximálne z celkovej stavby.</b></p> <p><b>K § 10 ods. (3)</b> Toto znenie zákona tu úplne chýba. Nevie, čo je presne v štatúte, ale štatút rieši najmä prerozdelenie financií: 4. V Čl. 91 ods. 1 sa vkladá nové písmeno c) v znení:  „c) z výnosu miestneho poplatku za rozvoj sa rozdelia medzi rozpočet Bratislavy a rozpočty mestských častí v pomere 32 % pre rozpočet Bratislavy a 68 % pre rozpočty mestských častí, ak je mestská časť v nútenej správe podľa osobitného predpisu 149), výnos z miestneho poplatku za rozvoj, ktorého predmetom sú pozemné stavby na území dotknutej mestskej časti, je príjmom rozpočtu Bratislavy“.</p>	<p>Uvedená pripomienka bude premietnutá do pripravovaného Štatútu fondu miestneho poplatku za rozvoj.</p> <p>Poplatok sa v zmysle stavebného zákona vyrubí až po oznámení obce, že proti ohlásenej stavbe nemá námietky. V prípade, že ohlasovaná stavba nespĺňa podmienky v zmysle § 55 stavebného zákona stavebný úrad určí, že ohlásenú stavbu možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia. Nemôže vzniknúť dvojité zaťaženie.</p> <p>Nie je možné v návrhu VZN zadefinovať túto požiadavku, nakoľko by to bolo nad rámec zákona o poplatku.</p> <p>Zákonodarca ani v novele zákona o miestnom poplatku neustanovil takúto možnosť po 31.12.2016. Z tohto dôvodu nemôžeme zaviesť do VZN pojem „<b>vyvolané investície</b>“. Bolo by to nad rámec zákona.</p> <p>Pri zmene stavebníka je poplatníkom jeho právny nástupca (§ 70 stavebného zákona)</p> <p>Nie je možné v návrhu VZN zadefinovať túto požiadavku, nakoľko by to bolo nad rámec zákona o poplatku.</p> <p>Fond tvorený výnosom z poplatkov za rozvoj a jeho použitie bude upravený v Štatúte fondu miestneho poplatku za rozvoj, ktorý bude predmetom schvaľovania v nasledujúcom miestnom zastupiteľstve.</p>

2.	<b>Zástupca starostu Michal Radosa z 25.1.2017</b>	
	<p><b>K § 2 ods. (1)</b>  Čiastočný terminologický nesúlad s § 3 ods.1  Predmetom poplatku za rozvoj je pozemná stavba na území obce,  a)na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie,<sup>3)</sup> ktorým sa povoľuje stavba (ďalej len „stavebné povolenie“),  b) ktorá je ohlásená stavebnému úradu,<sup>3a)</sup>  c)na ktorú je vydané rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred jej dokončením<sup>3b)</sup> alebo  d)ktorá je dodatočne povolená.<sup>3c)</sup></p> <p><b>K § 2 ods. (3)</b>  Odporúčam použiť aj odkaz na právnu normu, kde je táto definícia uvedená</p> <p><b>K § 3 ods.(1)</b>  Nesúlad s § 4 zákona pri ohlásení stavebnej činnosti:  Vznik, zánik poplatkovej povinnosti a oznamovacia povinnosť:</p> <p><b>K § 3 ods.(5)</b> doplniť: ... alebo ohlásenia stavby stavebníkom</p> <p><b>K § 3 ods. (6)</b> Ak je to možné, odporúčam použiť aj odkaz na právnu normu, kde je táto definícia uvedená.</p> <p><b>K § 4 ods. (1)</b> Vypustiť... alebo jej právny nástupca..</p> <p><b>K § 6 ods.(1) písm.e)</b> (drobné stavby nad 25 m<sup>2</sup>, samostatne stojace garáže, rekreačné stavby a záhradné chaty...).  Nie je uvedené v zákone.</p> <p><b>K § 6 ods. (2)</b>  Uprednostňujem aby nevyrubenie bolo viazané na stavebné povolenie a nie na územné rozhodnutie. Ani v zákone s týmto druhom rozhodnutia nijak nepočíta. Ustanovenie je nad rámec zákona.</p> <p><b>K § 10 ods. (1)</b> doplniť a HL mesta SR Bratislava, ak má v štatúte schválený nárok na 38 % (i pre prípadné vracanie poplatku).</p> <p><b>K § 11 ods. (3)</b> Na správu poplatku za rozvoj sa vzťahuje osobitný predpis,14) ak § 5, § 9 až 11 tohto zákona neustanovujú inak.</p> <p><b>K § 12 ods.(4) a (5)</b> doplniť text ... za miestny rozvoj za miestny rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov</p>	<p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.  § 43a) ods.2 stavebného zákona</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Definícia miestnosti nie je ustanovená v žiadnej právnej norme.</p> <p>Pri zmene stavebníka je poplatníkom jeho právny nástupca( z ustanovenia § 70 stavebného zákona)</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Musí to byť viazané na rozhodnutie o umiestnení stavby, nakoľko v tomto povolení sa určujú podmienky pre umiestnenie stavby začleňovanej do územia a nie v stavebnom povolení. S prihliadnutím na to, že povoľujúcim orgánom pre komunikácie je špeciálny stavebný úrad.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Uvedené číselné paragrafové znenie je v súlade s navrhovaným VZN nie so zákonom. Obsah je v súlade so zákonom.</p> <p>Akceptuje sa.</p>



3.	<b>Inštitút urbánneho rozvoja z 7.2.2017</b>	
	<p><b>1.</b> Nesúhlasíme s navrhovanou výškou sadzby poplatku podľa čl. 2 písm. a) 35,- € za stavby na bývanie, písm. c) 25,- € za priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu, písm. d) 35,- € za stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou, a písm. e) 35,- € za ostatné stavby. Súčasťou návrhu VZN nie je žiadna dôvodová správa, alebo analýza, na základe ktorej by bolo možné určiť prečo sa mestská časť rozhodla zaviesť poplatok, na základe čoho určila návrh sadzieb, aký rozvoj mestskú časť v najbližšom období čaká s akou záťažou prostredia a akými nárokmi na rozvoj sociálnej a dopravnej infraštruktúry. A to napriek tomu, že podľa dôvodovej správy k návrhu zákona o miestnom poplatku „obce, ktoré sa rozhodnú daný poplatok zaviesť, budú nútené vypracovať základnú „ekonomiku“ územia, ktoré bude určené na zastavanie a dostanú tak prehľad o tom, čo môžu ponúkať / očakávať a aké následky to môže vyvolať.“</p> <p>Žiadame preto, aby mestská časť vypracovala základnú ekonomiku územia a doplnila odôvodnenie ustanovenia výšky sadzby poplatku. Maximálna výška sadzby, ktorá by v uvedených prípadoch reflektovala ekonomickú realitu stavebníkov, je sadzba poplatku určená vo výške 10,- € za všetky stavby pre stavby v členení podľa § 7 ods. 2 zákona o miestnom poplatku.</p> <p><b>2.</b> Z návrhu VZN tiež nie je zjavné ako mestská časť plánuje použiť výnos z poplatku. Žiadame, aby mestská časť vypracovala plán použitia výnosov z poplatku za rozvoj spôsobom, ktorý predpokladá zákon o miestnom poplatku.</p> <p><b>3.</b> Z návrhu VZN rovnako nevyplýva ako sa budú diať administratívne procesy, ako budú mať poplatníci postupovať, a ako bude postupovať mestská časť. Miestny poplatok za rozvoj nie je daň na jeho správu sa ale má použiť zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žiadame, aby súčasťou predloženého návrhu VZN bol spracovaný administratívny proces a aj výpočet administratívneho zaťaženia podnikateľského prostredia resp. verejnosti.</p> <p><b>4.</b> Predmetom poplatku za rozvoj nie je podľa zákona stavba, na ktorú bolo vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby právoplatné pred 31. decembrom 2016 podľa § 14 ods. 2 zákona o miestnom poplatku. Žiadame aby súčasťou prípravy návrhu VZN bol predložený aj návrh postupu mestskej časti, aby od 31.12 2016 neboli v súvislosti s povoleniami konaniami stavby uložené žiadne povinnosti obstaráť hmotný majetok alebo povinnosť poskytnúť finančné alebo nefinančné plnenie ako vynútené investície súvisiace so stavbou alebo jej povolením.</p>	<p>Mestská časť Bratislava-Petržalka nemá spracované územné plány zón, na základe ktorých by mohla podrobne analyzovať potreby územia a na základe nich stanoviť výšky sadzieb spoplatňovaných stavieb.</p> <p>Mestská časť Bratislava-Petržalka pripravuje Štatút fondu miestneho poplatku za rozvoj, v ktorom budú stanovené pravidlá pri prerozdeľovaní výnosu z poplatku za rozvoj.</p> <p>Súčasťou návrhu VZN nemôžu byť administratívne procesy, ktoré bude zabezpečovať samospráva v rámci jej kompetencií. Je to nad rámec zákona.</p> <p>V návrhu VZN doplnené o § 6 ods. (2).</p>