



# Okresná prokuratúra Bratislava V

Prokofievova ulica č. 4, 851 01 Bratislava

Pd 74/17/1105-9

V Bratislave dňa 25.08.2017

„POŠTOU“

Mestská časť Bratislava-Petržalka  
Kutlíkova 17  
852 12 Bratislava

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka Kutlíkova 17, PSČ 852 12	
Došlo dňa: 30 -08- 2017	
Evidence číslo:	Číslo spisu:
35699 /01	
Prílohy/ľisty:	Vybavuje:
F	

## UPOZORNENIE

prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších právnych predpisov

v postupe Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Petržalka pri schvaľovaní Návrhu na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2015, schváleného Uznesením č. 309 na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Petržalka dňa 25.04.2017.

Dňa 25.04.2017 sa v Mestskej časti Bratislava – Petržalka (ďalej len „MČ Petržalka“) konalo zasadnutie Miestneho zastupiteľstva MČ Petržalka (ďalej len „MZ“), na ktorom sa pod bodom 14. rokovalo o Návrhu na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle všeobecne záväzného nariadenia MČ Petržalka č. 7/2015. Jednotlivé žiadosti o dotácie fyzických a právnických osôb boli predmetom posúdenia príslušných komisií MZ ako jeho poradných orgánov, pričom komisie stanovili odporúčanú sumu dotácie bez určenia poradia žiadostí bodovým ohodnotením podľa podmienok vyplývajúcich z VZN č. 7/2015. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle všeobecne záväzného nariadenia MČ Petržalka č. 7/2015 bol dňa 25.04.2017 schválený Uznesením MZ č. 309.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho administratívneho spisu, bolo v postupe MZ MČ Petržalka pri schvaľovaní Návrhu na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2015, schváleného Uznesením č. 309 dňa 25.04.2017, zistené porušenie nižšie uvedených ustanovení právnych predpisov.

*Podľa § 7 ods. 4 zákona 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách“), právnickej osobe neuvedenej v odseku 2 a fyzickej osobe - podnikateľovi, ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území obce alebo ktoré pôsobia, vykonávajú činnosť na území obce, alebo poskytujú služby obyvateľom obce, môže obec poskytovať dotácie za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením obce len na podporu všeobecne*

*prospešných služieb, všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov, na podporu podnikania a zamestnanosti. Mestské časti Bratislavu a Košíc môžu poskytnúť dotácie na celom území mesta.*

*Podľa § 1 ods. 2 písm. a) všeobecne záväzného nariadenia MČ Petržalka č. 7/2015 z 22. septembra 2015 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava – Petržalka (ďalej len „VZN č. 7/2015“), pre účely tohto nariadenia dotáciou je **poskytnutie finančných prostriedkov v súlade s ustanovením osobitného predpisu**. [pozn. § 7 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách]*

*Podľa § 6 ods. 3 VZN č. 7/2015, žiadosti o dotácie vrátane grantových dotácií nad 2 000 EUR posudzujú vecne príslušné komisie miestneho zastupiteľstva na základe podkladov a odporúčaní vecne príslušných odborných útvarov miestneho úradu v jednotlivých oblastiach podľa § 3.*

*Podľa § 6 ods. 4 VZN č. 7/2015, každá žiadost sa bodovo ohodnotí podľa kritérií uvedených v prílohe č.1. a pri hodnotení sa uplatňuje subjektívne hodnotenie jeho členov, pre hodnotenie komisie sa použije priemerné bodové ohodnotenie vypočítané z hodnotenia všetkých členov.*

*Podľa § 6 ods. 5 VZN č. 7/2015, po bodovom vyhodnotení sa všetky žiadosti zoradia zostupne podľa poradia získaných bodov. Určené poradie určuje postupnosť uspokojovania žiadostí až do vyčerpania prostriedkov. Ak v prípade rovnosti bodového ohodnotenia nie je možné určiť, ktorému žiadateľovi sa dotácia ešte poskytne a ktorému už nie, poradie takýchto žiadateľov s rovnakým počtom bodov sa po komplexnom posúdení žiadostí spresní hlasovaním členov hodnotiacej komisie. Ak je na hodnotenie žiadosti vecne príslušných viacerých komisií miestneho zastupiteľstva, predsedovia príslušných komisií sa dohodnú na tom, ktorá z komisií bude žiadosť posudzovať a v prípade ak dohoda nebude dosiahnutá vyhodnotí sa aj priemerné bodové ohodnotenie všetkých hodnotiacich komisií a uvedie sa v materiály predloženom na schválenie miestnemu zastupiteľstvu.*

Týmito ustanoveniami sa správny orgán dôsledne neriadil.

Z ustanovení § 7 ods. 2 a ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlach vyplýva možnosť obce, resp. mestskej časti poskytovať z jej rozpočtu dotácie. Dotácie v uvedenom zmysle predstavujú nenávratnú finančnú pomoc a podporu pre právnické a fyzické osoby - podnikateľov. Tieto subjekty môžu žiadať obec o poskytnutie dotácie, avšak na jej poskytnutie z rozpočtu obce nie je žiadnený právny nárok, teda žiadateľ o dotáciu nemusí byť jej úspešným príjemcom.

Zákon o rozpočtových pravidlach neurčuje, akým spôsobom sa majú poskytovať dotácie z rozpočtu obce, stanovuje len to, komu a na aký účel sa môže dotácia poskytnúť, pričom ide o rozpočtové prostriedky obce, resp. mestskej časti, ktoré sa musia vyčerpať v súlade so stanoveným účelom, v príslušnom rozpočtovom roku a **za podmienok**

**ustanovených všeobecne záväzným nariadením obce.** Zákon o rozpočtových pravidlach dané podmienky na poskytovanie dotácií výslovne neurčuje, teda ich určenie je plne v kompetencii obce. V rámci uvedeného môžu byť všeobecne záväzným nariadením stanovené podrobnosti a podmienky schvaľovania žiadostí o poskytnutie dotácií, najmä kompetencie príslušných orgánov obce, t.j. ktorý orgán obce bude žiadosti prijímať, ktorý orgán obce sa bude k nim vyjadrovať (napr. komisie zriadené obecným zastupiteľstvom), ktorý orgán obce bude vydávať odporúčania a stanoviská pre orgán, ktorý rozhoduje a pod.

Jedným zo základných oprávnení obce je normotvorba, v rámci ktorej je obec oprávnená vydávať normatívne právne akty. Zákon o obecnom zriadení i právna teória rozlišuje dva druhy, a to vnútorné (interné) predpisy obce a všeobecne záväzné nariadenia obce. **Všeobecne záväzné nariadenia predstavujú normatívny právny akt, t. j. vyznačujú sa normatívnosťou a ich obsah je záväzný.** Zákon o obecnom zriadení rozlišuje dva druhy všeobecne záväzných nariadení, a to originárne, ktoré obec vydáva vo veciach územnej samosprávy a musia byť v súlade s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi, medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada SR, a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. Druhé odvodené všeobecne záväzné nariadenia vo veciach preneseného výkonu štátnej správy nesmú odporovať ani inému všeobecne záväznému právnemu predpisu a obec ich môže vydáť len na základe tzv. zákonného splnomocnenia.

**Všeobecne záväzné nariadenie obce je teda všeobecne záväzným normatívnym aktom vydaným orgánom územnej samosprávy, ktorý je záväzný tak pre fyzické a právnické osoby ako jednotlivcov, a rovnako tak pre samotné orgány obce, ktoré sú povinné postupovať v súlade s ním.**

Pochybenie orgánu verejnej správy v preskúmavanej veci spočíva v tom, že v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlach a v rozpore s citovanými ustanoveniami VZN č. 7/2015, bolo prijaté Uznesenie MZ č. 309, ktorým bol dňa 25.04.2017 schválený „Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 7/2015“ (ďalej ako „uznesenie MZ č. 309“).

Zákon o rozpočtových pravidlach totiž v § 7 ods. 4 explicitne uvádza, že obec môže poskytovať dotácie **za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením obce.** Z uvedeného je nepochybne, že pokial v postupe pri poskytovaní dotácií z rozpočtu obce budú porušené podmienky dané všeobecne záväzným nariadením obce, tento postup bude taktiež v rozpore s § 7 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlach.

Dňa 15.10.2015 nadobudlo účinnosť VZN č. 7/2015, ktoré bolo prijaté v nadväznosti na citované ustanovenie § 7 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlach. V danom prípade VZN č. 7/2015 výslovne stanovuje, že komisie každú žiadost bodovo ohodnotia a po bodovom vyhodnotení sa všetky žiadosti zoradia zostupne podľa poradia získaných bodov. Určené poradie určuje postupnosť uspokojovania žiadostí až do vyčerpania rozpočtových prostriedkov určených na uspokojenie žiadostí o dotácie. Z uvedeného, najmä z § 6 ods. 5

VZN č. 7/2015, je zrejmé, že o žiadostiach hlasuje MZ do vyčerpania rozpočtovaných prostriedkov, a to v poradí určenom komisiami. Inak povedané žiadosti posledné v poradí sa do hlasovania už ani nemusia dostať. Poriadie určené bodovým ohodnotením komisií má teda nepochybný význam v procese schvaľovania predovšetkým v prípade, že by sumy požadované v žiadostiach o dotácie a tiež odporúčané komisiami prevyšovali rozpočtové prostriedky určené pre poskytnutie dotácií.

V procese schvaľovania Uznesenia MZ č. 309 dňa 25.04.2017 neboli dodržané ustanovenia § 6 ods. 4 a 5 VZN č. 7/2015, a v spojení s tým ani § 7 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách.

Napriek tomu, že komisie miestneho zastupiteľstva sú len pomocnými orgánmi zriadenými miestnym zastupiteľstvom, ktoré nemajú rozhodovaciu právomoc, výsledky ich činnosti predstavujú podklad pre schvaľovací proces miestneho zastupiteľstva, pričom môžu mať za následok faktickú nemožnosť schválenia dotácie v poradí posledným žiadostiam pri vyčerpaní rozpočtových prostriedkov. Predmetnú normatívnu právnu úpravu prijalo MZ MČ Petržalka vo forme VZN č. 7/2015, a teda je pre jeho postup záväzná.

V preskúmavanom prípade bol schválený MZ kompletný „Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 7/2015“, tak ako bol predložený na zasadnutie MZ dňa 25.04.2017 a v súlade s odporúčaniami komisií. Všetkým žiadostiam o dotácie bolo teda vyhovené v zmysle odporúčaní komisií, pričom ani neboli v celom rozsahu vyčerpané rozpočtové prostriedky vyčlenené na dotácie v danom rozpočtovom roku na rozhodovanie miestneho zastupiteľstva (§ 6 ods. 2 VZN č. 7/2015). Vzhľadom nato, vyššie uvedené pochybenia nespôsobujú vecnú nesprávnosť uznesenia MZ č. 309/2017.

Súčasne je potrebné poukázať aj na to, že podľa § 6 ods. 11 VZN č. 7/2015 je MČ Petržalka povinná do 30 dní po schvaľení dotácie uzatvoriť so žiadateľmi písomnú zmluvu o poskytnutí dotácie. Preverením vo verejne dostupných databázach MČ Petržalka bolo zistené, že zmluvy so žiadateľmi boli uzavorené, pričom vo vzťahu k im predchádzajúcemu uzneseniu MZ MČ Petržalka ingerencia prokurátora nie je na mieste, nakoľko by v danom prípade bola bez účinku.

Na základe vyššie uvedených skutočností ako jediné účelné opatrenie v danom prípade podávam podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

#### *upozornenie prokurátora*

***ktorým v záujme odstránenia porušovania zákonov navrhujem:***

- do budúcna dôsledne dodržiavať ustanovenie § 7 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlach v spojení s naň sa vzťahujúcim všeobecne záväzným nariadením ako normatívnym právnym aktom***

- *prerokovať upozornenie prokurátora na pracovnej porade so zamestnancami oprávnenými na konanie v procese poskytovania dotácií z rozpočtu MČ Petržalka a prijať primerané opatrenia, aby v budúcnosti nedochádzalo k obdobnému porušeniu zákonov,*
- *informovať prokuratúru o spôsobe vybavenia upozornenia do 30 dní od jeho doručenia.*

Podľa § 29 ods. 3, 4 a 5 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia. Ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora. Ak sa orgán verejnej správy domnieva, že upozornenie prokurátora nie je dôvodné, upovedomí o tom v lehote podľa odseku 3 prokurátora. Ak má orgán verejnej správy svoj nadriadený orgán, odstúpi mu v lehote podľa odseku 3 upozornenie prokurátora na vybavenie a v rovnakej lehote o tom upovedomí prokurátora.



Mgr. Eva Vallová  
prokurátorka

