



## Z á p i s n i c a

**z rokovania 21. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 7. novembra 2017**

---

**Začiatok rokovania: 09.10 hod.**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** p. Farkašovská, p. Turčanová, p. Fiala, p. Vetrák /neskôr/

**Neospravedlnený:** p. Gaži

### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril Vladimír Bajan, starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka. Poblahoželal všetkým poslancom, ktorí boli zvolení do zastupiteľstva BSK.

Informoval, že okrem poslancov MZ boli na zasadnutie pozvaní: primátor hlavného mesta SR Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 26 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 71,4 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

### **Schválenie programu rokovania:**

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka. Odporučil do programu zaradiť dva materiály: Ako bod č. 2 – Návrh dodatku Štatútu hl. mesta SR Bratislavy - stanovisko k solidarite a ako bod č. 4 - Odvolanie konateľa Bytového podniku Petržalka, s.r.o.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

p. Hrčka - podal pozmeňujúci návrh, aby materiál Stanovisko k solidarite ako návrh primátora bol stiahnutý z dnešného rokovania, nech sa k nemu vrátíme v decembri 2017 a miesto neho nech sa prerokováva materiál, ktorý on zaslal poslancom, pretože na základe jeho návrhu by Petržalka získala 1,6 mil. €, kým na základe návrhu pána primátora len 600 tis. €,

starosta - jemu, ako starostovi materiál p. Hrčka neposlal, len poslancom, nebráni sa rokovať aj o návrhu p. Hrčku,

p. Hrčka, FP - trvá na prerokovaní svojho návrhu, je to nesystémové,  
starosta - nech sa prerokujú obidva materiály,

p. Vetrák, FP - nech pán Hrčka povie o aké procedurálne návrhy ide, asi budú dva, jeden starostov a jeden p. Hrčku,

starosta - problém je, že pán Hrčka nemôže stiahnuť jeho návrh,

p. Cmorej, FP - ak budú zaradené obidva materiály, nevylučujú sa navzájom? Nech nehlasujeme dvakrát o niečom inom,

prednosta - materiály sú podobné, na úrovni MČ sa nevylučujú, vylučujú sa na úrovni mesta, nakoľko peniaze idú cez mesto, tie peniaze sú neisté,

- p. Pätoprstá, FP - nech sa odsúhlasia obidva návrhy, budeme to mať v zásobníku, nech sa podporia obidva materiály,
- p. O. Kríž - poprosil kolegov, aby sa vrátili naspäť k rokovaniu o bodoch programu,
- p. Uhlár, FP - p. Hrčka poslal ten e-mail všetkým poslancom aj pánovi starostovi,
- p. Vydra, FP - odporúča schváliť bod od primátora je to rana istoty, ak by náhodou neprešiel návrh p. Hrčku v MsZ,
- p. Hrčka, FP - primátor obieha všetky mestské kluby a vyhráza sa im, že poruší platný štatút,  
- podal návrh na nezaradenie bodu č. 2 - Stanovisko k solidarite, zároveň dáva návrh na zaradenie jeho materiálu.

*Hlasovanie o návrhu na zaradenie návrhu primátora k dodatku Štatútu- stanovisko k solidarite ako bod č. 2:  
prítomných 30, za 13, proti 8, zdržali sa 9, nehlasovali 0 – návrh nebol schválený.*

*Hlasovanie o zaradení materiálu p. Hrčku na rokovanie:  
prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o programe rokovania ako celku: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – program rokovania bol schválený.*

-----

#### **Návrhová komisia:**

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka., ktorý navrhol komisiu v zložení: p. Ľuboš Kačírek,  
p. Oliver Kríž,  
p. Jozef Vydra,

#### **Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.*

-----

#### **Overovatelia zápisu:**

Rokovanie o tomto bode otvoril Ing. Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka, ktorý odporučil za overovateľov: p. Oľga Adamčiaková,  
p. Martin Jóna,

#### **Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 1, zdržal sa 3, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

-----

## **1. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 9. 2017**

---

Materiál uviedol prednosta, ktorý odpočtoval plnenie jednotlivých uznesení.

#### **Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

#### **Uznesenie č. 384**

-----

### **2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 5/2004 o miestnych daniach**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

p. Jóna - poprosil o podporu, viac ZŤP obyvateľov samu sťažovalo, že si nemôžu na väčších psov uplatniť zľavu,

p. O. Kríž - nech sa „nešije horúcou ihlou“, čo sa týka tohto VZN, treba urobiť novelu,

p. Pätoprstá - nech sa uprednostnia občania s ŤZP, zľava na menšie plemená psov.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

#### **Uznesenie č. 385**

-----

### **3. Návrh Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2018 – 2022**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

p. Makovníková-Mosná - na sociálnej komisii odznelo, aby pracovníci sociálneho oddelenia na MÚ preverili možnosť získania budovy prenajatej Lepšiemu svetu, nakoľko budova patrí pod našu správu,

prednosta - treba zriadiť riadne centrum. V prvom rade treba vyriešiť klientov, aby nešli na ulicu,

starosta - kľúčoví sú vždy klienti až potom budova,

p. Ovečková - poďakovala za vytvorenie pracovnej skupiny, odd. SVaZ, p. Halčákovej, p. Chanečkovej a ostatným. Ich klub je za zvýšenie miezd opatrovníckam, pracovníkom v MŠ, ZŠ,

p. Palúchová - poďakovala všetkým za spoluprácu, návrh Komunitného plánu sociálnych služieb MČ Bratislava-Petržalka na roky 2018-2022 je v zmysle platnej legislatívy.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 386**

-----

**4. Odvolanie konateľ'a Bytového podniku Petržalka, s.r.o.**

---

Materiál uviedol prednosta. Ide o odvolanie doterajšieho konateľ'a pána Cajchana. Nový konateľ' vymenovaný do funkcie valnou hromadou je p. Plučinský.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Vetrák - opýtal sa, kto v priebehu októbra 2017 vystupoval za ten podnik, obidvaja? prednosta - reagoval, že konal nový konateľ', nech nie je duplicita, v rámci valnej hromady, sme mu obmedzili možnosť konať v mene podniku, je to v zápisnici uvedené, že pán Cajchan má obmedzenú kompetenciu,
- p. Karman - p. Cajchan je stále vedený ako konateľ', poberá plat stále, opýtal sa, čo nám bránilo dať návrh na odvolanie konateľ'a p. Cajchana? Valné zhromaždenie mohlo byť viac aktívne a tomuto predísť,
- prednosta - predseda dozornej rady je p. Karman, dozorná rada je priamo zodpovedná v tej spoločnosti, už to dávno mohlo byť vyriešené,
- starosta – toto, čo riešime teraz, je prvé zastupiteľstvo po tých úkonoch,
- p. Vetrák, FP - opýtal sa, prečo sa nepostupovalo podľa Obchodného zákonníka, nezdá sa mu to momentálne ako najpraktickejšie riešenie,
- p. Karman - hovoril o technickej stránke veci, nemyslel samotné pôsobenie p. Cajchana a dozornej rady, riešil čisto technickú stránku, aj keď má obmedzené právomoci, stále môže konať,
- p. O. Križ, FP - pôvodný konateľ' bol dlhodobo PN, nevzdal sa sám od seba, dnes je prvá možnosť o tom rozhodnúť, hľadať kto kedy mohol konať rýchlejšie, to nepomôže, nech sa dnes odvolá konateľ',
- starosta - pán konateľ' nedodržel slovo, dne je prvá príležitosť na jeho odvolanie,
- p. Vydra - reagoval na pána starostu, nebolo to prvýkrát, čo pán konateľ' Cajchan nedodržel slovo, poučenie do budúcnosti, dodržiavať termíny,
- Hrčka, FP - malo by sa vedieť, kto je koho nominantom, potom by sa dala vyvodiť osobná zodpovednosť,
- p. Šesták, FP - v obchodnom registri nie je zapísané obmedzenie kompetencií, navonok môže v plnom rozsahu konať,
- prednosta - je to v uznesení valnej hromady.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 387**

-----

**5. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – rozpočtové určenie príjmov Bratislavy a mestských častí**

---

Materiál uviedol poslanec Ján Hrčka. Objasnil na príkladoch princíp prerozdelenia financií medzi mesto a mestské časti. Mesto má dva daňové príjmy - jeden má za daň

z príjmov fyzických osôb a druhá je daň z nehnuteľností. Daň z príjmu FO prichádza zo štátu do jednotlivých miest na základe štyroch parametrov /počet obyvateľov, veľkostný koeficient, počet prepočítaných žiakov v originálnej kompetencii MŠ, ZUŠ, školské kluby detí, a podľa počtu obyvateľov, seniorov nad 62 r./.. Tieto peniaze prídu zo štátu do hlavného mesta. Na základe prerozdelenia medzi mesto a mestské prichádza Petržalka o veľké peniaze a vznikajú veľké rozdiely „na hlavu“ obyvateľa mestskej časti. Petržalka prispieva najviac, iné mestské časti z toho profitujú. Poslanci musia chrániť záujmy Petržalky. Návrhom primátora si pomôžu najbohatšie mestské časti, čiastočne aj Petržalka.

Prečítal svoj návrh uznesenia: MZ mestskej časti Bratislava-Petržalka súhlasí s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy-rozpočtové určenie príjmov Bratislavy a MČ, ako bol predložený skupinou poslancov MZ hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutie Mestského zastupiteľstva hl. mesta SR Bratislavy dňa 28.09.2017.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

p. O. Kríž - súhlasil s p. Hrčkom len do istej miery, je to legitímna debata. Myslí si, že tým, že sa nezaradil materiál od p. starostu, sa nejde strategicky správnym smerom. Myslí si, že poslanci to podporia, ale bude to čisto deklaratívny charakter,

- podľa návrhu J. Hrčku – budú peniaze pre MČ na úkor hlavného mesta Bratislavy. Vždy ide o uhol pohľadu, najspravodlivejší systém nikdy nenájdeme,

- mesto napr. má v pláne zafinancovať v roku 2018 kruhový objazd na Lenardovej a na Rusovskej ceste,

- starostov návrh mal zrušiť tzv. solidaritu, čo je systémové riešenie, získali by sme viac peňazí,

- tieto dva návrhy sa navzájom nevylučujú, podporou starostovho návrhu by sme takmer isto získali 600 tis. €, prijatím návrhu p. Hrčku – primátor to nepodpíše,

starosta - ak sa mestská časť nevyjadrí, považuje sa to za súhlas,

p. Hrčka, FP - nesúhlasí, zákon je nadriadený Štatútu, musí byť stanovisko mestskej časti, treba si to pozrieť s legislatívcami,

- reagoval na p. Kríža – zavádza, návrhy sa principiálne vylučujú, prelomením veta primátora, uznesenie automaticky platí,

p. Cmorej, FP - bude to platiť ak poslanci zahlasujú,

- ku kruhovému objazdu, ako keby my by sme mali byť vďační, že mesto nám dá konečne peniaze na nebezpečnej križovatke, MČ Petržalka je najväčším prispievateľom hlavného mesta Bratislavy, urobme referendum a odčleňme sa od hlavného mesta,

p. O. Kríž, FP - berie hlavné mesto Bratislavy a MČ Petržalka ako jednu rodinu, treba nájsť kompromis, podľa neho nie je vôbec isté, že peniaze prídu,

p. Radosa - podporí návrh, opraviť v návrhu uznesení na súhlasí. Bratislava je ako hlavné mesto už dlho nedofinancovaná. Nie je stotožnený s postupom. Celé financovanie je určitý systém, nie je si istý, či niečo z neho „nevytrhávame“,

p. Vetrák - poslanci mestského zastupiteľstva najskôr musia prerokovať prelomenie veta primátora, o tom ešte bude diskusia. Podporil zaradenie materiálu starostu, mesto sa tomu nevyhne. Primátorovým materiálom sa poslanci MZ môžu zaoberať aj na našom decembrovom MZ. Vytkol p. Hrčkovi, že o jeho

materiáli poslanci nediskutovali, preto žiada o stanovisko poslancov či budú chcieť prelomiť veto primátora, nesplnenie uznesení primátorom je v rozpore so zákonom,

- p. Uhlár - víta a podporí tento materiál,
- p. Hrčka, FP - uviedol, že mesto si necháva z peňazí na žiakov 12 mil. €, ktoré patria MČ, z tejto sumy sa navrhuje zobrat' 6 mil. € a tieto prerozdeliť, – poukázal na nerovnomerné prerozdelenie dane z nehnuteľností,
- starosta - vyjadrí sa až po hlasovaní, aby neovplyvnil hlasy,
- p. Šesták, FP - bude hlasovať za, je zásadne proti tomu, aby bol kruhový objazd platený z peňazí určených pre MŠ,
- p. Dolinay, FP - materiál mali všetci poslanci 3 týždne,
- p. J. Kríž, FP - podporí tento návrh. Je tu nespravodlivý systém financovania zo strany štátu, nie je samostatná kapitola v štátnom rozpočte pre Bratislavu,
- p. Pätoprstá, FP – ak primátor svojou nečinnosťou poruší zákon, na základe toho môže byť odvolaný, po prelomení veta musí plniť zákon,
- p. Hrčka, FP - poďakoval p. J. Krížovi, súhlasí so zlým nastavením peňazí od štátu na hlavné mesto Bratislavu. Ako poslanec mesta vie ovplyvniť ďalšie prerozdelenie, to ešte nie je koniec,
- p. Vetrák, FP - poslanec mesta p. Budaj požadoval vytvorenie pracovnej skupiny k novele zákona o Bratislave – nesplnené,
- starosta - uviedol, že toľko čo dostal tento primátor od vlády, nedostal ešte žiaden primátor.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

Starosta uviedol, že návrh pána poslanca Hrčku sa týka len žiakov. Nad prelomením veta primátora sa treba dobre zamyslieť, či poslanci nespôsobia väčší problém.

#### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 388**

-----

### **6. Návrh na prenájom nebytového priestoru - telocvične v ZŠ Pankúchova 4, Bratislava pre FC Petržalka družstvo**

---

Materiál uviedol prednosta.

#### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Dyttertová - chýba jej vyjadrenie oddelenia, či nie je dlžoba subjektu, ktorý žiada nájom, poprosila nech vždy dostanú od oddelení aj takéto informácie, či nie sú náhodou dlžníci,
- prednosta - miestny úrad to kontroluje, FC Petržalka družstvo nedlhuje MČ nič,
- p. Makovníková-Mosná - opýtala sa, či bude v nájomnej zmluve aj platba za služby a energie?
- prednosta - spotreba bude fakturovaná pomerovo a na základe skutočnej spotreby,
- p. Dolinay - odporučil, najprv preveriť tú situáciu a potom podpísať zmluvu,
- prednosta - nie je problém, preveruje sa to, už v minulosti sa požadovalo od štatutára osobné ručenie.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 389**

-----

Rokovanie zastupiteľstva viedol 1. zástupca starostu p. Bučan.

**7. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 1271/1 pre spoločnosť SUZA, s.r.o.,  
Budatínska 43, 851 06 Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 390**

-----

**8. Štúdia pešieho pohybu Bratislava-Petržalka, lokalita Háje**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Ovečková - poďakovala odd. ÚRaD za spracovanie materiálu, verí, že bude spracovaný pre všetky lokality Petržalky, aj pre Lúky,
  - p. Vetrák – z komisie kultúry – pred spustením realizácie uskutočniť verejnú diskusiu s obyvateľmi z okolitých domov,
    - zvážiť pôvodne naplánované parkovacie domy, ich vhodnosť v lokalite,
    - odporučil osadiť značky vedúce k pamätihodnostiam Petržalky, podpora turistického ruchu v Petržalke,
  - p. Radosa - víta tento materiál, nech sa pokračuje aj v iných lokalitách Petržalky, treba vykonať prieskum využívania, intenzity chodníkov pre stanovení priorit pri oprave miestnych komunikácií,
    - k tejto téme zvolá rozšírenú Radu Fondu statickej dopravy,
  - p. Makovníková-Mosná - opýtala sa, či je nejaký časový harmonogram na obstarávanie štúdie pre Lúky,
- prednosta - odpovedal, že jedna lokalita trvá cca pol roka, ide sa postupne,
- p. Kordošová - informovala, že peniaze v rozpočte sú navrhnuté.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 391**

-----

## **9. Návrh na obstaranie územného plánu zóny Kapitulský dvor**

---

Materiál uviedol pán poslanec Martin Jóna. Upozornil, že ide o spodrobnenie veľkého územného plánu mesta. Táto lokalita bola vybraná ako najvhodnejšie územie, ktoré môžeme ešte regulovať a vyskúšať si jeden zmysluplný územný plán zóny.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Vetrák - opýtal sa, či materiál predkladá celá komisia, alebo iba on, a kto a prečo sa na komisií zdržal hlasovania?
- p. Pätoprstá - treba mať zaregulovaných viac zón, pokúsia sa zaregulovať Južné mesto aj peniazmi z mesta,
- p. Cmorej, FP - opýtal sa, čo je s územným plánom Einsteinova? Že vraj tam prebieha súdne konanie proti rozhodnutiu Okresného úradu, kto zablokoval konanie?
  - informoval, že dal podnet na prokuratúru,
- p. Jóna - ide o materiál celého MZ, sú schválené finančné prostriedky,
  - ten, kto sa zdržal, nech povie dôvod prečo,
- p. Dolinay - opýtal sa aký je časový harmonogram, kedy sa bude stavať?
- Prednosta - reagoval, že územné rozhodnutie už stratilo svoju platnosť,
- p. Bučan - nie je podstatné, čo sa tam bude stavať,
- p. Radosa - v priebehu niekoľkých mesiacov bude predložené zadanie územného plánu zóny, súčasťou lokality je priemyselný areál, zrúcanina, ktorú vlastní cirkev, bezdomovci v dotyku s obytnou zónou Matador.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 392**

-----

## **10. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za III. štvrt'rok 2017**

---

Materiál uviedol prednosta.

### **Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 393**

-----



## **11. Správa o kontrole súladu prijatých uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, týkajúcich sa majetku (nájom/predaj) s podpísanými textami zmlúv za obdobie od 1.1.2015 do 15.3.2016 a od 4.5.2016 do 25.4.2017**

---

Materiál uviedol miestny kontrolór p. Fiala. Poďakoval kolegom z útvaru miestneho kontrolóra za množstvo odvedenej práce. Odporučil poslancom zobrať správu o kontrole na vedomie. Boli opravované dve uznesenia /v prvom prípade doplniť parcelu, v druhom prípade chyba vo výpočte vo výške 20 €/.

### **Diskusia:**

- p. Uhlár - poďakoval p. kontrolórovi, opýtal sa uznesenie č. 227, prečo zmluva nebola podpísaná s hlavným mestom? Čo bude s kamerovým systémom?
- p. Vetrák - najprv schváliť uznesenie, potom by sa mala zmluva podpísať, najmä ak nehrozí škoda. Správa obsahuje dve opatrenia, ktoré by mali byť súčasťou uznesenia s termínmi, opýtal sa pána prednostu, kedy budú predložené tie plánované uznesenia?
- prednosta - uviedol, že správu musíme zladiť s termínmi, nebolo zistené porušenie zákona o majetku obcí, zákona o rozpočtových pravidlách, ide o drobné pochybenia,
- p. Broszová - čo sa týka kamerového systému, je pripravená zmluva o výpožičke, primátor zobral zodpovednosť MsP, podpísaná bude až po 1.1.2018 - využívajú, ale sú ešte stále v našom majetku,
- p. Fiala - reagoval na p. Vetráka, opravné uznesenia – na chyby sa prišlo až pri kontrole, termín je do konca 2/2018,
- p. Vetrák, FP - doplniť do uznesenia: „predložil opatrenia do konca februára 2018“ ako bod B,
- p. Fiala - nevylučuje aj takýto spôsob, stráži si termíny, nemyslí si, že MČ to nestihne do konca 2/2018,
- p. Vydra, FP - opýtal sa pána kontrolóra, prečo tam je trojtýždňová pauza?
- p. Fiala - išlo o opravné uznesenia, ktoré už poslanci schválili, tri boli vyňaté z kontroly.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 394**

-----

## **12. Interpelácie**

- p. O. Kríž – interpeloval starostu (náčelníka MsP v Petržalke)  
*Téma: Pohyb motorových vozidiel na Petržalskej hrádzi*

Žiadam o písomnú informáciu na tému, ako môže MČ Petržalka prispieť k zabráneniu pohybu motorových vozidiel na Petržalskej hrádzi aj prostredníctvom mestskej polície.

- p. O. Kríž – interpeloval starostu (náčelníka MsP v Petržalke)  
*Téma: Priestor na voľný výbeh psov (Černyševského 27 – 39)*

Obrátili sa na mňa rodičia z lokality z Černyševského s požiadavkou na oplatenie časti trávnej plochy. Ide o opatrenie, ktoré by zamedzilo výbehu psov do tejto ohradenej časti, čím by sa predišlo znečisteniu psími exkrementami. Obyvatelia nežiadajú žiadne hracie prvky, len pieskovisko a lavičky (obe už na existujúcich betónových polkruhoch)... Domnievam sa, že ide o oprávnenú požiadavku, ktorá nezaťaží nadmerne rozpočet MČ. Preto žiadam o približnú kalkuláciu takéhoto opatrenia a zaradenie tejto drobnej rozpočtovej položky do návrhu rozpočtu MČ na rok 2018.

Ďakujem

p. Ovečková, FP – navrhuje urobiť nie plot, ale nasadiť kríky – živý zelený plot,

p. Bučan – reagoval – radšej obmedziť psov, nie deti,

O. Križ, FP – problém je v tom, že nie sme schopní obmedziť psov.

p. Uhlár – interpeloval starostu

*Téma: Rekonštrukcia hygienických zariadení v MŠ Holičska*

Vážený pán starosta,

týmto si Vás dovoľujem interpelovať, nakoľko na portáli [www.petrzalka.sk](http://www.petrzalka.sk) sa nachádza zmluva č. 288/2017 o rekonštrukcii hygienických zariadení v MŠ Holičska, kde dodávateľom služby je ROGERS Plus, s.r.o.

Kedy a ako prebehlo obstarávanie daného predmetu zmluvy? Ako bol vybratý dodávateľ a z akých ponúk sa vyberalo a akým spôsobom sa postupovali vo výbere? Ak mestská časť postupovala pri výbere dodávateľa „prieskumom trhu“, tak ako štandardne, tak si Vás dovoľujem požiadať o informáciu, ako sa mestská časť dostala na spoločnosť ROGERS Plus, s.r.o., nakoľko predmetná spoločnosť mala v rokoch 2014 a 2015 nulové tržby a nemá žiadnu internetovú stránku a nemá nikde uvedený kontakt? Akým spôsobom vyberala mestská časť, ak to bolo prieskumom trhu, kde predmetná spoločnosť nevykonávala reálne žiadnu činnosť. Súčasne by ma zaujímalo, či v rámci Bratislavy (príp. aj Petržalky) nemáme stavebné spoločnosti, ktoré by vedeli vykonať/vykonávať stavebné činnosti, keď musí mestská časť oslovovať spoločnosti v okolí Nitry (v iných prípadoch Galanty a pod.).

S úctou

p. Uhlár – interpeloval starostu

*Téma: Faktúry*

Vážený pán starosta,

1. Týmto si Vás dovoľujem interpelovať, nakoľko na portáli MP VPS sa nachádzajú faktúry od dodávateľa spol. TBJ, s.r.o. č. 118, 77, 45 v celkovej sume 3288,60 € bez DPH.

Dovoľujem si požiadať i informáciu, o aký stroj sa jednalo a aké činnosti stroj vykonal. Či má predmetný stroj GPS?

2. Na portáli MP VPS sa nachádza faktúra č. 527 zo dňa 27.12.2016 od dodávateľa spol. KL STYLE, s.r.o. na sumu 25 000 € (rekonštrukcia DI Znievska 6-10), čo bolo predmetom zmluvy a čo reálne spoločnosť vykonal. Súčasne požadujem informáciu, akú činnosť v rámci toho priestoru vykonal VPS.

p. J. Kríž – interpeloval starostu

*Téma: 1. Osadenie tabule „Zákaz výbehu psov“*

*2. Kultivácia*

1. Na základe podnetu obyvateľov, najmä dôchodcov z lokality Fedinova 16/16a žiadam o osadenie tabule „Zákaz voľného výbehu psov“ medzi CC Centrom a poštou. Majitelia menších plemien sa podľa vlastných slov stretávajú s arogantným správaním vlastníkov bojových psov, ktorí nemajú náhubok a ani nie sú na vôdzke.
2. Očistenie a kultivácia Ovsištského námestia, resp. komunikácie v blízkosti zastávky MHD (pod DK Ovsište).
  - lampy verejného osvetlenia sú zašpinené od holubov
  - Rozpadnuté dlaždice na schodoch smerom k trafike
  - Osadenie smetného koša v blízkosti potravín.V prípade realizácie tejto interpelácie prekračujúce možnosti bežnej údržby podniku VPS, prosím o vyčíslenie predmetných položiek, aby som ich mohol zaradiť do rozpočtu.

p. Antošová – chodník sa už rieši, ide o majetok magistrátu.

p. Dolinay – interpeloval starostu

*Téma: Osadenie dopravnej značky – zvýšený pohyb chodcov*

Vážený pán starosta,

dovoľujem si Vás interpelovať vo veci osadenia dopravnej značky „chodci“ na Zadunajskej ulici. Ešte minulý rok som Vás interpeloval ohľadom vyznačenia priechodu pre chodcov na križovatkách Röntgenova – Zadunajská ulica alebo spomaľovačov na tomto mieste.

Dostal som odpoveď, že tam nie je možné vyznačiť priechod ani osadiť spomaľovače kvôli výjazdu požiarnikov a nevyhovovalo by to ani súčasným normám a rozhládovým podmienkam. Napriek tomu toto miesto využíva mnoho ľudí, je tu zvýšený pohyb chodcov. V marci 2017 som Vás interpeloval opäť s týmto problémom, aby sa aspoň osadilo dopravné značenie „chodci“. Dostal som od Vás odpoveď, že táto požiadavka bude prerokovaná s Krajským dopravným inšpektorátom.

Preto by som sa chcel informovať aký je výsledok rokovania s Krajským dopravným inšpektorátom.

Vopred ďakujem za odpoveď.

So srdečným pozdravom

p. Vydra – interpeloval starostu

*Téma: Počet zastupiteľstiev počas kalendárneho roka*

Počet zasadnutí MZ sa ukazuje dlhodobejšie ako nedostatočný vzhľadom na počet predkladaných materiálov po dlhšej pauze zastupiteľstva. Plánujem pripraviť návrh uznesenia, ktoré by malo väčší počet zasadnutí MZ (na 10) počas roka. Má to súvis s rozpočtom, preto chcem požiadať o vyčíslenie predpokladaných rozpočtových nákladov a skutočné plnenie náhrad a odmien poslancov v priebehu tohto volebného obdobia.

p. Vydra – interpeloval prednostu  
*Téma: Detský domov Studienka*

Žiadam pána prednostu o znovu požiadanie informácií z ÚPSVaR o skutočnom zámere s využitím objektu na Röntgenovej 6. V tlači sa totiž objavili informácie, ktoré popierajú pôvodnú odpoveď o tom, že DD Studienka nebude slúžiť ako reedukačné centrum, ale budú tam umiestňovať deti do 18 rokov po ukončení liečby zo závislostí.

p. Ovečková – interpelovala starostu  
*Téma: Športová hala Prokofievova*

Prosím o vysvetlenie dôvodu stiahnutia materiálu – Športová hala Prokofievova (ďalej len ŠH Prokofievova). Prosím tiež o vysvetlenie dôvodov, prečo nebol materiál predložený na rokovanie Dozornej rady športových zariadení Petržalka, keďže konateľ Športových zariadení tento materiál pripravoval a spracoval.

V prvom rade mali byť informovaní členovia dozornej rady, kde mal byť aj tento materiál riadne prerokovaný, keďže jeden z variantov ako ďalej naložiť s ŠH Prokofievova bolo, že si ŠH nechá MČ Petržalka, túto zrekonštruuje a bude prevádzkovať rovnako ako plaváreň a jediným vhodným subjektom MČ, ktorý by toto vedel „zastrešiť“, sú športové zariadenia.

- p. Bučan – miestna rada prerušila rokovanie o tomto bode s vyžiadanim znaleckého a statického posudku, snaha o zachovanie účelu športu,
- p. Pätoprstá – na komisii bola aj variant odpredaja, kto to navrhol?
- p. Cmorej, FP – také bolo aj uznesenie finančnej komisie, nakoľko náklady na rekonštrukciu objektu sú okolo 600 tis. €,
- p. Chaloupka, FP – komisia športu požiadala o doplnenie možnosti predaja so zachovaním funkcie športu. Z predaja by sme získali prostriedky na rozvoj športovísk,

p. Makovníková Mosná – interpelovala prednostu  
*Téma: Kontrola plnenia uznesení – materiál MZ zo dňa 7.11.2017*

1. Pri uznesení č. 307 bolo uvedené v bode B č. 2 „a vykonanie geologického prieskumu“ – uveďte, prečo nie je dostatočný statický posudok, sú nejaké indície, ktoré naznačujú jeho potrebnosť?
  2. Pri uznesení č. 328 je uvedené písm. B č. 2 – schvaľuje, aby investor projektu Green Park znížil – boli vykonané už nejaké kroky voči investorovi? Uveďte, prosím, termíny odoslanej komunikácie.
- p. Uhlár, FP – ide o interpeláciu, držať sa bodu.

p. Pätoprstá – interpelovala starostu  
*Téma: Reklamácia interpelácie č. 10286/2017/08 k oprave chodníka v havarijnom stave na Švabinského ul., (ale nie č. 6)*

Prosím Vás o informáciu, kedy bude opravený havarijných stav poškodeného chodníka podľa priloženej schémy.

p. Ovečková – požiadala o písomnú odpoveď na svoju interpeláciu.

p. Palúchová – odovzdala písomnú interpeláciu starostu  
*Téma: Oprava prístupových schodov pri OC Ovsišťe*

Vážený pán starosta,

na základe neustálej požiadavky občanov Ovsíšť'a Vás chcem požiadať, či by bolo možné rokovať s majiteľom pozemkov pri Obchodnom centre Ovsišťe o nutnosti opraviť prístupové chodníky, nakoľko denne tadiaľ prejde vysoký počet ľudí a hrozí tam vysoké riziko úrazov.

Ďakujem

Príloha: Fotodokumentácia chodníkov.

p. Palúchová – odovzdala písomnú interpeláciu starostu

*Téma: Osadenie zábrany proti parkovaniu pred vchodom na Blagoevovej 12*

Vážený pán starosta,

na základe podnetu od občanov Blagoevovej ulice Vás chcem požiadať o vyjadrenie, či je možné osadiť zábranu proti parkovaniu na prístupovom chodníku pred vchodom Blagoevova č. 12 a následne realizovať osadenie zábrany.

Ďakujem.

p. Petrisková - odovzdala písomnú interpeláciu

*Téma: Výrub krovín pri MŠ Holíčska (pri detskom ihrisku) a vybudovanie pétanquového ihriska*

Prosím o výrub (po skončení vegetačného obdobia) schátralého a neudržiavaného kroviska, kde sa v súčasnosti hromadí hlavne odpad.

Následne navrhujem vypracovať projekt jednoduchého pétanquového ihriska na uvedenej ploche. Pri zarovnaní danej plochy stačí veľmi jednoduchým spôsobom vytvoriť ohraničenie dráhy na hru pétanque. Štandardné rozmery ihriska sú 4 x 15 m, akceptovateľné je 3 x 13 m; povrch: drobná kamenná drť. Vznikla by atraktívna plocha na spoločnú hru viacerých generácií v ideálnej lokalite.

-----

### **13. Rôzne**

Rokovanie k bodu Rôzne otvoril p. Bučan.

p. O. Kríž - požiadal kolegov a zamestnancov MŤU o patričnú kultúru, nevykrikovanie a podobne na zasadnutiach MZ,

p. Hrčka - dáva dva návrhy uznesenia:

1. zabezpečenie doslovného prepisu MZ od 1.1.2018 zakúpením programu na v hodnote cca 120 €, v súčasnosti ide o plytvanie ľudským potenciálom,
2. možnosť vykonania kontroly na referáte verejného obstarávania, vytvorenie pracovnej skupiny v zložení pp. Hrčka, Uhlár, Ovečková, Makovníková-Mosná, Gallo,

p. Bučan - reagoval na p. Hrčku, podľa schváleného Rokovacieho poriadku MZ sa v bode Rôzne nepredkladajú návrhy s dopadom na rozpočet mestskej časti,

prednosta - je možné kontrolovať všetko, ale nie formou „prepadového komanda“. Všetky predpisy o kontrole uvádzajú, vopred oznámiť, čo, kedy ako, nech sa vedia kolegovia aj pripraviť,

- p. Hrčka, FP – takáto kompetencia by z rozhodnutia MZ mohla vzniknúť, ide o námatkovú kontrolu,
  - zakúpenie programu dá do nákladov,
- p. Uhlár - čo sa týka športovej haly na Prokofievovej dopyčul sa, že tam sú spodné vody, preto je potrebný geologický prieskum, rada prerušila rokovanie, preto to nešlo do MZ,
  - má podozrenie z tunelovania vo VPS, poslancov sú odopierané informácie, napr. zistili pri kontrole pohonných hmôt nadspotrebu. Podľa neho nie je vo VPS všetko v poriadku, poslanci neboli prizvaní k príprave súťaže na letnú a zimnú údržbu, všetko sa robí dodávateľsky,
- p. Ovečková - tiež uviedla potrebu sa vážne zaoberať VPS, sú tam veľké problémy
  - na MZ 09/20177 nebolo odsúhlasené VZN dotácie na šport – je ochotná pomôcť pri jeho dopracovaní, zo strany p. Bučana z tejto snahy zišlo,
- p. Bučan - pripravuje stretnutia, musia sa termíny zosúladiť, pozvať športové kluby, poslanci, budú diskutovať, do decembra 2017 by to mohlo byť,
- p. Pätoprstá, FP - verejné obstarávanie vo VPS – dať isté podmienky nasledujúcej kontroly, musia byť obsiahnuté v zmluve,
- p. Cmorej - na tomto MZ mal byť aj návrh na odvolanie pána riaditeľa, aký je výsledok z júňového MZ 2017, kde bolo povedané, že sa preverí VPS,
- prednosta - pán kontrolór príde so správou z kontroly a návrhom opatrení,
- p. Vydra – poukázal na stav liknavosti zo strany úradu, podozrenia sa majú riešiť okamžite, nebrániť sa kontrole zo strany poslancov, očakáva aj zo strany poslancov okamžité kroky,
- p. Uhlár - uviedol, že v zmluve musia byť veci uvedené, zamestnanci to vedia aj sami urobiť,
- p. Vetrák, FP - zhodnotenie kontrolóra aké je – personálna zodpovednosť,
  - verejné obstarávanie – nechceme služby komplet outsourcovať,
- p. Cmorej, FP – poslanci riešia, ako zamedziť ďalším škodám, za 3 mesiace sa neudiala žiadna kontrola, treba zrušiť peniaze VPS, zrušiť VPS, odstaviť riaditeľa od jeho kompetencií,
- p. Dolinay, FP - nech sa problematika VPS, zaradí do najbližšieho MZ ako samostatný bod,
- p. Makovníková-Mosná- na kontrolóra: kontrola mala začať 20.9.2017, aký je stav kontroly?
  - treba doplniť zamestnancov na dohody, nech sa urobí aj infomateriál ohľadne zimnej údržby, či je treba externistov,
- p. Fiala - kontrola prebieha, vychádzal z diskusie, v zadaní nebol predmet kontroly, teraz sa objavujú nové veci verejné obstarávanie, bol pripravený predložiť správu na decembrové zasadnutie, pokúsi sa dnešné okruhy zapracovať,
- p. Uhlár - dáva návrh uznesenia, ktorým MZ žiada riaditeľa VPS, aby nepodpísal zmluvu s dodávateľom do ukončenia kontroly vo VPS“,
- p. Ovečková - požadovala garanciu ochrany p. Beleša, že nebude za e-mail, ktorý napísal nijakým spôsobom šikanovaný, kým sa sám nerozhodne odísť z VPS,
- prednosta - spolupracuje s kontrolórom, on nedostal žiadny e-mail od pána Beleša a nemá kompetenciu na takýto prísl'ub,
- p. Pätoprstá, FP - aj zástupca starostu môže požiadať pána riaditeľa nech nešikanuje p. Beleša,
- p. Vydra - poslanci sa to dozvedia vždy neskôr, lepšia ako boj je spolupráca,
- p. Uhlár, FP - riaditeľ VPS tri mesiace nespupracuje, nemajú žiadnu informáciu,
- p. Ovečková, FP - vplyv vedenia mestskej časti na VPS je väčší, ako je deklarovaný,

- p. Radosa, FP - veci v e-maili je potrebné objektivizovať,
- p. Makovníková-Mosná, FP - nikto by sa nemal báť o svoju pracovnú pozíciu,
- p. Vydra - opýtal sa, prečo tu nie je pán riaditeľ Fúzek, je v právomoci MZ a MÚ urobiť s riaditeľom poriadok,
- p. Ovečková, FP - reagovala na pána Vydru, že asi dostal strach a odišiel, lebo vedel, že sa bude o tom diskutovať, poprosila nech nešikanuje pána Beleša,
- p. Vetrák – upozornil, že MZ má právomoc uložiť riaditeľovi (v uznesení)
  - p. Beleš písal ako zástupca odborov
  - ak veci nefungujú dobre, nech sa vyvodí opatrenia,
- p. Hrčka, FP - je tu podpísaný oznam, treba sa ním zaoberať a vyvodit' dôsledky,
- p. O. Kríž- oznamovateľ nebude ohrozený, práve naopak bude kľúčový pri kontrole, nerobiť dnes zásadné rozhodnutia,
- p. Uhlár, FP - opýtal sa, prečo sú nálepky na každom vozidle VPS s názvom Mladej Bratislavy?
- p. Ovečková, FP - ostatní zamestnanci VPS sa boja,
- p. O. Kríž, FP - ohradil sa, že nevie o nálepkách, asi sú to sympatizanti,
- p. Uhlár, FP - nejde o súkromnú organizáciu, jemu sa to nepáči,
- p. Hrčka - na oknách áut zvonku sú nálepky Mladá Bratislava, sú tam členovia strany Mladá Bratislava. Je to hrubé porušenie, prečo to MČ pripustí, prečo to riaditeľ nerieši?
- p. O. Kríž - ohradil sa, lepenie môže byť súčasťou kontroly,
  - koľko ľudí nastúpilo na MÚ Karlova Ves za pôsobenia p. Hrčku ako prednostu?
- p. Vetrák, FP – môže to byť podnet na komisiu pre ochranu verejného záujmu,
- p. Hrčka, FP - na bývalého zástupcu riaditeľa VPS mal dobré referencie,
- p. Greksa, poslanec MsZ - je zdesený o čom sa tu poslanci rozprávajú, treba počkať na výsledky kontroly,
- p. Hrčka - dáva návrh, žiada od 1.1.2018 zápisnice MZ za pomoci technických prostriedkov.

Návrhová komisia prečítala návrhy uznesenia p. Hrčku:

***Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka žiada prednostu, aby od 1.1.2018 zabezpečil zápisnice z miestneho zastupiteľstva a prípadný doslovný prepis za pomoci technických prostriedkov a tým odľahčil zamestnancov miestneho úradu za podmienky neutrálneho dopadu na rozpočet mestskej časti.***

- p. Bučan – o návrhu p. Hrčku nedá hlasovať, má dopad na rozpočet,
- p. Hrčka - keď nedá pán Bučan hlasovať, stráca právo viesť MZ, nech vedie pán Radosa,
- p. Cmorej - poprosil skontrolovať uznášaniaschopnosť,
- p. Uhlár – predniesol návrh uznesenia v znení: MZ ukladá riaditeľovi VPS nepodpísať zmluvu s dodávateľom do ukončenia kontroly,
- p. Hrčka - opakovane predniesol svoj návrh uznesenia, ktorým MZ žiada prednostu, aby od 1.1.2018 zabezpečil elektronický prepis zápisnice.

Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia p. Hrčku:

***Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka vytvára pracovnú skupinu v zložení Ján Hrčka, Miroslava Makovníková Mosná, Ivan Uhlár, Lýdia Ovečková, Vladimír Gallo za účelom skontrolovania podkladov k verejnému obstarávaniu. Uvedení poslanci majú právo nahliadať do spisov už skončených verejných***

*obstarávaní za roky 2016 a 2017 aj bez predchádzajúceho nahlásenia, o ktoré obstarávania sa bude jednať.*

Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia p. Uhlára:

*Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka ukladá riaditeľovi Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka, aby nepodpísal zmluvu o letnej a zimnej údržbe s dodávateľom, ktorá vzíde z verejného obstarávania do ukončenia kontroly v m.p. VPS.*

*Hlasovanie o návrhu p. Hrčku (doslovný prepis zápisnice prostredníctvom programu):  
prítomných 28, za 24, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 2 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. Hrčku (vytvorenie pracovnej skupiny na kontrolu verejného obstarávania za roky 2016-2017):  
prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. Uhlára (nepodpísať zmluvu o letnej údržbe):  
prítomných 28, za 24, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 2 – návrh bol schválený.*

### **Záver**

Prvý zástupca starostu p. Bučan poďakoval prítomným za účasť a rokovanie miestneho zastupiteľstva ukončil.

**Koniec rokovania: 13.15 hod.**

---

**Ing. Vladimír Bajan**  
starosta

---

**Ing. Miroslav Štefánik**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:** \_\_\_\_\_  
**Ol'ga Adamčiaková**

\_\_\_\_\_  
**Martin Jóna**

**Zapísala:** \_\_\_\_\_  
**Michaela Kochanská**