

Materiál do operatívnej porady starostu

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Petržalka
dňa 00. decembra 2017

Materiál číslo:/2017

Prerokovanie protestu prokurátora proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka číslo 328, prijatému dňa 27.06.2017 pod bodom rokovania č. 4 ako „Zmena územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľa“ a začatie jeho obstarávania“

Predkladateľ:
Miroslav Štefánik
prednosta

Materiál obsahuje:
1. návrh uznesenia
2. dôvodovú správu
3. protest prokurátora

Zodpovedná:
Ing. arch. Zuzana Kordošová
vedúca oddelenia ÚRaD

Spracovateľ:
Ing. arch. Jozef Vasek

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

v y h o v u j e

protestu prokurátora proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka číslo 328, prijatému dňa 27.06.2017 pod bodom rokovania č. 4 ako „Zmena územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľa“ a začatie jeho obstarávania“, a z dôvodov uvedených v proteste

r u š í

uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 328 zo dňa 27.06.2017 v celom rozsahu.

Dôvodová správa

Okresná prokuratúra Bratislava V podala dňa 06.11.2017 protest proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka číslo 328, prijatému dňa 27.06.2017 pod bodom rokovania č. 4 ako „Zmena územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľa“ a začatie jeho obstarávania“. Predmetným protestom napadla zákonnosť uvedeného uznesenia a navrhla ho v celom rozsahu ako nezákonné zrušiť. Cele znenie protestu je v prílohe materiálu.

Po oboznámení sa s obsahom predmetného protestu podľa § 26 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov navrhujeme protestu prokurátora vyhovieť a uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 328 zo dňa 27.06.2017, ktoré bolo prijaté nad rámec zákonných kompetencií miestneho zastupiteľstva, v celom rozsahu zrušiť.



Okresná prokuratúra Bratislava V

Prokofievova ulica č. 4, 851 01 Bratislava

Pd 88/17/1105-15

Bratislava, 03.11.2017

Mestská časť Bratislava – Petržalka
Kutlíkova 17
852 12 Bratislava

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka Kutlíkova 17, F.č. 852 12	
Došlo dňa: 06 -11- 2017	
Evidenčné číslo: 4203/11	Číslo spisu:
Prílohy/lysty:	Vypravuje:

PROTEST PROKURÁTORA

podľa § 23 ods. 1, § 26 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“)

proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Petržalka (ďalej aj ako „MČ Petržalka“) číslo 328, prijatému dňa 27.06.2017 pod bodom rokovania č. 4 ako „Zmena územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľa“ a začatie jeho obstarávania“, (ďalej aj ako „Uznesenie č. 328“). Nakoľko napadnutým Uznesením č. 328 bol porušený zákon, navrhujem ho v celom rozsahu ako nezákonné zrušiť.

Predmetným Uznesením č. 328 bolo porušené ustanovenie § 12 ods. 1 písm. a) a 17 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej ako „stavebný zákon“), a všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007 v znení zmien a doplnkov všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 10/2014, prílohy č. 1, kapitoly 2.2.5, bodu 14.

Protest proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy môže prokurátor podať do troch rokov od jeho prijatia. Protest podáva prokurátor orgánu územnej samosprávy, ktorý uznesenie prijal. Ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy veci zmení. Ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhoví. Orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora (§ 26 ods. 1 až ods. 5 zákona o prokuratúre).

Telefón
02/20836500
02/20836501
02/20836502
02/20836511

Fax
02/63810255

E-mail
podatelna.opba5@genpro.gov.sk

Internet
www.genpro.gov.sk

Ak orgán územnej samosprávy nevyhoví protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu (§ 26 ods. 6 zákona o prokuratúre).

Odôvodnenie

Dňa 27.06.2017 Miestne zastupiteľstvo MČ Petržalka prijalo uznesenie č. 328, ktorým v bode A. schválilo zmenu časti uznesenia č. 222 zo dňa 20.09.2016, a to bodu D), kde miestne zastupiteľstvo poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľa“, územie vymedzené ulicami Einsteinova, Krasovského, Tyršovo nábrežie, Jantárová cesta (Starý most) na nové znenie: „*Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Petržalka schvaľuje obstaranie územného plánu zóny v lokalite Sad Janka Kráľa, územie vymedzené ulicami Einsteinova, Jantárová cesta (Starý most), rieka Dunaj, Most SNP.*“ V bode B. Uznesenia č. 328 miestne zastupiteľstvo žiada prednostu, aby v lehote 7 dní zabezpečil vypracovanie materiálu, ktorý bude obsahovať jednotlivé kroky potrebné k úspešnému obstaraniu územného plánu zóny a zároveň miestne zastupiteľstvo žiada investora projektu G. P., aby znížil zastavanú plochu a podlažnosť projektu tak, aby využitie územia stavbami plánovanými pre projekt bolo na dolnej hranici indexov zastavanosti a podlažných plôch v zmysle územného plánu v tejto lokalite.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V preskúmala zákonnosť predmetného Uznesenia č. 328 orgánu územnej samosprávy a dospela k záveru, že v protestom napadnutej časti nie je v súlade so zákonom.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej ako „zákon o obecnom zriadení“), obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnou pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 ods. 3 písm. j) zákona o obecnom zriadení, obec pri výkone samosprávy najmä obstaráva a schvaľuje územnoplánovaciu dokumentáciu sídelných útvarov a zón, koncepciu rozvoja jednotlivých oblastí života obce, obstaráva a schvaľuje programy rozvoja bývania a spolupôsobí pri utváraní vhodných podmienok na bývanie v obci.

Podľa § 7a ods. 2 písm. b) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave (ďalej ako „zákon o Hl. m. SR“), mestskej časti je vyhradené zabezpečovať územnoplánovacie funkcie, urbanistický rozvoj mestskej časti a reguláciu funkcií v území v nadväznosti na celomestské územnoplánovacie regulatívy, najmä obstarávať urbanistické štúdiá a obstarávať a schvaľovať územné plány zón.

Podľa § 12 ods. 2 písm. m) zákona o Hl. m. SR, miestnemu zastupiteľstvu je vyhradené uznávať sa v rozsahu vymedzenom štatútom na veciach podľa § 7a ods. 2 a § 7b ods. 2.

Podľa čl. 42 písm. d) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, č. 444/2008, mestská časť podľa osobitného predpisu obstaráva a schvaľuje po dohode s Bratislavou územnoplánovaciu dokumentáciu zón a jej záväzné časti vyhlasuje nariadením mestskej časti.

Podľa § 11 ods. 6 stavebného zákona, územný plán obce ustanovuje, pre ktoré časti obce treba obstarat' a schváliť územný plán zóny.

Podľa § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, ak schválený územný plán obce ustanovuje obstarat' územný plán zóny pre vymedzenú časť obce.

Podľa § 17 ods. 3 stavebného zákona, ministerstvo metodicky usmerňuje orgány územného plánovania v územnoplánovacích činnostiach a riešení vecných problémov a zisťuje, či sa územnoplánovacia dokumentácia obstaráva v zodpovedajúcom rozsahu. Metodické usmernenia ministerstva sú záväzné pre všetky orgány územného plánovania.

Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, č. 10/2014, (ďalej aj ako „VZN č. 10/2014“), ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007 (ďalej ako „VZN č. 4/2007“), ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 12/2008, všeobecne záväzného nariadenia č. 17/2011, a všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2014, bola vyhlásená záväzná časť územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

Podľa kapitoly 2.2.5 bod 14, prílohy č. 1 k VZN č. 10/2014 ako záväznej textovej časti územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, na území MČ Petržalka je potrebné zabezpečiť prehľadné územného plánu mesta spracovaním zonálnej dokumentácie pre územia:

- Jantárová – 1, územie medzi železničnou traťou a Rusovskou cestou,
- Jantárová – 2, územie medzi Rusovskou cestou a Jiráskovou ul.,
- Jantárová – 3, územie medzi Jiráskovou a Kutlíkovou ulicou,
- Jantárová – 4, územie medzi Kutlíkovou a Šintavskou ulicou,
- Jantárová – 5, územie medzi Šintavskou ulicou a Panónskou cestou,
- Panónska - Budatínska,
- Kopčianska - Kapitúlske pole,
- Petržalka - Juhozápadný rozvoj,
- Janíkov dvor,
- Rekreačia Petržalka – východ (inundačné územie od Prístavného mosta po riešené územie UŠ Jarovské rameno vrátane zariadenia Triediarne štrkov).

- *ÚPN Z Jarovské rameno - dopracovanie UŠ Jarovské rameno ako ÚPN Z,*
- *ÚPN Z Južné mesto.*

Týmito ustanoveniami sa správny orgán dôsledne neriadil.

Jednou zo základných kompetencií obce je normotvorba, v rámci ktorej je obec oprávnená vydávať právne akty ako výsledok činnosti verejnej správy s právotvorným účinkom. V podmienkach slovenskej teórie správneho práva možno hovoriť o dvoch základných druhoch správnych aktov, a to o normatívnych správnych aktoch a o individuálnych správnych aktoch.

Vo všeobecnosti uznesenie prijaté obecným zastupiteľstvom je formou rozhodnutia, ktorým obecné zastupiteľstvo realizuje svoju právomoc vymedzenú v § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení. V zmysle uvedeného ustanovenia zákona o obecnom zriadení a v nadväznosti na ustanovenia zákona o Hl. m. SR je miestnym zastupiteľstvám vyhradené uznávať sa okrem iného aj vo veciach obstarávania a schvaľovania územných plánov zón. Prijaté uznesenie v danom prípade predstavuje normatívny správny akt, ktorý sa vyznačuje všeobecnosťou a abstraktnosťou, nevzťahuje sa na konkrétne, individuálne určené osoby, či situácie, ale naopak okruh jeho adresátov je neurčitý.

V rámci rozhodovacej činnosti obec môže konať len to, čo jej zveruje ústava a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, pričom okruh primárnych činností obce upravuje práve zákon o obecnom zriadení. Každé uznesenie samosprávneho orgánu je druhom rozhodnutia orgánu verejnej správy a ako také musí byť vydané v súlade so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, aby mohlo vyvolať právne následky. Povinnosť dodržiavať právne predpisy je povinnosťou všeobecnou, ktorá vyplýva z Ústavy SR.

Pochybenie orgánu verejnej správy v preskúmvanej veci spočíva v tom, že v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami stavebného zákona a v rozpore so všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007 v znení neskorších zmien a doplnkov, bolo prijaté Uznesenie č. 328, ktorým poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľa“ a obmedzilo investora projektu G.P. v danom území.

Stavebný zákon totiž v § 12 ods. 1 písm. a) explicitne uvádza, že územný plán zóny sa spracúva pre časť obce, ak schválený územný plán obce ustanovuje obstaráť územný plán zóny pre vymedzenú časť obce. Z uvedeného je nepochybné, že územný plán zóny možno obstaráť len pre konkrétne vymedzenú časť obce vo všeobecne záväznom nariadení obce, ktorým bol schválený platný územný plán obce. Opačný postup by bol v rozpore s § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona.

Dňa 10.11.2014 nadobudlo účinnosť VZN č. 10/2014, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2007, ktorým bol schválený územný plán Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Príloha č. 1 VZN, ktorá obsahuje textovú časť záväznej časti územného plánu,

v kapitole 2.2.5. bod 14 určuje konkrétne časti mesta, resp. lokality mestskej časti Bratislava – Petržalka, pre ktoré je možné obstarat' a schváliť územný plán zóny.

V procese schvaľovania napadnutého Uznesenia č. 328 neboli dodržané ustanovenia bodu 14. kapitoly 2.2.5 prílohy č. 1 k VZN č. 10/2014 ako záväznej textovej časti územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, a v spojení s tým ani § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona. Zo schváleného územného plánu Hl. m. SR Bratislavy totiž nevyplýva možnosť spracovať územný plán zóny pre vymedzenú časť obce v lokalite „Sad Janka Kráľa“. Teda tým, že Miestne zastupiteľstvo MČ Petržalka napadnutým Uznesením č. 328 poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalitách, ktoré nie sú vymedzené územným plánom Hl. m. SR Bratislavy ako časti územia, pre ktoré je možné spracovať územné plány zón, došlo k porušeniu ustanovenia § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona. Miestne zastupiteľstvo MČ Petržalka v danom prípade rozhodlo nad rámec svojich zákonných kompetencií.

Uvedené potvrdzujú tiež metodické usmernenia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej ako „ministerstvo“), ktoré realizuje svoju právomoc vyplývajúcu z § 17 ods. 3 stavebného zákona. Z predmetného ustanovenia zákona explicitne vyplýva, že metodické usmernenie ministerstva je záväzné pre všetky orgány územného plánovania.

Dňa 27.06.2017 vydalo ministerstvo metodické usmernenie pod č. k. 07794/2017/SV-47402, v ktorom uviedlo, že územný plán zóny možno obstarat' pre vymedzenú časť obce v súlade s § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona za podmienky, že schválený územný plán obce ustanovil obstaranie územného plánu zóny pre túto vymedzenú časť obce. Obdobne to konštatuje ministerstvo v metodickom usmernení zo dňa 19.06.2014, č. k. 05083/2014/B630-SV/38760-VER, ktoré sa týka obstarania iného územného plánu zóny „Biely kríž“, pričom na záver dopĺňa, že *„Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov vo svojej záväznej časti neustanovil obstaranie územného plánu zóny pre vymedzenú časť obce.“* Tento záver vo vzťahu k možnosti obstarat' územný plán zóny v lokalite „Sad Janka Kráľa“ uviedlo aj samotné Hlavné mesto SR Bratislava vo svojom stanovisku adresovanom MČ Petržalka dňa 07.11.2016, č. k. MAGS OOUPD 55909/2016-369100.

Pokiaľ miestne zastupiteľstvo MČ Petržalka pri prijímaní napadnutého Uznesenia č. 328 postupovalo podľa poslednej vety kapitoly 2.2.5 prílohy č. 1 k VZN č. 10/2014, v zmysle ktorej pre ostatné územie mesta je možné spracovať územný plán zóny podľa potreby mesta a jednotlivých mestských častí, tak mám zato, že výklad tohto ustanovenia nemôže byť v rozpore so znením a účelom ustanovenia § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona a § 11 ods. 6 stavebného zákona. Mestské časti Hl. m. SR Bratislavy nie sú oprávnené na obstarávanie územných plánov zón podľa vlastného uváženia, bez toho aby príslušná časť mesta, pre ktorú má byť územný plán zóny vypracovaný bola presne špecifikovaná v územnom pláne mesta.

Ak sa potreba obstarat' územný plán zóny ukáže neskôr po schválení územného plánu obce, resp. mesta, ale jej územie nebolo vymedzené v územnom pláne obce, obec môže na

účel obstarania územného plánu zóny vymedziť územie zóny aj dodatočne všeobecne záväzným nariadením. Takéto všeobecne záväzné nariadenie musí byť riadne platne prijaté mestským zastupiteľstvom schvaľujúc nový územný plán mesta alebo v rámci nových zmien a doplnkov pôvodného všeobecne záväzného nariadenia, ktorým bol schválený územný plán mesta. Opačný postup možno považovať za nepripustný, ktorým si mestská časť nezákonne uzurpuje právomoc, ktorú v zmysle zákona nemá, a teda jej postup je v rozpore s § 12 ods. 1 písm. a) stavebného zákona.

Územný plán zóny v súlade so schváleným územným plánom obce ustanovuje podrobné podmienky pre funkčné využitie jednotlivých pozemkov, umiestnenie a priestorové usporiadanie stavieb, vrátane verejnoprospešných stavieb, pre ochranu prírodných a kultúrnych hodnôt územia a urbanistického charakteru územia, pre zachovanie stavu alebo zlepšenie stavu životného prostredia a vymedzenie a využitie pozemkov. Schválenie územného plánu zóny nemôže byť prejavom svojvôle mestskej časti, pokiaľ nato nemá zákonné zmocnenie. Takýto postup by tiež predstavoval neúmerň zasah do práv a právom chránených záujmov vlastníkov nehnuteľností v danom území. Obdobne v čase existencie platného územného plánu mesta predstavuje neúmerň zasah do práv a právom chránených záujmov investora projektu G.P požiadavka vyplývajúca z bodu 2. časti B) napadnutého Uznesenia č. 328.

V spojení s vyššie uvedeným nemožno opomenúť závery prijaté v Komisii územného plánu, výstavby a dopravy MČ Petržalka na svojom zasadnutí konanom dňa 19.06.2017, ktorá odsúhlasila zrušenie Uznesenia č. 222 v napadnutej časti. Napriek tomu, že komisie miestneho zastupiteľstva MČ Petržalka sú len pomocnými orgánmi zriaďovanými miestnym zastupiteľstvom, ktoré nemajú rozhodovaciu právomoc, výsledky ich činnosti predstavujú odborný smerný podklad pre schvaľovací proces miestneho zastupiteľstva.

Úlohou prokuratúry je vo verejnom záujme vykonať opatrenia na predchádzanie porušení zákonnosti, na zistenie a odstránenie porušenia zákonnosti, na obnovu porušených práv a vyvodenie zodpovednosti za ich porušenie. Zákonodarca v zákone o prokuratúre zveruje do právomoci prokurátora vykonávať dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy, a to preskúmaním zákonnosti o. i. uznesení vydaných vo verejnom záujme pri zabezpečovaní plnenia úloh v oblasti verejnej správy (§ 21 ods. 1 písm. a/ zákona o prokuratúre v spojení s § 26 zákona o prokuratúre).

Na základe uvedených dôvodov miestne zastupiteľstvo MČ Petržalka prijalo dňa 27.06.2017 Uznesenie č. 328 v rozpore s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, a preto ho navrhujem v celom rozsahu zrušiť.




Mgr. Eva Vallová
prokurátorka