



Z á p i s n i c a

z rokovania 22. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 12. decembra 2017

Začiatok rokovania: 09.20 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Oľga Adamčiaková, p. Miroslav Lažo,

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.

Informoval, že okrem poslancov boli pozvaní: primátor hlavného mesta Bratislava, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, ktorého pán starosta privítal, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 31 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 88,5 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka. Na základe požiadavky predsedu Okresného súdu Bratislava V odporučil bod č. 13 - Voľba prísediacich Okresného súdu Bratislava V zaradiť ako bod č. 1.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Cmorej – žiadal zaradiť nový bod č. 2 - Ďalšie fungovanie regionálneho periodika,
- p. Uhlár – žiadal zaradiť nový bod č. 14 - Návrh uznesenia k postupu Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka,
- p. Fiala – zdôvodnil nepredloženie materiálu k bodu č. 14 Správa o mimoriadnej kontrole v Miestnom podniku verejnoprospešných služieb Petržalka za účelom overenia podozrení z neefektívneho hospodárenia od roku 2015. Vyjadrenie od p. Füzeka, riaditeľa m.p. VPS dostal až 11.12.2017, z pochopiteľných dôvodov sa to stihnúť nedalo,
- p. Pätoprstá – žiadala zaradiť nový bod po protestoch prokurátora s názvom Uznesenie na zníženie zástavby a dopravy v okolí Sadu Janka Kráľa,
- p. Hrčka – žiadal zaradiť dva nové body:
 - prvý bod po rozpočte s názvom Personálne zmeny v obsadení Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka, personálne zmeny v obsadení pozícií predsedov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka. Personálne zmeny v obsadení komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.
 - druhý bod: Zásady odmeňovania poslancov miestneho zastupiteľstva a členov komisií – neposlancov v mestskej časti Bratislava-Petržalka

*Hlasovanie o návrhu pána poslanca Cmoreja - riešenie petržalského periodika :
prítomných 33, za 22, proti 0, zdržali sa 8, nehlasovali 3 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. Hrčku – zmena v obsadení MR, v komisiách:
prítomných 33, za 21, proti 0, zdržali sa 12, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. Hrčku – poriadok odmeňovania poslancov:
prítomných 33, za 20, proti 0, zdržali sa 12, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej – uznesenie na zníženie zástavby v okolí Sadu J.
Kráľa:
prítomných 33, za 32, proti 0, zdržali sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o programe rokovania ako celku: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0,
nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.*

Návrhová komisia:

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.,
ktorý navrhol komisiu v zložení: p. Elena Pätoprstá,
p. Ján Hrčka,
p. Oliver Kríž.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu:

Rokovanie o tomto bode otvoril Ing. Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka,
ktorý odporučil za overovateľov: p. Vladimír Dolinay,
p. Michal Fiala.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 1, zdržal sa 3, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

1. Voľba prísediacich Okresného súdu Bratislava V

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Ovečková - opýtala sa, aký kľúč bol na výber prísediacich, či mala verejnosť
možnosť dostať sa k týmto informáciám, je to podľa nej netransparentné,
prednosta - robil sa nábor, málo ľudí malo záujem, sú tam aj ľudia z minulosti, ktorí
majú skúsenosti s funkciou prísediaceho súdu,

p. Ovečková, FP - opýtala sa, kde to bolo zverejnené?

Starosta - reagoval na p. Ovečkovú nech dá návrh,

p. Vydra, FP - opýtal sa, prečo nebol materiál v komisiách?
p. Gaži - opýtal sa na kryokomoru.

Hlasovanie: prítomných 33, za 24, proti 0, zdržali sa 7, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 398

2. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 11. 2017

Materiál uviedol prednosta, ktorý odpočtoval plnenie jednotlivých uznesení - uzn.č.316/16.5.2017, uzn. č. 372/26.9.2017, uzn. č. 381/26.9.2017.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Gallo - informoval, že prednosta sľúbil, že na tomto MZ podá správu ohľadom kryokomory, prečo tak neurobil? Na MÚ bolo predložených 5 petícií, navrhuje všetkým poslancom nezobrať materiál na vedomie,
- p. Gaži - prednostovi posielal e.mailom otázky týkajúce sa Mikostaru, ten mu neodpovedal, neposlal žiadne termíny,
- prednosta – reagoval, že p. Gaži sa pýtal p. JUDr. Denisy Uhríkovej, vôbec nevie kto to je, on to dostal v kópii aj pán starosta, ak mu odpíše p. Uhríková, nech mu to prepošle,
- p. Gaži, FP - reagoval na prednostu, že človek sa predsa môže pomýliť, prednosta ho mal upozorniť, že sa pomýlil,
- p. Pätoprstá – prečítala uznesenie z apríla 2017 - termín plnenia bol bezodkladne, MZ žiadalo starostu, aby zrušil zámer vybudovať parkoviská na námestí zo zeleňou pred Daňovým úradom a na jestvujúcej zeleni pred domami na Ševčenkovej 25-29, čo sa aj udialo, ale v časti b/ to je nesplnené uznesenie, nerealizoval sa projekt P/1,
- starosta - parčík sa nezrealizuje, všetko ostatné je v rozpočte na rok 2018, pán prednosta upresní,
- prednosta - parčík, parkovacie miesta sa nebudú budovať, cesta na Ševčenkovej bude v roku 2018,
- p. Pätoprstá - ľudia dostali informáciu, že cesta sa rozširovať nebude – nech prednosta verejne prehlási, že sa bude rozširovať,
- prednosta - finančné prostriedky na to v rozpočte sú,
- p. Gallo, FP - opýtal sa, prečo kryocentrum nie je v rozpočte plnenia uznesení? Prečo nie sú petície zaradené? Nech sa odpovie,
- p. Uhlár, FP - rozšírenie cesty na Ševčenkovej ulici je jedna z jeho priorit na rok 2018, verí v realizáciu,
- p. Gaži - opýtal sa pána kontrolóra Fialu, či sa stretol s trestnou činnosťou, ak áno, je povinný to zahlásiť orgánom činným v trestnom konaní,
- starosta - reagoval na pána Galla, že nie je účastníkom konania.

Hlasovanie: prítomných 33, za 13, proti 3, zdržali sa 12, nehlasovali 5 - návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 399

3. Ďalšie fungovanie regionálneho periodika

Materiál uviedol pán poslanec Cmorej. Poslanci dostali uznesenie e.mailom dňa 10.12.2017, v nedeľu, má 7 bodov. Zloženie mediálnej rady nezodpovedá Štatútu. Zmenili sa kluby, zastúpenie v mediálnej rade nie je rovnomerné. Mediálnu radu zvoláva tajomník, nie predseda. Dokonca predsedníčka už nie je ani členom klubu, takže by nemala byť členkou mediálnej rady. Nie je odôvodnené ani hlasovanie zástupcov zmluvných partnerov, na mediálnu radu však môžu byť prizývaní. Zdôvodnil zmeny v rade, návrh na nového predsedu mediálnej rady p. Vydru. Chcú vytvoriť pracovnú skupinu v zložení p. Cmorej, p. Hrčka a p. Makovníková-Mosná, očakáva mená z iných klubov. O jednotlivých bodoch uznesenia požaduje hlasovať jednotlivo.

Podľa neho p. Belanová opakovane porušuje zmluvu o dielo, poslancom neodpovedá na otázky, odmieta im poskytovať informácie a svojou neodbornou prácou vystavuje mestskú časť riziku súdnych sporov a následných finančných postihov, dokonca ju podozrieva zo sprenevery prostriedkov mestskej časti. V tejto súvislosti podá trestné oznámenie. V Petržalských novinách sú články jednostranne zamerané, nejde o vyvážené spravodajstvo, poslanci nemali možnosť reagovať. Až po kritike začala oslovovať aj druhú stranu s tiež nerovnakými možnosťami reagovania. Jemu odmietla zverejniť príspevok, i keď obsahoval overiteľné fakty. No zverejnila článok p. Greksu, podľa ktorého je poslanec Hrčka vydierač. Na otázky ohľadom znášania príp. nemajetkovej ujmy neodpovedala, dôkazy nepredložila.

Podľa tlačového zákona je zodpovedný za obsah vydavateľ, čiže MČ Bratislava-Petržalka. V prípade žaloby postihy znáša mestská časť. Nie je možné od vydavateľstva vymáhať škody, nakoľko MRK je v predĺžení, mali už podať návrh na vyhlásenie konkurzu. Zo zmluvy vyplýva, že obsahovú štruktúru schvaľuje objednávateľ, no inzerciu mestská časť neschvaľuje, tá sa však nachádza v zmluvnom rozsahu 24 strán. Kam plynú peniaze za inzerciu? P. Belanová na toto tiež neodpovedala.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. J. Kríž - opýtal sa prečo na to upozorňuje až teraz; pokiaľ je podozrenie na spreneveru peňazí? Poprosil, nech sa vyjadrí aj p. Belanová a či si predkladateľ uvedomuje dosah svojho kroku na obyvateľov Petržalky, keby sa nevydávali Petržalské noviny, nebolo by žiadne médium, ktoré by informovalo o dianí v Petržalke. Zriadenie novej mediálnej rady je zriadenie rady pre cenzúru.

p. Gaži - mediálna rada je poradným orgánom, Petržalské noviny sú súkromné noviny, problematiku je financovanie celej edície,

p. Cmorej - reagoval na p. O. Kríža, každý z poslancov si mohol prečítať, zmluva o dielo je 3 roky platná, čakal na odpovede,
- nemyslí si, že Petržalské noviny sú jediným informačným materiálom v tomto priestore, Petržalka má vlastný web, kopec akcií,

starosta - uviedol, že p. Belanová chce vystúpiť, dal hlasovať,

Poslanci hlasovaním odsúhlasili vystúpenie p. Belanovej (optická väčšina bola za).

- p. Belanová - odmieta to, čo povedal pán Cmorej, pre nepravdivosť, klamstvo, tendenčnosť, zaujatosť a nekvalifikovanosť k problematike a tvorbe Petržalských novín. Zmluvu neporušuje. S poslancami diskutuje, s tými, ktorí chcú počúvať, sú aj pasívni poslanci. Petržalské noviny sú noviny všetkých Petržalčanov, nikto nemá výnimočné postavenie. Citovala z tlačového zákona ohľadom opravy a ochrany citlivých údajov a práva na odpoveď. V r. 2011 sa zákon zmenil v § 8 novým odsekom 2 – ide o verejných funkcionárov, ktorí nemajú právo žiadať uverejnenie odpovede (z. 357/2004 ods. 1 – zoznam funkcií, kde sú aj poslanci MZ).
Myslí si, že je profesionál, nielen vzdelaním, Petržalské noviny sa vydávajú 22 rokov. Zmluva o dielo bola súčasťou verejného obstarávania, k podmienkach sa mohol každý vyjadriť. Počet čísel sa z 26 znížil na 22 a určuje ho mediálna rada
Pán poslanec Cmorej, aj iní sa domáhajú toho, čo nie je zákonné. Ak im redakcia niečo neumožní, tak sa im to nepáči,
- p. Karman, FP - Mediálna rada je poradným orgánom starostu a MZ, každý slušný novinár má dbať na vyváženosť výstupov, oni ako poslanci majú možnosť vybrať si dodávateľa, čas ukáže, či majú pravdu,
- p. Cmorej, FP - platná zmluva o dielo z 28.5.2015, neobsahuje žiadne zmluvné pokuty, v bode č. 2 – periodika určí objednávateľ, k 31.12. a 30.6. každý rok vopred,
- chce využiť príležitosť diskutovať s p. Belanovou, chce sa dozvedieť odpovede na otázky, na Mediálnej rade nepovedala nič z tlačového zákona, ohľadom reakcií poslancov,
- pýta sa, či jej p. Greksa dal nejaké dôkazy o tom, že ho p. Hrčka vydieral? Ak nie, ako si potom dovoľuje takýto článok uverejniť, kto bude zodpovedať za škodu, keby sa niekto domáhal nejakej kompenzácie?
- p. Uhlár, FP- opýtal sa, aký je a kde plynie príjem z inzercie?
- p. Ovečková – vidí problém v nevyváženosti obsahu Petržalských novín, používanie dvojakého metra pre spriaznených a menej spriaznených, napr. článok p. Greksu na poslanca p. Hrčku - on sa nemohol vyjadriť, naopak v prípade p. Makovníkovej - článok ohľadom hazardu bola oslovená hneď protistrana,
- p. Hrčka – neprispieva do Petržalských novín, má subjektívny názor o ich objektivite, v dvoch prípadoch sa zachovali odlišne,
- p. Belanová - má pocit, že informácie z mediálnej rady sa nedostávali poslancom, pán poslanec Cmorej je tam cca 5 min, ak mediálna rada rozhodne, že je jej povinnosťou osloviť aj druhú dotknutú stranu, čo aj urobila v prípade p. Makovníkovej-Mosnej, tak to je zlé. Aj tak to považuje za neetické, nemorálne, len tolerovala to, čo rozhodla mediálna rada. Nech si poslanci ujasnia na kluboch, ako chcú spolupracovať s médiom, je jedno akým,
starosta - do diskusie sa prihlásil poslanec MsZ, p. Greksa,
- p. Greksa - ospravedlnil sa p. Belanovej, že dal článok do tých novín, nevedel, že ju to ohrozí. Siahol p. Cmorejovi na jeho Boha, ktorý sedí v tejto sále. To, čo písal v článku, povedal na mestskom zastupiteľstve, kde mu p. Hrčka povedal, že ak nebude nesúhlasiť s jeho návrhom a nepodporí ho, tak všade povie, že nebýva v Petržalke. Eštebacke metódy - pán Hrčka nahráva ľudí bez ich vedomia. V priamom prenose sa tu amputuje demokracia. Pán Hrčka mohol napísať zase niečo o ňom. O rok budú voľby, pán Cmorej ide rušiť noviny, ktoré sú tu 22 rokov, nevie, že by pán poslanec Cmorej urobil niečo pre

- Petržalku, okrem zníženia platu starostovi. Volal aj pánovi Sulíkovi, ktorý ani nevedel, kto je pán Cmorej,
- p. Vydra, FP - osobné invectívy nepatria do rokovania miestneho zastupiteľstva,
- p. Cmorej, FP - či dostanú slovo aj tí poslanci, čo sa hlásili reagovať na p. Belanovú? Keď pánovi Greksovi prestane platiť kampaň pán Miškov, a on prestáva sa do Petržalky, potom nech sa vyjadruje k veciam, týkajúcich sa Petržalky, je tu len preto, lebo má právo ako MsZ poslanec vystúpiť,
- on navrhuje verejné obstarávanie na nového zhotoviteľa, nerozumel celému jeho vystúpeniu, nech pán Greksa nevyskakuje,
- p. Greksa - poloboh ťahá miestne zastupiteľstvo do žumpy,
starosta - upozornil, že faktická pripomienka je len k vystúpeniu predchádzajúceho rečníka, treba riešiť rozpočet, ten je kľúčový, občania na to čakajú,
- p. O. Kríž - vyjadril sa k návrhu p. Cmoreja, podľa neho nie je teraz vhodný čas na rušenie Petržalských novín, noviny nie sú len o názoroch poslancov, ale majú slúžiť najmä pre informovanie občanov, nech poslanci nepodporia tento návrh pripravený narýchlo,
- podľa p. Belanovej hrozí MČ istá zmluvná pokuta, pevne verí, že starosta tento návrh nepodpíše, on uznesenie nepodporí,
- dnes malo byť prioritou rokovanie o rozpočte, nie personálna vojna,
- p. Cmorej - v tej zmluve nie je žiadna zmluvná pokuta, nech si to pozrie, je to 6 strán. Bod dva uznesenia vyzýva starostu, aby odstúpil od zmluvy, je to na jeho rozhodnutí. Uznesenie má 7 bodov, opýtal sa, či súhlasí napríklad s bodom č. 6 vytvoriť pracovnú skupinu? Očakáva meno, kto bude za jeho klub v pracovnej skupine,
- p. Uhlár - je sklamaný, že p. Belanová neodpovedala na jeho faktickú poznámku ohľadom inzercie, na p. Kríža nie sú tam žiadne zmluvné pokuty,
- p. O. Kríž - sú tu dva názory ohľadom zmluvnej pokuty, na základe čoho sa má rozhodovať? Nejde o faktické riešenie situácie ale o politický krok, „teátró“. S týmito podmienkami nie je ochotný participovať,
- p. Hrčka – upozornil na blog p. Greksu zo septembra 2014, jeho návrh na MsZ bol odborný, nie politický, nemohol ho vydierať 3 roky starou informáciou. Povedal, že si špeciálne dá pozor na poslancov za Petržalku pri hlasovaní, asi ide o politické vyhrážanie, bude to spájať s tým, že sa nezaujíma o Petržalku, lebo tu nebýva,
- čo sa týka tohto uznesenia, sa nijako na materiáli p. Cmoreja nepodíeľal,
- nesúhlasí s predloženým návrhom, navrhuje znížiť počet Petržalských novín na polovicu, spoločne sa stretnúť a nájsť nejakú formu komunikácie, a rovnaké pravidlá,
- p. Greksa - napríklad aj pán Hlina lustroval jeho facebook, dnes sú tu dôležité materiály - rozpočet,
- p. Cmorej, FP - nech pán Hrčka definuje polovičný počet, aké číslo myslí,
- p. Hrčka, FP - reagoval na pána Greksu, nepotrebuje lustrovať jeho facebook,
- vyjadril sa aj k p. Cmorejovi, počet čísiel 6 na prvý polrok,
- p. Dolinay - podľa neho je absurdné, aby si MČ platila za inzerciu – citoval z odpovede na interpeláciu, faktúry pre MČ Bratislava-Petržalka za inzeráty je absurdné, /napríklad vyhlásenie výberového konania na konateľ a BPP, inzerát na prenájom nebytových priestorov/,
starosta - Petržalské noviny zatiaľ nie sú našou organizáciou, je to podnikateľský subjekt,

- p. Cmorej, FP - vydavateľom je MČ Bratislava- Petržalka, my by sme mali fakturovať, odvolávka na zmluvu s MČ Bratislava- Petržalka,
- p. Dolinay, FP - vyhlásenie verejného konania na konateľa nie je inzercia, ide o formu verejného záujmu,
- p. Vydra - prečítal svoj pozmeňujúci návrh:“
1. Zníženie počtu vydaných čísel petržalských novín za prvý polrok 2018 na polovicu / konkrétne 7/,
 2. Zástupcovia odbornej verejnosti spolupracujúcich médií nemajú hlasovacie právo – zmena bodu 5
 3. Ruší bod č. 3 – odvoláva“,
- odpoveď na otázky by mala byť vždy v nasledujúcom čísle,
- p. Uhlár, FP - dal do pozornosti, že znížením počtu čísiel budeme platiť, ak zrušíme zmluvu, nebudeme platiť nič,
- p. Hrčka? FP - podporil návrh p. Vydra,
- p. Cmorej, FP - autoremedúrou si osvojil návrh pána Vydra a to, pani Belanová a pracovníci MÚ bez hlasovacieho práva, počet čísiel 6-7,
- p. Farkašovská - dáva návrh uznesenia: doplniť do článku Štatútu za slová „zástupca každého poslancového klubu MZ MČ Petržalka“ slová „zástupca nezaradených poslancov“,
- komunálna politika má byť o dohode, nie o boji, má byť pre ľudí, doteraz členovia mediálnej rady akceptovali pozvánku tajomníka,
- nech sa prejde k rokovaniu o rozpočte,
- p. Cmorej, FP - nezaradení tam už sú,
- p. Farkašovská, FP - trvá na svojom návrhu,
- p. Turčanová - pripadá jej to zvláštne, že sa to celé deje rok pred voľbami, hlasovať o každom uznesení zvlášť,

Hlasovanie o návrhu p. Vydra :

1. **„Zníženie počtu vydaných čísel Petržalských novín v prvom polroku na polovicu (konkrétne 7)“**
Hlasovanie: prítomných 33, za 14, proti 12, zdržali sa 5, nehlasovali 2 – návrh nebol schválený.
2. **Zástupcovia odbornej verejnosti (spolupracujúcich médií) nemajú hlasovacie právo – zmena bodu 5**
O návrhu sa nehlasovalo, predkladateľ si ho osvojil autoremedúrou.

Hlasovanie o návrhu p. Farkašovskej:

„Pôsobnosť Mediálnej rady – za slová „zástupca každého poslancového klubu pri MZ“ slová „zástupca nezaradených poslancov“.

Hlasovanie: prítomných 32, za 11, proti 11, zdržal sa 10, nehlasoval 0 – návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu p. Cmoreja:

1. Určuje počet čísel periodika Petržalské noviny na najbližších šesť mesiacov odo dňa 1.1.2018 v zmysle bodu 2.5. Zmluvy o dielo uzatvorenej dňa 25.8.2015 medzi mestskou časťou Bratislava-Petržalka ako objednávateľom a Vydavateľstvom M.R.K.Agency, spol. s r.o. ako zhotoviteľom, na počet čísel nula,

Hlasovanie: prítomných 32, za 9, proti 16, zdržali sa 7, nehlasoval 0 - návrh nebol prijatý.

2. Vyzýva starostu, aby odstúpil od Zmluvy o dielo uzatvorenej dňa 25.8.2015 medzi mestskou časťou Bratislava-Petržalka ako objednávateľom a Vydavateľstvom M.R.K.Agency, spol. s r.o. ako zhotoviteľom z dôvodu, že dielo opakovane nespĺňa požiadavky vyplývajúce zo zmluvy (odsek c bod 9.3 zmluvy),
Hlasovanie: prítomných 32, za 14, proti 9, zdržali sa 9, nehlasoval 0 - návrh nebol prijatý.

3. Vypúšťa sa

4. Volí poslancov Milana Vetráka a Annu Dyttertovú za členov mediálnej rady,
Hlasovanie: prítomných 32, za 23, proti 1, zdržali sa 6, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

5. Štatút Mediálnej rady, časť Pôsobnosť Mediálnej rady, prvý odsek: Riadnymi členmi mediálnej rady sú: zástupcovia poslancov zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka a zástupca odbornej verejnosti. Členmi bez hlasovacieho práva sú zástupcovia zmluvných partnerov a vedúci oddelenia komunikácie s verejnosťou, ktorý vykonávajú aj úlohy sekretára Rady,
Hlasovanie: prítomných 32, za 22, proti 1, zdržali sa 7, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

6. Vytvára pracovnú skupinu v zložení Peter Cmorej, Ján Hrčka, Miroslava Makovníková Mosná za účelom vytvorenia podkladov k verejnému obstarávaniu na Grafické spracovanie, tvorbu, tlač a distribúciu regionálneho periodika pre mestskú časť Bratislava-Petržalka
Hlasovanie: prítomných 32, za 19, proti 8, zdržali sa 5, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

7. Žiada starostu, aby predložil podklady k verejnému obstarávaniu na Grafické spracovanie, tvorbu, tlač a distribúciu regionálneho periodika pred vyhlásením verejného obstarávania na schválenie zastupiteľstvu.
Hlasovanie: prítomných 32, za 17, proti 8, zdržali sa 6, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 400

4. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2018 s výhľadom do roku 2020

Starosta uviedol, že sa rozpočet „rodil“ veľmi ťažko, bolo veľa rokovaní, včera dostali pozmeňovacie návrhy, niečo sa zapracovalo, niečo nie. Tento rozpočet je čiastočne otvorený. Vyjadril veľké poďakovanie pánovi prednostovi a zamestnancom finančného oddelenia.

Materiál uviedol prednosta. Poslanci boli veľmi aktívni, pre rozpočet platia jasné pravidlá, že musí byť vyrovnaný.

Pán Fiala uviedol, že k predloženému návrhu rozpočtu boli splnené všetky náležitosti. Požiadaval poslancov, aby v budúcnosti materiály, ktoré si posielajú medzi sebou, posielali aj jemu. Uviedol, že sa pred záverečným hlasovaním ešte raz k návrhu rozpočtu na rok 2018 vyjadrí.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Hrčka - poslanci dostali pozmeňovací návrh 17 bodov, 13 je odkonzultovaných a zapracovaných. O bodoch 14 – 17 návrhu uznesenia sa bude hlasovať,
bod č. 14 – ide o presun finančných prostriedkov pre poslancov,
bod č. 15 – MRK – návrh síce v predchádzajúcom hlasovaní neprešiel, no treba sa o ňom rozprávať,
bod č. 16 – návrat k pôvodnej sume,
bod č. 17 – k realizácii VZN neboli zapracované žiadne finančné prostriedky,

starosta - nie sú ešte zapracované, autoremedúrou berie, že sa zapracujú,

- p. Pätoprstá, FP - v bode č. 10 je chyba – zameniť slovo „tepláreň“ za „trafostanicu“,

- p. Cmorej, FP – odsúhlasením bodu č. 15 sa počet čísiel Petržalských novín určí na polovicu,

- p. O. Kríž, FP - pozmeňovací návrh nebol odrokovany v kluboch, nekoncepčná príprava – nepodporí to,

starosta - body 1-13 sú len technické zlepšenie, preto je to autoremedúrou, o tých, čo neboli odrokované, sa bude hlasovať jednotlivo (body 14 – 17),

- p. Vydra, FP - v bode 10, prieklep v názve Švabinského ulica, technická vec,

- p. Hrčka, FP - upresnil body č. 1 – 13 - ide len o textové doplnenie, o bodoch č. 14 - 17 sa bude hlasovať osobitne,

- p. Gaži - poprosil nech sú zahrnutí do priorit aj jednotlivci nezaradení, nie sú tam uvedené ich mená. Pani Hrehorová tam nie je, ihrisko pre hendikepovaných - na tom pracovala. Chce zrušiť transfer pre VPS a prejsť na formu financovania ako za pána Šalinga, on stratil dôveru voči VPS,

starosta - budeme sa tým zaoberať, pán Uhlár mal taký návrh, je to komplexnejšie,

- p. Cmorej - mal otázku na vedenie MČ, zaujímalo ho zapracovanie priorit, konkrétne obnova a budovanie chodníkov, malo tam byť 230 000 € vyčlenených, str. č. 18, suma je tam 400 000 €, suma kapitálových výdavkov, nie je tam napísaná ani jedna z ulíc ktoré sú v poslancekých prioritách, ako to má chápať, opýtal sa, či poslanceké priority budú financované z bežných výdavkov,

prednosta – sú doplnené ulice Topoľčianska, Šintavská, Rovniankova za 10 000 €, Pečnianska za 25 000€, ostatné sú zapracované s tým, čo už v rozpočte bolo,

- p. Cmorej - reagoval na p. prednostu, na Pečnianskej je treba urobiť nový chodník 150m,

prednosta – Pečnianska je zaradená ako veľká oprava za 25 000 €,

- p. Radosa- ak zostane suma na nejakú realizáciu, môžu sa robiť drobné opravy podľa návrhu Rady FSD,

- p. Hrčka, FP - doplnky – zmätky neboli spôsobené prednostom,

- p. O. Kríž – za klub sa poďakoval prednostovi za prípravu rozpočtu, rokovania boli konštruktívne, väčšina priorit je tam zapracovaná, a predpokladá, že budú schválené,

- v bode č. 6 polievacie vodovody sú aj ich prioritou, nehovorilo sa o konkrétnych uliciach. Jeho klub navrhoval Andrusovovu ulicu, ktorá je najlepšie pripravená a nemali možnosť sa k tomu vyjadriť,

- Navrhol, nech sa hlasuje o všetkých bodoch č. 1 – 17 zvlášť,

starosta - najprv treba urobiť projektovú prípravu,

- p. Pätoprstá, FP - je to odkonzultované s odd. ŽP, najlepšie sú pripravené tieto dve ulice, rešpektuje logiku veci,

- p. Ovečková - poďakovala prednostovi za maximálnu snahu vyjsť v ústrety, konštruktívny a aktívny prístup, tiež p. Lukáčkovi a jeho zamestnancom za zapracovanie zmien a starostovi za súčinnosť,
starosta - nevie si predstaviť, že budeme hlasovať o bodoch 1-13, dá sa hlasovať o bode č. 6,
- p. Cmorej, FP - ak p. O. Križ s niečím nesúhlasí, nech si pripraví pozmeňujúci návrh,
p. Ovečková, FP - reagovala na p. O. Križa, že studňa na Starhradskej je prioritou p. Šestáka, už tretí rok dáva túto prioritu,
- p. Pätoprstá, FP - poprosila starostu hlasovať zvlášť o bode 16 a 17,
starosta - reagoval na p. Pätoprstú, áno bude sa zvlášť hlasovať o bodoch 14 - 17,
- p. Farkašovská - je rada, že rokovanie o rozpočte prebieha v pozitívnom duchu, konštruktívne. Poďakovala starostovi, prednostovi, p. Lukáčkovi za výborne pripravený rozpočet, prvý raz zavádzame náborový príspevok v školstve, na školstvo bude o 1,5 mil. € viac,
- p. Gaži - poďakoval všetkým tvorcom rozpočtu, vraj sa na DK Lúky nedostanú všetky peniaze, spojiť s DK Zrkadlový háj, pán Litomerický by to zastrešil,
- podal pozmeňujúci návrh ohľadom financovania VPS,
starosta - reagoval na p. Gažiho, toto nie je reálne, je to firma, treba to pripraviť, pán Litomerický je štatutárom aj pre Lúky,
- p. Vetrák - poďakoval za korekcie, k bodu č. 12 – ide o požiadavky a priority celej mestskej časti, aj keď nie všetci budú spokojní, poďakoval sa všetkým, ktorí sa rozpočtu venovali, participovali, p. Hrkovi a p. Ovečkovej,
- p. Farkašovská, FP - opýtala sa k bodu č. 15, ako môžu schváliť zníženie sumy pre Petržalské noviny, keď v predchádzajúcom bode si už odhlasovali, že bude 22 čísel,
starosta - reagoval na p. Farkašovskú, nedávať to, čo nie je dohodnuté, o bode č. 12 sa hlasovať nebude, je to starostov 37 verejný rozpočet, ťažko sa robil,
- p. Vetrák, FP - poďakoval za upresnenie, bol mimo sály, nepočul, že to bolo prijaté autoremedúrou,
- p. J. Križ - pôvodná dohoda bola, že sa opraví tri studne, nebolo povedané, že Andrusovova nie je projektovo pripravená, až tu sa to dozvedel,
starosta - sľúbil, že aj Andrusovova bude pripravená,
- p. Ovečková, FP - informovala, že bolo veľa stretnutí u pána prednostu, náklady na jednu studňu sú cca. 20 000€, p. Šesták sa vzdal všetkých priorit v prospech iných, tak preto aj Starhradská,
prednosta - chceme realizovať aj Andrusovovu,
- p. O. Križ, FP - len vychádzal z dohody, keďže nie sú financie na všetky, je prekvapený, že sú tam konkrétne uvedené aj ulice,
- p. Cmorej - odkázal p. poslankyni Farkašovskej, že sa neodhlasovalo 22 čísel, neodhlasovali zníženie, keď sa schváli rozpočet, Mediálna rada sa s tým bude musieť zaoberať,
- p. Turčanová - bod č. 14 – zámer znížiť odmeny zástupcov starostu, aký je zámer, budú sa zvyšovať odmeny poslancom?
- p. Hrčka, FP - objasní to v bode o odmeňovaní, podklady má pripravené, kto koľko mal,
- p. Bučan, FP - pochopil, že im dvom sa ide znižovať plat, nech sa poslanci rozhodnú,
p. Ovečková - keby bolo len na nej, tak nech sú financie na všetky studne,
starosta - nebaviť sa o studniach, je to nedôstojné,
- p. Vetrák - Petržalka dostane na projekty aj z mestského rozpočtu, čo sa týka opráv terás – zvolať pracovnú skupinu, pripraviť projekty,

- starosta - tvorba rozpočtu v Petržalke je diametrálne odlišná od mesta, tu poslanci aktívne participujú, jeho prioritou je schválený rozpočet, je rád za všetko, čo sa urobí, zostane to v Petržalke, je mu jedno, kto sa pritom odfotí,
- p. Hrčka - súhlasí s pánom starostom, zaručil sa, že v 2019 zahlasuje za terasy, aj v neskorších rokoch,
- p. Pätoprstá, FP – mesto pripravuje zelené terasy, cyklomost ponad Chorvátske rameno,
- starosta - zajtra je rokovanie vlády, je prizvaný k tomu,
- p. Vetrák, FP - nech je určitá limitácia, budúci rok sa robí terasa na Blagoevovej, verí v ďalšiu dohodu,
- p. J. Kríž - je populárne znížiť odmeny zástupcom, či nemôžu podpísať s MÚ dohodu o brigádnickej práci,
- p. Vetrák - riešenie bolo, že bude len jeden vicestarosta,
- p. J. Kríž - asi sa prihlásia do Karlovej Vsi, kde sa môžu odmeny rozdávať,

Hlasovanie o bodoch č. 14 – 17 pozmeňovacieho návrhu predloženého p. Hrčkom:

14. Prvok 1.2.2 Výkon funkcie zástupcov starostu sa zníži o sumu 40 000 EUR na sumu 45 052 EUR a túto sumu 40 000 EUR sa navýši Podprogram 1.1 Výkon funkcie poslancov v položke bežné výdavky a spolu na sumu 201 342 EUR

Hlasovanie: prítomných 33, za 20, proti 8, zdržali sa 4, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

15. Podprogram 3.4 Propagácia mestskej časti sa zníži v položke bežné výdavky o sumu 73 320 EUR na sumu 143 773 EUR a položka Vydavateľstvo M.R.K. - Vydávanie regionálneho periodika sa zníži o 73 320 EUR na sumu 73 320 EUR

Hlasovanie: prítomných 33, za 20, proti 8, zdržali sa 5, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

16. Podprogram 1.5 Podpora neziskových organizácií sa v položke bežné výdavky a spolu za rok 2018 zníži o 10 000 EUR na sumu 100 000 EUR

Hlasovanie: prítomných 33, za 19, proti 3, zdržali sa 10, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

17. Suma 83 320 EUR bude použitá na požiadavky spojené s VZN poskytovanie dotácií pre veľké kluby v oblasti športu

Hlasovanie: prítomných 33, za 26, proti 1, zdržali sa 6, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

- p. Fiala - uviedol stanovisko k rozpočtu, rozpočet aj po týchto úpravách môže byť schválený.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 401

Prestávka na obed od 12:40 hod. do 13:15 hod.

Po skončení prestávky viedol rokovanie prvý zástupca starostu p. Bučan.

5. Personálne zmeny v obsadení:

A. Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka

B. pozícií predsedov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

C. komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka - poslanci

D. komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka - neposlanci

Materiál uviedol poslanec Ján Hrčka. Pred týždňom v stredu 6.12.2017 e.mailom avizoval, že chce predložiť tento materiál. Bola daná možnosť sa skúsiť dohodnúť, k dohode však neprišlo. Poukázal na nerovnomerné zastúpenie v miestnej rade a v obsadení predsedov komisií, najmä pri kluboch My sme Petržalka a Mladá Bratislava. Prečítal návrh uznesení.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Bučan - na stretnutí neboli známe mená, pán Hrčka má 21 hlasov, zmeny sa nerobia z noci na ráno,
- p. Hrčka, FP - e.mail bol poslaný v stredu 6.12.2017, kto mal záujem mohol si to prečítať, v pondelok p. Farkašovská navrhla stretnutie na 15,30 hod. Kto chce hľadá dôvody, kto chce prekážky hľadá si prekážky, Mladá Bratislava sa nevie dohodnúť, potrebujú 2 mesiace, stačilo napísať e.mail,
- p. Gaži, FP - nepomer medzi jednotlivými klubmi trvá pol roka a neriešilo sa to,
- p. O. Kríž - deklaroval to, že je nepomer, je ochotný o tom kedykoľvek diskutovať, klub sa vie vzdať jedného miesta, personálne veci sa nedajú zo dňa na deň riešiť, v komisiách sú ľudia aj v rámci vzdelanosti poslancov, kto bol v MR nebol predseda komisie, ponúkol, že vedia stiahnuť jedného človeka z MR, on sa sám vie vzdať funkcie predsedu komisie, vzniká z toho ultimátum, je to fraška, je to „noc dlhých nožov“, je veľmi zvedavý na diskusiu,
- p. Hrčka, FP - p. O. Kríž na stretnutí nepovedal, že ponúka človeka, zo stretnutia demonštratívne odišli preč,
- p. Cmorej, FP - noc dlhých nožov by bola, keby ich odvolali všetkých, chcú len pomerné zastúpenie,
- p. O. Kríž, FP - nepovedal, že včera ponúkol svoju funkciu, teraz na MZ hovorí, že ponúka svoju lukratívnu funkciu predsedu mandátovej komisie,
- p. Hájková, FP - ďakuje, že bol schválený rozpočet, MZ bývajú len občas, nech sa nič neodkladá, sme tak naladení, nech sa ide hlasovať,
- p. Cmorej, FP - ďalším bodom bude odmeňovanie poslancov, s prechodom na mesačné odmeňovanie, miesto predsedu mandátovej komisie bude veľmi lukratívne,
- p. Vetrák - delenie pozícií za počiatku volebného obdobia nebolo ani spravodlivé, ani pomerné, dnes sa urobí spravodlivá korekcia,
- p. O. Kríž, FP - vždy vládne väčšina, uznáva, že sa zmenili pomery, aj jeho klub sa rozpadol, p. Vetrák priznal, že ide o revanš, „vezmite si moc a vládnete“,
- p. Vetrák, FP - väčšina vždy rozhoduje, výmysel pána Bučana bola korekcia medzi miestnou radou a predsedami komisií,
- p. Bučan - nech pán Vetrák nezavádza, uviedol, že personálne kľúč určovali predsedovia klubov, nie on,
- p. Hrčka, FP - uviedol, že klub p. Kríža mal na začiatku 12 poslancov mali 4 členov MR a 3 členov v komisiách, ich klub 10 členný mali 4 /2 predsedov komisií a 2 členov komisií/, ktoré im nechali, nemohli si vyberať, niekto, kto berie na

- úkor druhých sa cíti urazený, ak sa mu vypočíta aritmetický priemer, pán Bučan má 4 ľudí, asi za to, že je vicestarosta,
- p. Bučan - má len jedného predsedu komisie, ani na MR nikdy nepovedal, že budú dvaja, odmieta praktiky riešenia do 24 hod.,
- p. Vetrák, FP - pred tromi rokmi prišli s návrhom buď ho beriete, alebo neberiete, iná možnosť nebola, teraz ide o nápravu nespravodlivého systému,
- p. Bučan - pre neho je fascinujúce, že sa niekto 12. 12. 2017 odvoláva na nespravodlivosť, pýta sa, kde boli tri roky?
- p. Dolinay, FP – na začiatku volebného obdobia to bola „tyrania väčšiny“, pamätá na stretnutie, keď chceli, aby ich klub mal 3 členov v rade, sú dvaja. Zmenili sa pomery, načo čakať do marca 2018, keď MZ sa stretáva raz za tri mesiace. Teraz je vôľa na korekciu a nápravu stavu, ktorý tu už je nejaké obdobie,
- p. Chaloupka, FP - vie porovnať čo bolo pred 3 rokmi, jeho sa nikto na nič nepýtal, teraz je to omnoho demokratickejšie, bola diskusia,
- p. O. Kríž, FP - teraz vznikla nová väčšina on to uznáva, len nech sa zbytočne netvária, čo nám všetko ponúkajú, dostali ultimáta. Nech pán Chaloupka nezavádza, že nebola pred tromi rokmi o tom diskusia,
- p. Dolinay, FP - reagoval na p. O. Kríža, sú dva pojmy vláda väčšiny a tyrania väčšiny, tyrania tu fungovala tri roky,
- p. Ovečková - roky tu bol nepomer, je to zjavné, nikým nepopierané, MR nemá pomerné zloženie, bola nefunkčný orgán, všetko sa rieši na zastupiteľstve; „pohár trpezlivosti sa už preliat“, nastal deň spravodlivosti,
- p. Vetrák, FP - uviedol, že pán zástupca starostu bol tri roky „hluchý“,
- p. Bučan - rešpektuje, že poslanci trpeli, nech si to urobia po svojom,
- p. Radosa, FP - navrhujú zmenu pomerov nielen v rade, ale aj v komisiách - predsedovia, dovolenie členov do komisií, vadí mu upieranie práva klubu na menovanie predsedu, nech sa to odhlasuje,
- p. Hrčka, FP - právo klubu nominovať si predsedu, oni toto právo nemali. P. Bučan nebol ochotný odvolať ani jedného člena, p. O. Kríž povedal, že jedného teraz a druhého neskôr, bolo tam povedané, že sa nebudú miešať rýle s motykami, povedali svoju predstavu a odišli,
- p. Bučan - bolo tam povedané, že je ich 21, sú väčšina, tak ich ani naše názory nezaujímali,
- p. Vetrák, FP - reagoval na p. Radosu, počet predsedov nezodpovedal pomernému zastúpeniu, nebol pri rokovaní, nechá to na p. J. Hrčku, možno ani o veľa veciach nevieme, čo tam bolo povedané,
- p. J. Kríž – stále sa vracajú do r. 2014, za posledných 6 dní sa veľa zmenilo, p. Hrčka dostal bianco šek, včera to bolo ultimátum, nie riešenie pri rokovaní, od r. 1990 sa niečo také v Petržalskej samospráve nestalo
- p. Antošová - uviedla, že po dohode s p. Farkašovskou a p. Lažom ona ostáva ako členka v MR,
- p. Vetrák, FP - p. Kríž prezentoval, že je to noc dlhých nožov, oni robia iba korekciu zlého systému, ktorý zaviedol aj p. Kríž, keby to bolo urobené spravodlivo, dnes by sa o tom nevedeli diskutovať,
- p. O. Kríž, FP - na spravodlivosť ešte väčšiu nespravodlivosť to nie je scestné,
- p. Radosa, FP - točíme sa dookola, dáva procedurálny návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu,
- p. Hrčka - reagoval na pána Radosu, že to sa môže urobiť len v riadnom príspevku, nie vo faktickej poznámke,

- povedali číslo, oni mali záujem o troch členov v MR a jedného predsedu, nechceli o tom diskutovať, teraz naťahujú čas, do funkcií sa zapísali len kvôli peniazom, funkcie sú hlavne o peniazoch, Nedohodlo sa, že dostanú tie tri miesta v MR, p. O. Kríž má dve prenosné permanentky na plaváreň, kde môže byť benefit, tam je Oliver Kríž, konateľ BPP tiež bol od O. Kríža, veľa benefitov, je to trápne, z akého titulu má O. Kríž extra benefity, on od začiatku hovoril, nech ideme do aritmetického priemeru, chce pomerný spravodlivý systém,
- p. Vičan, FP - išiel do politiky s tým, že vytvorí nejaké hodnoty, ak mu to nebude umožňované, tak sa mu to nepáči, týmto odstupuje z funkcie predsedu športovej komisie,
- p. O. Kríž, FP - on si do pozor na p. Hrčku, nájde si čas písať blogy, jeho vlastnými zbraňami bude reagovať,
- p. Vetrák, FP - dosť sa tu hovorilo o spravodlivosti, nech ukričtení vysvetlia, v čom je tento systém nespravodlivejší,
- p. Bučan - nech sa poslanci kontrolujú s faktickými poznámkami, bolo ich už 14,
- p. Dolinay, FP - je dobré, že sa to nahráva na kamery, to, čo predviedol p. O. Kríž, to je priame vyhrážanie sa p. Hrčkovi, dá podnet na mandátovú komisiu, prečo má p. O. Kríž výhody, nech sa to preverí, ak je to pravda, že má dve permanentky na petržalskú plaváreň,
- p. Hájková, FP - dotýka sa jej, že si tu navzájom nadávajú, p. Hrčka hovorí aj v jej mene,
- p. Vičan, FP - k spravodlivosti - každý máme iný pohľad, nech všetci položia mandáty a začnú robiť všetko nanovo,
- p. Hrčka, FP – akým kľúčom sa rozdeľujú benefity?
- p. J. Kríž, PF - táto diskusia už nemá význam, vzdáva sa pozície člena miestnej rady, aj podpredsedu školskej komisie,
- p. Bučan - poslanecký klub My sme Petržalka sťahuje všetkých poslancov a neposlancov zo všetkých komisií a aj z miestnej rady,
- Cmorej, FP - vzdávať sa poslanci môžu čoho chcú, ale musí to schváliť MZ,
- p. Bučan - mýlite sa, môžu sa vzdať a každý to urobí písomne,
- p. Vydra, FP - takýto cirkus menšinovej časti by nebol, keby sme tu nemali médiá a nebolo by to natáčané, sú to lacné, prázdne gestá, robia si svoje promo,
- p. Bučan - reagoval na pána Vydru, že nepochybuje v tom, že sa to urobí tak, aby to fungovalo ako hodinky,
- p. Vičan, FP – momentálny stav je taký, že sa nedajú vytvárať hodnoty,
- p. Cmorej, FP - ide o jednu komisiu p. Jónu a členov miestnej rady,
- p. Pätoprstá - poďakovala p. Juhásovej, pretože odchádza do dôchodku, škoda, že tu nie je, /potlesk/
- p. Vetrák, FP - má faktickú na p. Pätoprstú, že nech to ozrejmi ako to bolo pred tromi rokmi, nech to povie z morálneho hľadiska ako to bolo,
- p. O. Kríž - bol tu nespravodlivý systém, tyrania, takže sa poslanci revanšujú, znížili platy vicestarostom, ktorí majú doma malé deti, nastoľujú tu fiktívnu spravodlivosť. Ak to dobre pochopil ide o Martina Jónu, mali to hneď povedať, nový líder ich nevedie správnym smerom, vzdáva sa funkcie predsedu mandátovej komisie, a vyzval ostatných poslancov, aby sa tiež vzdali,
- p. Hrčka, FP – nejde o filozofiu, že niekto vám sľúbil peniaze. Pán Bučan mal dva roky návrh na zmenu v odmeňovaní. Pánovi Krížovi sa rozpadol klub, preto, lebo išiel tým „správnym“ smerom,

- p. O. Kríž - kto robí, robí chyby, pán Hrčka nič nerobí, jemu sa rozpadol klub, SaS-ke sa rozpadla vláda,
- p. Gallo - informoval, že p. Hrehorová, p. Gaži sa dohodli, že on bude ako člen miestnej rady, dáva procedurálny návrh na ukončenie tejto diskusie,
- p. Bučan - reagoval na p. Galla, že nemôže dávať v jednom diskusnom príspevku dať aj procedurálny návrh,
- p. O. Kríž, FP - poďakoval p. Gallovi, gratuluje mu, že je novým členom miestnej rady, už to celé pochopil,
- p. Vetrák - točíme sa dokola, ale preto, aby bolo riadne vysvetlené aký dôvod má celý tento bod dnes na rokovaní MZ. To, že niektorí nebudú akceptovať a nenominovať svojich ľudí, je ich právo, bude to fungovať aj bez nich, je to na škodu veci. Je to korekcia a náprava, došlo tu na MZ určitým zmenám – posunom v rámci poslaneckých klubov, ide mu o to a podporí to kvôli tej náprave systému, vytvárať hodnoty vie každý človek, nezávisí to či je predseda, alebo nie je predseda komisie, o odmeňovaní sa hovorí dlhodobo, dokonca, niektorým poslancom sa znížia odmeny,
- p. Hrčka - keď niekto dáva pomerný systém, tak vám ukazuje, že aj keď ste v opozícii tu proporčnosť chce zachovať, oni to tri roky nerobili, hanbil by sa na ich mieste, každý normálny človek si spraví záver,
- p. Vičan, FP - nech sa to prejedná na pôde predsedov klubov a nech je dohoda,
- p. Bučan - v januári 2015 na MZ bolo hlasovanie za členov MR za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1, a za poslancov do komisií za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1, taký to bol zlý systém, že všetci boli za a nie opačne,
- p. Vičan, FP - vytvára hodnoty od narodenia,
- p. Vetrák, FP - hovoril o hodnotách preto, lebo p. Vičan sa vyjadril, že odstupuje z dôvodu, že už nevie vytvárať hodnoty, nerozumie potom tomu odôvodneniu. Pán Bučan vedie komisiu a nedáva si pozor, neprihlasuje sa do diskusie,
- p. Hrčka, FP - on si pamätá, keď prišla pani Pätoprstá na klub a povedala, že berie 2+2, on bol výrazne proti, povedala, že keď nezoberie to, nebude ani to,
- p. Vičan, FP - nech to nie je sekanie za 24 hodín,
- p. Jóna - položil rečnícku otázku: „Viete ako sa dozviem, že na druhý deň je MZ?“ začnú mu chodiť návrhy, pozmeňovacie návrhy atď. Takýto stav je neudržateľný, nesprávny, nemá rád materiály narýchlo. Pochopil, že sa zmenil pomer síl v MZ. Personálne veci sa neriešia za deň ani týždeň. Aj pred tromi rokmi to bola dohoda aj na základe hlasovania, minulý týždeň sa vzdal starostovi niektorých funkcií,
- p. Karman - poprosil, nech organizačné oddelenie zistí, či je pán Jóna medzi mailami zaradený, keďže sa o MZ dozvedá až na poslednú chvíľu, či dostáva pozvánku na MZ,
- p. Paulenová - odpovedala p. Karmanovi, že aj pán Jóna dostáva pozvánky MZ,
- p. Radosa - dáva návrh na ukončenie diskusie, oznámil, že sa vzdáva člena majetkovej komisie,

Hlasovanie o návrhu pána Radosu na ukončenie diskusie k tomuto bodu: prítomných 32, za 23, proti 2, zdržali sa 6, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

- p. Hájková - dala procedurálny návrh, nech je za týmto bodom zaradený bod č. 14,
- p. Bučan – upozornil, že program bol schválený, vyhlásil 5 minútovú prestávku /14:55 hod. -15:00 hod./ na poradu predsedov klubov

Hlasovanie o predradení bodu č. 14: prítomných 33, za 17, proti 0, zdržali sa 7, nehlasovali 8 - návrh bol prijatý.

- 1. Hlasovanie o odvolaní členov miestnej rady a voľbe členov miestnej rady: prítomných 31, za 20, proti 5, zdržali sa 4, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*
- 2. Hlasovanie o odvolaní predsedu a voľbe predsedu komisie ÚPVaD a komisie kultúry a mládeže: prítomných 31, za 20, proti 4, zdržali sa 4, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*
- 3. Hlasovanie o zvolení p. Gažiho za člena komisie životného prostredia a verejného poriadku: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.*
- 4. Hlasovanie o voľbe neposlancov do komisií: prítomných 31, za 19, proti 3, zdržali sa 5, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

Záver:

Uznesenie č. 402,403, 404, 405

6. Návrh uznesenia k postupu Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka

Materiál uviedol pán poslanec Uhlár.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Hrčka - rozprával sa s pánom starostom, že to nemá problém po úprave podpísať,
- p. Gaži - v meste plánujú otvoriť nový podnik na údržbu, zimná a letná, je sklamaný našim podnikom VPS,
- p. Uhlár – to, čo povedal p. Hrčka je v uznesení obsiahnuté.

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 406

7. Zásady odmeňovania poslancov miestneho zastupiteľstva a členov komisií – neposlancov v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol pán poslanec Hrčka. Odmeňovanie nie je populárne, momentálne administratívne komplikované, MÚ prihlasuje, odhlasuje, zbytočne sa zaťažuje úrad. Inde je stanovená paušálna suma. Podľa nášho schváleného odmeňovacieho poriadku sa odvolávame sa na priemernú mzdu v Bratislave, jeho návrh vychádza z priemernej mzdy v národnom hospodárstve, zmena je tiež pri neúčasti poslancov.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. O. Kríž - doterajší systém odmeňovania je nespravodlivo nastavený, to vie už dávno. Dnes je deň dlhých nožov, tak nech novinári, čo sú tu prítomní, to napíšu. On nesúhlasí so zvýšením odmien, ak mu nejaká bude neskôr prináležieť, tak ju bude posielat' na charitatívne účely.
- p. Karman, FP - reagoval na p. O. Kríža, že dúfa, že sa vzdá všetkých svojich benefítov, ktoré poberá. Tento návrh vznikol po dohode všetkých klubov, výrazne nie sú odmeny navýšené, odbremení to úrad,
- p. Petrisková - reagovala na p. O. Kríža, že neboli žiadne dohody, žiadny nový líder,
- p. Hájková- chcela by, aby sa tí novinári aj ukázali, ktorí sú tu,
- p. Cmorej, FP - zaujímalo ho, či aj permanentky budú ponúknuté na to lepšie využitie,
- p. Hrčka, FP - nechápe prečo má permanentky, dúfa, že sú tu novinári, ak nie je to natočené a nech si každý urobí svoj názor na to, čo tu bolo povedané,
- p. Ovečková, FP - odmeňovanie je to spriemerované, poslanci si to osvojili,
- p. Vydra, FP - dúfa, že novinári sú naozaj normálni ľudia, a budú sa pýtať na názor aj druhej strany,
- p. Turčanová, FP - nech sa poslanci vrátia k meritu veci, nie o permanentkách,
- p. Cmorej, FP - zmena odmeňovania prichádza v najvhodnejšom čase, pri riešení rozpočtu, robíme to pre nasledujúce MZ, je to najslušnejší spôsob ako sa to dá,
- p. Hájková, FP – ospravedlňuje sa, že si nevšimla p. Belanovú, že je tu ako novinárka, a teší sa na nové Petržalské noviny,
- p. O. Kríž, FP - reagoval na p. Hájkovú, je tu veľa novinárov, je smutné, že ich za také dlhé obdobie nepozná, dve permanentky si vyžiadal pre postihnuté deti, môže ich vrátiť,
- ide o deň dlhých nožov – rozprášení ľudia do iných komisií, rozdelené odmeny z platov zástupcov starostov,
- p. Jóna, FP - poprosil predkladateľa, chýba mu tam dopad na rozpočet,
- p. J. Kríž – ide o krátenie platov zástupcom starostu, po novom majú plat 600 €,
- p. Dolinay, FP - ide o nové pomerné zastúpenie v miestnej rade, to čo sa nerešpektovalo.

Hlasovanie: prítomných 31, za 19, proti 8, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 407

8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 6/2014 v znení VZN č. 8/2014 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Cmorej - dáva procedurálny návrh ukončiť MZ o 17,00 hod.

p. Bučan - s p. Karmanom bola dohoda, že sa pokúsime to všetko stihnúť.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu p. Cmorejca – ukončenie MZ o 17,00 hod.: prítomných 31, za 9, proti 10, zdržali sa 7, nehlasovali 5 - návrh nebol prijatý.

p. Pätoprstá - v jej štvrti sa stavia tržnica, poprosila poslancov o podporu VZN.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 408

9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 9/2014, ktorým sa vydávajú trhové poriadky pre trhoviská a príležitostné trhy

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 409

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o poskytovaní dotácií pre veľké kluby v oblasti športu z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol pán Bučan.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Ovečková - dáva pozmeňujúci návrh v znení: „doplniť v § 12 prechodné ustanovenia o text, že v roku 2018 sa nebude postupovať v zmysle § 7 ods.1, že žiadosti o dotácie posudzuje komisia športu ale o týchto bude rozhodovať miestne zastupiteľstvo,
- p. Bučan - berie to ako podpásovku, im vyčítala, že veci sa robili na poslednú chvíľu, mohli sa korektne stretnúť, tak ako s pánom Cmorejcom,
- p. Ovečková, FP - doteraz nedostala podklady od pána Bučana /žiadali, aké štartovacie pozície majú jednotlivé kluby, prepočtovú tabuľku/. Nemá žiadnych favoritov, jej deti športujú mimo MČ Bratislava-Petržalka, toto VZN nemá krytie v rozpočte,
- p. Bučan - krytie je zabezpečené, no v rozpočte nie je, kým nie je schválené VZN, - 5.12.2017 posielal vzorce, prepočty na predsedov klubov. Ide o 9 klubov,
- p. Ovečková, FP - stretnutie malo byť v auguste 2017, nie teraz v decembri, nespĺňali požiadavky kluby, robila si poznámky,

- p. Turčanová - nech kolegovia nezavádzajú, nechápe čo sa sleduje týmto prechodným obdobím,
- p. Cmorej - ide o dobré VZN, poukázal na nešťastne vedenú komunikáciu, čo on potreboval, mu bolo dodané, aké je finančné krytie?
- podal pozmeňujúci návrh s dvoma bodmi, a to: zmena kritéria 3 (koeficient športu podľa ministerstva školstva) v prílohe č. 1 a doplnenie kritéria 5 (percento Petržalčanov a úprava vzorca) – žiadal hlasovať osobitne
- p. Hrčka, FP - prerozdelením podielov medzi mesto a mestské časti by bolo vyššie krytie, dal pozmeňujúci návrh v znení: „ § 4 zmena z 1,5% na 1,00%, § 12 § 4 v aktuálnom znení návrhu,
- p. Bučan - s tým, že sa zachová cieľová suma cca. 160 000 €,
- p. Gaži, FP - p. Bučan súhlasil s úpravou toho vzorca, mala prebehnúť diskusia, pán Bučan bol k tomu otvorený,
p. Cmorej, FP - s p. Bučanom sa dohodli, že to dá ako pozmeňujúci návrh, sú dohodnutí,
- p. Bučan- čo sa týka pozmeňujúceho návrhu p. Cmoreja, kde chce zahrnúť do vzorca percento Petržalčanov, myslí si, že je to spravodlivé, nech je to hlavne pre Petržalské deti. Koeficient športu zverejnený ministerstvom školstva, určite to bude posun správnym smerom,
- p. Šesták - dáva pozmeňujúci návrh uznesenia MZ: „§ 6 odsek 2 pridať písmeno u/ – strednodobý plán rozvoja športového klubu“,
- p. Bučan- reagoval na p. Šestáka, že posudzovať to bude komisia športu,
- p. Cmorej, FP - nech pán zástupca ozrejmí, odkiaľ sa na to zoberú financie, alebo pán Lukáček nech povie,
- p. Bučan - 85 000 € bolo dnes schválených, na najbližšom MZ otvoríme rozpočet, vedia o tom,
- p. Uhlár - mal stretnutie s klubom futbalistov – nevýhodný koeficient, prikláňa sa nech sa zakomponuje váha Petržalčanov,
- p. Bučan - čo sa týka koeficientu má od nich inú informáciu, že by išli sami proti sebe, stále je na poslancoch, ako si to odhlasujú,
- prednosta - v čase keď sa pripravoval rozpočet, tak nebolo isté, či sa toto VZN prijme, preto to tam nebolo, financie sa dajú použiť z prebytku bežného rozpočtu,
- p. Hrčka - minimálne 0,5% z dane z príjmov Fyzických osôb, nech je to ošetrené,
- p. Bučan – dá sa to do prechodných ustanovení na rok 2018, nech kluby vedia v januári, prečo zháňajú tie doklady, nech vedia aká suma bude, dá pozmeňovací návrh,
- p. Hrčka - dať tam teraz minimálnu sumu, do februára 2018 musia dať žiadosť kluby,
- p. Vydra - opýtal sa, aký vzorec budeme mať ?Priznal sa, že v diskusii sa už stratil,
- p. Bučan - ozrejmil - budú dva pozmeňujúce návrhy pána Cmoreja , hlasovanie bude samostatne,
- p. Cmorej, FP - doplnil, že každý z bodov jeho pozmeňovacieho návrhu mierne mení výpočet,
- p. Ovečková - prednosta potvrdil, že toto VZN nemalo finančné krytie až do dnes, každý si spraví svoj názor, podporuje šport a transparentné rozdelenie všetkým čo komu patrí, sťahuje návrh na zmenu uznesenia ohľadne prechodných ustanovení,
- p. Bučan - od septembra boli dve tri zmeny,
- p. Hrčka - nech sa ten prvý rok schváli tu na MZ, ak p. Ovečková stiahla svoj návrh, on chce, aby to pani Ovečková opakovane predniesla svoj návrh, nikoho

nepreferuje, nikto mu nerobí z klubov žiadnu reklamu. Nevieme ako tie percentá výjdu, nie je v tom špekulácia, je to na kamerách, nech sa opätovne otvorí diskusia, úmysel je dobrý,

p. Bučan - má problém s tým, že odoberajú kompetenciu komisii športu, navrhuje, nech sa to nechá na komisiu športu, vypočujú si jednotlivé kluby, obodujú to, finálne čísla sa dajú do MZ,

Hlasovanie o návrhu p. Ovečkovej:

Doplniť § 12 Prechodné ustanovenia v znení:

„V roku 2018 sa nebude postupovať v zmysle § 7 ods. 1 a to, že žiadosti o dotácie posudzuje komisia športu, ale o týchto bude rozhodovať miestne zastupiteľstvo“.

Prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o návrhu p. Hrčku:

1. Zmena percenta v § 4 z 1,5% na 1%

2. § 12 – mestská časť vyčlení 1.5% z podielu dane z príjmov fyzických osôb pre rok 2018

Prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o návrhu p. Šestáka:

§ 6 ods. 2 doplniť o písm. u/ strednodobý plán športového klubu

Prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o návrhu p. Cmoreja:1.

Zmena kritéria 3 – Váha športového odvetvia v Prílohe 1 nasledovne:

„Petržalský koeficient športu – do vzorca vstupuje aktuálny koeficient športu zverejnený zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR na jeho webových stránkach, ktorý sa každoročne upravuje. Ak má koeficient športového odvetvia nižšiu hodnotu ako 1, vo vzorci sa použije koeficient 1. Ak má koeficient športového odvetvia vyššiu hodnotu ako 5, vo vzorci sa použije koeficient 5.“

Prítomných 30, za 21, proti 0, zdržali sa 9, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o návrhu p. Cmoreja:2.

Doplnenie Kritéria 5 – percento Petržalčanov o úpravu vzorca:

„e) Kritérium 5 – percento mládeže zúčastnenej v súťažiach organizovaných pod príslušným národným zväzom (kritérium 1) s trvalým pobytom v Petržalke. Pre účely výpočtu vstupujú percentá do vzorca v číselnom vyjadrení (napr. 70% = 0,7)

Spôsob výpočtu dotácií:

Dotácia pre žiadateľa = ((kritérium 1 x kritérium 5 x kritérium 2) + kritérium 4)) x kritérium 3 x výška vyčlenenej dotácie/ súčet pridelených bodov všetkým úspešným žiadateľom.“

Prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Záver:

Uznesenie č. 410

11. Prerokovanie protestu prokurátora proti uzneseniu MZ č. 328 zo dňa 27. 6. 2017 pod bodom rokovania č. 4 ako „Zmena územného plánu zóny v lokalite Sad Janka Kráľa a začatie jeho obstarávania“

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Cmorej – sú to identické protesty opreté o dva kvázi metodické usmernenia zo strany ministerstva,
 - je zásadne proti takýmto protestom z dôvodu, že zrušenie uznesení by bolo v rozpore s verejným záujmom – ide o jediný spôsob, ako regulovať toto územie,
- p. Radosa - dáva návrh na doplnenie uznesenia, nakoľko prokurátor vytyka absenciu zmocňovacieho uznesenia na reguláciu územia, respektíve na obstaranie územného plánu zóny, v znení: MZ Bratislava-Petržalka schvaľuje podnet na zmenu textovej časti Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, a tak, že navrhuje rozšírenie lokalít, pri ktorých je mestská časť Bratislava-Petržalka oprávnená obstarávať územné plány zón o lokalitu „Sad Janka Kráľa“, územie vymedzené ulicami Einsteinova, Krasovského, Tyršovo nábrežie, Jantárová cesta (Starý most),
- p. Cmorej, FP - nech sa tento pozmeňujúci návrh dá k materiálu p. Pätoprstej,
- p. Radosa - jemu ide hlavne o reguláciu územia aj preto, že chýba zmocnenie na obstaranie,
- p. Pätoprstá - súhlasí môže to byť aj u nej,
- p. Radosa - treba to ponechať v aktuálnom bode, aby to išlo cez posudzovanie vplyvov na životné prostredie,
- p. Jóna - dnes už bojujeme aj s prokurátorom, nie je to správna cesta,
- p. Pätoprstá - hlasovať osobitne

Hlasovanie o návrhu pána Radosu:

MZ Bratislava-Petržalka schvaľuje podnet na zmenu textovej časti Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, a tak, že navrhuje rozšírenie lokalít, pri ktorých je mestská časť Bratislava-Petržalka oprávnená obstarávať územné plány zón o lokalitu „Sad Janka Kráľa“, územie vymedzené ulicami Einsteinova, Krasovského, Tyršovo nábrežie, Jantárová cesta (Starý most).

Prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 29, za 2, proti 18, zdržali sa 9, nehlasoval 0 - návrh nebol prijatý.

Pán kontrolór uviedol, že nie je si istý, či sú si poslanci vedomí, čo odsúhlasili. Nech to je každému jasné.

Záver:

Uznesenie č. 411

12. Prerokovanie protestu prokurátora proti uzneseniu MZ č. 222 zo dňa 20. 9. 2016 pod bodom rokovania č. 6 ako „Návrh postupu pri odsúhlasovaní investičnej činnosti v lokalitách „Centrálna Petržalka“, „Sad Janka Kráľ“ a „Einsteinova“,“ a to v časti bodu C), ktorým poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalite „Einsteinova“, územie vymedzené parcelami č. 5066/3, 5066/4, 5066/5 a v časti bodu D), ktorým poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľ“, územie vymedzené ulicami Einsteinova, Krasovského, Tyršovo nábrežie, Jantárová cesta (Starý most)
-

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Návrhová komisia navrhla hlasovať osobitne o jednotlivých častiach uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

A. vyhovuje

protestu prokurátora proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka číslo 222, prijatému dňa 20.09.2016 pod bodom rokovania č. 6 ako „Návrh postupu pri odsúhlasovaní investičnej činnosti v lokalitách „Centrálna Petržalka“, „Sad Janka Kráľ“ a „Einsteinova“,“ a to v časti bodu C), ktorým poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalite „Einsteinova“, územie vymedzené parcelami č. 5066/3, 5066/4, 5066/5 a v časti bodu D), ktorým poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľ“, územie vymedzené ulicami Einsteinova, Krasovského, Tyršovo nábrežie, Jantárová cesta (Starý most), a z dôvodov uvedených v proteste
Hlasovanie: prítomných 29, za 1, proti 18, zdržali sa 9, nehlasoval 1 - návrh nebol prijatý.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

B. ruší

uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 222 zo dňa 20.09.2016 v časti bodu C), ktorým poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalite „Einsteinova“, územie vymedzené parcelami č. 5066/3, 5066/4, 5066/5 a v časti bodu D), ktorým poverilo prednostu obstarávaním územného plánu zóny v lokalite „Sad Janka Kráľ“, územie vymedzené ulicami Einsteinova, Krasovského, Tyršovo nábrežie, Jantárová cesta (Starý most)
Hlasovanie: prítomných 29, za 0, proti 16, zdržali sa 9, nehlasovali 4 - návrh nebol prijatý.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

C. schvaľuje

podnet na zmenu textovej časti Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, a tak, že navrhuje rozšírenie lokalít, pri ktorých je mestská časť Bratislava-Petržalka oprávnená obstarávať územné plány zón o lokalitu „Einsteinova“ a o lokalitu „Sad Janka Kráľ, územie vymedzené ulicami Einsteinova, Krasovského, Tyršovo nábrežie, Jantárová cesta (Starý most).

Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 412

13. Uznesenie na zníženie zástavby a dopravy v okolí Sadu Janka Kráľa

Materiál uviedla Pätoprstá.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Uhlár - dáva návrh uznesenia ako bod d/, ktorým žiada starostu MČ ako prenesený výkon štátnej správy – stavebný úrad, aby na predmetné územie vydal rozhodnutie o stavebnej uzávere na obdobie 5 rokov, s tým, že sa zakazuje stavebná činnosť z dôvodu, že by sa mohlo znemožniť budúce využívanie územia a jeho organizáciu podľa pripravovaného územného plánu hlavného mesta,
- p. O. Kríž - podporuje túto iniciatívu, kompenzácia 10 mil. € na výstavbu štadióna pre deti – ak sa zmení funkcia – možnosť vrátenia peňazí, – odhad schválenia o 6-8 rokov,
- p. Cmorej, FP - ak to bol dar, ten sa nedá vymáhať, potom môžeme jedno ihrisko, ktoré bude vybudované, pomenovať za ihrisko p Kmotríka, bude za,
- p. Jóna - poprosil nech sa hlasuje osobitne o jednotlivých častiach uznesenia,
- p. Pätoprstá - písala to v noci, ospravedlňuje sa, je tam prieklep, funkcia šport je definovaná č. 401, jej ide hlavne o cestu, ktorá je majetkom mesta,
- p. O. Kríž – nezachytil, či si p. Pätoprstá osvojila návrh pána Uhlára, a nech sa oddelí hlasovanie od p. poslanca Uhlára,
- p. Pätoprstá, FP - návrh pána Uhlára bude ako bod D.,
- p. Gaži, FP – nech sa využijú všetky inštitúty.

Návrhová komisia:

A. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje na území Artmedie definovanom v Zmenách a doplnkoch 02 pod č. KR/PE/2 (44-24-07) podnet na Zmenu a doplnok Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, a to zmenu funkcie číslo 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na funkciu číslo 401 – šport, telovýchova a voľný čas.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

B. Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Petržalka schvaľuje podnet na Zmenu a doplnok Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy – zmenu cesty I. triedy Krasovského v časti medzi Sadom Janka Kráľa a Artmediou ohraničenou Viedenskou cestou po zjazd z Jantárovej na pešiu zónu s možnosťou zásobovania a vstupu zásahových vozidiel.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý

C. Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Petržalka žiada starostu informovať o uznesení primátora hlavného mesta SR Bratislava a požiadať o spracovanie

podnetu na Zmeny a doplnky platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy na uvedené zmeny funkcie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

D. Návrh p. Uhlára:

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Petržalka žiada starostu ako prenesený výkon štátnej správy – stavebný úrad, aby na predmetné územie vydal rozhodnutie o stavebnej uzávere na obdobie 5 rokov s tým, že sa zakazuje stavebná činnosť z dôvodu, že by sa mohlo znemožniť budúce využívanie územia a jeho organizáciu podľa pripravovaného územného plánu hlavného mesta.

Hlasovanie: prítomných 30, za 18, proti 0, zdržali sa 9, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 413

14. Návrh na prenájom NP v objekte na Topoľčianskej 14, 851 05 Bratislava pre AM.HM. s.r.o.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 414

15. Návrh na predĺženie prenájmu NP v objekte na Topoľčianskej ul. č. 12, 851 05 Bratislava pre Ing. Jaromíra Sýsa – VESNA

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – hlasovanie sa opakovalo z technických dôvodov.

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 415

16. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Jednotka – tenisová škola, o.z.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 416

17. Návrh na zmenu doby prenájmu pozemkov v areáli ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Jednotka – tenisová škola, o.z.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Hrčka – opýtal sa, ako to bude následne s unimobunkami, prednosta – dohodli sa, že po skončení nájmu odovzdajú priestor bez unimobuniek.

Návrhová komisia dostala návrh na doplnenie uznesenia od p. Pätoprstej: „*s podmienkou uvedenia do nájomnej zmluvy zachovať pre účely klubu funkciu šport a telovýchova pre verejnosť*“.

Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 29, za 27, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 417

18. Návrh na prenájom častí pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 418

19. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2018 do 30. júna 2018

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 419

20. Návrh na premenovanie ulice v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol pán poslanec Dolinay. Uviedol, Ondrej Štefanko bol dolnozemský Slovák, čo zapadá do kontextu okolitých ulíc.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. O. Kríž - opýtal sa predkladateľa, či to bolo odkomunikované aj s obyvateľmi ulice, ktorí žiadali o premenovanie na ulicu generála Petráka,
- p. Dolinay - inicioval to pán Müller, do župných volieb sa ulice nemohli premenovať, je tam obytný dom pred kolaudáciou,
- p. Hájková - sú tam aj firmy, aký to bude mať dopad,
- p. Pätoprstá - treba zadovážiť kópie básní od Ondreja Štefanka, nech sa obyvatelia oboznámia.

Hlasovanie: prítomných 25, za 18, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 420

21. Interpelácie

p. Gaži – vzniesol ústnu interpeláciu starostu
Téma: jazda áut po chodníku na Budatínskej ul.

Interpelujem pána starostu Petržalky o pomoc pri zabezpečení upravovaného trávnik, proti jeho ničeniu autami.

Prosím o postavenie dizajnovu vhodných zábran proti vstupu aut na trávnatú plochu, ktorá je medzi domami Budatínska 73 a Budatínska 75. Je to miesto pred kaviarňou, ktorá tam vznikla po rekonštrukcii teplárne.

Dôvod žiadosti: Trávnatá plocha je úplne zničená (,ktorú poškodili dve tie iste autá) a je na exponovanom viditeľnom mieste, keďže v blízkosti je zastávka MHD.

Osobne si myslím, že na tie zábrany prispeje aj majiteľ kaviarne, keďže má záujem o príjemný a okulahodiaci vonkajší priestor. V prílohe posiadam obrázok "inkriminovaného" trávnik, ktorý sa nachádza oproti Prvej petržalskej pekárni.

p. Gaži – vzniesol ústnu interpeláciu starostu

Téma: rekonštrukcia chodníkov

Interpelujem pána starostu Petržalky o pomoc pri rekonštrukcii chodníka, ktorý ide od zastávky na Budatínskej 73 (v prílohe na obrázku) k futbalovému ihrisku Základnej školy na Budatínskej.

Dôvod prosby je, že tento chodník je v dezolátnom stave a je využívaný deťmi a ich rodičmi zo školy, keď si chodia kupovať pečivo, ako aj staršími občanmi (aj na vozíčku) bývajúcimi v blízkom okolí. Ako spomínala pani poslankyňa Hájková má na starosti a opravu týchto chodníkov Hlavné mesto Bratislava a občania z blízkeho okolia si želajú, keby sa mohol zachovať súvislý pás zrekonštruovaného chodníka, keďže v blízkosti zastávok na Budatínskej 73 a Lietavskej 2 sú už chodníky zrekonštruované.

p. Uhlár – interpeloval starostu

Téma: Zverejňovanie faktúr SSSaSZ Petržalka

Vážený pán starosta,

týmto si Vás dovoľujem interpelovať, nakoľko na portáli www.strediskoskole.sk sa pri kolónke „zverejňovanie faktúr“ nenachádzajú žiadne informácie od roku 2014 a teda nie je možné zistiť aké výdavky a komu vynakladalo Stredisko služieb a školským zariadeniam Bratislava-Petržalka.

S úctou

p. Uhlár – interpeloval starostu

Téma: Faktúry spoločnosti MANPE

Vážený pán starosta,

týmto si Vás dovoľujem interpelovať, nakoľko na portáli www.mpvps.sk/zverejnovanie.php sa nachádza zmluva č. 63/2017 o dielo týkajúca sa výmeny piesku v pieskoviskách podľa priloženého zoznamu. V prílohe sa nachádzal zoznam 22 pieskovísk. Zmluva mala zahŕňať nakládku a odvoz piesku, piesok, dovoz a vykládku piesku a vyrovnanie pieskoviska. Objednávateľ VPS sa zaviazal zhotoviteľovi MANPE, s.r.o., že zaplatí sumu 14 920,- € bez DPH. Spoločnosti malo byť zaplatené po odovzdaní 11/22 ihrísk 7.460,- € bez DPH (zálohovou faktúrou).

Na stránke VPS však figurujú viaceré týkajúce sa tejto spoločnosti MANPE, s.r.o. faktúry:

Faktúra č. 266 z 26.6.2017 Výmena piesku v pieskoviskách DI suma 8.952,- €

Faktúra č. 280 z 26.6.2017 Výmena piesku v pieskoviskách VDI suma 17.904,- €

Ako je možné, že predmetnej spoločnosti bolo vyplatených spolu 26.856,- € ak zmluva hovorí len o sume 17904,- € a vykonanie diela? Súčasne žiadam o predloženie podkladov týkajúcich sa tejto zmluvy a jednotlivých faktúr spolu s reálnymi výkazmi vykonanej činnosti rozsahom vykonaných prác. Ako je možné, že VPS vyplatila sumu, o 8.952,- € vyššie než bola dohodnutá odmena v zmysle zmluvy o dielo?

V rámci stránky VSP sú zverejnené aj ďalšie faktúry:

Faktúra č. 303 zo dňa 8.8.2017 Piesok viaty VDI suma 1.097,18 €

Faktúra č. 330 zo dňa 8.8.2017 Prírodné kamenivo VDI suma 320,42 €

Vzhľadom na vyššie uvedené faktúry vyplýva, že spoločnosti MANPE, s. r.o. bolo vyplatených 27.953,18 €, za to čo mala byť v zmysle zmluvy vyplatená suma 17904,- € s DPH.

Žiadame o vysvetlenie a súčasne žiadame o predloženie všetkých podkladov, čoho sa predmetné faktúry týkajú, nakoľko mám za to, že vykonaním diela v zmysle zmluvy mala byť činnosť ukončená, pokiaľ predmetná spoločnosť činnosť v zmysle nevykonala, nebol dôvod vyplatiť ďalšie faktúry. AK nepríde k racionálnemu vysvetleniu, prečo sa predmetnej spoločnosti vyplatila ďaleko vyššie suma, než v zmysle zmluvy 63/2017, je povinnosťou p. riaditeľa žiadať tieto prostriedky späť?

Ak by sa suma 27.953,18 € rozrákala na jednotlivé pieskovisko (22), tak by vychádzalo, že cena výmeny piesku by bola 1270,60 €/1 pieskovisko.

Súčasne žiadame o informáciu, koľko nového piesku v tonách príp. kg sa do detských ihrísk priviezlo, kedy a kto túto činnosť a rozsah dodaného materiálu kontroloval, koľko položkovite stála doprava a samotný výkon prác? Súčasne žiadame informáciu o cene piesku / tona príp. kg.

S úctou

p. Uhlár – interpeloval starostu

Téma: Faktúry m.p. VPS

Vážený pán starosta,

týmto si Vás dovoľujem interpelovať, nakoľko na portáli www.mpvps.sk/zverejnovanie.php sa nachádza faktúra č. 549 prenájom 2 ks stanov s osvetlením za cenu 2.200,- € bez DPH s p. Viktorom Dudášom. (2640,- € s DPH).

Dňa 25.5.2017 bola zverejnená faktúra č. 212 opäť s p. Viktorom Dudášom na sumu 4.600,-€ bez DPH čo je suma 5520,- € s DPH, v rámci ktorej VPSka kúpila stan od p. Dudáša.

Žiadam o vysvetlenie postupu. Ak VPS potrebovala stany, prečo ich nekúpila v januári 2017, ale zvolila postup, že najskôr si ich prenajala za sumu skoro polovice kúpnej ceny, za ktorú ich potom v máji kúpila? Nové Nožnicové stany o rozmeroch 6x3m sa predávajú za cenu od 180,- € do max 900,- €, rád by som vedel v čom bol predmetný stan výnimočný ak stál 4600,-bez DPH teda stál 5520,- € a či sa jednalo o nový stan alebo používaný?

S úctou

p. Vičan – interpeloval starostu

Téma: Dopravná situácia – školy ZŠ Dudova a ZŠ Haanova

Dostal som viac podnetov na dopravnú situáciu v ranných hodinách pri odprevádzaní detí do týchto škôl. Prosím o dopravné riešenie pred školami ZŠ Dudova a ZŠ Haanova kvôli bezpečnosti chodcov a detí. (Mám vedomosť, že riaditeľka ZŠ Dudova prišla s nejakým projektom dopravnej situácie)

p. Makovníková Mosná – odovzdala písomnú interpeláciu starostu

Téma: Vzdelávanie na ZŠ v MČ Petržalka

1. Uskutočnilo sa na niektorej ZŠ v MČ Petržalka rodové vzdelávanie, vzdelávanie ohľadom rodového scitlivovania v šk. roku 2016/2017 a 2017/2018, či už zahrnutého v rámci štátneho vzdelávacieho programu alebo v rámci nejakého realizovaného projektu/programu a to v spolupráci alebo bez nasledujúcich OZ: No mantinels, Iniciatíva inakosť, Q centrum, Queer leaders forum, Životné partnerstvo, Dúhový

pride, Trans Fuzia, Možnosť voľby, Aspekt, Občan, demokracia a zodpovednosť (ODZ), Odyseus, Bábkové divadlo Na rázcestí, Spoločnosť pre plánované rodičovstvo, Inštitút pre ľudské práva, My Mamy, Nadácia otvorenej spoločnosti, Es Fem, Fenestra, Antigona, Ganymedes, Altera, umelecká agentúra AmOs, Divadlo Maska, Slovenská gynekologicko-pôrodnická spoločnosť, Bratislavský spolok medikov, Iniciatíva „Slovensko pre všetkých“, Centrum rodových štúdií pri FFUK.

2. Uskutočnili vyššie spomenuté OZ, či platformy nejaké prednášky, projekty? Ak áno, uveďte názvy, počet, menovite ZŠ, ktoré participovali.

p. Vetrák – odovzdal písomnú interpeláciu prednostu

Téma: (novinový) Stánok na Haanovej ul.

Vážený pán prednosta,

v nadväznosti na moju prechádzajúcu interpeláciu v tejto veci sa Vás dovoľujem spýtať na doplňujúcu informáciu, a to, akým spôsobom mestská časť komunikovala s hlavným mestom predtým, než hlavné mesto predĺžilo nájomnú zmluvu týkajúcu sa tohto stánku. Viac ako rok pred podaním mojej prvej interpelácie v tejto veci som komunikoval s majetkovým oddelením miestneho úradu a bol som informovaný, že sa podnikajú opatrenia na odstránenie tohto stánku. Nie je mi preto jasný v tejto veci postup a prístup miestneho úradu, lebo predpokladám, že hlavné mesto sa obrátilo na mestskú časť so žiadosťou o vyjadrenie pred predĺžením nájmu. Ak som správne porozumel, po predĺžení nájomnej zmluvy už mestská časť nemala inú možnosť, ako vydať užívacie povolenie, lebo z odpovede na predchádzajúcu interpeláciu to nebolo celkom zrejmé a tak si dovoľujem požiadať o potvrdenie tohto výkladu Vašej predchádzajúcej odpovede.

S úctou

p. Vetrák – odovzdal písomnú interpeláciu starostu/konateľa BPP

Téma: Prevádzkovanie hazardu a konanie konateľa Bytového podniku Petržalka

Vážený pán starosta, pán konateľ BPP,

viacerí obyvatelia bytových domov ma informovali, že (nový) konateľ BPP pomáha presviedčať obyvateľov v týchto domoch spoločne s prevádzkovateľom hazardu (napr. herní) v týchto domoch s cieľom ďalšieho prevádzkovania hazardu v zmysle požiadaviek novely zákona o hazarde. Aktivity prevádzkovateľov sú z pohľadu ich podnikateľskej činnosti pochopiteľné, nazdávam sa však, že konateľ BPP ako vedúci organizácie zriadenej mestskou časťou by nemal ako správca bytových domov napomáhať takýmto aktivitám, keďže sú v rozpore s politikou mestskej časti Bratislava-Petržalka, ako to jednoznačne vyjadrilo miestne zastupiteľstvo svojimi uzneseniami, ktorými prevádzkovanie vybraných druhov hazardu, najmä herní, odmietlo. Rád by som Vás preto požiadal, aby ste tieto skutočnosti prešetrili a vyjadrili sa, či sa v tejto veci postupuje v súlade a v duchu uznesení miestneho zastupiteľstva BA-Petržalka.

Interpeláciu adresujem aj konateľovi BPP, aby sa vyjadril.

S úctou.

22. Rôzne

- p. Vydra - podal návrh uznesenia, v ktorom žiada poslancov Mestského zastupiteľstva za Petržalku vyzvať primátora na opravu ciest na území MČ Bratislava-Petržalka,
- p. Radosa - podal návrh uznesenia zvýšiť plat starostovi Vladimírovi Bajanovi na 4 035€ od 1.1.2018 – je to zapracované v rozpočte,
- p. Bučan - informoval poslancov, že chce vystúpiť občan pán Tarič, dal hlasovať, optická väčšina poslancov bola za,
- p. Tarič /host'/- hovoril o zastrašovaní obyvateľov na Medvedovej č. 21 pri žiadostiach o odkúpení bytov, neklamať ľudí, príspevok na opravy. Čo sa týka petržalskej stanice - zákon bráni rozvoju, nech sa pán starosta spojí s primátorom. Uviedol, že je nesvojprávny, odvolal sa, svedkyňa je zaujatá, MČ Bratislava-Petržalka je proti nemu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia p. Vydra

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka žiada mestských poslancov zvolených za Petržalku, aby vyzvali primátora hl. mesta SR Bratislavy na rokovanie so starostom Petržalky o potrebe opráv ciest I. a II. triedy na území Petržalky“.

Hlasovanie: prítomných 26, za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 421

Hlasovanie o návrhu p. Radosu:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje zvýšenie platu starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka Vladimírovi Bajanovi na sumu 4035 € mesačne s účinnosťou od 1.1.2018.

Hlasovanie: prítomných 25, za 11, proti 1, zdržali sa 8, nehlasovali 5 - návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 422

Záver

Prvý zástupca starostu p. Bučan poďakoval prítomným za účasť a rokovanie miestneho zastupiteľstva ukončil.

Koniec rokovania: 17.31 hod.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
Vladimír Dolinay

Michal Fiala

Zapísala: _____
Michaela Kochanská