



## Z á p i s n i c a

**z rokovania mimoriadneho 23. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 23. januára 2018**

---

**Začiatok rokovania: 09.20 hod.**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** p. Oľga Adamčiaková, p. Miroslav Lažo

### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril Michal Radosa, zástupca starostu MČ Bratislava-Petržalka.

- p. Radosa, zástupca starostu MČ: Prosím, aby ste sa utíšili a zaujali svoje miesta. Otváram týmto rokovanie dnešného zastupiteľstva, ktoré budem viesť na základe poverenia pána starostu Vladimíra Bajana. Najskôr pristúpime k schváleniu bodov programu. Bola vám doručená pozvánka, s tým, že boli avizované ... na doplnenie nejaké body programu. Poprosím... teda poslancov, aby sa k tomuto - respektíve otváram diskusiю k schváleniu programu dnešného rokovania. No ... chcem sa ... vzhľadom k iniciatíve viacerých poslancov, navrhujem - na doplnenie do programu dnešného rokovania Schválenie .... schválenie platu starostu a taktiež Analýzu súčasného stavu spolupráce s Petržalskými novinami na návrh ďalšieho postupu. Analýza - Petržalské noviny by bola ako bod 3 a Schválenie platu - bod 4. Hlási sa niekto do diskusie? S faktickou pripomienkou sa prihlásil pán poslanec Vydra.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Vydra: Ďakujem za slovo. Želám pekný dobrý deň. Ja mám iba zásadnú otázku, prečo v materiáli Návrh na určenie mesačného platu starostu sú predkladatelia poslanci miestneho zastupiteľstva, keď sme to dostali teraz tu? A ak sa dobre... ak si spomínam a pamätám, tak ten návrh vyšiel od Michala na poslednom zastupiteľstve v minulom roku. Čiže, neviem, či tam majú byť všetci poslanci miestneho zastupiteľstva uvedení? Detto - v prípade Analýzy a súčasného stavu spolupráce s Petržalskými novinami, kde je ako predkladateľ uvedené poradie: poslanci miestneho zastupiteľstva a Vladimír Bajan, ako starosta. Toto určite nie. Pretože ja si myslím, že na základe upozornenia zistení poslancov, by mal veci, ktoré tam my síce ukladáme, alebo poverujeme starostu, by on mal iniciatívne prísť s tým, že – „vážení, áno, našli ste chybu, tak ja navrhujem takéto riešenie.“ Takže by som poprosil, minimálne v tom druhom prípade otočiť poradie. A ... pri tom návrhu na zvýšenie platu, nech sa pod to niekto podpíše, kto to naozaj navrhuje. Ďakujem.

- p. Radosa: Hlási sa niekto ďalší do diskusie? S faktickou pripomienkou pani Pätoprstá a potom Ján Hrčka.

p. Pätoprstá: Myslím si, že neni problém, keď to ... navrhneš a podpíšeš. Nebudeme to tu asi všetci podpisovať. Keď niekto chce navrhnúť, aby poslanci niečo predložili, tak by mal mať podpisy všetkých nás, tu. Také sú pravidlá hry. Predkladateľ podpisuje materiál.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Pán Hrčka.

p. Hrčka: Ďakujem. Malá dohoda, myslím, bola taká, že predloží to Mišo Radosa a kto bude chcieť, sa k tomu môže pridať. Bolo to, myslím že všeobecne tak spravené. Ja osobne sa vyjadrím k tomu bodu, keď bude prerokovaný. Ale určite súhlasím s jeho zaradením. A keď bude zaradený, tak - hovorím, určite k nemu vystúpim. Ďakujem.

*Hlasovanie o programe rokovania: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1 – program rokovania bol schválený.*

p. Radosa: Pristúpime ... pristúpime k voľbe overovateľov zápisnice a členov návrhovej komisie. Do ... za overovateľov zápisnice navrhujem pani poslankyňu Dyttertovú a pani poslankyňu Palúchovú. Za členov návrhovej komisie navrhujem pani poslankyňu Pätoprstú, pána poslanca Karmana a pána poslanca Kačíreka. Má niekto iný návrh? Ak nie, pristúpime k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

p. Radosa: Pristúpime k prerokovaniu- podľa ...podľa programu tak, ako sme ho schválili v úvode tohto zastupiteľstva. Začíname bodom 1 - Správa z mimoriadnej kontroly v Miestnom podniku verejnoprospešných služieb Petržalka.

-----

### **1. Správa z mimoriadnej kontroly v Miestnom podniku verejnoprospešných služieb Petržalka za účelom overenia podozrení z neefektívneho hospodárenia od roku 2015.**

---

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Pristúpime k prerokovaniu podľa programu tak, ako sme ho schválili v úvode tohto zastupiteľstva. Začíname bodom 1 - Správa z mimoriadnej kontroly v Miestnom podniku verejnoprospešných služieb Petržalka za účelom overenia podozrení z neefektívneho hospodárenia od roku 2015. Nech sa páči, úvodné slovo.

p. Fiala, miestny kontrolór: Ďakujem za slovo. Vážený pán predsedajúci, pani poslankyne, poslanci, vážení prítomní. Vzhľadom k tomu, že v rozsahu kontroly chcem upozorniť, že možno potrvá moje úvodné slovo dlhšie, ako obvykle. Mimoriadna kontrola v miestnom podniku VPS bola zahájená 20. septembra 2017 a ukončená mala byť 13. novembra 2017. Po rokovaní miestneho zastupiteľstva dňa 7. novembra bola následne kontrola 8. novembra 2017 dodatkom číslo 1 k povereniu číslo 9/2017 predĺžená do 22. novembra 2017. Kontrolou boli poverení kontrolóri Útvaru miestneho kontrolóra Mgr. Jozef Sýkora, MBA a Jana Kalužníková. V snahe podať vám čo najobjektívnejší obraz o situácii v Miestnom podniku VPS, boli preverované

naozaj mnohé oblasti. V rámci obstarávania - obstarávanie samozberacieho zametacieho stroja Citika 2020XL, nakladača Bobcat, vozidla Ford Transit a hracích prvkov na verejných detských ihriskách. Kontrolované bolo tiež nakladanie s majetkom a jeho zaraďovanie a vyradovanie z evidencie, verejné obstarávanie a proces jeho zabezpečovania, fakturovania a evidencie. V rámci zaraďovania a vyradovania majetku napr. likvidácia majetku, odpredaj stánkov Esex, sklápacieho návesu ASN 1500, vozidla LIAZ 110, motorového vozidla Piaggio, hrabačky SMITHCO a iné. Preverovaný bol proces vyradovania drobného hmotného majetku, aj činnosť škodovej komisie. Skontrolovaný bol aj prenájom majetku, napr. vysokozdvížnej plošiny motorového vozidla SEAT Toledo, Hyundai Tucson a traktora Zetor Proxima +85 ako aj stanov na vianočné trhy a iné. Preverované boli zmluvy na údržbu a opravu vozidiel, zmluvy s predmetom poskytovania služieb na zabezpečenie zdravotnej starostlivosti, knihy faktúr, výkon zimnej služby aj zabezpečenie, využitie prenajatého traktora Zetor Proxima +85 a náklady na zimnú službu, spotreba a zostatky posypovej soli, evidencia spotreby pohonných hmôt za roky 2015 až 2017. V rámci kontroly pohonných hmôt bola podrobne preverená spotreba na vozidle Škoda Fabia, Dacia Logan, Hyundai Tucson, Seat Toledo a Citroen Jumper, Renault Midlum a Iveco Daily. Preverené bolo tiež monitorovanie vozidiel a ich používanie, čerpanie prostriedkov na údržbu a čistotu verejných detských ihrísk. Zabezpečenie mzdovej agendy, vrátane odmien pána riaditeľa, zamestnancov Miestneho podniku VPS, vyplatenie 13-teho a 14-teho platu. Zabezpečenie elektronického vrátnika, jeho inštalácia, montáž a súvisiace náklady. Práce na dohodu, napr. zamestnancov vrátnice, vodiča prenajatého traktora. Skontrolovaná bola aj zmluva so spoločnosťou ARK technické služby na zabezpečenie letnej údržby zelene a komunikácií. Objednávky a faktúry, rekonštrukcia verejného detského ihriska na Znievskej, zmluva, objednávky faktúry, preberanie prác, dodávka piesku a jeho výmena na ihriskách, uzatvorená zmluva - súlad so zákonom o majetkovom obstarávaní o verejnom obstarávaní, objednávka faktúry, ako aj rekonštrukcia, prenájom toaliet rekonštrukcia na trhovisku Mlynarovičova a ďalšie náležitosti. Mnohé preverené skutočnosti a postupy miestneho podniku VPS sú v súlade so zákonom i vnútornými predpismi, napr. zabezpečenie elektronického vrátnika, napriek niektorým nevýhodám dlhodobo značne šetrí finančné prostriedky a organizácie. Žiaľ práca kontrolóra spočíva viac v pomenovaní nedostatkov a porušení zákona, čiže vnútorných predpisov, aby sa predišlo ich neplneniu. V budúcnosti, ako v popise skutočnosti, ktoré fungujú, tak ako majú. Tak aj v predloženej správe sa venujem najmä zisteným nedostatkom, aj keď už podľa avíz niektorých poslancov som bol príliš mäkký pri tejto správe; je to možno vec názoru. Na základe skutočností, zistených pri kontrole predložených dokladov bol z mimoriadnej kontroly vyhotovený návrh správy s návrhom opatrení, ktorý bol po predchádzajúcej dohode osobne odovzdaný v pondelok dňa 27. novembra pánovi riaditeľovi a následne s ním pracovníkmi Útvaru miestneho kontrolóra bol prerokovaný. Zároveň bola stanovená lehota na podanie námietok k návrhu správy, k zisteným nedostatkom, k navrhnutým opatreniam, odporúčaniam a k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do piatka 1.12. vrátane. Tento termín nebol zo strany pána riaditeľa rozporovaný. Súčasťou

listu od pána riaditeľa zo dňa 7. novembra 2017 adresovaného miestnemu kontrolórovi boli :

- 1) námietky ku kontrolným zisteniam nedostatkov,
- 2) - námietky voči odbornosti kontrolórov a výsledkom kontroly,
- 3) - tretie námietky zaujatosti kontrolných orgánov,
- 4.) - vyjadrenia k formálnym textovým nedostatkom.

1) – Námietky ku kontrolným zisteniam a nedostatkom. V návrhu správy bolo na základe predložených dokladov za strany Miestneho podniku VPS uvedených a zdokumentovaných celkom 11 porušení zákonov a vnútorných predpisov, s konkrétnym uvedením zákona a predpisu, ktorý bol porušený. Pán riaditeľ sa v námietkach vyjadril ku všetkým 11 bodom a priložil aj judikatúru a niektoré doklady, ktoré neboli v rámci kontroly k dispozícii. Práve na základe nich som mohol akceptovať v troch prípadoch námietky ako opodstatnené a zo záverečnej správy boli tieto porušenia predpisov vypustené. Žiaľ, v ôsmich prípadoch som po dôkladnom zvážení vyhodnotil námietky ako neopodstatnené. Pokúsim sa aspoň v skratke pomenovať a vysvetliť dôvody takéhoto celkového vyhodnotenia.

Bod číslo 1: -Nedodržanie § 19 odsek 6 zákona č. 15 z roku 2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nehospodárnym nakladaním s verejnými prostriedkami pri evidencii a spotrebe pohonných hmôt. V § 19 odsek 6 tohto zákona je uvedené: „verejné prostriedky sa môžu používať na krytie nevyhnutných potrieb a opatrení vyplývajúcich z osobitných predpisov. Subjekt verejnej správy je povinný pri používaní verejných prostriedkov zachovávať hospodárnosť, efektívnosť a účelnosť ich použitia.“ V správe je uvedená detailná tabuľka, t.j. počet najjazdených kilometrov a spotreby časti motorových vozidiel za vybraných 12 mesiacov, aj pri zohľadnení vyššej spotreby o 20 % oproti technickým preukazom, je ich vykazovaná spotreba pohonných hmôt v mnohých prípadoch evidentne vysoká a neodôvodnená. Túto skutočnosť napokon priznáva aj pán riaditeľ a na základe zistenej nadspotreby sa rozhodol prijať príkaz riaditeľa číslo 4/2017 zo dňa 4. septembra 2017 a zároveň nariadil do 31. 12. 2017 a vypracovať interný predpis na používanie evidencie jázd a spotreby pohonných motorových vozidiel ručných mechanizmov. Námietky voči týmto zisteniam som vyhodnotil ako neopodstatnené.

Bod číslo 2 - Nedodržanie § 19 ods. 6 zákona č. 523 atď. neefektívnym zmluvným zabezpečením prenajatého traktora, vzhľadom na vynaložené náklady spojené s prenájomom a prevádzkou traktora a odmeňovania fyzickej osoby. Toto je bod, kde má pán riaditeľ, možno aj niektorí ďalší, rozdielny názor na vyhodnotenie tejto kontroly. Spomeniem asi ten najzákladnejší údaj. Kým v zimnej službe v rokoch 2015 - 2016 zabezpečovala všetky práce samotná VPS, v sezóne 2016 - 2017 boli už komunikácie v Petržalke rozdelené na 3 takmer rovnaké časti, každá v rozsahu cca 18 kilometrov. Miestny podnik VPS zabezpečoval spolu s chodníkmi zimnú službu na jednej časti vlastnými prostriedkami, na druhú časť má zabezpečenú externú spoločnosť Strabag, a na zabezpečenie tretej časti si prenajala traktor Zetor Proxima +85 so sumou okolo 21.000 Eur. A práve tento prenájom bol vyhodnotený ako neefektívny z týchto dôvodov: - Podľa predložených dokladov bolo počas zimnej služby spomínaným traktorom prejazdených menej ako 90 litrov pohonných hmôt a prijatý pracovník na dohodu

odpracoval v rámci zimnej služby menej ako 21 hodín. Pri sume 21.000 Eur tak 1 hodina reálneho výkonu traktora vyšla Miestny podnik VPS viac ako 1.000 Eur. V žiadnom prípade nevidím, že za týmto konaním pána riaditeľa je nejaký zlý úmysel. Skôr to vidím ako nesprávne manažérske rozhodnutie, možno aj pod časovým tlakom. Možno bol pán riaditeľ len veľmi opatrný a nechcel riskovať neupravené cesty počas zimy, práve v prípade mimoriadnej kontroly, kalamity by takéto správanie sa ukázalo ako prezieravé. Toto je na posúdenie každého z vás. Kontrola však vyhodnotila takýto spôsob zabezpečenia zimnej služby ako neefektívny. Tak trochu mi dal za pravdu aj pán riaditeľ – nie snád' slovami, ale samotným konaním. Zimné služby 2017 – 2018, tzn. teraz - zabezpečuje zimnú službu opäť vlastnými prostriedkami, aj keď sa menej ako 1.000 Eur dal opraviť jeden z traktorov, ktorý mohol byť používaný, aby mohol byť používaný tak na posyp ako aj na odhŕňanie, čo doteraz nebolo a zabezpečuje približne 24 km ciest, plus chodníky, ale na ostatných 30 kilometroch komunikácií má zazmluvnenú spoločnosť Maschinenring, ktorá, a to som presvedčený, zabezpečí tohtoročnú zimnú službu na väčšom rozsahu za výrazne nižšiu sumu. Mám tu teraz ešte vyjadrenia k bodom 3 až 8. V prípade potreby sa k nim vyjadrim. Ide... tu o .. nedodržanie ...prekračovanie fakturovanej služby, ktoré neboli zmluvne zabezpečené. Rozdelením zákazku na dodávku piesku, neuzatvorenie dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnancov, neponúknutím vozidla Piaggio – fyzickej osobe alebo inej organizácii v mestskej časti pred jeho likvidáciou; využívanie prenajatého vozidla pri ... pred zmluvne uvedením skončenia nájmu vozidla z nesplnením podmienky vrátenia s plnou nádržou.

V druhej časti námietok pán riaditeľ vzniesol námietky voči odbornosti kontrolórov a výsledkom kontroly. Čo sa týka odbornosti kontrolórov, mal možno pán riaditeľ na mysli tú skutočnosť, ktorú si ešte možno viacerí pamätáte, že podľa už neplatného zákona č. 25 z roku 2006 o verejnom obstarávaní bol verejný obstarávateľ povinný vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní prostredníctvom fyzických osôb, ktoré získali odbornú spôsobilosť na verejné obstarávanie a ktoré boli zapísané v zozname odborne spôsobilých osôb, ktoré viedol úrad a ktoré boli preškoľované a preskúšované - teda že aj kontrolu dodržania tohto zákona by mala vykonávať takto odborne spôsobilá osoba. Tu by som chcel upozorniť na dve skutočnosti. Register odborne spôsobilých osôb a povinnosť existencie odborne spôsobilých osôb boli určené do konca júna 2013, do novely číslo 180/2013 a rovnako aj v súčasnom zákone číslo 343 z roku 2015 Zb. z. o verejnom obstarávaní je takáto povinnosť vypustená. Dokladá to aj fakt, že Úrad pre verejné obstarávanie na svojom webovom sídle informoval o tom, že pod dohľadom úradu sa už nebudú realizovať nové školenia, t.j. odborné prípravy na získanie odbornej spôsobilosti na verejné obstarávanie, ako aj následne možnosť zápisu do Zoznamu odborne spôsobilých osôb. Na druhej strane, samotný zákon č. 343/2015 o verejnom obstarávaní, v rámci paragrafu v § 63 ods. 3 uvádza medzi kontrolovanými orgánmi - podľa osobitných predpisov, ktoré môžu pri identifikovaní systémových nedostatkov vo verejnom obstarávaní oznámiť písomne úradu - aj kontrolné orgány obce - teda uvádza, že dodržiavanie samotného zákona je aj v pôsobnosti miestneho kontrolóra tak, ako to hovorí aj § 18 d/ zákona č. 369 z roku 90 o obecnom zriadení.

Pán riaditeľ v tretej časti námietok namietal zaujatosť kontrolných orgánov. Túto záležitosť však namietol až po tom, čo mu bol doručený návrh

Správy z kontroly; z podania námietok však podľa § 26 ods. 3 zákona 357/2015 z finančnej kontroly a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemá odkladný účinok.

Vo štvrtej časti námietok bolo vyjadrenie k formálnym textovým nedostatkom. Tak ako v predchádzajúcich, aj týmto som sa dôkladne venoval a vyhodnocoval. Veľkú väčšinu som akceptoval a zapracoval do správy o kontrole. Podľa vyjadrení pána riaditeľa, tak ten očakával, že správa o kontrole bude ešte raz prerokovaná, tak ako to uvádzajú zásady kontrolnej činnosti. Tu by som sa chcel pánovi riaditeľovi ospravedlniť, ak náhodou očakával ešte raz prerokovanie tejto správy. Avizujem, že... že do nasledujúceho zastupiteľstva dám návrh na zrušenie týchto zásad. Uvedené zásady sa totiž odvolávajú na už neplatný zákon č. 502 /2001 o finančnej kontrole a vnútornom audite. Ten bol už nahradený novým zákonom č. 357/2015 o finančnej kontrole a audite, ktorú ... ktorý povinnosť prerokovať správu o kontrole neuvádza. S pánom riaditeľom som sa však aj tak stretol a môžem povedať, že ani prípadné prerokovanie by nemalo zásadný vplyv na celkové znenie o mimoriadnej znenie správy o mimoriadnej kontrole. Pán riaditeľ na tomto stretnutí deklaroval, že mal predbežne ... predbežnú správu mailom o .. z Výskumného ústavu v Žiline, čo ale nemá zásadný vplyv na výsledky tejto kontroly. Na základe zistených nedostatkov som navrhol 8 opatrení, ktorých uplatnenie a dodržiavanie môže významne pomôcť k zlepšovaniu dodržania zákonov a vnútorných predpisov v Miestnom podniku VPS. Verím, že následná kontrola ktorá bude o nejaký čas opäť nutná, preukáže výrazné zlepšenie vo viacerých oblastiach. Rozprával som sa o tom s pánom riaditeľom a prisľúbil istú pomoc, ktorá je však zo zákonných dôvodov limitovaná; aby som nekontroloval sám seba.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, odporúčam vám uvedenú správu zobrať na vedomie. Ďakujem.

- p. Radosa, zástupca starostu MČ: Otváram diskusiu. Do diskusie prihlásený Ivan Uhlár, nasledovať bude Gabriel Gaži.
- p. Uhlár: Ďakujem za slovo. Pôvodne som chcel mať dlhé vystúpenie, čo žiaľ som sa rozhodol, že to nebudem robiť. Nechcem sa opakovať x-krát čo som tu rozprával, aj na iných zastupiteľstvách. Ja sledujem vlastne samotnú kontrolu dlhodobo. Tieto pochybenia, to som už uvádzal jednak v máji, aj júni, a všetkými zastupiteľstvami, ktoré prechádzali. Pán Kríž sa smeje - myslí si, že zas bude „noc dlhých nožov“, že? Ale nie. Jednoznačne boli isté pochybenia, ktoré tá kontrola obsahuje; presne to isté, čo sme ako kontrolu, samotní poslanci, vykonali tak sa potvrdilo. Nadspotreba, to je jednoznačne. Možné, ja by som išiel ešte viac do hĺbky, ohľadom tej spotreby a prechádzal si jednotlivé tankovania medzi počtom najazdených kilometrov, tankovaním atď. A tam by sa videlo jednotný rozdiel ...a ...kto kedy s tým vozidlom chodil a koľko tam natankoval a nenatankoval. Zároveň, tá kontrola je obsiahla, možno taká asi najväčšia, čo som zatiaľ videl pána kontrolóra, takže ...to mu ako beriem, že naozaj dal si s tým prácu. Aj keď sa dalo, jasné, urobiť viac. Vždycky sa dá spraviť viac. Pre mňa je ten záver jednoznačný. Lebo toľko pochybení, myslím, že som v žiadnej zatiaľ kontrole nevidel. A ja preto určite budem dávať uznesenie kde - a teraz aj prečítam: Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Petržalka predložiť návrh na odvolanie riaditeľa

Miestneho podniku VPS, pána Füzeka, na najbližšie zastupiteľstvo mestskej časti. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Gaži, s faktickou poznámkou. Myslím... už bola zrušená faktická, dobre. Pán poslanec Gaži.

p. Gaži: Ďakujem za slovo. Ja som tiež myslel, že by som sa k viacerým bodom vyjadril. Žiaľ, moji kolegovia nie sú toho názoru, že by sme sa mali k tomuto už viacej vyjadrovať. Je mi poľutovaniahodné, že správa nepopisuje viacej informácií ohľadom najjazdených kilometrov a spotrebovaného paliva; aj kvôli tomu, že vozidlá boli vybavené s GPS. Stále mi je smutno to, že v roku 2015 vozidlá, technické vozidlá Piaggio a podobné, boli opravované za 2.000 vyše do 3.000 Euro aj s novými pneumatikami; a tieto vozidlá boli odpredané o rok, ani nie o rok, za necelých 800 Euro; s tým, že sú vyradené. Je mi veľmi ťažko sa vyjadrovať, pretože kolegovia netrvajú na tom, aby som veľa hovoril, ale ja sa teda ospravedlňujem. Ďakujem za slovo. Ďakujem ešte raz za slovo.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Pán poslanec Vydra.

p. Vydra: Ďakujem za slovo. O mne sa zvykne hovoriť, že veľa rozprávam, možno podobne ako kolega Gaži. Ale vynasnažím sa byť veľmi, veľmi stručný. Bolo to náročné čítanie na dobrú noc, priznám sa. Pretože táto správa v rozsahu tridsiatich siedmich strán, myslím si, že takú správu o kontrole sme doteraz ešte v rámci tohto volebného obdobia nezažili. A musel som si to prečítať niekoľkokrát. A napriek tomu, že dokážem čítať s porozumením, ja som sa niekoľkokrát v tom už stratil, pretože tých vecí tam bol tak veľmi veľa, že sa dosť vážne čudujem pánovi riaditeľovi Miestneho podniku verejnoprospešných služieb, že ešte poslal nielen námietky k tým konkrétnym zisteniam; má šancu sa, samozrejme, brániť a vysvetľovať veci, ale ešte aj námietky voči odbornosti kontrolórov a zaujatosti kontrolných orgánov. Úplným klincom do rakvy bolo, keď poslal včera, či predvčerom mail všetkým poslancom, čo ak chcel, tak mal urobiť hneď po prvých námietkach na miestnom zastupiteľstve, keď sme aj očakávali, že tu priamo na mieste vystúpi. On napriek tomu, poviem to obrazne, stiahol chvost a odišiel preč zo zastupiteľstva, bez toho, aby využil šancu na nejakú obranu. A toto bola vlastne strelba zo zabezpečenej obrany, keď to poviem vojenskou hantírkou. Tých vecí zistených a tých nedostatkov, pri ktorých sa, podľa správy pána kontrolóra, bránil pán riaditeľ s tým, že to bola náhoda, že to bola administratívna chyba, že to bolo nedopatrením a podobne - ja si nemôžem pomôcť, ja mám z toho pocit, že tých chýb tam bolo neuveriteľne veľa. A keby tá správa išla ešte viac do hĺbky, bolo by na ňu viac času, možno viac ľudí a možno ešte viac ...čohokoľvek iného, že mohla byť ešte tvrdšia. A osobne si myslím, že tento pán naozaj nemá čo robiť na čele takéhoto podniku, ako je podnik, ktorý patrí pod mestskú časť. To je všetko. Ďakujem pekne.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Ďakujem. Pán poslanec Hrčka.

p. Hrčka: Ďakujem. Ja by som sa vrátil len aj teda k tomu mailu, ktorý sme teda všetci dostali. Môj názor je taký, že ako posudzovať a rozhodovať, že kto hovorí pravdu a do akej miery hovorí pravdu, je momentálne ťažké, ale keby súčasný

šéf podniku verejnoprospešných služieb urobil opatrenia také, aké sa napr. teraz navrhujú v koncepcii, tzn., že naozaj všetci dodávatelia by mali GPS, všetky automobily by mali GPS, bol by dochádzkový elektronický systém zamestnancov a existovali by nejaké plány realizácie prác a pod., k takémuto problému nemuselo dôjsť, alebo mohli sme už dávnejšie vidieť problémy. Takisto ma trochu udivuje, že súčasný šéf povie, že mali nejaké problémy o tom, že zamestnanci robili súkromné fušky počas práce; už vedel o tom niekedy v júli, v auguste a my sa to dozvieme až teraz, keď vrcholila problémy. Ono, bohužiaľ, toto je jeho chyba. Keby to bol nejakým spôsobom orgánom, ktoré sú na to, oznámil, nám poslancom oznámil v čase, keď sa to dialo, momentálne by som mu možno dal za pravdu. Ale vzhľadom k tomu, že to vytiahne až v čase keď už naozaj sa to tu celé rúti a je tu množstvo vecí nehovoriac o tom, ako si cez 211-tku musel kolega poslanec doslova vydobýjať niekoľko mesiacov elementárne veci. Hovorím, osobne, je tam toľko zbytočných, tak zbytočnej nespôlupráce a zbytočných nejasností, nekomunikácie zo strany šéfa, že momentálne naozaj to už prekročilo určitú hranicu a obávam sa, že aj z mojej strany neni iná možnosť ako podporiť návrh Ivana Uhlára. A ja si myslím, že v súčasnej situácii by možno mestská časť aj mohla zvážiť to čo tu niektorí avizovali pri výberovom konaní, kedy sa do výberového konania nemohol zapojiť Richard Uhrín, pretože nespĺňal jednu elementárnu podmienku, nemá vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa, bol iba bakalár a tým pádom niekto kto tam robí 20 rokov a mohol sa uchádzať o post šéfa, nemohol sa uchádzať lebo nespĺňal túto jednu podmienku; pričom nič v zlom - ako podľa mňa niekto, kto je šéf VPS-ky nemusí byť profesor, docent, inžinier, CSc., PHD. a neviem čo všetko. Ono, to asi nie je to, čo je hlavná úloha jeho. Dôležité je, aby naozaj poctivo robil svoju robotu, aby tomu rozumel, aby mal dôveru vedenia mestskej časti, dôveru poslancov, dôveru obyvateľov, dôveru zamestnancov, s ktorými spolupracuje. Čiže, ja naozaj, aj keby tie vety, ktoré tam vlastne šéf VPS-ky uviedol boli pravdivé, pre mňa prišli o trištvrte roka neskôr, ako ... mali prísť. Keby som ich bol vedel priebežne, keby nás bol priebežne o takýchto problémoch informoval, o takýchto prešľapoch zamestnancov, moja dôvera voči nemu by bola. V tomto momente, bohužiaľ, nie je. Ďakujem.

- p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nasleduje pán poslanec Uhlár. Upozorňujem, že ide o 2. diskusný príspevok.
- p. Uhlár: Ďakujem len v krátkosti naozaj. Ja som zabudol teda povedať pánovi riaditeľovi ešte dôvod, prečo som teraz... určite podávam tento... na uznesenie, ktoré som dával. Na májovom zastupiteľstve možno si každý spomína, sme mali výmenu názorov s pánom riaditeľom, kde ja som na tieto všetky pochybenia ukazoval, pán riaditeľ verejne klamal o všetkých týchto veciach. A to už vtedy avizovalo, že niečo nie je vo VPS-ke v poriadku. A potom sme sa s kolegami poslancami vlastne vybrali na kontrolu, ktorá bola strastiplná a dal nám pán riaditeľ polienka pod nohy a k informáciám sme sa nemohli dostať. Takže už vtedy to avizovalo, že musíme dať kontrolu dať spraviť pánovi kontrolórovi a vlastne on potvrdil všetko to, čo sme reálne zistili. Takže on tam ...a ešte na viac vecí. Takže mňa to vôbec neprekvapovalo, že to takto príde. Ďakujem.



p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nasleduje pani poslankyňa Ovečková.

p. Ovečková: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takže moji predrečníci už asi povedali takmer všetko. Napriek tomu by som sa ešte vrátila možno k správe. Ja som osobne s pánom kontrolórom niekoľkokrát proste prechádzala, že tie správy sú dosť neprehľadné, jeho, či by nebolo možné proste pristúpiť k tomu - teraz už poviem verejne, aby tie správy mali normálne výrokovú časť, kde proste budú všetky pochybenia, aby sme ich nemuseli proste hľadať, pomaly mikroskopom, hej? kde ich vlastne zisťujeme až na konci na základe vyjadrenia pána riaditeľa. Áno, správa možno mohla ísť ešte viac do hĺbky; je to super, že vôbec teda bola, vzhľadom na ... čas, ktorý bol k dispozícii, vzhľadom na obsadenie kontrolnej skupiny, a tak, je teda super.

Čo sa týka pána riaditeľa, no asi nemám veľmi k tomu čo dodať. Lebo na tieto pochybenia som poukazovala už naozaj v jarných mesiacoch, kedy teda pán riaditeľ nejakým spôsobom argumentoval, v podstate asi čiastočne klamal. Potom, na ďalšie zastupiteľstvo, keď teda mala prísť konfrontácia, tak zbabelo, v podstate - ušiel, napriek tomu, že sme ho poprosili, aby ešte teda 5 minút počkal; keďže si tu už odsedel skoro celý deň, takže si myslím, že tých 5 minút by už nezohralo nejakú úlohu, aby sa mohol hneď tuto priamo brániť, prípadne nejakým spôsobom nám vyvrátiť naše podozrenia.

A čo sa týka nejakého ďalšieho smerovania VPS-ky, tak áno, tiež podporím návrh pána poslanca Uhlára za odvolanie pána riaditeľa. Lebo naozaj, takýto človek, s takýmto morálnym profilom, asi nemá čo robiť v podniku mestskej časti. A taktiež sa prikláňam aj k tomu, čo povedal pán poslanec Hrčka, že vedenie by malo zvážiť naozaj prehodnotiť aj kritériá, ktoré dalo, že vlastne diskvalifikovalo jediného schopného kandidáta, morálne čistého, ktorý mal dlhoročnú prax, ktorý sa vlastne nemohol prihlásiť a tým je Richard Uhrín. Tak snažiť osloviť pána Uhrína, aby nejakým spôsobom sa naspäť vrátil a robil pre Petržalku. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Dobré. Konštatujem, že nikto ďalší sa do diskusie. Pán kontrolór, na posledné vystúpenie predpokladám.

p. Fiala, miestny kontrolór: Ďakujem. Vlastne iba, iba k tomu vyjadreniu pani poslankyne Ovečkovej, alebo aj k ďalším, k rozsahu správy. Tá správa, alebo teda to čítanie je preto také rozsiahle, že napr. čo sa týka vyjadrení pána riaditeľa, tak som si dal záležať, aby tam bola presná citácia. Hej? Tak - buď chcete to alebo to nechcete. Hej? Lebo na strane 36 máte presne to, čo ste požadovali, aby tam bolo. Tzn. presne tie nedodržania, hej? - je to zahrnuté to, čo je... čo sú najdôležitejšie výsledky tej správy. Tzn. ja som ja som sa pokúšal, že kto si to chce prečítať dôsledne, aby mal tú možnosť, aby možno potom neboli kladené nejaké možno otázky, keď ja to vopred viem na ne zodpovedať v rámci správy. Asi - koľko ľudí, toľko chutí. Tzn., niekto by možno uprednostnil jednoduchšie čítanie na 3 až 5 správach a avizujem, že v prípade kontroly v knižnici, ktorá, ktorú budete mať nabudúce to bude jednoduché čítanie. Ale, ale v takto, pri takto rozsiahlej kontrole, ktorá vyvolávala také množstvo otáznikov, som považoval za svoju povinnosť dôkladne sa tomu venovať, rozpísať to všetko, čo s tým súvisí. A na záver sú zhrnuté najdôležitejšie výsledky. Ako - naozaj, v tejto chvíli som v rozpakoch, že teda už akým iným spôsobom by som to mal robiť. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Faktickú poznámku pani poslankyňa Ovečková.  
p. Ovečková: Ja som, naopak, rada a teda kvitujem to, chválím to, že tá správa je skutočne podrobná. Samotná kontrola mohla ísť viac do hĺbky; to sme si už tu prebrali. A čo sa týka výrokovvej časti, tak ja by som si ju - jak som povedala, už aj opakovane, predstavovala - výroková časť znamená - na začiatku a potom vlastne odôvodnenie až po koniec. Hej? Kde sa... takže iba toto. Aby som to spresnila. Ináč je to správa super. Není tam čo.. čo k tomu nejakým spôsobom vytknúť, len proste vyslovene formálna stránka, že tá výroková časť vlastne na začiatok. Hej? Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Konštatujem, že nie je žiadny ďalší poslanec prihlásený do diskusie. Má ešte niekto záujem prihlásiť sa do diskusie? Ak nie, týmto uzatváram diskusiu k tomuto bodu programu. Poprosím návrhovú komisiu, či bol doručený nejaký návrh na doplnenie uznesenia.

p. Kačírek: Návrhová komisia dostala 1 návrh na zmenu uznesenia od pána poslanca Ivana Uhlára, ktorý znie: ***Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka, žiada starostu mestskej časti Petržalka predložiť návrh na odvolanie riaditeľa MP VPS pána Füzeka na najbližšie zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka.***

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nech sa páči, hlasujeme.

*Hlasovanie o návrhu p. Uhlára : prítomných 30, za 22, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

Hlasovanie: Konštatujem, že návrh na zmenu uznesenia bol schválený.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nech sa páči ďalej, návrhová komisia.

p. Kačírek: A teraz môžeme hlasovať o návrhu ako celku. Čiže návrh uznesenia znie, že: Mestské zastupiteľstvo... miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka berie na vedomie správu z mimoriadnej kontroly atď. atď. - ako znie v návrhu.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nech sa páči, hlasujme.

*Hlasovanie o uznesení ako celku ako celku: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

p. Radosa: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

**Záver:**

**Uznesenie č. 423**

-----

## **2. Konceptia rozvoja Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka**

- p. Radosa, zástupca starostu: Pristúpime k bodu 2 - predmetu rokovania: Konceptia rozvoja Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka. Poprosím úvodné slovo, pán prednosta.
- p. Štefánik, prednosta MÚ: Ďakujem pekne. Čiže bod č. 2 rokovania dnešného zastupiteľstva je Konceptia rozvoja Miestneho podniku verejnoprospešných služieb. Tak, ako máte napísané v materiáli - táto konceptia bola spracovávaná spolu. Čiže to je hneď na úvod odpoveď aj pre pána poslanca Vydru, aj tu, aj Petržalské noviny. S tým, že bol v zásade dohodnutý spoločne nejaký postup. Táto konceptia svojím spôsobom samozrejme nadväzuje na ... predchádzajúci bod, ale nemá ambíciu v prvom bode, a v momente hneď riešiť všetky operatívne problémy, ktoré tam sú, lebo možno to pán kontrolór pri tom predchádzajúcom bode nepovedal, ale v rámci kontroly, pán riaditeľ veľa problémov, ktoré tam boli pomenované, riešil operatívne, či už prijatím nejakých predpisov, smerníc, príkazov tak, aby do budúcnosti sa neopakovali. Táto konceptia ale má za úlohu skôr zadefinovať nejaké smerovanie VPS-ky a je robená alternatívne – to treba povedať, vzhľadom na budúce rozhodnutia. Keďže je to konceptia, je to niečo, čo sa netýka len bezprostredne mesiaca, alebo pol roka, alebo roka – týka sa to viacerých rokov; takže je spracovaná alternatívne, aby neexistoval žiaden zásadný záväzok pre budúce zastupiteľstvo, že to musí byť takto alebo takto. Prvá časť tej koncepcie, tí, ktorí ste si ju pozreli, tak ste mali možnosť si pozrieť, že je ... sú tam zadefinované nejaké existujúce východiská, alebo stavy a činnosti prác, ktoré VPS-ka dnes zabezpečuje a spôsob, akým ich zabezpečuje. Je to taká popisná časť.

Dôležitejšia je tá druhá časť, ktorá v podstate už hovorí o tom samotnom pláne, o tej koncepcii. V zásade cieľom je zabezpečiť činnosti na dlhodobu udržateľnej úrovni, spôsobom, ktorý naozaj bude efektívny. A to, či bude efektívny, tak aj na to má slúžiť táto konceptia a príloha, ktorá je súčasťou koncepcie, kde sú zadefinované niektoré práce, ktoré VPS-ka zabezpečuje. A tá alternatíva 1 v budúcnosti je vo vlastnej réžii a alternatíva 2 je cez externých dodávateľov. Čo je treba povedať – bolo to rované v nejakom čiastkovom móde na ... s predsedami klubov. Dnes jednoznačne beží súťaž na zabezpečovanie letnej a zimnej údržby. A takisto – môžu byť na to rôzne názory, ale keď sme sa s pánom starostom o tom bavili, tak jednoznačne ako štatutár má zodpovednosť, aj spolu s riaditeľom podniku na tom, aby prosto bol zabezpečovaný základný chod údržby, čistoty - či už zimnej, alebo letnej. My nechceme určite dopadnúť tak, ako dopadlo mesto, že pol roka pred uplynutím funkčného obdobia sa vyhlásia 4 súťaže za niekoľko desiatok miliónov Eur a resp. sa podpíše nejaký taký rýchly krátky dodatok za niekoľko miliónov Eur, keďže iné riešenie nie je. Čiže naozaj tú súťaž – a tí, ktorí poznáte proces verejného obstarávania, tú súťaž je treba robiť niekoľko mesiacov vopred tak, aby sme v ten deň „D“, čo je v tomto prípade september pre letnú údržbu a nasledujúca zima pre zimnú údržbu, aby sme boli pripravení. Aj v rámci samotnej súťaže boli pripomienky. Diskutovalo sa to s predsedom majetkovej komisie, pánom Uhlárom, ktorý dnes je súčasťou výberovej komisie, v rámci tejto súťaže, a aktívne sa teda podieľa na tomto procese. Výsledkom súťaže by mala byť podpísaná zmluva. Súčasťou zmluvy

ale musí byť hneď zároveň podpísaný dodatok, bez toho teda - a to je záväzok pána starostu – bez ... bez toho on nebude takisto súhlasiť, aby tá súťaž bola ukončená podpisom zmluvy, ak nebude podpísaný súčasne zároveň dodatok. A ten dodatok by mal vlastne premietiť túto koncepciu tak, ako je navrhnutá tu. A teraz ku koncepcii:

Tá koncepcia, teda tak, ako som povedal, bude obsahovať, alebo obsahuje jednotlivé kroky, má v sebe zadefinovaný harmonogram s tým, že v zásade je to možné zhrnúť na také bezprostredné nasledujúce obdobie, kde na základe teda podpísanej rámcovej zmluvy ... rámcovej zmluvy – to zdôrazňujem – bude zabezpečovať dodávateľ činnosti do roku 2020, ale takým spôsobom ... 2022 ... takým spôsobom, že: prvý rok ... samozrejme podľa toho, kedy tá súťaž skončí, lebo ani to nie je úplne jasne definované, kedy skončí ... prvý rok v rozsahu zimná a letná údržba externým spôsobom, keďže na tento rok sa neschvaľovali v rozpočte žiadne prostriedky na to, aby sa posilnila VPS-ka, aby sa prijali noví zamestnanci, aby sa nakúpili nové stroje, tak jediné, čo je možné ten 1. rok zabezpečiť, teda túto službu externe s tým, že už aj počas 1. roka ale bude možnosť niektoré činnosti zabezpečovať interne. Napr. v koncepcii sú uvádzané starostlivosť o ihriská, alebo vysypanie košov – to bude možné hneď od prvého momentu a bude to teda takúto možnosť obsahovať dodatok, zabezpečovať interným spôsobom VPS-ka. Ďalej v rámci ďalších krokov bude už alternatívna voľba, tzn. že bude to robené buď interne alebo externe. Ak bude požiadavka na firmu v rámci rámcovej zmluvy to robiť externe, tak podľa koncepcie min. 6 až 12 mesiacov vopred sa to firme oznámi. Viackrát sme sa o tom bavili – nie je možné povedať firme, že zajtra chceme, aby nastúpili traktory, máme podpísanú zmluvu. Tie traktory treba kúpiť, obstaráť, splatiť, mať na to robotníkov, čiže firma sa na to bude musieť vedieť pripraviť. Tých 6 mesiacov je práve časový interval na to, aby túto techniku pre nás vedela zabezpečiť. V prípade, že MČ alebo VPS-ka neoznámi, že to chce robiť externým spôsobom, znamená to, že to chce robiť interným spôsobom. A potom je dôležité, aby sa na túto činnosť VPS-ka pripravila, buď už bude pripravená, alebo aby sa pripravila. Čo treba jednoznačne povedať – v rámci teda tohto spôsobu bude jednoznačne potrebné do budúcoročných rozpočtov na ďalšie a ďalšie roky zahrnúť finančné prostriedky na kapitálové posilnenie VPS-ky v prípade, že sa teda pôjde touto cestou.

Ešte jednu vec možno som nespomenul, že aj v rámci toho externého spôsobu zabezpečovania zimnej a letnej údržby, bude možné ... v rámci koncepcie ... bude možné, aby niektoré čiastkové činnosti, ako je napr. nákup soli, nákup niektorých prostriedkov, pomôcok, atď. zabezpečovať mimo tej rámcovej zmluvy, ktorá je podpísaná, tzn., že ak niektorá činnosť bude lacnejšia v rámci povedzme elektronického trhoviska atď., tak bude možné, aby ... aby si ju VPS-ka obstarala teda za menej prostriedkov. Toto, čo som vám teraz povedal, to je koncepcia. Táto koncepcia musí byť súčasťou dodatku, bude obsiahnutá právne naformulovaná v dodatku a ten dodatok bude podpísaný ako príloha k zmluve, alebo nebude podpísaný a potom nebude podpísaná ani samotná zmluva.

Ešte vás chcem upozorniť na ... na jednu zmenu. Jedna zmena je v rámci materiálu v uznesení, kde v uznesení v bode 3 ... alebo takto – uznesenie samo o sebe teda hovorí o tom, že schvaľuje sa koncepcia, v bode 2 - kým nebude zabezpečený tento proces realizácie koncepcie formou dodatku, tak sa

upravuje rozpočet tak, že sa znižuje transfer pre miestny podnik VPS z bodu 7.1. programu o 150 000. To sú finančné prostriedky, ktoré by boli realizované alebo plnené už prostredníctvom tej zmluvy. Ale zároveň je tu poverenie pána starostu vykonať v priebehu roka 2018 rozpočtové opatrenia pre miestny podnik, ktorým sa tieto prostriedky vrátia naspäť, a to doplnenie za 150 000 Eur, v prípade, ak podpísaná zmluva na ďalšie obdobie bude v súlade s touto koncepciou. Čiže toto sa doplní do uznesenia. A potom ešte jedna zmena, a to je zmena v samotnej koncepcii na strane 6 sa hovorí v bode 2 o tom, že tie činnosti, jednotlivé predloženia, budú zabezpečované formou opcie, tzn. 1. rok fixne, 2. rok opcia a potom ďalší rok opcia sa bude uplatňovať – tak toto sme sa dohodli, že nebude teda formou opcie, ale bude to rámcová zmluva a v rámci rámcovej zmluvy bude tá povinnosť, ktorú som spomínal – 6 alebo teda 12 mesiacov vopred oznámiť dodávateľovi, že sa požaduje zabezpečiť rozsah činností tak, ako bude oznámený. Rozdiel medzi opciou a rámcovou zmluvou je ten, kde pri rámcovej zmluve obidve strany musia reflektovať na požiadavky. Pri opcii je to tak, že my môžeme požiadať, ale druhá strana nemusí s tým súhlasiť a mohla by sa teda mestská časť dostať do problému, že bude síce požadovať na základe opcie nejaké výkony, ale druhá strana môže povedať teda, že plniť nebude, alebo že nereflektuje na tú opciu. Takže preto rámcová zmluva. Takže toto v skratke k materiálu. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Do diskusie sa hlási pán poslanec Gaži. Ja ešte pred tým, ako mu dám slovo, len veľmi stručne sa vyjadrím k tomuto materiálu. Ja vítam ... tento materiál v tom, že verím ... tomu, že VPS-ka ustúpi z cesty nejakého generálneho dodávateľa všetkých služieb a aby ... aby nefungovala len ako akýsi prietokový ohrievač peňazí, ktoré my jej dáme, ona ich potom posúva ďalej. S väčšinou tých vecí, ktoré sú v koncepcii, som stotožnený. Jediné, čo by som teda navrhoval, je v bode ... na strane 8 v bode 9 – je tam týždeň ... týždeň vopred pred začiatkom zimnej alebo letnej údržby, aby sa odovzdal súpis techniky. Myslím si, že týždeň je naozaj veľmi krátko, lebo v prípade, ak ten súpis bude nedostatočný, je veľmi malý, je veľmi krátky čas na to, aby sa prípadne nejaké nedostatky odstránili. Čiže myslím si, že tá lehota by mala byť dlhšia. Čiže len toľko z mojej strany. Nech sa páči, pán poslanec Gaži, pripraví sa pani poslankyňa Pätoprstá.

p. Gaži: Táto koncepcia je veľmi dobrá. Žiaľ, mám veľké teda obavy ohľadom transferov, ktoré tam môžu prebiehať. Uvedomujem si, že niektorí poslanci trvajú na tých transferoch. Ja som presvedčený, že nie sú nutné tie transfery. Z jediného dôvodu – aj po vysúťžení práce o dielo alebo hocikakého predmetu, druhá strana môže hocikedy odstúpiť aj v rámci verejného obstarávania, či elektronického trhu; a v tom prípade nastáva situácia, keď zadávateľ si môže vybrať vykonávateľa, alebo dodávateľa prác podľa vlastnej vôle. Čiže toto, v tomto vidím dosť veľké nebezpečenstvo aj z toho hľadiska, že či by sa potom zhodnotiť, či by sa nemohla ďalšia súťaž ešte stihnúť urobiť, alebo elektronické trhovisko. A práve preto si myslím, že táto právomoc by mohla prejsť na kompetencie nejakej komisie poslancov, resp. komisie oddelenia životného prostredia. Táto výhrada ohľadom tých transferov a táto koncepcia, neviem, nedomyslel som sa - sa vôbec nedotýka starostlivosti zelene, konkrétne kosenia, kde idú najvyššie... kde ide najvyššia položka z celého rozpočtu VPS-ky. V tomto prípade by som bol veľmi rád,

keby aspoň v tejto položke, tzn. starostlivosť o zeleň, kosenie zelene, trávy, neprebíhala platením formou transferu, ale schvaľovaním už spomínanej komisie poslancov, resp. komisie oddelenia životného prostredia. Za porozumenie ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: S faktickou poznámkou pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

p. Hrčka: Ja súhlasím s kolegom Gažim v tom, že určite nie je dobré byť odkázaný na milosť a nemilosť dodávateľa, preto si myslím, že pri veľkosti mestskej časti Petržalka by služby, či už zimná, letná údržba, alebo ostatné, mali byť zabezpečené minimálne tak 50 na 50, tzn. že mestská časť by mala vedieť aspoň polovicu tých činností zabezpečiť vo vlastnej réžii, 50% dodávateľom a tam sa rôzne také špekulácie typu, že dodávateľ odstúpi, alebo podobne, eliminujú tým, že vlastne mestská časť má vlastné prostriedky; dobre, možno ide v nejakom špeciálnom režime, nestihne všetko 100%, dlhšie jej to trvá, musí zapojiť, teda musí ľudí dať ... dodať, teda cez nadčasy a podobne, ale má nejaký iný mechanizmus, ktorým nie je ... nemôže byť dostaná do tej situácie, ktorú tu kolega Gaži opísal, tzn. že dodávateľ ... lebo niekedy to nemusí byť ani špekulatívne, niekedy to môže byť naozaj reálne, že ten dodávateľ to mal vypočítané naknap, pokazilo sa mu, odišli mu ľudia, tiež niečo sa stalo a my sme potom naozaj odkázaní na milosť a nemilosť; a potom čo v tom prípade riešiť. Čiže určite nejaký ... nejaký balans, nejaké rozdelenie a rovnomernejšie rozvrhnutie týchto činností medzi tieto dve tieto dve skupiny, teda dodávateľa a vlastná réžia by boli určite aj pre mestskú časť bezpečnejšie a komfortnejšie pre akékoľvek situácie, ktoré môžu nastať.

p. Radosa, zástupca starostu : Ďakujem. Pani poslankyňa Pätoprstá.

p. Pätoprstá: Ďakujem. Ja mám jeden doplňujúci návrh. Týka sa odbornej starostlivosti o dreviny v časti 3 – Koncepcia rozvoja VPS-ky. Je to len čisté doplnenie slova „odborná“ z hľadiska toho, že sme tu mali viackrát problém s tým, že o dreviny sa nám starali firmy alebo zamestnanci, ktorí nemali odbornú spôsobilosť. To znamená ide čiste o formálnu vec, kde by sme jasne doplnili aj pre súťaž, aj pre koncepciu slovíčko „odborná“ pri komplexnej starostlivosti o dreviny. Formálne je to na str. 3, na str. 6 a 7. Na str. 3 je to v časti 5a), čiže bude tam „komplexná odborná starostlivosť“ miesto „komplexná starostlivosť o dreviny“. Takisto v časti na str. 6 4g) sa doplní ... to je tá istá veta, ktorá sa tu trikrát opakuje, sa doplní „komplexná odborná starostlivosť“ a takisto na str. 7 v časti 5d) tá istá veta, ktorá sa opakuje, doplní sa „komplexná odborná starostlivosť o dreviny“. Ďakujem za pochopenie.

p. Radosa, zástupca starostu : Pán poslanec Vetrák.

p. Vetrák: Ďakujem za slovo. Ja by som nadviazal na to, čo sa vlastne hovorilo naposledy, keď sme sa bavili na poslednom zastupiteľstve o tom, že prečo je treba vôbec vypracovať takúto koncepciu. Ono sa to, dá sa povedať, aj spomína na str. 4 takými veľkými písmenami, to asi pre tých, čo ... ktorí si zabudli okuliare, aby im to pomohlo. Ale je to dobré, že je to tam napísané. Je tu napísané, že dôvodom toho materiálu je, že po podpísaní zmluvy, ktorá vznikne na základe aktuálne prebiehajúcej súťaže, je otázny zmysel ďalšej

existencie toho samotného miestneho podniku. Čiže naozaj toto ja považujem za kľúčové, prečo aj my dneska sa tu zaoberáme týmto materiálom, lebo ... Aby sme sa ním nezaoberali a tá súťaž ako taká dobehne, tak v podstate už ďalšie diskusie, aj ďalšie naše nejaké predstavy by boli vo veľkej miere najbližšie roky zbytočné. A chcel by som sa poďakovať všetkým, ktorí sa aj priamo venovali spracovaniu tohto materiálu, lebo je dôležité vedieť a aj pre ľudí je dôležité vedieť, ktorí nám píšu ako poslancom, prečo toto nefunguje, prečo sa niečo nedá lepšie, ako by to mohlo byť - je dôležité vedieť aj pre verejnosť, akým spôsobom chceme zabezpečovať najbližšie roky letnú a zimnú údržbu a čo by sa dalo zlepšiť a či to chceme zlepšiť, lebo množstvo vecí, ktoré sa v tomto materiáli uvádza, predpokladám, že aj vy ste boli oslovení verejnosťou, že by mohlo byť robené takýmto spôsobom a robené lepšie ako doteraz. Vždy bude čo zlepšovať. Som rád, že aj tu sú uvedené viaceré veci, ktoré nám pomôžu robiť veci profesionálnejšie, presnejšie. Ja len spomeniem niektoré skutočne tie zlepšováky, ako sa povie, ktoré sú tu spomenuté. Sú až ... sú teda takého charakteru, že človek by povedal, že už dávno tam mali byť zavedené, že dokonca nie za tohto pána riaditeľa, ale už v minulosti, ešte predtým, napr. to, že bude mať každé vozidlo vlastnú tankovaciu kartu, alebo to, že jednoducho sa tam budú preukazovať nejaké vážne lístky pri tom vlastne nakladaní s odpadom, alebo to, že budú mať tie vozidlá GPS. Proste to sú podľa mňa také až, by sa dalo povedať, v dnešnej dobe samozrejmosti, ktoré tam mali byť dávno zavedené, že to by sme dokonca mohli povedať, že nie za tohto pána riaditeľa, ale naozaj už za tých predtým to malo byť dávno zavedené, že niečo ten terajší pán riaditeľ aj zdedil a možno nie všetko stihol ponaprávať a atď., ale do toho sa nechcem púšťať, to bol ten minulý bod. Len treba si povedať, že sú tu aj veci takého objektívnejšieho charakteru, ktoré pravdepodobne pretrvávajú dlhšiu dobu. Ja som sa pozrel na ten materiál aj z toho pohľadu, že my to máme veľmi dobre spravené - tú koncepciu z hľadiska materiálneho, technického zabezpečenia z hľadiska pravidiel, ale čo mi tu tak troška chýba a myslím to tak v dobrom, že by sa bolo treba nad tým zamyslieť, je vlastne tá koncepcia toho rozvoja podniku z hľadiska personálneho zabezpečenia. My tu nehovoríme veľmi nič o ľuďoch, o type ľudí, ktorí by tam mali pracovať, o spôsobe, prečo dochádzalo k tým problémom na ... z tej ľudskej stránky, z tej stránky toho personálneho zabezpečenia. Predsa v tých nedostatkoch sa uvádza aj to, že samotní zamestnanci mali tendenciu obchádzať pravidlá, porušovať pravidlá. Čiže aj na toto by sa bolo treba zamerať, že čo bolo dôvodom, že sa tak stalo. Že sú slabo odmeňovaní? Alebo je to nejaký zlý morálny profil? Proste je to, sú nedostatoční profesionáli? Ako sa s týmto chceme vyrovnáť? Lebo hovoríme o koncepcii rozvoja miestneho podniku. Čiže ak teraz to nebudeme riešiť, tak je dôležité, aby ten nový pán riaditeľ, ktorý príde, predložil nejakú koncepciu aj z tohto pohľadu, aby to bola taká komplexná koncepcia rozvoja toho podniku. Ďakujem pekne.

- p. Radosa, zástupca starostu: Nasleduje pán poslanec Uhlár. Pardon. S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá. Potom pán poslanec Hrčka.
- p. Pätoprstá: Ja len súhlasím s tým, čo povedal pán Vetrák. Ja ho ešte doplním, k tým GPS-kám. Máme takú skúsenosť na meste, že síce majú GPS-ky, ale pobejú nám polievacie autá bez toho, aby polievali, tzn. nebudem to riešiť v tomto

bode, pretože by to bolo dosť komplikované, ale minimálne zverejňovanie, ktoré sa čiastočne už aj deje, ale komplexné zverejňovanie toho, čo sa bude realizovať, na ktorých uliciach vrátane mapy pozemkov, na ktorých sa to bude realizovať, je jednou z najdôležitejších súčastí kontroly. To my nezvládneme. To môžu zvládnuť jedine obyvatelia, ktorí nám nahlásia či už cez odkaz pre starostu, alebo inú ... inou formou, že tá požadovaná ... požadovaný výkon, ktorý bol ohlásený na ich ulici, nebol vykonaný. To je jedna z najdôležitejších vecí kontroly tohto tohto podniku.

p. Radosa, zástupca starostu: Nasleduje pán poslanec Hrčka, potom pán poslanec Vetrák. S faktickými ...

p. Hrčka: Ďakujem. Ja len jednu vec, že naozaj Milan trafil v niektorých veciach klince ... klinček po hlavičke a je jedna z vecí, ktorú som ja upozorňoval tak možno ešte pred pol rokom šéfa VPS-ky je, a je to celkovo problém VPS-iek, že v samospráve fungujú tzv. tabuľkové platy. Podľa tabuľkových platov pokiaľ nemáte vysokú školu, keď máte strednú školu, nebodaj učňovku, tak tá tabuľka vás vysoko nepustí. Momentálne ale vy keď potrebujete niekoho, kto vám obsluhuje traktor so sypačom a pod., opäť to není docent, PhDr., CSc., PhD., neviem, čo všetko, ale zväčša to je človek s učňovkou, ktorý ... ktorý v tabuľkovom plate sa nikdy nedostane na tú sumu, ktorú mu vie dať dodávateľ, alebo súkromná firma. A to by sme si naozaj mali uvedomiť aj my a skúsiť urobiť to, aby naozaj vo VPS-ke boli zmluvné platy, nie tabuľkové platy. Lebo môžete mať vysokoškolača s dvomi vysokými školami – proste keď ho posadíte za traktor, alebo nemá céčkové ... céčkový vodičák, nevie obsluhovať nákladné auto, je vám úplne zbytočný. Ale keď máte učňovkára, ktorý toto vie a 20 rokov tým jazdí, tak bohužiaľ, či sa to niekomu páči alebo nepáči, má ďaleko väčšiu hodnotu pre tú VPS-ku, ako ten človek s dvomi vysokými školami, avšak tabuľkové ohodnotenie toto nijakým spôsobom nezohľadňuje. Čiže je to jedna z vecí, ktorá by asi mala sa tam doplniť, a to je forma odmeňovania, aby naozaj sa dalo odmeňovať iným spôsobom ako tabuľkovým, lebo je to výrazne limitujúce. A to mi onoho času aj potvrdil šéf VPS-ky, a teda platí to skoro všade. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu : Ďakujem. Pán poslanec Vetrák.

p. Vetrák: Ja len krátko zareagujem. Ono ..... keď to tam teraz nedoplníme, tak určite keď teda budú ... bude to nové výberové konanie na riaditeľa a príde sem nový pán riaditeľ s koncepciou, tak tam už mys ... budem teda ja nejak požadovať, aby určite aj rozvoj koncepcie z hľadiska personálneho zabezpečenia bol obsahom toho materiálu. Ja som zabudol ešte jednu vec spomenúť, že dôležitá je aj komunikácia ... komunikácia toho riaditeľa s kontrolnými orgánmi, lebo kontrolný orgán – to nie je iba pán kontrolór. Kontrolný orgán sú aj poslanci. My vykonávame kontrolnú funkciu, lebo viete, ja napr. som mal, musím povedať, že s terajším pánom riaditeľom, keď som riešil nejaké veci v Petržalke, tak som mal veľmi dobré skúsenosti z hľadiska komunikácie. Ale to boli tzv. dobré časy. Ale potom tuná niektorí poslanci v tých zlých časoch mali proste zlé skúsenosti, lebo, a to chcem povedať, že ten ... ten typ toho riaditeľa z hľadiska toho profilu musí byť taký,



ktorý vie znieť aj kritiku a vie znieť aj zlé časy, nielen dobré časy. To bude dôležité tiež pri tom výbere vyhodnotiť.

p. Radosa, zástupca starostu : Dobre. Pán poslanec Uhlár.

p. Uhlár: Ďakujem za slovo. Pán kolega Vetrák, povedal veľmi veľa rozumných vecí. Ja som si predstavoval, že s takouto koncepciou rozvoja proste VPS-ky, alebo kam VPS-ka bude smerovať, príde sám pán riaditeľ, čo sme v podstate od neho ako komisia správy majetku žiadali niekoľkokrát. Nakoniec túto koncepciu pripravil vlastne úrad v spojení, alebo poslanci v spojení s úradom, kde koncepcia myslí na rozvoj VPS-ky do budúcnosti a akým spôsobom by sa mala uberať. Presne v podstate s tým, že nie je nejakým spôsobom oklieštená. Už to muselo prísť do takéhoto charakteru, aby sme naozaj nedošli k tomu, že vysúťaží sa dodávateľ a chlapci vo VPS-ke budú môcť hrať iba šachy, lebo im nič iné nezostane. No ale tak ... tak bola postavená zmluva, že no ako to s takým nadnesením som povedal, žiaľ. Naozaj som rád, že ... že koncepcia je takéhoto charakteru a uvidíme, že ako to vojde do praxe. Ja pevne verím, že ak sa zavedú určité mantinely a urobí sa dohľad nad VPS-kou tak, ako doteraz možno nebol, tak peňazí tam bude viac a možno aj zostane a možno aj to hodnotenie tých zamestnancov bude lepšie. Takže za mňa, určite to podporím a poprosil by som kolegu, aby spravil to tiež. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu. Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Hrčka. V jeho prípade ide o druhý diskusný príspevok.

p. Hrčka: Ďakujem. Ja by som chcel upozorniť na to, že vlastne my momentálne máme prebiehajúce výberové konanie – k tomu by som len zase na margo: pre mňa je to opäť dôvod ... na jednej strane rozumiem tomu, že MČ sa nechce dostať do situácie, ktorú vidíme v meste – typu: stále predlžovanie osvetlenia a kvázi riešenie letnej, zimnej údržby kvôli tomu, že nemá vysúťažené a v súťaži za veľké milióny a chce, aby to vyhrala konkrétna firma, tak sa deje to, že sa tam odvolávajú, sú tam zrušenia z úradu ... úradu pre verejné obstarávanie a pod., a preto vlastne nemá nič zazmluvnené. Tomuto rozumiem. Na druhej strane, ten objem sa vysúťažil, alebo teda začal súťažiť vo VPS-ke bez akéhokoľvek súhlasu v zastupiteľstve, takisto na našej komisii. My sme vôbec takéto niečo komisia správy majetku a miestnych podnikov sme nič takéto neodporučili a podľa mňa to obstarávanie bolo vysoko vysoko veľké na ... nad rámec, ktoré ... ktoré ... ako ja by som čakal od šéfa VPS-ky, že ak si dovoľí vypísať také ... takúto súťaž, tak si aspoň to proste nechá prejsť súhlasom komisie, súhlasom zastupiteľstva. Nič také nebolo, ani v miestnej rade som nenašiel zo zápisov nič také, že by sa niečo také odsúhlasilo. To je pre mňa prvý problém. To, čo prečo o tom hovoríme, je, že momentálne prebieha výberové konanie a obstarávateľ môže zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť, ak sa zmenili okolnosti. Prijatie tejto koncepcie, prijatie zmeny rozpočtu, kedy VPS-ka potrebuje mať tú zmluvu, ktorú súťaží, krytú, ja by som ešte možno namiesto tých 150 000 preventívne tam zobral možno 300 000, aby proste bol de facto štatutár tlačný do toho, že on nemôže podpísať ani rámcovú zmluvu, ktorú nemá krytú, kde do februárového zastupiteľstva vieme urobiť opatrenia. Len my naozaj potrebujeme vyriešiť, aby tá zmluva nebola podpísaná tak, ako je vy ... tak ako ... teda podpísaná tak, ako sa začala súťažiť. Lebo ... lebo to

naozaj by bol obrovský problém. A to je to, čo chceme dosiahnuť, je, že vlastne formou rozpočtu, ktorý je zobrať VPS-ke, donútiť, že ak zmluva bude podpísaná v súlade s koncepciou, starosta je oprávnený vrátiť peniaze VPS-ke a podpísať tú zmluvu s dodávateľom, lebo ak dodávateľ bude spĺňať tie podmienky, ktoré sú aktuálne v navrhovanej koncepcii, tak napriek tomu, že to nebude podľa mňa úplne že dokonalé, ale myslím si, že sa tam vyrieši 90% problémov toho, aby bol dodávateľ kontrolovaný, aby sa dali porovnávať výkony VPS-ky s dodávateľom. Proste myslím si, že to bude výrazný krok, aj niekoľko krokov dopredu oproti súčasnému stavu, ktorý zažívame či už tu, alebo nebodaj na ... na hlavnom meste. Čiže toto je jeden z dôvodov, pre ktorý ... pre ktorý tá koncepcia by mala byť, pre ktorý si myslím, že to obstarávanie tak, ako je vypísané, bolo cez čiaru a prečo je potrebné urobiť nejaké právne opatrenie, uznesenie, niečo, čím by sme mali možnosť vynútiť ... vynútiť od dodávateľa, od kohokoľvek, kto to vyhrá, aby buď prijal tieto podmienky, a keď ich neprijme, automaticky to znamená, není suma, ktorú vysúť ažil ... není krytá rozpočtom, nemôže sa podpísať, a tým pádom bude ten, kto ju vyhlásil, nútený ju zrušiť, pretože sa naplnila zákonná situácia, tzn., že sa zmenili okolnosti. To, čo povedal Mišo Radosa, že týždeň je málo, malo by byť dlhšie – absolútne súhlasím. Otázka znie – tam malo byť to, že minimálne týždeň predtým by to malo byť, ale samozrejme pokiaľ myslím, že on dá mesiac, a tu si to predkladateľ osvojí, tak kľudne tam môže byť mesiac. To malo byť to, že predtým, než sa to začne, by to malo byť známe. Lebo ja vám poviem napr. z mesta – my netušíme, keď si pozriete aj to, čo je zverejňované, my netušíme, aké ŠPZ-ky, aké autá, aká technika vôbec behá. Dodávateľ nám garantuje, že má 50 alebo 54 mechanizmov, ktoré to spĺňajú, ale vy si ich nemáte ani ako overiť. Vy neviete. Vy keď ho vonku na ulici vidíte, vy neviete, či je to ten mechanizmus, ktorý vám dodávateľ garantuje, alebo je to dod ... je to mechanizmus úplne iného dodávateľa, alebo toho istého dodávateľa pre úplne inú zákazku. Čiže preto by to malo byť jasne špecifikované, a preto by tam by mal byť nejaký mechanizmus v možnosti overovania, lebo aj na tomto dodávateľa zarábajú, že tie isté kapacity použijú pre väčšie množstvo dodávateľov. Tzn., že on má napr. 50 mechanizmov, ale používa ich pre 4 dodávateľov, kde jednému garantuje 5, druhému 10, tretiemu 10 a štvrtému 50, ale má stále jedných a tých istých 50 a vy neviete, ktoré to sú. Čiže to je jedna ... jedna z vecí. Čiže podľa mňa ak tam bude dlhší časový úsek, nemám s tým problém. Ja si myslím, že kľudne, ak .. neviem, či ... neviem ... videl som, že si dával nejaký pozmeňujúci návrh ... ak tam bude mesiac, podľa mňa úplne, úplne v poriadku, akože to naozaj malo byť nejaké minimálne. Komplexná odborná starostlivosť - tiež si myslím ... môj názor je taký, že asi autoremedúrou by mohlo byť prijaté, lebo tam nebude žiadny ... žiadny spor.

Jednu z vecí, ktorú som si ja tam ešte všimol a ktorá možno trochu ... trochu nesedí - je tam tých 6 mesiacov, najneskôr 6 mesiacov a najskôr 12 mesiacov, ale v tom výpočte, ku ktorému dátumu to musí určiť, a ten mi tam vychádza, je 11 mesiacov. Myslím si, že to rozhodnutie by malo byť kvázi až niekedy po rozpočte, aby aj MČ, resp. VPS-ka vedela, že či má schválený rozpočet na daný rok, alebo nemá schválený rozpočet, a tým pádom si tú službu ... teda schválený rozpočet na nákup vlastnej techniky na zamestnanie ľudí vo vlastnej réžii. Takže ja len by som teda dám pozmeňujúci návrh, alebo teda, ak si to predkladateľ neosvojí autoremedúrou – najskôr 11 mesiacov pred vypísaním,

nie 12 mesiacov, lebo tam sa to proste pre mňa 11 mesiacov je 15. november, 12 mesiacov je 15. november, vtedy ešte rozpočet není schválený, 11 mesiacov je 15. december a vtedy aj v tom príklade už ten rozpočet schválený je a vtedy by už sa vedelo, že či, resp. VPS-ka alebo mestská časť, ktorá to obstarala, by už vedela sa rozhodnúť, že teda má to schválené v rozpočte a pôjde to riešiť vo vlastnej réžii, alebo to nemá schválené v rozpočte ten rozvoj, nákup vlastnej techniky a zamestnanie nových zamestnancov a rieši to dodávateľom, čiže ... buď autoremedúrou, alebo to dávam ako pozmeňujúci návrh. Čiže najneskôr 6 mesiacov pred začiatkom prác a najskôr 11 mesiacov pred začiatkom prác. Lebo mesiac skrátene kvôli tomu, že to tam sa prelína s tým rozpočtom. Z mojej strany všetko. Ďakujem.

- p. Radosa, zástupca starostu: Dobre, teraz v krátkosti pán prednosta, potom faktické pripomienky.
- p. Štefánik, prednosta MÚ: Ja len chcem poprosiť, aby to bolo teda právne správne dajte to radšej pozmeňujúcim, lebo predkladateľ je starosta a poslanci, čiže nie ja.
- p. Radosa, zástupca starostu: Dobre. Faktickou pripomienkou pán poslanec Vetrák a potom pán poslanec Gaži, taktiež faktická.
- p. Vetrák: Mám 2 poznámky k tomu, čo bolo povedané. Prvá - ono je pravda, že sa chceme vyhnúť určitej takej situácii, ktorá sa stala na meste, kde sa to všelijakým spôsobom potom snažia zachraňovať cez zákon o verejnom obstarávaní; a ani to im celkom dobre nejde, však máme výsledky Úradu pre verejné obstarávanie, ale inak svojím spôsobom aj my tu rátame s možnosťou opcií - je to na strane 6 bod 2; čiže aj my sa môžeme a takto ja viem, že asi sa to inak nedá spraviť, ale aj my sa môžeme dostať do stavu, že budeme musieť predlžovať o rok o dva, takže - čiastočne aj my tam máme nejaké také záchranné ako laso, jak sa povie, ale v poriadku však ja s tým súhlasím treba tam mať aj nejakú takú poistku a 2. vec... No asi to nestihnem, mal som sa prihlásiť v rámci riadneho príspevku. Ešte urobím krátko, tak teraz skončím a potom to druhé poviem v rámci riadneho príspevku.
- p. Radosa, zástupca starostu: Dobre. Krátko bude reagovať pán prednosta, potom pán poslanec Gaži s faktickou.
- p. Štefánik, prednosta MÚ: Ja len k pánu poslancovi Vetrákovi. Tú opciu, to som hovoril, že tam tá ... ten bod 2 – opcia- sa zmení na - rámcová zmluva; hovoril som to na úvod. Práve preto, aby sme to nemuseli takýmto spôsobom uplatňovať a predlžovať. Čiže rámcová zmluva - pod podmienkou teda 11 až 6 mesiacov dopredu sa uplatní možnosť zabezpečovať tie služby, externe. Čiže tá opcia tam vypadne odtiaľ, tam bude rámcová zmluva.
- p. Radosa, zástupca starostu: Dobre. Pán poslanec Gaži.
- p. Gaži: Chcel som povedať, že aj pri jeho teraz prednesení problematiky v rámci tejto koncepcie, stále sa stretávame vzťahom objednávateľ - dodávateľ. Tento, samozrejme, vzťah by mal byť dobrý. To si uvedomuje aj objednávateľ. Ale už niekoľkokrát sme boli svedkami, že dodávateľ naliehal o zvýšenie alebo

objemu prác samozrejme, aby zarobil na tom; preto si myslím, že do tohto vzťahu musí vstúpiť 3. osoba a tou treťou osobou, ale rád by som bol aby sa dostala aj do tejto koncepcie, bol... bola poslanecká komisia alebo komisia životného prostredia. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Takže pripraví sa pán poslanec Vetrák. Ja len teda podotýkam, že som predložil do návrhovej komisie návrh na predĺženie termínu v bode na bode 9 na strane 8 na 1 mesiac. Pán poslanec Vetrák.

p. Vetrák: Ďakujem za slovo. Ja už len k jednej špecifickej otázke - a som to nestihol v rámci tej poznámky, faktickej, možno by bolo aj dobre, keby pán Uhlár, ako predseda príslušnej komisie sa potom k tomu vyjadril. Ono - tá otázka tak vyvstala - tak výslovne a explicitne vtedy, keď... keď sme dostali závery kontroly Najvyššieho kontrolného úradu, keď sa riešilo parkovanie. Tam vtedy bolo konštatované, tým Najvyšším kontrolným úradom, že aj pri zmluvách, ktoré neprechádzajú procesom zákona o verejnom obstarávaní, ale prechádzajú procesom vlastne verejnej obchodnej súťaže, ale dosahujú určitú výšku, teda majú určitý objem, ktorý nie je štandardný, alebo je nejaký - žiaľ nebolo tam povedané aký, lebo to bolo ponechané na to, aby si to určila príslušná obec, tak v takých prípadoch to zastupiteľstvo má schvaľovať tú samotnú zmluvu. A teda má sa nejakým spôsobom zaujímať o ten proces toho výberu, aj keď ide o verejnú obchodnú súťaž. My sme tu vtedy mali vyhodnotenie kontroly, len žiaľ, to bolo len také konštatovanie toho, čo povedal Najvyšší kontrolný úrad, ale nebolo tam vtedy povedané žiadne opatrenie a žiadny spôsob, akým by sme sa my chceli vysporiadať do budúca s tým, aby sa to neopakovalo; a svojím spôsobom sa nám to zopakovalo znova. A zopakovalo sa to pri tomto konkrétnom podniku, kde tak isto tu je zákazka na veľký objem a vlastne chytáme - ako sa povie - tú líšku za chvost. Čiže tuná naozaj je na úvahu, či by zastupiteľstvo nemalo napr. prijať uznesenie, ktoré by sa týkalo hospodárenia s majetkom mestskej časti a nakladania s ním, kde by presnejšie špecifikovalo v akých prípadoch budú riešené takéto typy - či už obstarávania alebo hlavne tých verejných obchodných súťaží nad určitý limit, že budú prejednávané zastupiteľstvom; podľa mňa ešte skôr ako sa vôbec vyhlásia tie verejné obchodné súťaže. Že toto povinne príde a budeme sa o tom baviť a budeme odsúhlasovať či do toho ideme alebo nejdeme. A to by podľa mňa stačilo. Môj názor, je ale však rád by som keby sa k tomu - a už sa tam prihlásil pán Uhlár - vyjadril, že stačilo by uznesenie zastupiteľstva, aby sme do budúca nastavili nejaký systém už nielen pre nás, lebo však my sme tu posledný rok - teda možno, ale niektorí možno áno možno nie, ale aj pre tých ďalších, ktorí po nás prídu, aby oni to nemuseli riešiť hneď na začiatku. Nech už má nastavené nejaké pravidlá aj do budúca.

p. Radosa, zástupca starostu: Bude reagovať pán prednosta, potom s faktickou poznámkou pán poslanec Uhlár.

p. Štefánik, prednosta MÚ: Ja sa ospravedlňujem, ten koniec som nezachytil, ale vlastne k tomu príspevku, čo ste hovorili. Nechcem sa ja moc vracat' k tomu parkovaniu, lebo tam stále ja mám nejaký svoj vlastný názor na to. Samozrejme, nebránime sa nejakým pravidlám, ktoré by zadefinovalo - lebo viete to tam celé stálo nakoniec iba na tom, kde podľa zákona o obecnom

zriadení zastupiteľstvo rozhoduje o zásadných otázkach fungovania obce. Čiže bolo to pomenované, že to parkovanie, keďže teda 5 miliónov atď., že to je zásadná otázka. A je pravda, že neexistuje tu nejaký moment, alebo nejaký bod, kde by sa povedalo čo je a čo nie je zásadná otázka. Zasa špecifikum toho parkovania bolo trochu iné, že to bola koncepcia a bolo tam nakladanie s majetkom - a potom sú ... zasa opäť zákon a naše zásady hovoria o tom, že ... o nakladaní s majetkom rozhoduje zastupiteľstvo, ale to je zo zákona tak, tzn. že keď sa robia verejné obchodné súťaže, tak napr. podľa našich zásad podmienky verejných obchodných súťaží musí schváliť zastupiteľstvo. Predaj - a to je zasa - ak je to prípad hodný osobitného zreteľa, musí to schváliť zastupiteľstvo; čiže ak sa jedná o nakladanie s majetkom, to máme ošetrované v zásadách a tam je to úplne jednoznačné, že o tom rozhoduje zastupiteľstvo. Problém je pri týchto službách, ako je táto, že tam zastupiteľstvo môže, samozrejme, o tom hovoriť a rozdávať otázky, ktorá aj zásadná, ale nemôže ... nemôže v bode, kedy je vykonané verejné obstarávanie, povedať, že že túto zmluvu podpísať inak, alebo proste - to už je vždy iba na dohode. Čiže preto toto teraz áno, musíme lámať ako cez koleno, lebo keby sa to povedalo na úvod, tak tie pravidlá sa nastaviť dajú. Ale dnes, už je to tak, ako povedal pán poslanec Hrčka, že áno zákon o verejnom obstarávaní hovorí o tom, že... že musí nastať niečo, čím sa zmenia podmienky. Ako - toto je napríklad to, hej? - že zmenia sa podmienky zníži sa rozpočet atď. Ale to už je také lámanie cez koleno. Toto by bolo dobré riešiť predtým, než sa to deje. A - áno, tak do budúcnosti si treba povedať, že vždy pri nejakom objeme sa to prediskutuje na komisii, v zastupiteľstve, kdekoľvek - to je v pohode. Ale netýka sa to majetku. Hej? Majetok má na svoj vlastný režim a tam je to úplne jednoznačné, že zastupiteľstvo.

p. Radosa, zástupca starostu: Dobré. S faktickou poznámkou pán poslanec Uhlár.

p. Uhlár: Ďakujem za slovo. Áno, ja presne jak pán kolega Vetrák spomenul, tak sme sa o tom rozprávali, keď bola tá parkovacia politika, že by sme mali takéto niečo prijať. Ale to naozaj by sme si mali - aby sme teraz neprijali nejaké rýchle uznesenie, že skôr by sme to mali pripraviť možno na februárové, ale - asi pravdepodobne len či to hraničí len na služby alebo komplexne; to by malo prejsť nejakou diskusiou. A hlavne ten rámec - aby - lebo uznesenie môžeme prijať teraz, len aby to nebolo naozaj tak, že chytíme mačku za chvost. No ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Hrčka.

p. Hrčka: Ja len v rýchlosti vysvetlenie. To čo som síce v bode dal a teraz dávam tie pozmeňujúce návrhy na návrh toho, že teda má to odsúhlasiť zastupiteľstvo; čiže jedno je z tých dvanástich mesiacov na jedenásť mesiacov, ktoré umožní to, aby to bolo až po rozpočte. A druhé je teda v tých bodoch 2 a 3 zo 150.000 Eur navýšenie na 300.000 Eur, napriek tomu, že to je momentálne tento rok zazmluvnené, a my to chtiac-nechtiac budeme musieť zmeniť. Ale to je len tá zábezpeka zmeny, aby - v tomto momente to nemá finančne kryté - a nemôže podpísať. Čiže naozaj, tých 300.000 tam je len preto, že vlastne teraz niekedy bude musieť skončiť súťaž a aby nebola finančne krytá, tak ako je vypísaná, ale na tento rok, tak či tak my tam tie peniaze budeme musieť vrátiť.

Len bolo by ich dobré vrátiť buď po tom, čo je podpísaný dodatok k zmluve vysúťaženy, alebo potom v rámci nejakého rozpočtového opatrenia a vyšpecifikovať to, aby bolo jasné, že sa to netýka tej zmluvy, ktorá je v obstarávaní. To len na vysvetlenie. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu : Ďakujem. Pán poslanec Vetrák.

p. Vetrák: Na vysvetlenie. Určite sme nemysleli - teraz nejaké uznesenie formovali, prijímali, to nie. Nad tým si treba riadne sadnúť, premyslieť to, možno aj troška aktualizovať tie zásady, lebo oni sú už staršieho dáta. Uvidíme, však nech sa na to pozrie príslušná komisia; a sa ... teraz –ako- nebudem riešiť úplne všetko. Ja sa snažím riešiť to, v ktorých komisiách som ja; ale áno aj nás presne pán prednosta myslím, že si úplne rozumieme. Ja som ten majetok myslel naozaj v širšom ponímaní, lebo aj keď za nejakú službu platíte, tak aj tak kvázi... dobre neni to presne z ekonomického hľadiska majetok - finančné prostriedky a pod. ale myslím, že sa v tomto rozumieme. Čiže ide najmä o tie služby. Ale môžeme sa pozrieť aj na tie doterajšie zásady z hľadiska toho nakladania so samotným majetkom, či nám tam niečo náhodou nevyskočí. A nech si nech si to teda tak aktualizujeme, doplníme a potom sa to nebudeme musieť ...možno aj venovať v budúcnosti už takým veciam ako mimoriadne zastupiteľstvo ale budeme to mať vychytané.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie. Ešte sa hlási pán riaditeľ Füzek, nech sa páči.

p. Füzek, riaditeľ MP VPS: Vážené panie poslankyne, páni poslanci, ja by som sa teda rád pripojil k tejto koncepcii; možno čiastočne sa ešte dotkol aj toho predchádzajúceho bodu. Ono to jedno s druhým viac menej súvisí. V úvode by som len nejako objasnil tú súťaž, ktorá bola vlastne vypísaná, prečo bola, a v akom rozsahu bola vypísaná. Možno nejakou poupravil určité tvrdenia, konštatovania tejto koncepcie. Základná vec, ktorá je, je fungovanie a činnosť VPS-ky, ako je to v súčasnosti. Čo si myslím, že tu vznikajú možno nejaké nedorozumenia. A síce - je to rozdelené na dve časti aktuálne. Jedna časť - komplexná údržba zelene, je riešená zmluvným dodávateľom vysúťažným pred mojim nástupom. Finančne - z rozpočtu okolo 2 milióny aj dačo záleží, ktorý rok, čo má VPS-ka ročne, je táto činnosť za rok 2002....2017 bola dodávateľsky riešená v sume 770.000 Euro +100.000 Euro čo bol mimoriadny transfer na ďalšiu dodatočnú údržbu zelene. Tzn. ten zbytok teraz, keď dajme teda polovicu, nech sa nám lepšie počíta - čo je viac ako polovica, sú činnosti, ktoré robí VPS-ka vo vlastnej réžii. A v tej koncepcii sa ani nejakým spôsobom neuvažovalo - teda koncepcii – v tej... v tom verejnom obstarávaní na túto zmluvu sa ani neuvažovalo, že by bola... že by tieto činnosti, ktoré teraz robí VPS-ka vo vlastnej réžii, že by riešila formou tejto zmluvy. Ja len... ja len stručne zhrniem, že tých činností, okrem komplexnej údržby zelene zimnej údržby - sú vlastne činnosti : je tam zberný dvor, čo je dosť veľká položka, potom sú tam ... je tam trhovisko, je tam správa pavilónov detských ihrísk, ktoré sú prenajaté, ktoré riešime, je tam... sú tam organizácia rôznych podujatí , ako- na zabezpečovanie napr. vianočných trhov, je tam starostlivosť o areály základných škôl a škôlok v plnej v plnom rozsahu, tzn. letná, zimná údržba, kosby, jesenné, jarné vyhrabávanie, je tam zahrnuté činnosti - čistota

komunikácií, chodníkov, ktoré robí VPS-ka vo vlastnej réžii. Čiže toto všetko sú činnosti, ktoré aj teraz robí VPS-ka vo vlastnej réžii. Čiže tvrdenie, že teda ideme niekde tým, že sa prijme, alebo že by teda bola nastavená súťaž tak, aby bola... aby VPS-ka nemala ďalší zmysel, myslím, že ako, je trochu ...je trochu chybné poňaté.

Čo sa týka tej súťaže; tá súťaž bola vypísaná alebo teda z hľadiska zodpovednosti a tým, že končí terajšia zmluva s dodávateľom v septembri, k 30. septembru tohto roku, čiže - a VPS-ka nie je schopná so súčasným stavom personálu, ani technikou, zabezpečiť tieto činnosti. Jedná sa o naozaj dosť veľké plochy, čo sa týka kosby a komplexnej starostlivosti o zeleň, nehovoriac o tom, že tuná hovoríme ešte aj o starostlivosti o dreviny - čiže orezy, výruby atď., ktoré v súčasnosti tak isto robí VPS-ka kombinovane; čiže má ... využíva svoje kapacity, ktoré má a to, čo sa nestíha, alebo čo je nad rámec nejakého rozsahu tých prác, ktoré VPS-ka nevie zabezpečiť, tak na to je to zmluvným partnerom. Súťaž bola koncipovaná tak, aby zastrešila hlavne tie činnosti, ktoré... ktoré teraz zastrešuje dodávateľ. Navyše, áno, boli tam doplnené veci, činnosti, ktoré môže niekedy VPS-ka požadovať z hľadiska nejakých kapacít, že teda by mohli robiť aj dodávatelia. Poviem príklad - to je vlastne aj aktuálny stav - čistenie komunikácií a chodníkov robí aktuálne VPS-ka vo vlastnej réžii komplet celé, s tým, že naozaj sa nestíha. Časť... časť týchto činností zabezpečuje dodávateľ. Čiže, preto sme dávali napr. takúto podmienku. Tak isto dodávka posypového materiálu - tam je treba rozlíšiť dve, vlastne, položky v tejto novej súťaži. Jedna... jedna dodávka posypového materiálu je na výkon zimnej služby - čo by mal zabezpečovať zmluvný dodávateľ, druhá je dodávka posypovej soli pre vlastné potreby VPS-ky. Mám tu aj stanovisko vlastne, nejaký komentár k tomuto, lebo tuná sa konštatuje, že aj táto položka, dodávka posypovej soli, respektíve materiálov piesku a štrku je de facto povinnou, alebo teda v minimálnom... minimálnou položkou, ktorá musí byť vlastne riešená prostredníctvom dodávateľa, alebo vysúťaženeného uchádzača. Hovorí sa o tom, že uzatvorenie rámcovej dohody, lebo celé je to robené, tá súťaž, ako rámcová zmluva, kde sú nejaké minimálne... minimálne oblasti a rozsahy, ktoré teda musí dodávateľ robiť, alebo ktoré garantuje, že teda bude sa robiť prostredníctvom dodávateľa. Uzavretie rámcovej dohody nepredstavuje výhradnú povinnosť čerpať tieto položky od jedného výhradného dodávateľa, ako je uvedené v koncepcii. Uzatvorenie rámcovej dohody predstavuje zakontrahovanie možnosti verejného obstarávateľa objednať si služby s povinnosťou dodávateľa objednané služby plniť. To znamená, že bez ďalšieho nie je možné z rámcovej dohody vyvodit' záver, že obstarávaný dodávateľ je výhradným dodávateľom uvedených služieb. Napr. dodávka posypovej soli: áno - budeme mať vysúťažené... budeme mať vysúťaženu aj túto položku, cenu uvidíme aká vyjde zo súťaže na dodávku posypovej soli; čiže to je ľahký parameter cena za tonu posypového materiálu. V prípade, že sa zmenia podmienky na trhu, alebo by sme teda mali možnosť zaobstarať túto posypovú soľ lacnejšie, urobí sa prieskum, urobíme výberom, urobíme nakúpime soľ od vysúťaženeného nového dodávateľa. Nič tým neporušíme. Opačný prípad nesmie nastať. Nemôžeme... nemôžeme nakúpiť soľ drahšie od iného dodávateľa ako máme vykontrahované v tejto veľkej súťaži. To isté platí pri štrku, piesku.

p. Radosa, zástupca starostu: Pán riaditeľ, upozorňujem, posledná minúta a pol. Dobré?

- p. Füzek, riaditeľ MP VPS: Rozumiem. Tak isto v podmienkach tej zmluvy sú podmienky na odborníkov. Čiže musí tam byť doložený arborista, životopisy atď. Vážne lístky - vážne lístky z odpadu, ktorý generuje VPS-ka vo vlastnej činnosti už sa dávno robia, lebo sú - však to je štandardná vec, čiže tam nevidím v tom nejaký problém. Personálne zabezpečenie, to je naozaj ... to je naozaj problém VPS-ky a súvisí to aj vlastne s tými zisteniami tej kontroly, ktoré sú ... vlastne väčšina z týchto opatrení, by som to nazval, je nejaká o zodpovednosti ostatných zamestnancov. Samozrejme, je to zodpovednosť aj riaditeľa, koniec koncov, ale pracujem s tým vlastne, čo mám k dispozícii. Veľmi ťažko sa tieto personálne kapacity nahrádzajú novými, možno nejakými odborne zdatnejšími pracovníkmi. S tým, že to hodnotenie bohužiaľ je tak, ako je, je to v rámci zákona. Tam nejaké väčšie nejaké limity... väčšie nie sú. Čiže tam sa vyčerpá tarifný plat, osobný príplatok; to je všetko, s čím môžeme hýbať. Možno nejaká forma odmeny, tam môže byť ako motivácia. Tie pochybenia a tie závery, ktoré sú, okrem pár bodov, sú... sú veci, ktoré vlastne vo VPS-ke boli dlhé, dlhé roky pred tým. V podstate neboli zapríčinené nejakou činnosťou mojou, alebo mojimi rozhodnutiami. Možno ten sporný bod o tom prenájme ... prenájme toho traktora. Ja len - ja len pre informáciu, napr. tuná bol spomínaný pán Uhrín, ako... ako adept na vedenie VPS-ky. Ja by som len upresnil, že vo väčšine tých bodov, ktoré kontroloval, alebo ktoré boli zistené, tak pán Uhrín bol zamestnancom VPS-ky a tak isto bol aj istý čas poverený riadením. Teraz mám napr. na mysli hospodárenie, alebo celkovo pohonné hmoty a nastavenie... nastavenie tejto dopravy. Čiže v podstate dlhé roky mohol niečo v tomto smere, keď teda hovoríme o konkrétne o ňom, či už minimálne v tom období, keď bol poverený riadením, nejakým spôsobom upozorniť alebo určite minimálne mal vedomosť, ako funguje... ako funguje...
- p. Radosa, zástupca starostu MČ: Pán riaditeľ, hovoríte 11 a pol minúty. Mohli ste sa prihlásiť aj v rámci prerokovania záverov kontroly. Poprosím vás naozaj...
- p. Füzek, riaditeľ MP VPS: Ja som to chcel v rámci jedného... jedného...
- p. Radosa, zástupca starostu MČ: Posledné... posledné 3 vety, aby sme sa posunuli ďalej. Ďakujem.
- p. Füzek, riaditeľ MP VPS: Len, tak pre porovnanie. Čo sa týka pohonných hmôt, čerpania - áno sú tam nedostatky. To je pravda. Akonáhle sme na to došli, nakoľko v tomto smere som dal dôveru bývalému zamestnancovi, ktorý vlastne viedol evidenciu pohonných hmôt. Len tak pre porovnanie čerpania pohonných hmôt za rok 2015 za celú VPS-ku bolo v hodnote 43.000 Euro. Za rok 2016 to bolo 32.280 Euro, za rok 2017 to bolo 26.422. Postupne - počet mechanizmov sa málinko znižoval, takže určitý... určitý pokles tej spotreby je tam... je tam evidentne aj týmto znížením používania techniky. Ale každopádne... každopádne je tu vidno určitý... je tu vidno pokles a vidno rezervy, aké tam aké tam boli; a ako sa okresali oproti - za tieto posledné 3 roky čo sa týka čerpania pohonných hmôt.



p. Radosa, zástupca starostu MČ: Dobré. Ďakujem pánovi riaditeľovi. Viacerí kolegovia sa prihlásili s faktickými poznámkami. Takže prvý v poradí pán poslanec Hrčka.

p. Hrčka: Pán Füzek, my sme sa niekoľkokrát rozprávali aj tak, medzi štyrmi očami. Vy, podľa mňa, tomu dosť slušne rozumiete, na to - a bez urážky ja som sa prihlásil aj normálne, lebo nedá sa v minúte reagovať na všetko, čo ste povedali. Toto naozaj ani nemôžete veriť tomu, čo ste povedali. Lebo dobre viete, že ak sa soľ, ktorú súťažíte na posyp ciest... Príklad: ak mestská časť súťaží, alebo teda potrebuje 500 ton soli, tak 400 spotrebuje ten dodávateľ, ktorého súťažíme. A my môžeme potom súťažiť možno tých 100 ton a podľa mňa to bude aj ďaleko menej, to nebude ani 20 %. Ako... ako viete vysúťažiť... to vám garantujem, že áno v tom pomere čo robí dodávateľ voči tomu, čo má robiť mestská časť, že ten pomer je brutálne, brutálne odlišný - a povedzte mi jeden, jediný príklad, lebo vy poviete, že ak sa cena na trhu zmení, tak môžete vysúťažiť za nižšiu cenu. To ste povedali, či už štrk piesok alebo soľ. Ja nepoznám taký jeden, jediný prípad. Ja som nevidel nikoho kto vysúťažil cenu 150 Eur, že keď sa trhová cena klesla na 120, 110, 100, že by bol veľkolepo posunul dole cenu. Vždy tú cenu držal a povedal „takto som ju vysúťažil“. Ani... ja som si tie podmienky verejného obstarávania prečítal, aj tú zmluvu som si prečítal. Toto sa tam nikde nespomína. To mi, ukážte mi prosím, kde sa to tam spomína, že my môžeme obstarávať za nižšiu cenu ako vysúťažíme vo verejnej súťaži. Nie je to tam nikde spomenuté. A na niektoré ďalšie veci zareagujem v riadnom príspevku, lebo naozaj, ako - podľa mňa veciam rozumiete, podľa mňa dosť slušne, aj - vyjadrím sa normálne v riadnom príspevku. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Nasleduje pán poslanec Vetrák.

p. Vetrák: Pán riaditeľ, ono - je jasné, že za úplne všetky asi nedostatky nemôžete. Ale ono sa to asi nedá zjednodušovať tak, že by sme to teraz hádzali na niekoho iného, prípadne na predchodcov. Ja sa len chcem spýtať, lebo my už sme tu prijali isté uznesenie vo vzťahu k vám, ale predsa len sa chcem spýtať, asi... asi tri veci ak stihnem v rámci faktickej poznámky. Že - prečo naozaj tak neskoro ste spomenuli, to že tam vám v úvodzovkách ako tí zamestnanci skáču po hlave? Lebo, to sa dalo povedať aj... aj skôr. A teraz otázka je, či boli či boli šikovnejší ako vy, alebo... v čom to, v čom teda spočívalo? Lebo viete, nevyzerá to dobre z ľudského hľadiska, keď šéf si nevie urobiť poriadok so svojimi ľuďmi. Druhá vec je, že prečo niektoré z tých opatrení, ktoré musíme my tie koncepcie navrhovať, sa nedali už zaviesť skôr? Tankovacie karty, proste GPS-ka, atď. A viacej nestihnem. Tak aspoň vás poprosím na tieto dve - ako - teraz to myslím tak v dobrom a ľudsky, že nemusíme sa tu dotahovať. To nemá zmysel.

p. Bučan, prvý zástupca starostu: Ďakujem. Faktická pán Gaži.

p. Gaži: K VPS-ke jak ste sa vyjadrili teraz, že ukazuje, že VPS-ka je zbytočná. To vôbec nie je. Práve naopak. Tú koncepciu beriem tak, že dáva VPS-ke väčší význam a snahu, aby VPS-ka bola čoraz viac samostatnejšia. Ja nevidím v tejto koncepcii nejaký opak, ako ste teraz vy tvrdili. Ďalej - problémy

s personálom - a hlavne v teréne nevyriešite tak, že vy budete administratívu posilovať a budete znižovať pracovníkov v teréne. Toto fakt nemá logiku. Nebudem to rozvádzať. A tretia vec, čo ste ...jaj - vy ste hovorili ohľadom spotreby, že ste si nechali na zástupcu. Ale my v priebehu dvoch hodín sme zistili, že tá spotreba nesedí - poslaneckej kontroly, keď sme boli. To ste si mohli vy v priebehu týždňa hocikedy pozrieť. A to podľa mňa neobstojí, že vy si dávate zodpovednosť teraz na svojho zástupcu, ktorý mal spotrebu paliva kontrolovať. Takže to je všetko. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Pán poslanec Uhlár.

p. Uhlár: Ďakujem za slovo. No, mne to prišlo ako taký vtip, že všetci za všetko môžu, len ja nemôžem za nič. Pán riaditeľ, ako - však tie zmluvy, tie obstarávania, tie predaje majetku, však tam ste všade popísaný vy. Jako - vy ste tam len, tak že nasadený prišli ste podpísať - a išli ste na dovolenku? A zase ste sa vrátil len podpísať niečo? Však vy ste to tam riadil. Vy viete dobre, ako to tam bolo. Tak isto ste tu verejne klamali, keď sme mali výmenu názorov a tvrdili ste že ja tomu nechápem. No tak asi niekto iný tomu nechápe! Tak isto to vaše vozidlo, ktoré ste mali prenajaté, tú spotrebu robil niekto iný. Však to ste viedli vy, ako - pán riaditeľ s prepáčením mne to pripadalo ako vtip, tá vaša obrana. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Pán poslanec Vydra.

p. Vydra: Ja zrejme ešte asi prilejem troška oleja do ohňa. Ale už len takou drobnou pripomienkou. Ja veľmi nerád mám, ak sa hovorí o nejakom človeku v jeho neprítomnosti. Ale ak mám nejaké výhrady, tak mu to veľmi rád poviem rovno do očí. Len by som chcel vedieť odpoveď od vás, koľko rokov mal možnosť pán Uhrín riešiť tie veci, ktoré ste nedoriešili potom vy? Ani nie 6 mesiacov bol poverený - na istý čas zastupovanie, respektíve vedením. Tak nehovorte, prosím vás pekne, že mal veľa času a niekoľko rokov. Lebo toto sa dosť vážne podobá na či už ohováranie, alebo klamanie.

p. Radosa, zástupca starostu : Ďakujem. Pán poslanec Hrčka.

p. Hrčka: Ďakujem. Pán riaditeľ, keby takáto situácia nastala pred 2 a pol rokmi, tak tie vystúpenia, čo tu boli, mojich kolegov, by boli slabým odvarom proti tomu, čo by som tu rozprával a robil z toho ja. Momentálne je možno taká situácia, že nemám záujem tu niekoho nejakým spôsobom rozbíjať; ale vypísali ste verejné obstarávanie tak, a vzhľadom k tomu, že som ho robil a myslím si, že rozumiem zimnej, letnej údržbe, a týmto činnostiam veľmi slušne - tak je vypísané tak, že absolútne nemá ... Vy ste odrezali tým obstarávaním akýkoľvek ďalší rozvoj VPS-ky! ... To ..vám garantujem, že áno. Minimálne činnosti - žiadna rámcová zmluva. Ja som nevidel - toto je prvá rámcovú zmluva, ktorá má napísané minimálne plnenie bez toho, aby si objednávateľ musel vystaviť objednávku. Vy ste to tam dali tak, že si dodávateľ, ak mu VPS-ka neurčí termíny, tak si ho dodávateľ určí sám. Toto som nikdy nevidel! Nikdy! To není rámcová zmluva. Podľa mňa je to hlboké prekročenie akéhokoľvek rámca zmluvy. A čo ste dali do minimálnych vecí?! Dali ste tam zimnú pohotovosť. Vy veľmi dobre viete, že zimná pohotovosť je nákladnejšie

pobočka celej zimnej údržby. V momente, keď niekomu dáte zimnú pohotovosť, tak už nemá zmysel nič iné. Všetky tam bežia... tie stroje reálne robia 20 dní do ... za zimnú údržbu, za 5 mesiacov! Kto má zimnú pohotovosť, ten ovláda najväčší balík! A kto nemá zaplatenú zimnú pohotovosť, žiadny magor, s prepáčením, vám nepôjde do riešenia zimnej údržby, pokiaľ nemá zaplatenú zimnú pohotovosť. Lebo v tej zimnej pohotovosti sú zaplatené technické prostriedky, zamestnanci atď. Čo je v minimálnom plnení na letnú údržbu? 4 kosby, jarné vyhrabávanie, jesenné vyhrabávanie, a týždenné čistenie všetkých zelených plôch. Čo už iné chcete robiť?! Všetky to je de facto všetko! To vy si myslíte, že vám pôjde nejaký dodávateľ na ... odstrihnutie nejakých drobností?! To je, bez urážky, 80 - 85 % minimálne činností, ktoré sa v lete robia. Jarné vyhrabávanie, jesenné vyhrabávanie, 4 kosby a týždenné čistenie všetkých verejných plôch. Tam už nemá zmysel absolútne žiadna iná subdodávka, tam už nemá ... To už nikto tam nevôjde, lebo ste všetko to ... všetky tie čerešničky ste dali zazmluvnené v tomto! A mohol by som pokračovať. A kde v tej zmluve máte napísané GPS-ka?! Kde v tej zmluve máte napísané dodávateľsky kontrolované GPS-ka?! Kde tam máte nejaký harmonogram činností?! To tam nikde není! V tej zmluve to niekde není! Tá zmluva je tak, že ja byť dodávateľom, tak vám ruky nohy bozkávam za takú zmluvu, pretože mám garantované peniaze, nikto mi do toho nemôže vôjsť, keď si to u mňa neobjednáte, ja si stanovím termíny, ja budem robiť, čo chcem a naozaj tam proste neexistuje! .Mne ... ako sú veci, ktoré vám uznávam, že naozaj viem si predstaviť, že môže byť problém so zamestnancami; ale ako som vám povedal, je to váš problém, že ste 2 roky boli ticho. Vy ste tu mali prísť a vy ste nás mali informovať. Existuje nejaký zápis o tom, že ste našli zamestnancov, že si ... to, čo ste napísali v tom maili? Že súkromne chodia počas pracovnej doby robiť fušky a predávajú drevo? Mám si ísť skontrolovať, či o tom existuje... či ste niekoho potrestali? Či ste niekomu siahli na plat? Či ste niekoho za to vyhodili? Stavím sa že nie. No, ale potom nemôžete čakať, že - prišli ste na to, je to hrubé porušenie pracovnej disciplíny, my sme o tom mali vedieť, ako poslanci, že sa takéto niečo deje. A vy ste to ututlali. Rozumiem, nechceli ste... Prepáčte, je tu nejaký poslanec, ktorý o tomto naozaj vedel? Ja neviem... ja som ...ja som člen komisie správy miestnych podnikov a my sme to nevedeli. Tu je predseda komisie, ktorý to nevedel. Tak ak sa tam takéto niečo dialo, tak sme to mali vedieť. Ak ste to ututlali - ja tomu rozumiem, že sa nechce ... niektoré veci vyťahovať von, ale potom nemôžete to vytiahnuť o 7 mesiacov, alebo o 8 mesiacov a povedať - títo zamestnanci sa mi za to mstia, lebo som im toto robil. Bohužiaľ, to si musíte uvedomiť. Keď si nastavíte nejaký ... nejaký mechanizmus a niekoho načapete, keď to zverejníte, ste chránení. Keď to ututľete, je to váš problém, lebo keď potom niečo pôjde, už sa to ťažko používa, už tá dôvera poslancov k tomuto nie je. Čiže, bez urážky, sú veci, ktoré vám viem úprimne uznať a že... že to nie je úplne čiernobiele, a že ste úplne ten najhorší a zlý, ale sú veci, ktoré - tak vypísanú verejnú súťaž - vy ste pod ňou podpísaný, mne je absolútne jedno, kto ju pripravoval, mne je absolútne jedno, kto to ako vymyslel, vy za ňu nesiete zodpovednosť. Vy ste štatutár, vy ste sa pod to podpísali! Bez urážky, takto hnusne vypísanú súťaž som v živote nevidel! V živote! To tá na meste, ktorá je, je čajový odvar. To by sa mohli od vás učiť - ako ste ju vypísali. Lebo tam to naozaj majú urobené rámcovo. Vy ste - to minimálne plnenie, ktoré ste tam zaviazali mestskú časť, to je ... to je... že

naozaj - hrozne za hranicou čohokoľvek; či už odbornosti, slušnosti, hospodárnosti. Čokoľvek. Nehnevajte sa na mňa. A nechcel som ísť do tohto, ale naozaj zas tiež neostanem ticho, keď... keď prídete a začnete tu rozprávať niektoré veci, ktoré - podľa mňa -zjavne nie sú pravda.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Poprosím teraz návrhovú komisiou ... Veľmi, veľmi, stručne pán riaditeľ.

p. Füzek, riaditeľ MP VPS : ...Je toho strašne veľa, to sú naozaj dôležitejšie veci, ktoré ...

p. Radosa, zástupca starostu: Nech sa páči.

p. Füzek, riaditeľ MP VPS : Čiže ...vrátim sa ešte k tomuto utlaniu tej situácie, ktorú som písal v maili, a som to tam aj spomenul. Možno to tam nevyznelo. Ja čakám na príchod jedného zamestnanca, ktorý je teraz dlhodobý PN, ktorý vlastne je zástupca odborov, ktorý tu bol prepieraný na predchádzajúcom zastupiteľstve. Možno v rámci tohto sa vrátim aj k tomu, že prečo som odišiel, keď som ... sa mal vyjadriť k niečomu, k nejakému listu o ktorom som nemal ani šajnu, ani nevedel som, čo tam mám písať, tak – ako - nechcete odo mňa - kde vy tuná - ja som si vypísal také, kde ste vy, poslanci, citovali závažné porušenia, tunelovania, rodinkárstvo a neviem, čo všetko, ktoré vyplývalo z nejakého mailu, ktorý som ja ... dovtedy ani nevidel. A na to chcete, aby som ja nejakým spôsobom reagoval? Bez toho, aby som sa aspoň oboznámil s témou o ktorej tam bude reč?! Čo sa týka teda toho utlania tej udalosti, došlo sa na to ...alebo zistil som to v auguste, keď som, zhodou okolností, zastupoval tohto dlhodobého PN zamestnanca, čakám na jeho príchod, aby som to prešiel, celú túto situáciu aj s ním. A na základe toho uzavrel celé ... toto ... spor. Samozrejme, zamedzil som, aby sa táto situácia ... nepretrvala, neopakovala. To bola len taká vsuvka.

Čo sa týka - teraz aby sme sa vrátili k tej ... vypísaniu tej súťaže a podmienok tej súťaže. Pán Hrčka, sú tam ošetrené len tie veci, ten rozsah činnosti a ... ešte v menšom rozsahu, ako sa robí teraz cez zmluvného dodávateľa. Tzn., že neni tam nafúknutá ani, že by sa mali robiť ... letná údržba na plochách, ktoré robí teraz VPS-ka. To tam neni ani spomínané. To je... tie plochy, ktoré sú nad, sú tam neni ani spomínané. Lebo milión šesťsto ...600.000 m<sup>2</sup> plochy to sú len plochy, ktoré teraz zabezpečuje dodávateľ. 4× kosba: 4 - krát kosba sa robí. Bohužiaľ, ja 4× kosbu s týmto stavom nedokážem urobiť. Od septembra ja neurobím kosbu vlastnými mechanizmami. Tak ...ako som, čo som mal súťažiť? Však to som musel pokryť...nejakým spôsobom. súťažou. Vyzbieranie odpadu :1× .... 1× týždenne. Štandardne sa robí 2 až 4-krát. Je tam 1× týždenne. - minimum. Zimná ... zimná údržba: - Bod 4.2 - teda si myslím, že sú to podmienky súťaže - Plán zimnej údržby, kde sa stanoví rozsah. Čiže VPS-ka má tú možnosť, že povie, že čo chce robiť v zime, v akom rozsahu. Čo sa týka pohotovostí - 6.1 - Dispečing - je pohotovosť ...záväzná minimálna ... povinnosť je dispečing 24 hodín pohotovosť. Len toto je minimum. Čiže keď ja si... keď ja si určím rozsah, že chcem urobiť niečo externe, tak povinnosť - minimálnu budem mať, aby mi viedli dispečing 24 hodín denne. Pohotovosť tohto dispečingu. O žiadnych ľuďoch, o žiadnych ďalších veciach tam, neni ako minimálna. Je to tam ...potom, samozrejme, to tam je - ale keď si ja určím rozsah, že: - OK - ja chcem túto zimu robiť cez externého dodávateľa, lebo to

nedokážem sám urobiť, ja neviem, komunikácie, alebo polovicu komunikácií, na to - viem zo skúseností, budem potrebovať 2 tie mechanizmy, tak si zazmluvním aj pohotovosť pracovníkov a týchto mechanizmov. V zmluve, ktorá je tam, je v 2.15 - sa hovorí o dennom harmonograme, ktorý má dodávateľ dodávať. Čiže to tam už takisto je. Máte pravdu, to je a to aj kvitujem, tie GPS-ka to je parádna vec ! To ... máte pravdu, to sa pozabudlo, ale... to ... nevidel som to v nejakých predchádzajúcich zmluvách, alebo niekde, že by to takto fungovalo. Ale určite... určite toto kvitujem; a je to z hľadiska kontroly je to naozaj dobre.

Čo sa týka "vážnych listov" - vravím ...funguje to... funguje to už aj teraz, že dodávateľ je dokonca povinný odovzdávať tie "vážne listy" ; robia sa z toho rôzne štatistiky. Čiže to sa eviduje aj... aj náš odpad, ktorý generujeme my - lebo ako som spomínal, starostlivosť o školy, areály škôl, materských škôlok, dočasných plôch - robí VPS-ka vo vlastnej réžii stále. A tam si generuje ten odpad.

Čo sa týka tej soli, to sme sa možno nepochopili, čo sa týka zazmluvnenia. Aktuálne, naozaj, neviem ako ... ako dopadne, aká bude ponuka dodávateľa na dodávku posypovej soli. Dodávka posypovej soli znamená, že teda donesie ju ku nám do podniku, zloží ju a my už si s ňou robíme to, čo potrebujeme. Čiže to je tá časť, čo si budeme robiť zimnú údržbu vo vlastnej réžii, tak ako to je napr. teraz. Z ...tejto súťaže úspešný uchádzač, teda v návrhu bude mať tú jednu položku - dodávka posypovej soli. Tá bude teraz ...dám cenu, ktorú máme teraz - 89 - príklad - 89 Eur za tonu; to je, myslím že, pozeral som aj iné mestské časti, zhodou okolností Karlovu Ves. Myslím, že sme na tých istých cenách, dokonca dodávateľa z predchádzajúceho roku sme mali rovnakého. OK? Takže... dajme tomu, že v tejto rámcovej ... teda v tom ... výsledkom tejto súťaže v tejto položke dodávka posypovej soli bude 89 Eur. My ... vy tvrdíte, že teda my sme povinní to teraz odoberať za tú cenu 89 Eur. OK. Áno. Ale keď z hľadiska efektívnosti, lebo my ako verejný obstarávateľ sme vždy povinní dodržiavať princíp hospodárnosti, a keď zistíme, alebo budeme mať teda takú možnosť, že boli... nájdeme dodávateľa, ktorý nám dodá ten istý posypový materiál za výhodnejšiu cenu, tak proste si urobíme súťaž, s verejným obstarávaním ... .. súladom ...s prihliadnutím na predpokladanú hodnotu. A podľa zákona o verejnom obstarávaní urobíme si súťaž; vyjde nám lepší... lepšia cena, výhodnejšia, tak OK, nemusíme túto položku zobrať cez tohto zazmluvneného dodávateľa. Ja som ....niektoré tie položky, ktoré sú tam navyše, takéto, ktoré nie sú ... ktoré stále máme v možnosť si vybrať, či to využijeme alebo nie, tak boli tam dané aj z toho dôvodu, že každé jedno obstarávanie, či už piesku, alebo nejakého iného materiálu, alebo nejakej činnosti, zaberá relatívne dosť času, čo potom stráca nejakú flexibilitu. A tak isto aj finančne... finančne to je nákladnejšie, vzhľadom k tomu, že verejné obstarávanie zabezpečujeme prostredníctvom partnerov, ktorí sú odborníci na verejné obstarávanie. Čiže a za každú takúto zákazku, pokiaľ to neni tá najnižšia, ktorú si vieme jednoducho urobiť my, ktorá už potrebuje mať nejaký postup, tak robíme cez agentúru, ktorú už za to platíme. Čiže, ja som chcel mať v rámci tejto zmluvy zazmluvnenú, že tieto veci, aby som nemusel zakaždým každú jednu položku súťažiť potom jednotlivo. Ale to neznamená... to neznamená, že to tak nemôžem urobiť, keď bude hospodárnejšia nejaká iná ponuka. Však, ale to máte aj v každej jednej súťaži, keď robíte, ktorá má viac ako jednu položku, tak sa stretnete s takýmto problémom, že počas... že jeden

uchádzač. alebo jednu položku môže niekto ponúknuť lacnejšie, druhú nie. A tak isto... tak isto sa môže stať, aj keď máte jednu položku, vysúťažíte ju - ja neviem - na 2 roky, tak po pol roku zistíte, že - "hop-šup" však na trhu sú aj... aj lacnejší. Hej? Všetak to je štandardná vec. A v tomto - mám tu stanovisko - vieme ... vieme si to robiť sami. Čiže keď sa rozhodneme - a nájdeme dodávateľa soli z lacnejšej, tak ... si to vieme ...poriešiť cez neho. Pokiaľ nie, tak máme vysúťaženého dodávateľa a zoberieme to od neho. ...

p . Hrčka: Pán Füzek, pre vašu informáciu: - hlavné mesto má 8 rokov podpísanú zmluvu, zhodou okolností aj s niektorými tými istými dodávateľmi, ako vy, a viete koľko kupuje... akú má spotrebu? cez 1.000 ton soli ... 1.000 ton soli za zimu! Viete aká je jednotková cena? 125 Eur bez DPH - voľne loženej soli. Voľne loženej soli! Vy máte 89; s tým ja súhlasím, to je dobrá cena. Prečo mesto je také hlúpe a neurobí si od toho dodávateľa 89 ton a neušetrí 35... 38 Eur na tone krát 1000 ton - to je 38.000 Eur do rozpočtu?! Mesto to neurobí! Ja neviem prečo, dá sa to! Druhá vec, ja s vami súhlasím, vy máte... 89 Eur za tonu - nespochybňujem. Ale presne jak povedali - momentálne ich súťažíte cez ... špecifikované ... špecializovaného obstarávateľa dodávky soli. Teraz to idete zastrešiť. Tí špecializovaní sa vám nemôžu prihlásiť, lebo nevedia urobiť letnú údržbu, zimnú údržbu, ostatné. Keby v tých v súťažných podmienkach bolo napísané, že ktorákolvek komodita, ktorú vy viete obstaráť lacnejšie, si môžete obstaráť na priamo - som ticho. Ale to tam nikde není napísané. Ani v zmluve, ani v zmluve... Vy sa odvolávate na zákon o verejnom obstarávaní. Ja si nepamätám takúto vec. Ja keď obstarávam, nehnevajte sa na mňa - ja keď obstarávam opravu telocvične, je tam 100 položiek a teraz ja zistím, že jednu viem urobiť lacnejšie, nemôžem tomu dodávateľovi tú jednu škrtnúť, lebo on vám povie, že to vysúťažil ako balík. On niekde dal lacnejšie, niekde dal vyššie. Toto som nikde v živote nevidel! Nikde! Ukážte mi jeden príklad?! Nestretol som sa s tým nikdy! To, čo vám vyčítam je to, že rámcová zmluva znamená, že ja pošlem objednávku, a vtedy mi to dodávateľ dodá. Ale vy ste tú súťaž vysúťažili tak, alebo teda navrhli tak, že vy ani nemusíte posielat' objednávku. Či sa to... či to.. aj keď to neobjednáte, on vám to aj tak zrealizuje, lebo je oprávnený v zmysle zmluvy - a v zmysle obstarávania, jak je vypísané, to dodávať aj bez objednávky. A to je to, čo mi vadí. Tzn., že ak sa náhodou o jeden alebo o 2 roky - mestská časť bude mať dostatočnú kapacitu, aby to štyroch kosieb urobila polovicu kosieb vo vlastnej réžii, tak to nebude môcť spraviť, lebo tá zmluva je taká, že ani nemá mechanizmus na základe ktorého by si to objednávala u toho dodávateľa, lebo ten dodávateľ - a tam to máte explicitne napísané - "ak dodávateľ nezadá podľa svojho odborného posúdenia si sám stanoví, kedy on chce - termíny." To tam je napísané! To sa na mňa nehnevajte, - to je tak neštandardné; to som nikde nevidel v rámcovej zmluve. Rámcová zmluva funguje, že vysúťažíte rámec -to vám nijakým spôsobom nespochybňujem; ale ten rámec objednávate tak, ako vám vyhovuje, ako potrebujete. Tam sú proste veci, - vysypanie 810 smetných košov - en block - nemôže sa robiť ináč, máte ich tam spravené. Všetku likvidáciu odpadu, ktorý je mimo... nepovoleným spôsobom uskladnený. Všetku urobíte cez neho. Zas- ako - mám dosť slušný prehľad o verejnom obstarávaní, mám ...slušný ... Keby ste ...keby ste ... to, čo hovoríte, dali do súťažných podkladov, máte moju plnú podporu. Nepoviem mäkké "F" ! Ale ... tie súťažné podklady sú úplne inak napísané ...

A už som videl veľa verejných obstarávaní a už som videl veľa víťazov - a ani jeden nepostupuje tak, ako vy hovoríte, že si znižuje cenu - pokiaľ to nie je v súťažných podmienkach jasne zadefinované a v zmluve jasne zadefinované. Nikde to tak neni! Nikdy som to nevidel! Povedzte mi jeden príklad zo Slovenska?! Jeden!! Nepoznám!

p. Pätoprstá: Ja mám ešte jeden doplňujúci návrh. Je to drobnosť, ale ... diabol sedí v drobnostiach alebo v detailoch. Ja sa totiž stretávam veľmi často s tým, že sa nám pokosia trávnaté plochy a dodávateľ ich nepohrabe. Netýka sa to iba VPS ...neviem, či VPS-ky, ale minimálne územia, ktoré má na starosti hlavné mesto, alebo METRO, čiže vás poprosím, aby sa náhodou toto neopakovalo, pretože v tom znení nie je explicitne napísané, že sa tu kosí a zároveň vyhrabáva; Takže dopĺňam uznesenie o slovo na strane 3 až 7 v časti 5c) a v časti 7f) - kosenia a vyhrabávania trávnatých plôch. Čiže ide len o doplnenie, ale aby bolo jasné, keď sa bude robiť verejné obstarávanie, že sa to robí súčasne. Tzn. že sa pokosí a nenechá sa tam tá tráva vyhnúť...jak to niekedy býva zvykom u dodávateľov ...

p. Radosa, zástupca starostu: Pani Ovečková.

p. Ovečková: Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa pôvodne neplánovala do tejto diskusie nejako hlbšie zapojiť. Ale keď tak ďalej počúvam, čím ďalej je to lepšie; a naozaj mi nedá. Takže... S pánom riaditeľom mali sme niekoľkokrát možnosť nejaké veci spolu riešiť - čo sa týka komunikácie, a tak, že maximálna spokojnosť. Len vám chcem povedať, že sa tu naozaj neponižujte. Nie ste hlúpy, aby ste nevedeli, že táto zmluvná a celkovo súťažné podmienky boli nastavené fakt že extra výhodne pre dodávateľa. Ten, kto celú túto súťaž alebo zmluvu, atď. pripravoval, je naozaj veľmi schopný. A tak ako tu povedal už pán kolega poslanec Hrčka, ja byť dodávateľ, tak vám naozaj, nohy a ruky bozkávam, za takéto ... takúto súťaž, za takéto podmienky, že takúto zmluvu. Vaša smola je ale, že ste štatutárny zástupca. Že ste tieto podmienky videl, podpísal, odsúhlasil a tak už asi nikoho z nás nepresvedčíte, že to ...nejako celé bolo inak; a že vlastne celá tá podmienka... celé tie podmienky, celá tá zmluva je nejakým spôsobom výhodná pre mestskú časť. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Nasleduje pán poslanec Uhlár.

p. Uhlár: Ja som sa nechcel do tohto moc zapájať, ale musím sa zapájať, lebo naozaj, pán riaditeľ, ja som s pánom Hrčkom preberal si túto zmluvu; my sme si to prechádzali v decembri, a ja som mu povedať, presne uviedol, že tam je ten minimálny rozsah, ktorý ide mimo toho celého. Ja vám to aj prečítam. Je to v1. 8.1 z tých súťažných podmienok - rozsah prác, služieb uvedených v bodoch tých a v tých, kde jedným z tých bodov je ... "zimná pohotovosť - sa bude realizovať v súlade so stanovenými požiadavkami, a frekvenciu a kvalitu bez potreby vystavenia osobitnej objednávky zo strany obstarávateľa." Tzn., že aj keď my si to neobjednáme, tak - tak či tak to pôjde. To znamená, že ... v podstate príde faktúra a my to zaplatíme. Takže to sú tieto veci, o ktorých vy hovoríte. Môžeme si objednať, áno, keď ... keď to budeme chcieť viacej .. Ale môžeme definovať. Ale tak či onak, budeme to musieť platiť. Takže mňa -

vaše odôvodnenie - ... .. ja naozaj krútim hlavou, že ako ste takto mohol viesť podnik...? A kam ste chcel tento podnik doviesť?

p. Radosa, zástupca starostu: S faktickou poznámkou na vystúpenie pána poslanca Uhlára. Jano Hrčka, pripraví sa pán poslanec Vydra.

p. Hrčka: Áno, ja by som len povedal, že mňa na toto kolega Uhlár upozornil, ale ja som mu vravel, že to je hlúposť, že rámcová zmluva takýmto spôsobom nefunguje. A on ma stále upozorňoval, na to, že tam je nejaké minimálne plnenie, ktoré je cez - a ja som to ako považoval tak že rámcová zmluva neexistuje; rámcová zmluva je vždy na voľnosti. Potom na niekoľké jeho naliehanie som si detailne prešiel zmluvu, detailnejšie som si prešiel celé veci a to naozaj... A porovnal som si to napr. s mestom; prepáčte, mesto to naozaj takto nemá definované. A nikdy, nikdy som nevidel rámcovú zmluvu s minimálnym plnením bez toho, aby do toho objednávateľ mal ... mohol nejako zasiahnuť. To som nevidel! To, podľa mňa, není rámcová zmluva. Rámcová zmluva znamená, že ja si objednáam a dostanem. Je pravda to, čo je povedané - je to dosť stupidne robiť na zimnú, letnú údržbu, kedy dodávateľ nevie, či ja si objednáam jedno kosenie, 5 kosení, 30 mechanizmov, 5 mechanizmov. To sa nedá. Ale to nemôže byť takýmto spôsobom ošetrované. To musí byť iným spôsobom riešené, nie tým, že on si dodá aj to, čo nemá objednané, aj to, na čo my nemáme vplyv. To som naozaj v živote nezažil!

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Vydra.

p. Vydra: Ja nechcem, aby to teraz vyzeralo nejakým spôsobom, že budem zase na druhej strane obhajovať pána Füzeka, ale, pán Füzek, vy ste tu povedali niečo - neviem to odcitovať úplne presne - niečo v takom význame, že veď takáto podobná zmluva už existovala predtým. A teda, viacmenej v dobrej vôli, však ...dáme... dáme - teda nie zmluva, ale verejné obstarávanie a dáme teda to znova von a uvidíme, čo to povie. No, len máte tú smolu, že teraz je zastupiteľstvo trošička možno pozornejšie, že je tu pár ľudí, ktorí sa tomu dosť výrazne venujú, rozumejú a to čo za predchádzajúceho, možno, zastupiteľstva neprešlo - pardon, naopak, opravujem sa - čo prešlo v minulom zastupiteľstve, teraz šancu nemalo. Takže, ak to bol systém pokus - omyl, že či to výjde - nevýjde, tak táto hra nevyšla. Naozaj. A presne, ako to už povedali pred mnou mnohí kolegovia, kolegyne, máte tú smolu, že ste naozaj štatutár, ktorý za tie veci zodpovedá, bez ohľadu na to, kto takýto spôsob prichystal, pripravil na takéto verejné obstarávanie, respektíve na takúto súťaž. Vysúťažiť, naozaj, veci s tým, čo tu zazneli z úst kolegov, je z môjho pohľadu stupidne. Ak ste si to neustriehli vy - nuž naozaj, bohužiaľ, je to smola, ale ak to prichystal niekto ešte úplne mimo vás, tak či tak, za to zodpovedáte vy; je tam váš podpis. Takže - do istej miery - nech je to akokoľvek, že vina padá na kohokoľvek, plný zásah ide smerom k vám, žiaľ.

p. Radosa, zástupca starostu: S faktickou poznámkou pán poslanec Hrčka.

p. Hrčka: Jozef, ja len veľmi krátko. Keď si zoberieš, dneska neexistuje jeden generálny dodávateľ na zimnú, letnú, odpadky, ihriská - neexistuje jeden. Tzn., ak aj nejaká obdobná zmluva bola, bola parciálna. Na jednu činnosť. Na zimnú



údržbu možno bola vysúťažená - podobne. Ale nebol jeden - en block-obrovský, so všetkým... Lebo - naozaj sa potom mieša hrušky s jablkami. Nieкто vie urobiť lacnejšie zimnú, nieкто vie urobiť lacnejšie letnú, nieкто vie urobiť lacnejšie odpadky, nieкто vie lacnejšie dodať soľ - ale keď to dám do jedného bloku, tak už tie parciálne výhody zabijem, lebo už sa mi tam môže prihlásiť len jeden obrovský generálny, ktorý dokážu zastrešiť všetko - on tak, či tak nerobí všetko. On tiež má subdodávky a presne z toho profituje. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Kolegovia, hlási sa ešte nieкто do diskusie? V poriadku. Takže uzatváram možnosť prihlásiť sa do diskusie. Túto ukončujem a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla predložené návrhy.

p. Karman: Návrhová komisia dostala 4 pozmeňujúce návrhy.

Ten prvý. predložila pani poslankyňa Päťoprstá s tým, že na strane 3 - v časti Koncepcie rozvoja VPS - v časti 5.a - v prvej vete, kde je slovo "komplexná starostlivosť o dreviny" sa zamení za ...resp. sa doplní slovo "odborná". To znamená, že bude znieť: slovo..."... kompletná odborná starostlivosť o dreviny". Táto časť sa nachádza aj na strane 6 v časti 4g/ aj na strane 7 v časti 5d/ - tzn. že rovnaký ...rovnaké slovné spojenie sa zamení, respektíve sa doplní slovom "odborná".

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nech sa páči, kolegovia, poďme hlasovať.

*Hlasovanie o návrhu p. Päťoprstej :*

*prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

p. Radosa: Ďakujem. Konštatujem, že návrh bol jednomyselne prijatý. Poprosím ďalší návrh.

p. Karman: Druhý návrh nám bol doručený od pána poslanca Radosu.

Na strane 8 v bode 9 je uvedené predĺženie termínu ...na predloženie súpisu techniky pred začiatkom zimnej údržby. Z pôvodného jedného týždňa na 1 mesiac.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Hlasujme.

*Hlasovanie o návrhu p. Radosu:*

*prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

p. Radosa: Ďakujem. Konštatujem, že návrh bol prijatý. Nech sa páči ďalší návrh.

p. Karman: Tretí pozmeňujúci návrh bol doručený od pána poslanca Hrčku. Má 2 body.

Ten prvý je zmena z 12 mesiacov na 11 mesiacov, ktorý predstavuje najskorší možný termín na objednanie služieb tak, aby bolo po schválení rozpočtu mestskej časti. Táto formulácia sa nachádza na strane 6 v bode 3. Ja rád by som uviedol, že aby sa táto formácia zmenila na všetkých ďalších miestach, kde sa nachádza. Toto je minimálne jeden bod, kde to bolo nájdené.

2. pozmeňujúci návrh je priamo v uznesení, v bode 2 a 3 a jedná o sumu, ktorá sa mení zo 150.000 Eur na 300.000 Eur a bude to slúžiť ako zábezpeka na podpísanie zmluvy, ktorá mala vzísť zo súčasného verejného obstarávania.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme.

*Hlasovanie o návrhu p. Hrčku:*

*prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

p. Radosa: Ďakujem. Konštatujem, že aj tento návrh bol prijatý. Návrhová komisia..?

p. Karman: 4. návrh na doplnenie uznesenia bol prijatý pani poslankyne Pätoprstej.

A jedná sa o doplnenie uznesenia o slovo "vyhrabávanie". To znamená, že kde je formulácia "kosenie trávnatých plôch" tak bude "kosenie a vyhrabávanie trávnatých plôch". A nachádza sa to v dvoch častiach. Na strane 3 v časti 5c/ a na strane 7 v časti 7f/ .

p. Radosa, zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujeme.

*Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej:*

*prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

p. Radosa: Ďakujem. Konštatujem, že aj tento návrh bol prijatý.

p. Karman: Keďže všetky 4 doplňujúce návrhy boli prijaté, materiál bude doplnený o všetky body, ktoré boli aktuálne schválené. Celkový návrh uznesenia bude - ešte teda pozmenený o sumy, ktoré boli odhlasované. Tzn. že: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka –

- 1.) - schvaľuje Konceptiu rozvoja Miestneho podniku verejnoprospešných služieb; -
- 2.) úpravu rozpočtu mestskej časti na rok 2018; zníženie transferu o 300.000 Eur s účinnosťou od 1. februára 2018; a po 3
- 3.) poverenie starostu vykonávať v priebehu roka 2018 rozpočtové opatrenia - opäť bez obmedzenia výšky transferu do celkovej výšky 300.000 Eur.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nech sa páči, hlasujeme.

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh nebol prijatý.*

p. Radosa: Ďakujem. Konštatujem, že aj tento návrh bol prijatý.

**Záver:**

### **Uznesenie č. 424**

-----

### **3. Analýza súčasného stavu spolupráce s Petržalskými novinami a návrh ďalšieho postupu**

---

p. Radosa, zástupca starostu: Pristúpime k bodu 3 - k Analýze súčasného stavu spolupráce s Petržalskými novinami a návrh ďalšieho postupu. Úvodné slovo, pán prednosta.

p. Štefánik, prednosta MÚ: Ďakujem pekne. Tak, ako povedal pán zástupca - Analýza súčasného stavu spolupráce - v podstate materiál, ktorý bol dodaný včera,

nakol'ko teraz aktuálne prebiehajú nejaké diskusie o tom ako problém riešiť. Čo je potrebné povedať na úvod, že nie dnes možné uzavrieť ten problém definitívne právne, lebo to sa dá urobiť iba tak, že teda to bude so súhlasom všetkých zaangažovaných a podpisom, tak isto, nejakého dodatku, alebo nejakého právneho úkonu, ktorý to bude garantovať. A v zásade táto analýza s tým počíta, že také niečo sa udeje. Ale počíta, že ... také niečo sa udeje do mesiaca. To znamená, tie kroky, ktoré v materiáli sú uvedené, predpokladajú, že k 28. 2. bude jasno – k nejakej ďalšej spolupráci a bude to ošetrené aj nejakým právne záväzným dodatkom. Ďalej, čo sa týka materiálu, tak samozrejme reaguje na nejakú minulosť, ktorú - treba povedať, že ... fungovala tak nejakou zvykovo, a fungovala na vzájomnej dôvere a fungovala teda niekoľko, dá sa povedať, desiatok rokov až. Bohužiaľ, zmenil sa systém. Ten systém, ktorý pôvodne bol nastavený, tzn. dotačný, tak ten to upravoval nejakým spôsobom; Ten dotačný systém hovoril o tom, že na základe projektu sa každý rok vyčlení v rámci rozpočtu položka, ktorá bude slúžiť ako dotácia. Tá pôvodná zmluva, ktorá bola podpísaná v minulosti, tá počítala dokonca s tým, že príjmy z inzercie budú príjmami spoločnosti MRK; a bol zadaný tak isto rozsah tej inzercie, ktorá môže byť v týchto novinách zverejnená. Samozrejme, zmenili sa podmienky, tým že sa uzavrela nová zmluva. Tá zmluva sa robila prostredníctvom súťaže - prostredníctvom verejného obstarávania. A v rámci súťaže už tieto veci ošetrené neboli. To znamená, že existoval nejaký výstup - a tzn., to je 46.000 vydaní v nejakom počte strán za nejakú cenu; a nehovorilo sa ďalej o reklame. Pán poslanec Cmorej potom upozornil na to, že v danom prípade by mohlo ísť - v zmysle zákona o bezdôvodné obohatenie, čo, samozrejme, je treba vyčísliť, je to treba dokázať a je treba sa tak isto v budúcnosti dohodnúť. Aj keď samotný ten postup, ktorý tu je – a v podstate pán starosta zahájil tým, že ... zase...poslal list na vydavateľstvu MRK a začal s nimi o tomto bezdôvodnom obohatení komunikovať tak, aby samozrejme, toto bezdôvodné obohatenie bolo vrátené. Čo je ale dôležité, je, že samozrejme, to, čo bolo v minulosti, to čo bolo minulý rok, rok predtým, tie hodnoty atď. vieme riešiť už iba takýmto spôsobom.

Ale tento materiál má, okrem toho, ambíciu hovoriť aj o budúcnosti. To znamená, že nastaviť nejaké pravidlá. Nastaviť pravidlá v troch rovinách. Prvá je – bolo by dobre, naozaj, keby sa ujednotil právny stav. Dnes tá situácia je veľmi zložitá. Je vydavateľ - čo je mestská časť zaregistrovaná v registri Ministerstva kultúry SR. A vydavateľ platí finančné prostriedky vydavateľstvu, ktoré, v podstate, dodáva službu. Ale podľa zmluvy nič viac, iba službu. A napriek tomu, v našich novinách, kde sme vydavateľom, inzeruje a poberá z toho príjmy, čo nie je právne ošetrené, a je to naozaj problém. No a potom je tu nejaká známka - Petržalské noviny, ktorá nie je ani jedného. Čiže toto by bolo dobré – a to je ambíciou do toho 28., toto by bolo dobré keby bolo niekde pod jednou strechou a keby tieto vzťahy medzi týmito tromi zložkami boli upravené.

Ďalej je to vyriešenie ekonomických vzťahov, a to sú práve tie problémy, z príjmov z reklamy. Lebo naozaj, tie noviny sú naše a nie je úplne šťastné, že príjmy z reklamy poberá niekto iný. Aj tie, to musím povedať, keď som si pozeral nejaké výkazy, vo vnútri, tak keď odhliadnem od toho právneho hľadiska, a pozerám iba na to ekonomické, tak reálne tam nedochádza k nejakým tisícovým, desaťtisícovým ziskom ktorý by z toho, z ktorého by mal

niekto nejaký osobný prospech. Lebo, reálne, áno, je to tak, že – keď zoberieme, záleží to podľa roku - povedzme priemerné náklady 200.000 Eur, bez DPH, tak z toho 15...120.000 zaplatí mestská časť, zvyšok sú príjmy sú z reklamy. To znamená, že ten zvyšok z reklamy je reálne, podľa účtovníctva, vykryva náklady. Ale ja v tejto chvíli neriešim tie náklady. Hej? Ich skladbu, výšku atď. to sme zatiaľ vôbec neriešili. Čiže tento vzťah by bolo dobre, keby sa dousporiadal. No a potom ďalšia vec, ktorou rieši sa tak isto, tento materiál, je vyriešenie nejakého obsahu alebo nejakého pomerného zastúpenia článkov – poslaneckých, neposlaneckých atď. Dlhodobý je s tým problém. Koniec-koncov, jeden z tých bodov bol uverejnenie nejakého článku, a nemožnosť reagovať atď. Čiže – dlhodobý je tu nejaký problém, a tento materiál hovorí aj o tom, aby sa prijali nejaké pravidlá a nejaký inštitút, ktorý by tieto pravidlá – nechcem to nazvať kontroloval, ale v podstate aby dohliadal na tú takú kvázi vyváženosť. Ja prejdem to uznesenie, lebo to uznesenie je teda pomerne dlhé. Aby ste mu rozumeli.

Čiže v prvom bode toho uznesenia – po a) schvaľuje harmonogram krokov. Prvý krok je požiadavka na pána starostu, aby zorganizoval stretnutie so zástupcami MRK, aby sa teda rozobrali tieto prípadné bezdôvodné obohatenia, aby sa začala formulovať tá dohoda, ktorú som spomínal, že by mala byť do mesiaca urobená. Prvé stretnutia už pán starosta inicioval. Boli a budú pokračovať ďalej. V prípade záujmu, samozrejme, aj za účasti poslancov.

- Žiada starostu, aby vyčíslil sumu prípadného bezdôvodného obohatenia a o ich výške informoval poslancov. To sa stane.

- Žiada starostu, aby vykonal kroky potrebné k preskúmaniu a následnému podaniu žaloby na vydanie prípadného bezdôvodného obohatenia. A ak spoločnosť nepristúpi na dohodu podľa bodu a) – tzn. to je tá dohoda, že k 28. má mať podpísaný nejaký dodatok, ktorý právne to usporiada takým spôsobom, aby teda všetky strany boli spokojné.

- Žiada pána starostu, aby v prípade, ak MRK nepristúpi na dohodu podľa tohto bodu, vykonal príslušné kroky a zabezpečil, aby príjem z reklamy bol inzerentmi priamo uhrádzaný mestskej časti.

Ďalej, - v 5. bode - sa ruší mediálna rada.

V 6. bode sa navrhuje vznik redakčnej rady, ktorá bude za objednávateľa dohliadať na zabezpečenie nestrannosti novín.

Ďalej - ak v prípade, že nedôjde k tej dohode, ktorú som spomínal, k 28.2., tak poveruje redakčnú radu prípravou aj iného alternatívne riešenie bez spoločnosti teda...MRK.

Ďalej – 8.bod – Aby upozornil spoločnosť MRK, že ak nedôjde k dohode, ak nebude teda zastupiteľstvom odsúhlasený ďalší postup, tak mestská časť preverí a vykoná príslušné kroky, aby si mohla uplatňovať tlač a tvorbu novín. Najskôr teda zo sumy bezdôvodného obohatenia.

- Poveruje poslancov, aby na februárové zasadnutie zastupiteľstva pripravili Pravidlá funkčnosti redakčnej rady.

Ruší mediálnu radu – to mal pán poslanec Vydra pravdu, to je tam 2-krát. Čiže to z tohoto bodu - písmeno b) – to by sa vypustilo

- a vytvára redakčnú radu, to tak isto nemusí byť 2 krát , stačí keď sa do bodu 6. sa napíšu aj mená- a ...

- p. Radosa, zástupca starostu MČ: ... Pardon. Navrhujem, aby sme toto ujednotili v ďalšej diskusii . Aby sme videli, že či to bude v bode a) ...

- p. Štefánik, prednosta MÚ: ...pokračujem ďalej  
- Poveruje prednostu, aby vykonal príslušné právne kroky na zabezpečenie tohto uznesenia. To je všetko. Ďakujem.
- p. Radosa, zástupca starostu: Do diskusie... Otváram týmto diskusiou.. Do diskusie sa ako prvý prihlásil pán poslanec Juraj Kríž. Faktická, pán poslanec Vydra.
- p. Vydra: Ďakujem pekne za slovo. Ja sa priznám, že tie moje upozornenie, či námietky - ako to nazveme - som písal dosť neskoro v noci. Takže až teraz mi došli niektoré súvislosti. V tom bode a) 5 - je zrušenie mediálnej rady. Tam ide skôr o to, ako ma aj kolegovia upozornili, že to je vlastne postupnosť krokov. Keďže je to nejaký harmonogram a v tej súvislosti by to tam asi aj mohlo zostať. A tam ide, naozaj len o tú postupnosť, aby sme na to nezabudli.  
A v tom bode b), že sa ruší mediálna rada;dobré. Takže, toto, toto môže byť mimo. Ale jedno – jednoznačne, naozaj, tam treba preformulovať, že tá redakčná rada bude nie za objednávateľa, ale za vydavateľa, vlastne dohliadať nad všetkými tými vecami, ako sme si už hovorili - nestrannosť, objektívnosť, vyváženosť a ostatné veci. Takže, to určite áno.  
A posledná vec, ... posledná vec - bod A8) - Tam je čiste teoretická možnosť, že ak by sa MRK Agency rozhodli, že teraz vydajú 150 čísel, aby ten – „pseudo“ nazvime to - dlh" v rámci toho neoprávneného obohatenia zmazali, že nám tam potom ešte do augusta tohto roku, kedy sa končí vlastne zmluva na vydávanie tých novín, vznikla povinnosť platiť to v plnej výške. Čiže, naozaj, je to čisto len teoretická, len takže nemusíme na to prihliadať, pretože v reáliách by k tomu vlastne ani nemohlo dôjsť.
- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem Riadne prihlásený do diskusie pán poslanec Kríž Juraj.
- p. Kríž: Ďakujem pekne za slovo. Ja ešte predtým než pôjdeme do „in medias res“ toho materiálu, by som sa chcel opýtať, pokiaľ ide o formálnu stránku- košielky materiálu - nie je to jediný materiál, ktorý dnes takýmto spôsobom prerokovávame; taký nový fenomén sa nám tu objavil, že, že tu máme vždycky predkladateľa - poslancov miestneho zastupiteľstva. Je to taký veľmi všeobecný, anonymný pojem. Skôr mi to pripomína – ako keď sú spomienkové akcie na výročia vojny, Tak je hrob neznámeho vojaka a teraz máme materiál anonymného poslanca. Takže len by som sa chcel opýtať, že teda nech sa tí, ktorí tento materiál vypracovali, tak je dobre, keby sa prihlásili k tomu materiálu, keď o tom budem diskutovať. Ďakujem pekne.
- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Ďalší do diskusie pán poslanec Cmorej.
- p. Cmorej: Ja najprv odpoviem Jurajovi. Viacerí sme sa na tom podieľali a viacerí sme k tomu dávali nejaké svoje pripomienky. Takže, ja ani po pravde neviem, že kto všetko; takže bolo by tam asi 10 mien. Takže jednoduchšie bolo napísať poslanci. A možno by tam bolo aj viacej mien. Neviem, koľko ľudí k tomu dávalo svoje pripomienky. Tak isto poviem, Jozefovi, že objednávateľ je zároveň vydavateľ. Ale v poriadku, tam sme vydavateľ a ja s tým problém nemám. A počet čísel – objednávať, alebo teda určujeme my, teda mestská časť. Takže pokiaľ my určíme, že bude jedno číslo mesačne, tak môže vyjsť

len jedno číslo mesačne. Vo všeobecnosti k tomuto materiálu, som rád, že sa spracoval takýto pomerne komplexný materiál, na základe toho môjho upozornenia. Musím povedať, že zároveň som skeptický ohľadom tej dohody – a som teda aj veľmi zvedavý, či ku nejakej dohode dôjde. A ak nedôjde, tak potom vlastne budeme musieť nájsť nejaký spôsob, ako vykryť to obdobie do konca zmluvy, kedy budeme mať nového dodávateľa. Zároveň by so chcel pripomenúť, že minulé zastupiteľstvo sme si schválili komisiu – resp. skupinu poslancov, ktorá má pripraviť podklady na nové verejné obstarávanie, na ďalšieho dodávateľa. A ja osobne si myslím, že keď si to teda pripravíme tak - ešte sa vrátíme aj k tomu, či náhodou nebude efektívnejšie vydávať si našer periodikum vlastnými silami, zamestnancami mestskej časti? Mňa osobne napríklad veľmi zaujíma teda tá skladba tých nákladov. Mám informáciu od pána prednostu, že že mi to bude poskytnuté, a že vraj to teda uvidíme; tak som teda zvedavý, naozaj, že aká je skladba nákladov na vydávanie Petržalských novín.

A potom ešte poslednú vec, len upozornenie, aby náhodou potom ... potom nedošlo k nejakým nedorozumeniam; Ja tak, ako som avízoval na poslednom zastupiteľstve, ja som podával trestné oznámenie. Takže uvidíme, že čo teda povie vyšetrovateľ. A ak teda niekoho zavolá na výsluch, tak aby potom nebol náhodou prekvapený... Ale teda, keďže takto promptne konáme, tak pevne dúfam, že nebude skonštatované, naozaj, spáchanie nejakého trestného činu. Takže ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Pripraví sa pani poslankyňa Pätoprstá. Ja len, kolegovia, vzhľadom k tomu, že v predmetnom návrhu sú riešené viaceré okruhy problémov, alebo miešajú sa tu nejaké vecné rozhodnutia, s nejakými personálnymi záležitosťami, navrhujem, aby sme o každom z bodov, podľa jednotlivých písmen hlasovali samostatne. To znamená, že samostatne v bode a), samostatne v bode b) samostatne v bode c) a samostatne v bode d). Súčasne vás upozorňujem, že v písmene c) nie sú uvedené žiadne mená. Takže na toto treba brať zreteľ, keď sa budeme o tom rozhodovať. Ďakujem. Pripraví sa pani poslankyňa Pätoprstá.

p. Pätoprstá: Ja mám doplnenie uznesenia, ale kratučko zareagujem na pána kolegu Cmorejca. Keďže sa v protikorupčnej pracovnej skupine dlhodobo zapodievame aj obecnými novinami, je veľmi citlivá záležitosť. Akonáhle si obecné noviny začne vydávať samospráva, veľmi ťažko ustrážite, či tí zamestnanci, ktorí podliehajú starostovi alebo prednostovi, budú nezávislí. Čiže s týmto trochu opatrne. Určite sa treba ale poradiť, ako to nastaviť.

A toto isté sa vlastne aj týka môjho uznesenia, ktoré je doplňujúce v časti 6. a časti 9. Ide o to, že chceme, aby vznikla redakčná rada, ale ja by som bola veľmi rada, keby sme tam doplnili slovo „nezávislá“. Je to veľmi dôležitá súčasť redakčnej rady. Myslím si, že aj novinári, ktorých sme oslovili, mali presne túto požiadavku. – Páni kolegovia, keď vás môžem poprosiť... – Je to aj pre nich istá zábezpeka nezávislosti. Samozrejme, my budeme dohliadať aj na to, aby aj oni osobne nemali konflikt záujmov. Myslím si, že ani jeden z tých navrhovaných novinárov nikdy nemal nejaký finančný vzťah k Petržalským novinám. Čiže táto položka je momentálne zabezpečená. A dúfam, že bude aj pre budúcnosť. Čiže, v bode 6. a v bode 9. doplňam ... Pardon – v bode 6. v časti a) - vznik nezávislej redakčnej rady a tak isto v bode c) - vytvára

nezávislú redakčnú radu. Nezávislá, znamená – není závislá od vedenia úradu ale od voľby poslancov. Čiže tak jak je to ,v podstate, v Národnej rade, že sú to nezávislí odborníci , nie sú to politici, ale je to nezávislá odborná verejnosť. Čiže ešte raz: v časti a) 6 – vznik ...schvaľujeme nezávislú redakčnú radu a v časti c) – zastupiteľstvo vytvára nezávislú redakčnú radu, v zložení – atď.

p. Radosa, zástupca starostu: Nasleduje pani poslankyňa Ovečková. ... Čakal som, či nebudú aj mená prednesené... Pardon. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Turčanová. Pripraví sa pán Hrčka, s faktickou.

p. Turčanová: Ja sa ešte chcem opýtať, teda, k tej nezávislej redakčnej rade - lebo nie je mi to teraz z tohto zrejme. Som predpokladala som, že ambíciou predkladateľov, teda niektorých poslancov, ktorí to predkladajú, je tam vlastne nominovať poslancov. Čiže – toto mení teraz, - ako- trochu význam a obsadenie, z môjho pohľadu. Čiže, ako si to mám celé vysvetliť?

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Hrčka s faktickou.

p. Hrčka: Ďakujem za slovo. Ja len, prihlásený som neskôr, tak aby sa vedelo; plus-mínus bola nejaká diskusia - ohľadom tých členov nezávislej redakčnej rady. Mali by to byť novinári, nie poslanci. Ja vám poviem mená; ja ich potom v samostatnom návrhu dám, tak len aby sa aby sa mohlo ku nim, samozrejme, ľudia vyjadrovať. Návrhy sú: Katarína Začková, tí, čo ju poznajú, je to vlastne šéfredaktorka RTVS, Reportérov, ktorí nedávno proste pravdepodobne budú zrušení, ďalej je to pani Mária Urandová, je to šéfkla Televízie Bratislava; ďalším z tých návrhov do redakčnej rady je Róbert Lattacher – to je z Bratislavského kuriéra, kto to sleduje. Ďalší je Róbert Kotián a Matin Hanus z týždenníka Postoj. Čiže toto je vlastne návrh. Tých 5 mien. Samozrejme, pokiaľ má niekto nejaké iné meno, alebo má nejakú výhradu, samozrejme, môže dať hlasovať. Ale toto bolo plus-mínus na nejakej veľmi skrátenej diskusii, vzhľadom k tomu, že ten materiál išiel včera – plus-mínus; naozaj tie...mená sa riešili iba posledný deň –dva . Tak iný návrh, môže predniesť. Ich úlohou by mala byť príprava pravidiel a Štatút redakčnej rady. systém, ako do redakčnej rady navrhovať novinárov. netvrdím že, že sú vybraté dokonalé a bezchybné. A teda, ak má niekto ešte nejaké meno nejakého nezávislého, kvalitného novinára, ktorý - zmyslom tých novinárov by malo byť naozaj len pripraviť pravidlá, vymyslieť nejakú nejakú, nejakú, nejaký štatút tej redakčnej rady; vymyslieť možno aj systém -alebo - pravdepodobne aj systém ako do tej redakčnej rady navrhovať novinárov. Či si to budú nejaké novinárske spolky alebo niečo podobné. Proste ich úlohou je urobiť nejaký, nejaký návrh toho, aby tá nezávislom redakčná rada bola zložená z odborníkov, odborných ... odborných ľudí, čiže novinárov a ako zabezpečiť aké pravidlá, definovať a ako zabezpečiť tie nominácie. Toto by malo byť, naozaj, iba na nejaké prechodné obdobie, kým vyprodukujú tie pravidlá, vyprodukujú nejaký ten mechanizmus tej tvorby a potom by sa podľa toho malo ďalej pokračovať. Ďakujem. A dám to, samozrejme, potom samotným návrhom. Teraz to hovorím v diskusii k aby sa k tomu mohli ľudia vyjadrovať, respektíve, ak má niekto, samozrejme , nejaký iný návrh, nejakého novinára, ktorý by mal byť do redakčnej rady, tak prosím skúste, dajte meno.

- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem za vyjasnenie. Ja nemám problém s ľuďmi z externého prostredia; len, naozaj, je to veľmi - na poslednú chvíľu. Súčasne, patrilo by sa mať aj nejaký súhlas s tou nomináciou. Aj keď teda, rozumiem tomu, že asi sa s tými ľuďmi komunikovalo, ak teda máme pristúpiť k takému, relatívne, zásadnému kroku vo vzťahu k Petržalským novinám. S ďalšou faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.
- p. Pätoprstá: Budem reagovať na faktické. Časť tu bola už povedaná. Samozrejme, že sme s jednotlivými novinármi komunikovali. A práve aj ich otázka bola, či majú nejakým spôsobom zaručenú nezávislosť. Ja si myslím, že je toto je jeden veľmi pozitívny krok voči všetkým obecným novinám na Slovensku. Možnože Petržalka bude úplne prvá, ktorá pôjde príkladom toho, že práve redakčná rada nebude zložená z politikov alebo zamestnancov úradu, ktorí vždycky sú závislí. Predstavte si, ja vám poviem príklad, že by Mediálna rada bola zložená z pána premiéra Fica, a všetkým by to asi vadilo, keby v STV-čke sedeli politici, ktorí sú v Národnej rade. Pritom v obecných novinách je to úplne bežným zvykom. A nevníma sa táto, tento konflikt, v podstate, politického tlaku na médiá. Toto je, podľa mňa, veľmi pozitívny krok a veľmi vážim aj to, že to títo odborníci prijali, vedia, do čoho idú. Bude to naozaj robota pre nich navyše. A tá nezávislosť, podľa mňa, by mala byť garantovaná aj v tomto uznesení.
- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Ovečková.
- p. Ovečková: Ja by som len tak chcela povedať, že neviem, či ste zaregistrovali, viacerí z vás pravdepodobne áno, že po dlhom období, približne možno 6. rokoch, minulý týždeň vyšli normálne Petržalské noviny. Normálne nestranné Petržalské noviny. Áno, stalo sa to až teraz, po takom dlhom období, kedy mali konečne Petržalské noviny normálne, vyrovnané spravodajstvo. Informovali bez nejakých invektív, bez nejakého tendenčného, tendenčných ciest. Nerozumiem, prečo sa to stalo vlastne až teraz? Prečo doteraz vlastne Petržalčania museli čítať tendenčné, účelové spravodajstvá - v podstate toľké roky? Tiež by som pri tejto príležitosti chcela poďakovať veľmi pekne pánovi poslancovi Peťovi Cmorejovi, takto verejne, že sa tomu začal venovať, že to celé takto nejakým spôsobom rozbehol; a že teda prišlo k náprave. Aj keď zatiaľ iba čiastočne. Ďalšia nás iba čaká pri ... prijatím uznesení. Pevne verím, že do budúcnosti Petržalské noviny budú naďalej pokračovať v nezávislom, netendenčnom spravodajstve a informovať nezávisle Petržalčanov. Ďakujem.
- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Hrčka.
- p. Hrčka: Ďakujem za slovo. Čiže ja najskôr na predrečníčku; nereagoval som faktickou. Ja sa priznám, že Petržalské noviny nečítam. Ja som to povedal aj na minulom zastupiteľstve pani Belanovej, teda s výnimkou, keď ma niekto špeciálne neupozorní, že tam je niečo, k čomu sa treba vyjadriť. Neviem to posúdiť. Ak teda ona vníma, že to je to bolo momentálne urobené tak, ako by malo byť, je to pozitívne. A ja myslím, že všetci by boli všetci radi, keby to v takom stave zostalo. Teda, možno skoro všetci. A preto vlastne ako – tento materiál naozaj vznikol na poslednú chvíľu, len ja by som upresnil, že aj komunikácia s



úradom v tejto veci, aj to, že vlastne, že Peťo Cmorej to predniesol na minulom zastupiteľstve, čo bolo tesne pred sviatkami, bol o svojej pravde presvedčený, v rýchlosti podal už aj trestné oznámenie, o čom sme viacerí nevedeli; a medzičasom aj z úradu prišla správa, že teda naozaj niektoré jeho časti podania, ako napr. platenie reklamy mestskej časti a príspevkových a rozpočtových organizácií, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti, ktoré si kupujú reklamu vo vlastnom vydavateľstve, sú tak povediac - za čiarou, že tam asi naozaj tá logika, aby si mestská časť sama sebe vo svojom vlastnom periodiku platila reklamu, nemá ani právny ani žiadny iný logický zmysel. A to stretnutie, prvé, kde teda bolo aj zo strany úradu naznačené, že teda či je možnosť sa nejak akože skúsiť nájsť nejaké kompromisné riešenie; bolo, myslím, 10 dní dozadu? Takže vtedy sa začalo vôbec diskutovať, že či teda bude a je možná nejaká dohoda, nejaké možnosti z tohto riešenia. Ja, na rozdiel od Peťa Cmoreja, som optimista. Ja teda verím dúfam, že k dohode dôjde a bolo by to prospešné pre všetky strany. Samozrejme, ak nedôjde, bude potrebné robiť kroky, ktoré nebudú zrovna pozitívne vnímané, ale budú sa musieť spraviť. A preto si myslím, že aj to súbežne by sa malo naozaj riešiť alternatíva - príprava novín vo vlastnej réžii. Ak dôjde k dohode, a ja som osobne naozaj zástancom toho, aby sa dohoda našla a budem sa maximálne snažiť, aby k tej dohode prišlo, v rámci nejakých rozumných mantinelov a rozumných dohôd, tak budem rád, by sa zmluva normálne korektne dokončila. A nemám problém ani s prípadnou ďalšou spoluprácou, v prípade že budú riadne nastavené podmienky a že budú riadne zadefinované kritériá, pravidlá a budú rozumne nastavené ekonomické toky, že čo je koho a kto o čom rozhoduje. Ak samozrejme, k tomu nedôjde, treba začať postupne pripravovať, lebo noviny nevieme pripraviť zo dňa na deň. Tie noviny tu majú dvadsaťročnú históriu. A ak by naozaj, že zo dňa na deň, tak jak boli aj tie prvotné návrhy Peťa z minulého zastupiteľstva, zo dňa na deň prestali vychádzať noviny, ťažko by sa to ľuďom vysvetľovalo. Čiže, verím, že dôjde k dohode. Napriek tomu by sa mali začať robiť prípravné kroky k tomu, že čo ak by k dohode ...aká je alternatíva. Myslím si, že to aj zlepšuje vyjednávaciu pozíciu, že keď tá druhá strana vie, že sme pripravení na plán "B", jednoduchšie sa dohodne na tom riešení "A". Čiže k tomu by naozaj malo sledovať postupne, postupne pripravovať. Ja tiež dúfam, že k dohode dôjde čím skôr. A kvôli tomu, že tá téma je dlhodobá, aj kvôli tomu, že sa blížila voľba a bolo by dobré, aby pravidlá a štandardy boli zadefinované s nejakým časovým predstihom. Aby všetci vedeli, čo očakávať, aby potom nebolo nejaké veľké prekvapenie. Priznám sa, že pôvodne, to čo povedala pani Turčanová, ja som tiež som si myslel, že do nejakej takejto redakčnej rady pôjdu poslanci. Kolegovia mi ale povedali, že v tom vidia vážne riziko a väčšina... väčšinový názor bol taký, že naozaj, ak by poslanci boli v redakčnej rade, bolo by to vnímané negatívne. A že štandardom, kdekoľvek, je redakčná rada, redakčná nezávislá rada, z odborníkov - novinárov. My sme tých novinárov naozaj obvolali, spýtali sa ich; bolo to v piatok a pondelok, to znamená to bolo vtedy, kedy naozaj, táto myšlienka vznikla. Predbežne tam súhlas je. Hovorím, toto by malo byť ... nemal by to byť definitívny zoznam, nemal by to byť trvalý zoznam. Mal by to byť zoznam, ktorý pripraví pravidlá, zadefinuje - nastaví kritériá - aj kritériá toho výberu, a podľa toho sa to nejakým spôsobom bude ďalej pokračovať. Čiže hovorím, ak, samozrejme smerom... smerom k tomu, že my sme komunikovali najmä v tej skupine,

zhruba 21 poslancov, ktorý tu je, a treba verejne priznať, že druhú stranu sme neoslovili. Preto ak máte teda možno nejaké, nejaký návrh nejakého, nejakého odborníka, ktorý - si myslíte, alebo myslíte si, že vie... vedia ... táto rada ... urobiť to odborne a nestrane, fajn; ak máte nejaké meno, ktoré by ste tam chceli doplniť, prosím, dajte jeho návrh. Nevidíme v tom problém. Naozaj by to mal byť nejaký, nejaký začiatok, nejaký, nejaký pilot, ktorý, ktorý to celé pripraví, odštartuje, zafinuje a nastaví. Čiže to je, to je tá ... Z toho dôvodu teda dávam návrh na členov redakčnej rady - doplnenia, kedy aj v tom bode 9 nebudú poslanci, ale bude tam vlastne redakčná rada, pripraví pravidlá fungovania. A návrh členov redakčnej rady, tak jak som už spomínal, sú týchto 5 členov: Katarína Začková, Mária Urandová, Robert Lattacher, Robert Kotian a Martin Hanus. Hovorím, v prípade, že nejaký návrh - to je vlastne prvý návrh, ktorý dávam.

Druhá. vec, ktorú sme komunikovali, to, čo vlastne bola druhá poznámka je, že v prípade, že to je bezodplatné, je tam aj menšia nejaká motivácia, aj menším spôsobom dávať, tak ako sme sa bavili, že niekde možno na úrovni neposlancov v komisii, by mali byť aj títo redaktori odmeňovaní za to, za to kontrolovanie a riešenie zasadaní tej redakčnej rady. Z toho dôvodu dávam druhý pozmeňujúci návrh k tomuto uzneseniu. A to je, že návrh v zásadách odmeňovania, ktoré bolo prijaté uznesením 407/2017 zo dňa 12. 12. 2017, sa článok 8, čo je - odmeny neposlancov v komisiách mení iba na názov - Odmeny neposlancov, aby bol všeobecnejší. Odsek 3 sa zmení na odsek 4 a nový odsek 3 znie: Odmena člena redakčnej rady, neposlancu, bude 10 % priemernej mzdy v národnom hospodárstve za jedno zasadnutie. Redakčná rada zasadá vždy pred uzávierkou tak, aby sa vedela vyjadriť ku konečnej podobe novín vydávaných mestskou časťou. Toto je druhý návrh ktorý dávam. myslím si, že tá suma je porovnateľná na úrovni neposlancov a je to tiež nejaký, nejakým spôsobom naozaj momentálne si nemyslím, že to zloženie tej rady by bol nejakým spôsobom honorom. Je to aj počiatková, úvodná väčšia práca. V budúcnosti sa, samozrejme, môžeme dohodnúť, že či tá odmena je adekvátna; bude nižšia, alebo to bude inak, iným spôsobom hodnotené. Ale teraz, ten začiatok bude, podľa mňa, ďaleko najťažší. Bude treba urobiť najväčšie množstvo práce, zafinovať najviac vecí a samozrejme, ten návrh redakčnej rady bude podliehať schváleniu zastupiteľstva. Za seba môžem povedať, že tak ako ho redakčná rada pripraví, tak ho, určite zaňho zahlasujem. Napriek tomu, že neviem, čo pripraví. A tá zmeska ja tam naozaj - tí ľudia nie sú... sú naozaj z rôzneho prostredia, z rôznych, z rôznych periodík, z rôznych oblastí, takže si myslím že ak sa na niečom oni zhodnú, na nejakej námietky finálnej podobe, tak ja, ako poslanec a ako neodborník v oblasti novinárčiny nemám problém to podporiť a budem rešpektovať ako to zafinujú. Ďakujem..

- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Cmorej. Pripraví sa s riadnym diskusným príspevkom pán Vetrák.
- p. Cmorej: Ja chcem Jana upozorniť na 2 veci. Náhodou, že či si to všimol. Tak za 1.) dáva to ako bod e). Nedáva to ako úplne nové uznesenie, dúfam? To je prvá vec. A druhá vec, že či si dobre zrátal to odmeňovanie. Lebo oni majú zasadať vždy pred teda - uzávierkou novín; A noviny boli štandardne vydávané 2× mesačne. A keď to bude 10 % priemernej mzdy, priemerná mzda je okolo 900

Euro, tak to bude mesačne okolo 180 Eur. Tak či si to nechcel dať - že je to 10 % priemernej mzdy, ale mesačne a nie za každé jedno zasadanie. Lebo oni budú 2 krát mesačne minimálne zasadať.

p. Hrčka: Samozrejme, môžeme to urobiť tak, to bude 10 % mesačne, a s tým, že je to paušálne, potom to môžeme dať do paušálu, akože. Je to myslené tak ... bolo ... malo to závisieť, samozrejme, od počtu novín. Je rozdiel či posudzujete jedny noviny mesačne, alebo posudzujete dvoje noviny mesačne. Ako, malo to byť, malo to byť v závislosti od toho. Kľudne, keď je tu zhoda, že to dáme ... že to dáme na 10 % mesačne, mesačne bez ohľadu na to, koľko vydáva sa novín, je to OK. Malo to byť, podľa mňa, závislé od počtu novín. Lebo je rozdiel, naozaj, či posudzujete raz za mesiac 24 stránkové noviny, plus pripomienky poslancov, alebo to robíte 2× mesačne. Teoreticky sa môžeme dohodnúť, že zatiaľ to dajme takto; uvidíme jak to pôjde a na februárovom zastupiteľstve to môžeme prípadne upraviť, ak by to bolo zlé. Ale, ale ak prosím, prihláste sa do diskusie, alebo do faktickej, a povedzte, že si myslíte, že to má byť inak, nemám problém to zmeniť. Je, principiálne mne je to jedno, či to bude tak alebo onak.

p. Radosa, zástupca starostu: Poprosím predkladateľa, teda pána Hrčku, aby teda s tým návrhom, ak považuje za rozumné opraviť, aby tak urobil. Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

p. Vetrák: Ďakujem za slovo. Ja pozerám, že troška je nás tu pomenej, čo by až tak nevadilo, len keby nám tu nechýbali ľudia, o ktorých som si myslel, že tu budú, keď sa budeme rozprávať o osude petržalského periodika. Napríklad predsedníčka doterajšej mediálnej komisie, pani poslankyňa... Nejak ju tu nevidím. Máme nejakú pani, no veď, veď práve to, že odišla - pani Farkašovská, teda. Aj keď ja neoblubujem, nejak takto, že po menách - ale áno. Všetci vieme. A myslím, že máme tu ďalšiu pani kolegyňu, ktorá je dokonca - neviem či nie redaktorkou - tých novín. Že aj jej som sa chcel spýtať na názor. Nie? Pani Adamčiaková, .nie je náhodou ... ? Alebo niečo má spoločné s novinami. Hej? Len, je to škoda, že tú nie sú. Tak by som povedal. Ja teraz, každý máme svoje dôvody, prečo tu nie sme. Len škoda, že tu nie sú. Lebo je to vážna vec. V podstate, koľkokrát sme za toto volebné obdobie riešili Petržalské noviny takýmto spôsobom? Zásadným. A ich názor by bol určite cenný. Lebo majú, predsa len, skúsenosti, podľa mňa viac ako priemerné. No a ešte taká, na úvod tretia poznámka k tomu "hrobu neznáameho vojaka" od pána Kríža. No, samozrejme, že ja to beriem tak, no, že keď je mimoriadne zastupiteľstvo, tak sú asi mimoriadne košielky; lebo, ono, vždy by sme mali vedieť, kto je predkladateľom. Ešte si to môžeme dohodnúť, že sa tam budeme dodatočne asi dopisovať. Lebo začalo to tou Koncepciou rozvoja, tej VPS-ky; aj to by bolo zaujímavé vedieť, že kto je predkladateľom. Teraz to už pokračuje ako tými Petržalskými novinami a najzaujímavejším bude vedieť, že kto sa podpíše pod zvýšenie platu pána starostu, napríklad? Hej? Že ...máme tu ...to nám vlastne tak graduje. Takže, prečo nie?

No a teraz , teda k veci, ako sa povie. Ja myslím, že ten, to, čo sa stalo je tak trošku dôsledkom aj takého určitého nesystémového riešenia podpory komunálnych médií, lebo tie médiá sú v prvom rade na komunálnej úrovni veľmi finančne poddimenzované. A oni potom vlastne hľadajú spôsob ako

prežiť na tom trhu. A to a ten spôsob, a tie spôsoby, v podstate tam nemáte nejak veľa variácií, ako sa dopracovať k tomu, ako prežiť. V princípe - vždy žiadate o..., ak to nie sú teda noviny vydávané priamo tou mestskou časťou; vždy žiadate o nejakú dotáciu, aby ste si pokryli časť nákladov, a potom - druhý ten zdroj, ktorý potrebujete na vykrytie tých nákladov, sú už tie príjmy z tej inzercie, alebo z tej reklamy. Čiže tam, tam veľmi nemáte sa kde pohybovať. A teda - to je prvá časť, systémové riešenie z tejto oblasti nie je. A to je dlhodobý problém a vie sa o tom. To nie je žiadna novinka, že lokálne médiá sú finančne poddimenzované. A druhý aspekt, ktorý, ktorý, ktorý tuná prichádza do úvahy, že k v tomto prípade došlo aj k určitému - a neviem, či to je nepozornosť; naozaj, to pochybenie, pretože tá suma je veľká, ak sa nemýlim, tak my hovoríme o tom, že to je suma okolo 100.000 Eur, ktorá sa naustriehla; tuná, tuná došlo aj k určitému zlyhaniu zo strany zodpovedných ľudí, ktorí takúto vec mali ustriechnuť, pretože povedzme si rovno - inak, ak by som presiahol tých 5 minút, tak by som poprosil o predĺženie toho príspevku / - Povedzme si, že niekto teda, musel pozerat' aj tú zmluvu, ako sa uzatvárala, lebo v tej zmluve malo byť riešené, že či príjmy z inzercie a reklamy pôjdu vydavateľovi, alebo či pôjdu dodávateľovi. To naozaj, to je tiež niekto zodpovedný, ako sa koncipuje zmluva. Niekto je tiež zodpovedný za to, ako sa dohliada na realizáciu zmluvy? A v istej miere to mohla pozrieť, 'svojim spôsobom, aj tá samotná mediálna rada, keď už o tom hovoríme. Čiže tu je viacero hráčov - ako sa povie, ktorí si mohli všimnúť, že sa tam deje niečo..., čo nie je v poriadku. A dopracovali sme sa k sume 100.000 Eur. Za situácie, kedy my nevlastníme ani značku toho média. A to nám ešte viac komplikuje situáciu, pretože - jednoducho, keby sme vlastnili značku, tak máme predsa len výhodnejšiu vyjednávaciu pozíciu, ako máme teraz, keď to bude asi o trošku ťažšie dohoda, najmä ak sa tie strany medzi sebou nebudú chcieť dohodnúť. Čiže ... to je ...to treba povedať aj v tejto súvislosti, lebo to nás čaká; budeme sa tým musieť zaoberať a možno že viacerí sme s tým ani nepočítali, že sa dopracujeme k takýmto veciam. Otázka je - preto, ak máme taký veľký dlh a to médium bolo financované prevažne zo strany našej mestskej časti, a - naozaj, nepoznáme tú skladbu tých výdavkov, ako pán poslanec Cmorej povedal, - aj mňa by to zaujímalo, že kam sa chceme s týmto posunúť ďalej, aj z hľadiska systému financovania toho periodika a kto by mal byť vydavateľom toho periodika? Lebo my v tomto materiáli hovoríme, že príjem z reklamy by mal byť priamo uhrádzaný mestskej časti. Len otázka je, že či z akejkoľvek reklamy, alebo len reklamy ktorú si, povedzme, bude platiť mestská časť. Teda tento materiál nehovorí o tom, akým spôsobom, zatiaľ, akým spôsobom chceme nastaviť ten model financovania. Čiže, bude to vydávané iba mestskou časťou a teda, bude to 100 % dotácia, alebo bude to nejaká čiastočná dotácia a potom príjmy - mestská časť si nebude platiť za reklamu, ale to, čo si bude platiť niekto iný za reklamu, to zostane tomu periodiku? Čiže toto tu presne nie je riešené, a to by bolo naozaj dôležité poznať. Ak nie v tomto materiáli, tak určite v nejakom inom materiáli, ktorý príde na zastupiteľstvo v blízkej budúcnosti. Lebo potom aby, táto situácia sa asi opakovať nebude, ale bude... budeme riešiť to, že odtiaľ zobrať peniaze a v akej výške, akým spôsobom. To je teda k tomu samotnému systému financovania.

Potom niekoľko poznámok k tej mediálnej rade a k tomu k zloženiu. Už tu bolo viacero, viacero vecí povedaných, ale jeden aspekt tuná ešte nebol

zdôraznený. Doteraz sme mali mediálnu radu, teraz vzniká redakčná rada. Ten, z môjho pohľadu zásadný rozdiel je v tom, že zatiaľ, čo mediálna rada nemala právomoc zasahovať do obsahu toho média, do obsahu toho periodika, tak redakčná rada bude mať tú možnosť. A to je ten zásadný rozdiel, prečo ja patrím k tým poslancom, ktorí nechcú aby v redakčnej rade boli poslanci, alebo aby v redakčnej rade boli politici. Lebo potom sa dostávame k tomu, k tomu vlastne k záveru, čo tu naznačovala pani Pätoprstá, že by mohlo dochádzať k ohrozeniu určitej nestrannosti alebo nezávislosti toho periodika. Čiže toto si musíme povedať, že chceme tam mať orgán, ktorý bude zasahovať do obsahu alebo ktorý nebude dostalo do obsahu? Lebo mediálna rada bola koncipovaná tak, že nebude zasahovať do obsahu toho periodika. Že bude tak z bloku sledovať a nastavovať určité pravidlá, tak ako mimo toho periodika samotného. Ale teraz vytvárame redakčnú radu, ktorá bude mať právomoc zasahovať do obsahu toho periodika. Čiže tá, tá redakčná rada by mala byť zložená z odborníkov, ktorí nemajú nič spoločné - nič spoločné - to asi nie, ale ktorí nie sú priamo zainteresovaní na výsledku toho obsahu, alebo toho obsahu samotného. Čiže nemal by to byť starosta, nemali by to byť poslanci. Preto redakčná rada, preto, preto tí novinári, a preto chceme, aby bola, čo najviac nezávislá. No a to ale nevylučuje že napríklad súčasťou tej redakčnej rady nemohli byť aj poslanci, ale maximálne s hlasom poradným, akože, to sa dá rôzne kombinovať. Ale nemali by to byť, nemali by to byť, teda, keby sme hľadali nejaký kompromisný model, ktorý možno ani netreba; to by nevyhovovalo, ale nemali by ... nemali mať rozhodujúci hlas v tom zmysle, že by sa vyjadrovali k obsahu toho periodika. No a ja by som sa na záver ešte rád poďakoval tým ľuďom, ktorí koncipovali tento materiál, pretože to bolo treba riešiť naozaj narýchlo a aspoň základné veci. Ja verím, že viaceré veci sa ešte doladia a vylepšia a dovysvetľujú - najmä ten systém financovania. To, že tu nie sú uvedení predkladatelia, robí troška problém aj v tom, že kto si osvojuje pripomienky, ktoré sa dávajú? Ja vlastne teraz neviem, kto si ich osvojuje? A mal by som jednu pripomienku na záver, na vylepšenie - v tom bode 6. toho harmonogramu sa hovorí, že by tá redakčná rada mala dohliadať na zabezpečenie nestrannosti, to je v poriadku. Len ja by som k tej nestrannosti pridal ešte dve slová - nielen nestrannosti, ale aj objektívnosti a vyváženosti. Ja neviem, kto si to chce osvojiť? Takže ak tu nie je ten, kto si to osvojuje, tak to budem musieť napísať. Dávam to ako návrh, že - ako... - myslíš písomne? - Dobré. Tak aby ste vedeli všetci, v tom bode 6 bude okrem nestrannosti aj objektívnosť a vyváženosť. Ďakujem.

- p. Radosa, zástupca starostu MČ: Ďakujem. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Pätoprstá.
- p. Pätoprstá: Ak to chceš, ja to doplním do toho môjho uznesenia. Keďže v tom istom bode vlastne mením vznik nezávislej redakčnej rady, takže môže tam byť - nestrannosti, objektívnosti a vyváženosti. Súhlasíš tak? Dobré. Takže to moje uznesenie potom doplním o tú časť, ktorú kolega navrhol, tzn. vznik nezávislej redakčnej rady, ktorá bude za objednávateľa dohliadať na zabezpečenie nestrannosti, objektívnosti a vyváženosti novín.
- p. Radosa, zástupca starostu: Pán poslanec Vetrák s faktickou. Len je to faktická na samého seba, upozorňujem.

p. Vetrák: No veď, keď máme príspevok a potom sú faktické, tak ešte každý poslanec uzatvára faktickou. ...Akože na záver tých faktických. Ale ja len chcem potvrdiť na záznam, na mikrofón, že súhlasím sa takým riešením ako navrhuje pani Pätoprstá, s tým návrhom - rozšírením toho návrhu v tom jej pozmeňováku. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Dobre. Pán poslanec Vydra s riadnym príspevkom.

p. Vydra: Chcem v ňom zareagovať ešte aj na niečo, čo som nereagoval, na kolegyňu, ktorá hovorila predtým. Ja ešte by som navrhol kolegyni Pätoprstej, že do toho jej návrhu by som ešte ten môj pôvodný návrh - rád tam ešte doplnil, že vznik nezávislej redakčnej rady, ktorá bude za "vydavateľa" - čiže nie za "objednávateľa". Ak si to môžeš ešte osvojiť, tiež, autoremedúrou - budem rád. No a ešte jedno malé vysvetlenie. Viete, keď je povedzme nejaký časopis, alebo môže to byť aj webová stránka - napríklad o zdravotníctve, je celkom logické a normálne, že tam v redakčnej rade sú odborníci. Napr. lekár, dietológ, ja neviem, možno aj fitness tréner a pod. V prípade spravodajského formátu, ktorým vlastne takéto periodikum ako Petržalské noviny sú, je teraz otázka - akých odborníkov tam dáte? My sme preto vlastne uvažovali alebo radili tým hlavným spracovateľom, že by to mali byť naozaj novinári, ktorí majú prehľad z rôznych oblastí. A tým, že ich tam bude viac, tak, tak sa mnohé tie veci vlastne dajú nejakým spôsobom z tých mnohých názorových prúdov vyčistiť. A to že to má byť naozaj nezávislý orgán - nie ako doterajšia mediálna rada, ktorá bola vlastne len poradným orgánom starostu, tak dávam do pozornosti, že toto má byť naozaj orgán, ktorý má dohliadať na - nazvime to - čistotou, aby som to zjednodušil, tých spravodajských, servisných a ďalších dobrých rád pre Petržalčanov, ktoré v Petržalských novinách budú. A preto by tam vlastne mali byť novinári, a preto nie poslanci, ktorí by možno mohli, alebo chceli niektoré veci ovplyvňovať. Ale ja sa pripájam k tomu, čo už tu povedal asi povedal kolega, Milan Vetrák, že istá kontinuita by tam mohla byť. Tzn. že nejakí poslanci, ale teda bez rozhodujúceho hlasu, by v tej redakčnej rade fungovať mohli, ktorí by možno niekedy len takým tým tríbením názorov mohli dať, povedzme, tip alebo, alebo jednoducho, len to troška, nechcem povedať, že upratať, pretože mnohí by nás mohli nejakým spôsobom zas posudzovať, že chceme zavádzať nejakú -nedajbože- cenzúru, alebo niečo také. Nie. Len takéto prepojenie toho poslaneckého a toho novinárskeho by tak mohlo byť vlastne v prospech vecí. Pre nič iné. Čiže - ak poslanci - áno - bez rozhodujúceho hlasovacieho práva. Ale inak by to mala byť alebo má to byť teda naozaj nezávislá redakčná rada. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá a opäť s faktickou poznámkou pán poslanec Vetrák.

p. Pätoprstá: Áno, teda akceptujem to. Čiže to plné znenie, úplné znenie bude v tom bode 6. znieť tak, aby sme to už uzavreli "Vznik nezávislej redakčnej rady, ktorá bude za vydavateľa dohliadať na zabezpečenie nestrannosti a objektívnosti..., nestrannosti, objektívnosti a vyváženosti novín". A ešte kratučký komentár k tomu. Čo povedal kolega Vydra, ja rozumiem tomu, že vaša, teda tvoja profesionálna chuť byť v tej redakčnej rade ťa láka tam byť dávať možno nejaké odborné komentáre. Ale je to je to taká noha v dverách

tých poslancov, ktorí tam budú sedieť. A my budeme vlastne rozhodnutie tejto redakčnej rady hodnotiť na zastupiteľstve. Čiže prejde to cez komisie a to je ten správny postup, že ak náhodou tam bude niečo, s čím nebudeme súhlasiť a budeme vedieť to pripomenovať, tak toto je ten priestor. To je ten, to je ten ako keby správny postup. A potom vlastne hlasujeme o pravidlách hry na zastupiteľstve. Čiže, nedávajme tam tú nohu. Ja rozumiem tomu, že by ste veľmi radi tam boli. Ale kto tam bude v budúcnosti? Hej? Rozmýšľajte nad tým, že tu nebudeme nikto z nás a bude tam sedieť nejaký poslanec, alebo niekto, kto nebude celkom taký vyvážený, ako by sme chceli. Takže nechajme tých nezávislých odborníkov fungovať slobodne.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Vetrák.

p. Vetrák: Ja ešte k tej problematike - redakčná rada / mediálna rada, lebo však aj pán Vydra sa tým zaoberal. Poviem za seba, ja som skôr zástancom mediálnych rád, pretože nie som rád, keď sa zasahuje do obsahu toho periodika. A tá mediálna rada nezasahuje do obsahu, ale beriem to tak, že nastala určitá skutočne mimoriadna situácia, keď došlo k pochybeniu, výsledkom ktorého je veľký objem finančných prostriedkov. A my v tom harmonograme tých krokov dokonca zvažujeme, či nezačneme vydávať alternatívne periodikum, čo je tak isto vážna vec a tam už by asi nestačila tá mediálna rada. Čiže, ja to beriem tak, že je to skutočne mimoriadne opatrenie, možno aj dočasného charakteru, a že si vyžaduje zriadenie redakčnej rady, ktorá ,najmä v prípade toho alternatívneho periodika bude zabezpečovať aj obsah toho periodika, a preto na to už nestačí mediálna rada. Inak ja by som povedal, že v mierových alebo pokojnejších časoch by som neschvaľoval takto redakčnú radu, skôr mediálnu, ale teraz áno, teraz treba tú redakčnú radu.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Musím povedať, že tá diskusia je rozsiahlejšia, ako je ten materiál. Preto som navrhoval, aby sme naozaj separátne hlasovali o jednotlivých písmenách. Myslím si, že aj medzi samotnými predkladateľmi a spolupredkladateľmi nie je úplne jasné vo veciach, ktoré sa týkajú tej personálnej časti toho návrhu. Nech sa páči pán poslanec Hrčka.

p. Hrčka: Ďakujem. Ja by som len, že napr. v zmluve medzi súčasným dodávateľom je napísaná „mestská časť“ nie ako vydavateľ, ale ako objednávateľ. Čiže ona vystupuje - je vydavateľom, ale zmluvne je definovaná ako objednávateľ. Čiže obidva tie významy podľa mňa znamenajú to isté. A ja by som ešte raz len tu zopakoval, lebo som to tu riešil s kolegyňou Turčanovou, že vzhľadom k tomu, že tento materiál naozaj bol robený na poslednú chvíľu, a za nejakú skupinu ľudí sa tam nominovali nejaké mená. Aj keď ja si dovoľím tvrdiť, že nikto z tých mien nemá žiadne vzťahy, alebo by si myslel, že bude ich vedieť ovplyvňovať, tak za druhú časť momentálne, nejakých poslancov tam žiadne meno nebolo. Čiže, ak ho nemajú, alebo ho budú vedieť mať dodatočne, tak len aby mali prísľub, že im, samozrejme, nejakého človeka, aby mali takýto pocit, tam odsúhlasíme. Čiže ak momentálne majú nejaké meno, alebo nejakú výhradu voči niektorému z uvedených, nech to dajú vedieť. Ak si pripravia nejaké meno na najbližšie februárové zastupiteľstvo, tak do tej redakčnej rady samozrejme, aby aj oni mali pocit, že tam majú zastúpenie. Nemáme problém

dovoliť, tak aby z tohto, napríklad, nebol problém a nejaké nedorozumenie. Ďakujem.

- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem, pani poslankyňa Makovníková.
- p. Makovníková : Ďakujem za slovo. Ja mám otázku na pána prednostu. Ak chápem správne, vy ste dali prísľub, že pošlete poslancom, všetkým, nejaký rozpis výdavkovej časti Petržalských novín, keď sa k tomu dopracujete. Áno? A teda ja sa len chcem uistiť, že to pošlete bez toho, aby sme si to museli zase vypýtať, prípadne používať 211-tku. A či by ste nám vedeli dať na stôl nejaký dead line, kedy to môžeme očakávať?
- p. Štefánik, prednosta MÚ: Oficiálne vám to pošlem vtedy, keď to oficiálne budem mať. A keď budem mať možnosť s tým nakladať. Uvedomte si, že to je MRK, s.r.o. To nie je miestny úrad, ani mestská časť. Tzn., že cez 211-tku si to môžete pýtať, ale ja cez 211-tku s tým ja nič neurobím. Lebo to nie sú údaje, ktorými disponuje miestny úrad. Myslím si, že tá séria krokov, ktorá tu je naznačená, je dostatočne silná na to, aby aj druhá strana chcela komunikovať a spolupracovať. Keď bude chcieť spolupracovať, tak dajú výkazy, ktoré sa budú požadovať a potom, samozrejme, s ľuďmi, s ktorými komunikujeme, alebo, s ktorými sa tomu venujeme, tak to prejdeme. To určite. Ale opäť, ja nemôžem posielat' nejaké výkazy, ktoré budem mať nie oficiálnou cestou, pretože bolo by to, mohlo by to byť použité úplne naopak ako to použité bolo. Ešte raz: je tu séria krokov, ktorá vytvára určitý tlak na to, aby tie výkazy boli a potom sa o nich budeme baviť, samozrejme.
- p. Radosa, zástupca starostu: S faktickou poznámkou pán poslanec Vydra.
- p. Vydra: S faktickou len preto, aby som dlho nezdržoval. Len na záver taká jedna otázka: ako je to nakoniec s vlastníctvom ochrannej známky? Či teda vôbec titulu Petržalské noviny, keďže to nevlastní mestská časť, ale istá súkromná osoba, ktorá v tejto chvíli už dokonca ani s objednávatel'om, či vlastne dodávateľom nemá nič spoločné.
- M. Štefánik, prednosta: To je opäť, ja som to na úvod povedal, že je to ochranná známka, niekto ju vlastní - tú známku a cieľom tohto je do 28. mať to ujednotené, aby vydavateľ zároveň mal právo nakladať s touto známku. Boli rôzne alternatívy. Ako jedna z alternatív sa hovorí o tom, že treba potom narábať na druhej strane s tým bezdôvodným obohatením, ako nejakú protihodnotu voči tej ochrannej známke. Lebo, úprimne, nakladať s cudzou známku ako vydavateľ, to tiež nie je úplne OK; a teoreticky, tiež by to mohlo byť definované ako bezdôvodné obohatenie z druhej strany. Čiže pripraví sa, naformuluje sa nejaká dohoda, nejaký dodatok, toto sa tam ošetrí, bude to včas predložené aj vám. Buď s tým budete súhlasiť alebo nie. Ja v tejto chvíli neviem vám povedať, že 28.-ho to bude vyriešené a bude to vyriešené takto. To sa sľúbiť nedá. Budeme na tom pracovať, samozrejme.
- p. Radosa, zástupca starostu: Dobré. Kolegovia, má ešte niekto záujem prihlásiť sa do diskusie? Takže ukončujem možnosť hlásiť do diskusie. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla predložené pozmeňujúce návrhy.



- p. Pätoprstá: Takže najprv budeme hlasovať o doplňujúcich návrhoch a potom budeme hlasovať samostatne o časti a), b), c), d) a navrhovanej časti e), ak bude schválená.
- p. Radosa, zástupca starostu: Prepáčte, že vám do toho vstupujem, ale, naozaj, máme pomerne prázdnejšiu rokovaciu sálu. Čiže, poprosím prezentačné hlasovanie. Nech sa páči, hlasujte.... Prezenčné hlasovanie.
- p. Radosa, zástupca starostu: Konštatujem, že prítomných je 27 poslancov. Nech sa páči, návrhová komisia.
- p. Pätoprstá: Takže prvý pozmeňovací návrh dala pani Pätoprstá. Týka sa doplnenia uznesenia v časti 6 a), c), v časti A6 a c. Ja prečítam tú časť 6, pretože tam bolo viacero zmien, ako celok. Čiže úplné znenie časti 6 v bode a) znie: „Vznik nezávislej redakčnej rady, ktorá bude za vydávateľa dohliadať na zabezpečenie nestrannosti, objektívnosti a vyváženosti novín.“ V časti c) sa dopĺňa iba slovo „nezávislú“ redakčnú radu. Čiže slovíčko nezávislú.
- p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nech sa páči, hlasujeme.  
*Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej:*  
*prítomných 27, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 – p. poslancovi Šestákovi nefungovalo hlasovacie zariadenie*
- p. Radosa, zástupca starostu: Poprosím nové hlasovanie...Môžeme? Nech sa páči, nové hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu.  
*Opakované hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej:*  
*prítomných 27, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol schválený.*
- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Konštatujem, že návrh bol prijatý. Návrhová komisia, nech sa páči.
- p. Pätoprstá: Druhý návrh dal pán poslanec Hrčka. Týka sa časti c). Čiže: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Petržalka vytvára nezávislú redakčnú radu zloženú: Katarína Začková, Mária Urandová, Róbert Lattacher, Róbert Kotian a Martin Hanus.
- p. Radosa, zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujeme.  
*Hlasovanie o návrhu p. Hrčku:*  
*prítomných 27, za 19, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 7 – návrh bol schválený.*
- p. Radosa, zástupca starostu: Konštatujem, že návrh bol prijatý. Návrhová komisia.
- p. Pätoprstá: Posledný návrh dal pán poslanec Hrčka. Je to vytvorenie novej časti e) a jej názov je „Návrh zásad odmeňovania, Uznesenie číslo 407/2017 zo dňa 12. 12. 2017. Za a) čl. 8 sa zmení názov iba na „odmeny neposlancov“. Časť 2 ods. 3 sa zmení na odsek 4; časť 3 nový text odseku 3 bude znieť „Odmena člena redakčnej rady, neposlancu, bude 10% priemernej mzdy v národnom hospodárstve za jedno zasadnutie redakčnej rady. Redakčná rada zasadá vždy pred uzávierkou novín tak, aby sa vedela vyjadriť ku konečnej podobe novín vydávaných mestskou časťou Petržalka.

p. Radosa, zástupca starostu : Ďakujem. Nech sa páči, hlasujme.

*Hlasovanie o návrhu p. Hrčku:*

*prítomných 27, za 16, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 8 – návrh bol schválený.*

p. Radosa, zástupca starostu: Konštatujem, že návrh bol prijatý. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Pätoprstá: Ideme hlasovať samostatne o časti a), - samostatne o časti b), c), d) a e). Takže ak dovoľíte...

p. Radosa, zástupca starostu: Pardon, o písmene e) ... asi nemusíme hlasovať, lebo to bolo doplnené písmeno, ktoré predtým nemalo svoju vlastnú textáciu. Takže to už bolo odhlasované. Čiže od a) - až d). Hej?

p. Pätoprstá: Dobre. Takže sa hlasuje o bode a, b - a - c. Nebudem to čítať. Čítal to pán prednosta. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka - za a) - schvaľuje harmonogram krokov, ktoré mestská časť Bratislava-Petržalka vykoná v súvislosti s Petržalskými noinami. Jedná sa to - o - 1,2,3,4,5,6,7,8,9 bodov s tými doplneniami, ktoré už sme schválili.

p. Radosa, zástupca starostu : Nech sa páči, kolegovia, hlasujeme o písmene a).

*Hlasovanie: prítomných 27, za 20, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 6 – p. poslancovi Šestákovi nefungovalo hlasovacie zariadenie*

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Pardon. Poprosím nové hlasovanie. Bude pán kolega Šesták... Môžeme znovu hlasovať? Nech sa páči, kolegovia, nové hlasovanie o písmene a) textu uznesenia.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 7 – p. poslankyni Antošovej nefungovalo hlasovacie zariadenie*

p. Radosa, zástupca starostu MČ: V poriadku? Sú všetci, ktorí hlasovali boli zaznamenaní. Dobre. Poprosím ešte raz o hlasovanie. Ďakujem. Takže do tretice všetko dobre - hlasovania o písmene a) - nech sa páči kolegovia.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 5 – návrh bol schválený.*

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Konštatujem... konštatujem, že návrh bol prijatý. Nech sa páči, hlasovanie o písmene b).

p. Pätoprstá: Takže hlasujeme o časti b) Miestne zastupiteľstvo ruší mediálnu radu.

p. Radosa, zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujme.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 – návrh bol schválený.*

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Koštatujem, že návrh bol prijatý.

p. Radosa, zástupca starostu: Budeme pokračovať písmenom c). Ale mám za to, že ak písmeno c) bolo hlasované pri tom pozmeňujúcom návrhu, takže boli by to duplicitné ... Bolo to doplnenie? Dobré. OK. Tak hlasujeme znovu. O písmene c). C-čko v textácii, ktorá bola doplnená už schváleným pozmeňujúcim návrhom. Poprosím na návrhovú komisiu... No, bolo by dobré možno prečítať tie mená.

p. Pätoprstá: Takže, ak (nemala som mikrofón, sorry) ideme hlasovať o časti c) - Miestne zastupiteľstvo vytvára nezávislú redakčnú radu v zložení: Katarína Začková, Mária Urandová, Róbert Lattacher, Róbert Kotian, Martin Hanus.

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Nech sa páči, hlasujeme, kolegovia.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 19, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 6 – návrh bol schválený.*

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Konštatujem, konštatujem, že návrh bol prijatý. Nech sa páči. Písmeno d) ?...nie? Dobré. V poriadku?

p. Pätoprstá: Pardon, ešte tu máme d)... Ešte tu mám d-čko, najdôležitejšie. Miestne zastupiteľstvo poveruje prednostu, aby vykonal príslušné právne kroky na zabezpečenie tohto uznesenia.

p. Radosa, zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujeme.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 – návrh bol schválený.*

Hlasovanie: Takže konštatujem, že návrh bol prijatý.

#### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 425**

-----

p. Radosa, zástupca starostu: Kolegovia, vzhľadom, vzhľadom aj v k prítomnosti v sále, teraz, pred otvorením, otvorením ďalšieho bodu rokovania, v poprosím na krátku poradu predsedov poslaneckých klubov. Ďakujem.

Prestávka poslaneckých klubov od 12:37 – 12:38hod.

p. Radosa, zástupca starostu: Kolegovia, pokračujeme v rokovaní. Poprosím prítomných poslancov, aby zaujali svoje miesta.

-----

#### **4. Návrh na určenie mesačného platu Ing. Vladimírovi Bajanovi, starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

p. Radosa, zástupca starostu: Takže kolegovia, otváram posledný bod dnešného rokovania, ktorého názov je Návrh na určenie mesačného platu Ing. Vladimírovi Bajanovi, starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka. Veľmi stručné úvodné slovo z mojej strany. Som jedným z predkladateľov uvedeného

materiálu. Materiál bol predložený na toto zastupiteľstvo z iniciatívy viacerých poslancov. Nech sa páči, otváram diskusiu. S faktickou poznámkou pán poslanec Karman. Pripraví sa pán poslanec Hrčka.

p. Karman: Michal, poopravím ťa, aby to naozaj odznelo. Aj keď sme sa teraz bavili o určitej formulácii, stále si povedal, že si jedným z predkladateľov. Nie, si jediným predkladateľom. Jediným predkladateľom! Tzn., že ako predkladateľ si tam uvedený jedine ty, Michal Radosa, nikto iný.

p. Radosa, zástupca starostu: Nech sa páči, pán poslanec Hrčka.

p. Hrčka: Je sa budem snažiť byť krátky, aby sme to tu zbytočne nezdržovali. Situácia o znižovaní platu mala svojho času určité komunikačné nezrovnalosti, ktoré boli medzi zastupiteľstvom, alebo väčšinou zastupiteľstva a starostom. A vtedy som za zníženie platu hlasoval. Odvtedy je ... myslím, že s kolegom Vetrákom sme už dávnejšie sa snažili povedať, že myslíme si, že pominuli niektoré dôvody, ktoré boli dôvodom zníženia platu starostovi. Myslím si, že starosta tretieho najväčšieho mesta, najväčšej mestskej časti, so zodpovednosťou a s rozpočtom ktorý má mestská časť Petržalka, keď pominuli dôvody by nemalo stať na minimálnej..., na minimálnom plate, ktorý má určený. Keď si pozriete iné mestské časti, tak tu sú pomaly starostovia 15 mestských častí, ktorí majú vyšší plat, alebo porovnateľný plat ako starosta mestskej časti Petržalka. Ja osobne, kľudne ma tam pripíšte ako spolupredkladateľa. Ja nemám problém s tým, že v tomto momente, vzhľadom k tomu, že naozaj aj komunikácia a aj výsledky pána starostu hodnotím v poslednom čase výrazne pozitívnejšie, ako v čase keď som hlasoval za zníženie jeho platu. Nemám problém s tým navrhnutým platom, dokonca si myslím, že by mohol byť aj vyšší. Ale tak, ako je to navrhnuté, za to bez problémov zahlasujem. Tak isto by som poprosil všetkých, aby za to zahlasovali, lebo naozaj myslím si, že nie je momentálne žiadny dôvod na to, aj starosta, myslím si, že vychádza v ústrety, drží zatiaľ všetky aj nepísané veci a dohody, ktoré sú. Pokiaľ v tom bude pokračovať, nevidím ... nevidím dôvod prečo by naozaj sa mali diať ... A hovorím, ja za to zahlasujem a hovorím, kľudne ma tam pripíšte ako spolupredkladateľa. Ďakujem.

p. Radosa, zástupca starostu : Ďakujem. Pani poslankyňa Ovečková.

p. Ovečková: Takže ja sa tiež pripájam k môjmu predrečníkovi. Keďže dôvody tých nezrovnalostí jaksí už pominuli a pán starosta teda naozaj, môžem povedať, že bojuje na iných frontoch, naozaj, za Petržalku. Možno ešte trochu vytknúť, by možno mohol trochu menej bojovať so svojimi vlastnými poslancami. Možno potom by to bolo viac pozitívne pre pre všetkých nás a teda hlavne pre Petržalčanov. Takže, ja to určite podporím.

p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Vetrák.

p. Vetrák: Ďakujem za slovo. Je troška škoda, že zákon, tak ako je nastavený, v podstate robí z tejto nepovinnej zločky, odmeny, dá sa povedať - politickú záležitosť. Alebo - často krát je to vyjadrením určitého nastavenia zastupiteľstva voči starostovi. Osobne by som bol radšej, keby ten zákon bol

nastavený tak, ako svojho času vláda prijala odmeňovanie manažérov v štátnych podnikoch so 100 % majetkovú účasť štátu. Lebo aj starosta je určitým spôsobom manažér. A pokiaľ by sme to mali objektívnejšie nastavené, teda za určité aj výkonnostné a iné... iné - teda, že by tam boli ešte výkonnostné kritériá. Tak, ale s tým ,samozrejme, že by sa ponechala určitú... možnosť zastupiteľstvu, pri riešení určitých káuz, tiež s tým hýbať, tak si myslím, že by to bolo šťastnejšie. Lebo, ak by sme to naozaj začali posudzovať podľa určitých výkonnostných kritérií napr. koľko peňazí sa starostovi podarilo presadiť - povedzme- na mestskom zastupiteľstve inde, tak si myslím, že by ... a by sme na to išli tak z objektívnej stránky, tak by sme viacej asi dospeli k tomu, že... by si pán starosta zaslúžil vyššie ohodnotenie ako mal doteraz. Je na druhej strane ale pravda, že my sme pánovi starostovi znižovali ten plat kvôli konkrétnej udalosti a nemyslím si, osobne, že tá udalosť bola doriešená spôsobom, ako si ju predstavovali tí, ktorí vtedy ste navrhovali to zníženie. Takže pochopím aj tých poslancov, ktorí napr. dneska nebudú hlasovať za to zvýšenie platu. Ja osobne za to zvýšenie platu hlasovať budem. Pretože moja skúsenosť s pánom starostom, od toho času, kedy mu bol plat znížený, je rovnaká ako pána Hrčku. Teda mám pozitívnu skúsenosť. A tak isto si myslím, že z toho objektívneho pohľadu si to zvýšenie platu zaslúži. Jediná vec čo mi tu dneska trochu vadí je to, že tu pán starosta nie je. Preto, že vlastne vôbec netuším, či on chce to zvýšenie toho platu.

- p. Radosa, zástupca starostu : Takže ...s faktickou poznámkou pán poslanec Cmorej.
- p. Cmorej: Ja som sa pôvodne neplánoval zapájať, ale tak ... v podstate... keďže sa viackrát spomenulo to zníženie, tak ja som bol ten, čo to zníženie zinscenoval a navrhol vtedy - tak sa k tomu vyjadriť. Ja teda sa nehlásili k predkladateľom tohto materiálu. Ale ctím dohody a keďže pán starosta bol kooperatívny sa posledných pár mesiacov podstatne viacej, ako predtým, tak som ochotný v rámci dohody za to zahlasovať. Ďakujem.
- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Karman.
- p. Karman: Podobne ako kolegovia, chystám sa za tento návrh zahlasovať. Ale mám tu jednu, pripadá to - ako zásadnú pripomienku. A tá je priamo v uznesení. Priznám sa, všimol som si to až teraz. A to je, to sú posledné slová, tzn., je tam s účinnosťou od 1. januára 2018. Príde mi ... príde mi to nesprávne, nakoľko už máme, myslím, 23. januára. Myslím si, že tá účinnosť by mala byť napr. od 1. februára 2018. Preto by som chcel u predkladateľov, momentálne ich evidujem ako Michala Radosu a Jána Hrčku, aby si ich zobrali autoremedúrou zmenu tohto dátumu a od 1. februára 2018. Chcel by som tým zabrániť možno nejakým aj iným precedensom, aby sa potom takéto platové pomery nemenili so spätnou platnosťou, na iné - možno aj obdobie. Jednoducho, ja si myslím, že by to malo byť od 1. februára.
- p. Radosa, zástupca starostu : Faktickou pán poslanec Hrčka, potom druhá faktická pán poslanec Vydra.
- p. Hrčka: Principiálne s tebou, Jano, súhlasím. Na druhej strane, viem ti povedať, zo skúsenosti, aj v minulosti, keď sa riešila valorizácia, valorizácia sa vždy riešila

k 1.1. spätne, pričom sa hlasovalo o nej v 6. mesiaci. Čiže robilo sa tak v minulosti. Ale za mňa - v pohode, dajme to, ak Michal s tým súhlasí, autoremedúrou k 1.2. Myslím si, že tam nie je žiadny spor v tomto. Aby naozaj to bolo takto nastavené. I keď hovorím, či už na meste, na iných mestských častiach, myslím, že aj na tejto mestskej časti sa v minulosti, keď sa riešilo v 6. mesiaci, v zmysle Štatistického úradu, keď sa riešila valorizácia, pretože v zmysle zákona sa raz ročne má schvaľovať valorizácia, a teda plat od starostu, tak ako vždy riešilo k 1. 1. daného roka. Napriek tomu, že to bolo v 6. mesiaci. Ďakujem.

- p. Radosa, zástupca starostu: Takže považujem za to, že teda autoremedúrou bolo odsúhlasené účinnosť, účinnosť úpravy platu od februára. S faktickou poznámkou sa ešte hlásil pán poslanec Vydra.
- p. Vydra: Aby to nevyzeralo teraz, že ja budem za obhajobu pána starostu; My sme síce mali vždy veľmi korektné vzťahy, ale tak - zas- keď niekde niečo pokazí, tak si za to svoje už "odžil". Teraz mu to ideme nejakým spôsobom spätne vrátiť... späť. Ja si ale nemyslím, že ak sa v tom mesiaci u ktorého sa tu má týkať, o tom rozhodne, že by to malo byť až od nasledujúceho mesiaca. Určite to nie je spätne. Pretože aj výplata, aj všetky ostatné veci sa vlastne spracovávajú až pred koncom alebo začiatkom nasledujúceho mesiaca, za ten predchádzajúci. Takže v tom ja vôbec žiadny problém nevidím. Takže, ak si to chceš osvojiť autoremedúrou, dobre, ale možno, že sme mali hlasovať samostatne. Že či od januára, či od februára.
- p. Radosa, zástupca starostu: Bolo to osvojené autoremedúrou. Už to nebudeme teraz meniť. Poprosím návrhovú komisiu. Hlási sa ešte niekto do diskusie? Uzatváram týmto možnosť. Áno ...ale ak Jozef chce dať procedurálny návrh, samozrejme, môže, aby sa to vrátilo späť od januára. Tak dajme o tom hlasovať, kľudne. Keď... Takže ... takže, chcem sa spýtať pána poslanca (keď chceš, tak daj...) či dá, či predloží niekto procedurálny, alebo teda návrh na úpravu uznesenia? Takže, pani poslankyňa Dyttertová, nech sa páči.
- p. Dyttertová: Ďakujem pekne. Mne sa ten názor a návrh pána Vydru veľmi páči. A ja by som ...teda ...minimálne bola rada, keby sa o tom hlasovalo. Či od januára alebo od februára. Pretože to skutočne, vo februári sa platí za január. Ďakujem.
- p. Radosa, zástupca starostu: Ďakujem. Poprosil, aby ste to stručne písomne dali, aby sme o tom mohli hlasovať. Poprosím návrhovú komisiu aby podala pani Dyttertovej ... (a...už pán Vydra sa nehlási) Dobre. Takže počkáme chvíľu na spísanie návrhu. A- nemusíme? Dobre. Takže, dávam teda..., poprosím návrhovú komisiu, aby sme hlasovali najskôr teda o pozmeňujúcom návrhu. Hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Dyttertovej, v ktorom sa mení účinnosť od 1. januára 2018. /Pôvodné od februára./ Dobre, bude to nový návrh. Čiže suma ostáva tá istá, účinnosť od januára, tak ako to je v materiáli. Čiže vraciame sa vlastne k tomu, čo bolo predložené prostredníctvom pozmeňujúceho návrhu pani Dyttertovej. Dobre. Faktická poznámka pán poslanec Hrčka.

p. Hrčka: Nechcem zdržovať, ale je to procedurálna ... Prosím vás, aby ste si uvedomili, keď to bude pozmeňujúci návrh, budeme potom musieť o tom hlasovať ešte raz. Keď to bude nový návrh, prejde alebo neprejde. Keď neprejde, bude sa hlasovať o tom, čo si autoremedúrou Mišo... Čiže logickejšie aj systematickejšie je to, že hlasujem o tom, ako o novom návrhu. Buď prejde a platí, alebo neprejde a hlasuje sa o pôvodnom. Tzn., o tom, čo bolo autoremedúrou upravené na február. Lebo takto sa o ňom bude musieť tak či tak hlasovať dvakrát a je to, podľa mňa nezmysel.

p. Radosa, zástupca starostu: Poprosím... takže... takže poprosím teraz návrhovú komisiu ... Ešte pán poslanec Vydra. Poprosím, už som naozaj ukončil diskusiu ... naozaj sme za rámcom. Dobre. Čiže už sa nikto nehlási do diskusie, poprosím návrhovú komisiu. Tak pardon, zapnite pána poslanca Vydra.

p. Vydra: Nech žije Kocúrkovo, v podaní Petržalky! No ale teraz vážne už, prosím vás pekne, kolegyne kolegovia, pár sekúnd. Ide o to, aby sme to úplne zjednodušili. Ja dávam pôvodný Michal návrh ako nový návrh, s tým, že určíme starostovi plat s účinnosťou od 1. januára 2018. Vďaka.

p. Radosa, zástupca starostu: To je identický návrh ... je to identický návrh s návrhom pani poslankyne Dyttertovej. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Karman: Jožko prepáč, ale je to úplne identický návrh, ako povedala pani poslankyňa Dyttertová. S tým, že... s tým, že pani poslankyňa potvrdila, že sa jedná o nový návrh. Tzn., že hlasujeme... hlasujeme o uznesení „po prerokovaní materiálu, tak ako je ... tak ako je písomne predložený v materiáli“.

p. Radosa, zástupca starostu: Nech sa páči, kolegovia, hlasujeme.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 20, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

p. Radosa, zástupca starostu: Konštatujem, že návrh bol prijatý.

#### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 426**

-----

#### **Záver:**

p. Radosa, zástupca starostu MČ: Vyčerpali sme všetky body, ktoré boli schválené v programe. Týmto ukončujem dnešné rokovanie.

**Koniec rokovania: 12.54 hod.**

Strana ako súčasť zápisnice z rokovania MZ dňa 23.1.2018.

---

**Vladimír Bajan**  
starosta

---

**Miroslav Štefánik**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:**

---

**Anna Dyttertová**

---

**Daniela Palúchová**

**Zapísala:**

---

**Michaela Kochanská**