

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
miestneho zastupiteľstva
dňa 27. februára 2018

Materiál číslo: 397/2018

Návrh na odvolanie riaditeľa Kultúrnych zariadení Petržalky

Predkladateľ:

Vladimír Bajan
starosta

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia
Komisie kultúry a mládeže

Zodpovedný:

Ing. Miroslav Štefánik, MBA
prednosta

Spracovateľ:

Bc. Alena Greksa, v.r.
vedúca oddelenia kultúry

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d v o l á v a

Ing. Petra Litomerického z funkcie riaditeľa Kultúrnych zariadení Petržalky.

Dôvodová správa

Vo vedení Mestskej časti Bratislava-Petržalka je **dlhodobá nespokojnosť s činnosťou riaditeľa KZP**, nakoľko **nekomunikuje** s vedením Mestskej časti Bratislava-Petržalka, ani s gestorským oddelením kultúry. Robí **nesystémové opatrenia** - uprednostňuje zariadenie DK Zrkadlový Háj a trvale napriek ústnym a písomným upozorneniam **opomína ďalšie zariadenia, ktoré majú Kultúrne zariadenia Petržalky k dnešnému dňu v správe**, a v ktorých zabezpečujú svoju činnosť im vyplývajúcu zo zriaďovacej listiny (CCCentrum a DK Lúky).

Riaditeľ zároveň **nezvláda ani základné manažérske zručnosti**, napr.:

- pri práci a pri poradách zamestnancov nedodríava postupy subordinácie t.j. obchádza zamestnancov, ktorí majú vec v náplni práce a za ne zodpovedajú;
- začne konať vo veci bez informovania gestorského oddelenia kultúry, napriek tomu, že bol opakovane k takémuto postupu aj písomne vyzvaný starostom;
- uprednostňuje administratívnych zamestnancov pred výkonnými zamestnancami;
- neefektívne prerozdeľuje zamestnancov na pozície (viac vedúcich ako zamestnancov);
- umelo vytvára pracovné pozície;
- nerieši problém s dlhodobým nedostatkom výkonných zamestnancov (chýbajú dramaturgovia);
- nereaguje na výzvy MČ na predloženie požiadavky na rozpočet pre ďalší kalendárny rok, napr. havarijný stav a potrebu opravy, a tým aj potrebu zabezpečenia financií pre KZP do rozpočtu riešil až v deň prerokovania rozpočtu v komisii kultúry, pričom bol k tomuto opakovane vyzývaný 2 mesiace vopred;
- bežné opravy rieši dodávateľsky externými firmami pričom má niekoľkých údržbárov;
- zadáva vypracovanie projektov v rôznych oblastiach ale len malá časť z týchto projektov sa v skutočnosti zrealizuje (ostatné skončia „v šuplíku“);
- z dôvodu nepripravenosti akcie zateplovania DK Zrkadlový Háj nebolo toto zrealizované, napriek získania úveru od Dexia banky;
- protipožiarna kontrola Štátneho požiarneho dozoru dňa 19.05.2015 konštatovala závažné zanedbanie povinnosti riaditeľa KZP pri zabezpečovaní pravidelných kontrol a ani po upozorneniach nezjednal nápravu daného stavu a táto situácia trvala viac ako 2 roky. Týmto vážne ohrozil chod organizácie, zamestnancov, účinkujúcich a návštevníkov KZP.

Sústavne a opakovane vážne porušuje platné zákony SR, napr.:

- **závažným spôsobom porušil ust. § 16 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré ustanovuje, cit.: *„ak na úhradu nevyhnutného výdavku neboli v rozpočte kapitoly zabezpečené potrebné prostriedky, môže ich správca kapitoly zabezpečiť predovšetkým presunom rozpočtových prostriedkov v rámci svojho rozpočtu; ak ide o presuny rozpočtových prostriedkov v rámci rozpočtu organizácie, ktorej príjmy a výdavky sú súčasťou rozpočtu kapitoly Všeobecná pokladničná správa, zabezpečí také presuny rozpočtových prostriedkov vedúci tejto organizácie. Pri vykonávaní takých presunov rozpočtových prostriedkov nemožno meniť záväzné ukazovatele rozpočtu kapitoly,*“ tým, že

- neoprávnene prekročil viaceré výdavkové položky, pričom až po zistení a upozornení MČ na túto skutočnosť požiadal o ich úpravu resp. presun rozpočtových prostriedkov;
- **porušil ust. zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve** v znení neskorších predpisov tým, že v roku 2015 musel byť zástupcom riaditeľa počas riaditeľovej práceneschopnosti riešený náhodou zistený finančný dlh vo výške 30.000,- €, ktorý vznikol nedodržaním mesačných transferov zo strany riaditeľa KZP. Riaditeľ KZP neplatil faktúry za vystavované objednávky na revízie zariadení KZP, neplatil faktúry dodávateľov, a to ani pravidelné mesačné úhrady na preddavky za služby (napr. elektriку). Všetky tieto splatné faktúry presúval na ďalšie roky a peniaze určené na úhradu týchto splatných faktúr použil iným spôsobom, napr. na honoráre umelcov. Týmto konaním vážnym spôsobom ohrozil chod KZP;
 - KZP bolo v záverečnom účte vytknuté **porušenie ust. § 18 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré ustanovuje, cit.: *„rozpočtová organizácia je povinná vo svojom rozpočte viazať rozpočtové prostriedky, ak neplní rozpočtované príjmy; ak vyrovnanie úbytku príjmov nemôže rozpočtová organizácia zabezpečiť viazaním zodpovedajúcej časti výdavkov, rozpočtová organizácia dohodne spôsob náhrady úbytku príjmov so svojím zriaďovateľom.“* Keďže KZP, ako rozpočtová organizácia MČ, je povinná vo svojom rozpočte viazať rozpočtové prostriedky, v prípade ak neplní rozpočtované príjmy, bol riaditeľ KZP povinný na túto skutočnosť vopred upozorniť MČ avšak toto nikdy neurobil;
 - **opakovane porušuje ust. § 5a ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám** o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, ktoré ustanovuje, cit.: *„povinne zverejňovaná zmluva je písomná zmluva, ktorú uzaviera povinná osoba a ktorá obsahuje informáciu, ktorá sa získala za finančné prostriedky, s ktorými hospodária právnické osoby verejnej správy (7aa) vrátane neštátnych účelových fondov, alebo sa týka používania týchto finančných prostriedkov, nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom alebo na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie,“* tým, že riaditeľ KZP nezabezpečuje zverejňovanie všetkých povinne zverejňovaných zmlúv na internetovej stránke KZP. Svojím konaním resp. nekonaním zároveň **porušil ust. § 47a ods. 1 a 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník** v platnom znení, ktorý ustanovuje, cit.: *„ak zákon ustanovuje povinné zverejnenie zmluvy, zmluva je účinná dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia. Ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy alebo od udelenia súhlasu, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu, zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo,“* čím ohrozil platnosť nezverejnených zmlúv a tak vystavil KZP riziku plnenia z neplatných zmlúv a povinnosti uhradiť škodu s tým súvisiacu;
 - **opakovane závažne porušuje ust. § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí** v znení neskorších predpisov, ktoré ustanovuje, cit.: *„orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia. Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľadovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä: udržiavať a užívať majetok, chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím, používať všetky*

právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi,“ tým, že nehospodárne nakladá s verejnými finančnými zdrojmi. Príkladom je vyhotovenie projektovej štúdie, ktorú nakoniec nebolo možné nezrealizovať, nakoľko na jej realizáciu KZP nemalo v rozpočte vyčlenené peniaze a tieto ani nikdy riaditeľ KZP do rozpočtu nežiadal;

- z titulu **opakovaného nehospodárneho a neefektívneho nakladania so zverenými finančnými prostriedkami** bolo starostom mestskej časti vydané nariadenie, podľa ktorého môže riaditeľ KZP nakladať s finančnými prostriedkami len do sumy 1.000,- € bez odsúhlasenia gestorským oddelením kultúry. Toto **nariadenie starostu bolo obzvlášť závažne porušené**, keď riaditeľ KZP bez vedomia vedenia mestskej časti objednal projektovú štúdiu CCCentra a rozdelil predmet zákazky tak, aby o tom nemusel informovať vedenie mestskej časti (niekoľko častí každá za niečo menej ako 1.000,- €);
- **postupuje v rozpore s Konceptiou rozvoja KZP na rok 2016 s výhľadom do roku 2018**, ktorá bola prezentovaná miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti, a ktorú takto bez výhrad zobralo na vedomie v marci 2016;
- **odobril verejné obstarávanie, na ktoré pripravoval podklady**, a ktoré vyhrala spoločnosť s najnižšou cenou ESOPLAST SK, s.r.o., pričom dodatočne bola touto spoločnosťou vystavená faktúra vo výške takmer tretiny pôvodne obstaranej ceny, nakoľko si riaditeľ KZP bez vedomia mestskej časti doobjednával ďalšie služby. NKÚ vo svojej správe neuznala túto požiadavku ako oprávnenú. V zmysle ich konštatácie došlo k umelému rozdeleniu zákazky čím boli **porušené ust. § 5 ods. 10 a 12 zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré ustanovujú, cit.: *„predpokladaná hodnota zákazky zahŕňajúca dodávku tovaru aj poskytnutie služby sa vypočíta ako celková hodnota tovaru a celková hodnota služby bez ohľadu na ich podiely. Do predpokladanej hodnoty zákazky sa zahrnie aj cena montážnych a inštalačných činností. Zákazku nemožno rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančné limity podľa tohto zákona.“*
- **vážne porušil ust. § 9a ods. 1, 2, 3 a 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí** v znení neskorších predpisov, ktoré ustanovuje, cit.: *„ak tento zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva majetku obce sa musia vykonať na základe obchodnej verejnej súťaže. Obec zverejní zámer predat' svoj majetok a jeho spôsob na svojej úradnej tabuli, na internetovej stránke obce, ak ju má obec zriadenú, a v regionálnej tlači. Podmienky obchodnej verejnej súťaže obec uverejní minimálne na 15 dní pred uzávierkou na podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže. Ak tento alebo osobitný predpis neustanovuje inak, ustanovenia odsekov 1 až 3 a 5 až 7 je obec povinná primerane použiť aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci,*“ **v spojení s ust. § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník** v platnom znení, ktorý ustanovuje, cit.: *„vyhlasovateľ nemôže uverejnené podmienky súťaže meniť alebo súťaž zrušiť, ibaže si toto právo v uverejnených podmienkach súťaže vyhradil a zmenu alebo zrušenie uverejnil spôsobom, ktorým vyhlásil podmienky súťaže. Predložený návrh nemožno odvolať po uplynutí lehoty určenej v podmienkach súťaže pre predkladanie návrhov, ibaže podmienky súťaže priznávajú*

navrhovateľom právo návrh odvolať aj po uplynutí tejto lehoty. Podmienky súťaže môžu určiť, že návrh nemožno odvolať už po jeho predložení. Návrh možno meniť alebo dopĺňať len v čase, keď podľa odseku 1 možno návrh odvolať, ibaže ide len o opravu chýb, ktoré vznikli pri vyhotovovaní návrhu, a podmienky súťaže túto opravu nevylučujú. Návrh možno meniť alebo dopĺňať aj v prípadoch určených v podmienkach súťaže. Vyhlasovateľ je povinný prijať návrh, ktorý sa vybral spôsobom uvedeným v § 286. Vyhlasovateľ vyberie najvhodnejší z predložených návrhov a oznámi jeho prijatie spôsobom a v lehote, ktoré určujú podmienky súťaže,“ a to tým, že opakovane navrhol, pripravil a predložil starostovi na podpis Dodatok k uzatvorenej nájomnej zmluve, v ktorom chcel odpustiť nájomcovi úhradu nájomného za 2 mesiace, napriek tomu, že nájomná zmluva bola uzatvorená v súlade s podmienkami súťaže na dobu určitú a nájomca bol povinný uhrádzať nájomné za 12 kalendárnych mesiacov každý rok bez ohľadu na to, či nájomca v letných mesiacoch prenajatý priestor užíva alebo nie.

Riaditeľ KZP **aj napriek výzvam tiež opakovane porušuje** napr.:

- Uznesenia miestneho zastupiteľstva MČ, ktorými schválilo rozpočet MČ na jednotlivé kalendárne roky;
- Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou v znení Dodatku č.1;
- opatrenia a nariadenia starostu MČ;
- organizačné pokyny gestorského oddelenia kultúry.

Zápisnica

Z mimoriadneho, otvoreného zasadnutia Komisie kultúry a mládeže Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 31.1. 2018

Miesto konania: Zasadacia na 8. poschodí, Miestneho úradu Bratislava-Petržalka

Čas zasadnutia komisie: 16:30 do 19:40

Prítomní: Miroslava Makovníková Mosná, Lýdia Ovečková, Milan Vetrák, Alexandra Petrisková, Marek Kovačič, Jarmila Gonzales Lemus

Ospravedlnení: Daniela Palúchová, Oľga Adamčiaková, Ivan Lučanič

Program:

Otvorenie, schválenie programu.

Voľba podpredsedu KKaM.

Informácia o kritickej situácii v Kultúrnych zariadeniach Petržalky

Rôzne

K bodu 1: Rokovanie Komisie kultúry a mládeže otvorila predsedníčka komisie, privítala členov komisie a dala hlasovať o schválení programu rokovania tak ako bol členom zaslaný s tým, že sa prehradí nový bod 2, Voľba podpredsedníčky komisie.

Hlasovanie: (M. Makovníková-Mosná, L. Ovečková, M. Vetrák, A. Petrisková, M. Kovačič, J. Gonzales Lemus)

Prítomných: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

K bodu 2: **Voľba podpredsedu KKaM.**

Rozprava: Predsedníčka komisie, M. Makovníková Mosná, dala návrh na voľbu podpredsedníčky komisie a to Lýdie Ovečkovej.

Stanovisko komisie: Komisia kultúry a mládeže volí za podpredsedníčku komisie Lýdiu Ovečkovú

Hlasovanie: (M. Makovníková-Mosná, L. Ovečková, M. Vetrák, A. Petrisková, M. Kovačič, J. Gonzales Lemus)

Prítomných: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu 3: **Informácia o kritickej situácii v Kultúrnych zariadeniach Petržalky.**

Rozprava: Túto informáciu predložila A. Greksa, vedúca oddelenia kultúry Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka. Uviedla, že vo vedení Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka je dlhodobá nespokojnosť s činnosťou riaditeľa KZP, nakoľko nekumunikuje s vedením Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka, ani s gestorským oddelením kultúry. Robí nesystémové opatrenia, uprednostňuje zariadenie DK ZH a trvale napriek upozorneniam opomína ďalšie zariadenia (CCCentrum a DK Lúky). Nezvláda základné manažerské zručnosti.

Pri práci a zvolávaní pracovníkov nedodržiava postupy subordinácie. Potom sa stáva, že zodpovedný pracovník (Nečesaná) nie je prizvaný k riešeniu vecí, ktoré má v náplni práce a za ne zodpovedá.

Porušuje zákon o rozpočtových pravidlách, zákon o účtovníctve

Opakovane prekračoval čerpanie niektorých výdavkových položiek

Napr. za rok 2012 bolo v záverečnom účte vytknuté KZP nasledovne:

Organizácia obdobne ako v roku 2011 nedodržala ustanovenie § 18 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle uvedeného § 18 ods. 5 je rozpočtová organizácia povinná vo svojom rozpočte viazať rozpočtové prostriedky, ak neplní rozpočtované príjmy. Ak vyrovnanie úbytku príjmov nemôže rozpočtová organizácia zabezpečiť viazaním zodpovedajúcej časti výdavkov dohodne spôsob náhrady úbytku príjmov so svojim zriaďovateľom. (príloha)

Nedostatočné zverejňovanie zmlúv na internetovej stránke KZP

Pri incidente, ktorý sa odohral v KZP keď údržbár fyzicky napadol upratovačku sa nezachoval správne a vec neriešil, kým upratovačka nepodala oznámenie na políciu, po tomto sa riaditeľ s údržbárom dohodol a ten dal výpoveď sám, na dohodu, cca mesiac po skutku.

Plytvá verejnými finančnými zdrojmi, umelo vytvára pracovné pozície a na administratíve je značná prezamestnanosť.

Začne konať vo veci, neinformuje koordinačné oddelenie kultúry, napriek tom, že bol opakovane k tomu starostom aj písomne vyzvaný

Z toho titulu mu bola obmedzená možnosť nakladania s finančnými prostriedkami do 1000,-€,

Závažne porušil rozpočtové opatrenia, keď bez vedomia vedenia MÚ objednal projektovú štúdiu CCCentra a rozdelil predmet zákazky tak aby o tom nemusel informovať vedenie MÚ. Toto obchádza spôsob rozdelenia súvisiacej zákazky na časti. Porušil finančnú disciplínu a nariadenie starostu.

Postupuje v rozpore s koncepciou, ktorá bola prezentovaná miestnemu zastupiteľstvu a ktorú takto bez výhrad zobralo na vedomie.

Odobril výberové konanie, na ktoré pripravoval podklady a ktoré vyhrala vzhľadom na cenu spoločnosť s najnižšou cenou ESOPLAST SK, s.r.o. Dodatočne bola spoločnosťou vyrubená faktúra vo výške takmer tretiny pôvodnej ceny. Bez vedomia Miestneho úradu totiž doobjednával ďalšie služby. NKÚ vo svojej správe neuznala túto požiadavku ako oprávnenú. V zmysle ich konštatácie došlo k umelému rozdeleniu zákazky.

Zasadnutia komisie kultúry sa zúčastnila aj zamestnankyňa, hlavná dramaturgička a do nedávna štatutárna zástupkyňa riaditeľa, Iveta Nečesaná. Uviedla ďalšie závažné skutočnosti. A to: Za času, keď zastupovala riaditeľa KZP (počas jeho dlhodobej PN – úraz) sa dostala do situácie, že musela riešiť finančný dlh vo výške 30 000 €, ktorý vznikol nedodržiavaním mesačných transferov zo strany riaditeľa KZP, keď sa vypisovali objednávky na revízie zariadení ale neplatili sa faktúry, a to ani pravidelné mesačné úhrady.

Ďalšou závažnou skutočnosťou bola protipožiarna kontrola Štátneho požiarného dozoru z 19.5.2015. Riaditeľ KZP zanedbal pravidelnú kontrolu a po upozornení nezjednal nápravu daného stavu a táto situácia trvala niekoľko rokov. Týmto vážne ohrozil chod organizácie, zamestnancov, účinkujúcich a návštevníkov KZP.

Riaditeľ KZP, P. Litomerický, sa k danej veci vyjadril tak, že si nie je vedomý svojho pochybenia, nevie prečo stratil dôveru vedenia a nie je si vedomý konkrétnych upozornení.

Vedúca oddelenia kultúry, A. Greksa, oboznámila členov KKaM so skutočnosťou, že riaditeľovi KZP bolo niekoľkokrát zaslané písomné usmernenie, ktorým bol upozornený na vyššie uvedené skutočnosti. Taktiež boli prijaté opatrenia, napr. ako obmedzená možnosť nakladania s finančnými prostriedkami.

Stanovisko komisie: Komisia kultúry a mládeže berie na vedomie kritickú situáciu v Kultúrnych zariadeniach Petržalky, dlhodobú nespokojnosť s činnosťou riaditeľa KZP, nedôveru zo strany vedenia Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava Petržalka voči riaditeľovi KZP. Komisia kultúry a mládeže žiada starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka aby uvedenú situáciu okamžite riešil.

Hlasovanie: (M. Makovníková-Mosná, L. Ovečková, M. Vetrák, A. Petrisková, M. Kovačič, J. Gonzales Lemus)

Prítomných: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu Rôzne:

K tomuto bodu neodznali žiadne návrhy.

Na záver rokovania sa predsedníčka Komisie kultúry a mládeže poďakovala za účasť. Ďalšie zasadnutie komisie bude 15.2. 2018 o 16.00 hod.

za správnosť zápisu
Miroslava Makovníková Mosná, v. r.
predsedníčka komisie

V Bratislave 31. 1. 2018

zapísala: Alena Greksa, tajomníčka komisie

Výpis z uznesení zo zasadnutia komisie kultúry a mládeže konanej dňa 15. 02. 2018

Prítomní: Miroslava Makovníková Mosná, Lýdia Ovečková, Oľga Adamčiaková, Milan Vetrák, Alexandra Petrisková, Daniela Palúchová, Jarmila Gonzales Lemus, Marek Kovačič, Ivan Lučanič

K bodu: Návrh na odvolanie riaditeľa KZP

Uznesenie: Komisia kultúry a mládeže odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka predložiť na najbližšie zasadnutie Miestneho zastupiteľstva Návrh na odvolanie riaditeľa KZP.

Hlasovanie: (M. Makovníková-Mosná, L. Ovečková, O. Adamčiaková, D. Palúchová, M. Vetrák, A. Petrisková, M. Kovačič, J. Gonzales Lemus, I. Lučanič)

Prítomných: 9

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (A. Petrisková)

Záver: Uznesenie bolo schválené.