



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-PETRŽALKA

Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava

Vážený pán poslanec  
Milan Vetrák  
milanvet.vetrak@gmail.com

Váš list číslo / zo dňa  
Interpelácia 13.12.2017

Naše číslo  
47437/2017

Vybavuje/telefón/e-mail  
sekretariát prednostu kl. 823

Bratislava  
10.1.2018

## Interpelácia - odpoveď

Vážený pán poslanec,  
na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva dňa 12. 12. 2017 ste vzniesli Interpeláciu na tému prevádzkovania hazardu a konanie konateľ'a Bytového podniku Petržalka, ktorú ste následne písomne podali na Miestnom úrade MČ Bratislava-Petržalka dňa 13. 12. 2017.

Vašu Interpeláciu, som postúpil konateľ'ovi BPP, a v prílohe Vám zasielam jeho stanovisko a odpoveď na Vašu Interpeláciu.

S pozdravom



Vladimír Bajan  
starosta

Príloha:

Odpoveď na Interpeláciu

**Bytový podnik Petržalka, s. r. o. sídlom Haanova 10, 85223 Bratislava**

Bratislava 20. december 2017

**VEC: Interpelácia poslanca MZ MČ Bratislava – Petržalka Milana Vetráka zo dňa 12.12.2017I**

**Odpoveď**

Dňa 13.12.2017 som ako konateľ Bytového podniku Petržalka, s.r.o. obdržal od Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Petržalka interpeláciu poslanca miestneho zastupiteľstva Milana Vetráka.

Predmetom interpelácie je predovšetkým nekonkrétne tvrdenie, že pána poslanca Milana Vetráka viacerí obyvatelia bytových domov informovali, že citujem „...*(nový) konateľ BPP pomáha presviedčať obyvateľov v týchto domoch spoločne s prevádzkovateľmi hazardu (napr. herní) v týchto domoch s cieľom ďalšieho prevádzkovania hazardu v zmysle požiadaviek novely zákona o hazardu. Aktivity prevádzkovateľov sú z pohľadu ich podnikateľskej činnosti pochopiteľné, nazdávam sa však, že konateľ BPP ako vedúci organizácie zriadenej mestskou časťou by nemal ako správca bytových domov napomáhať takýmto aktivitám, keďže sú v rozpore s politikou mestskej časti BA – Petržalka,...*“ Ako konateľ som mal konať v rozpore s politikou MČ a uzneseniami MZ MČ Bratislava – Petržalka.

Moje vyjadrenie je nasledovné:

Interpelácia bližšie nešpecifikuje, v ktorých bytových domoch, kedy ani konkrétne akým konaním som sa mal dopustiť porušení, ktoré sa mi prisudzujú za vinu. Interpelácia nešpecifikuje ani osoby, ktoré mali informáciu p. poslancovi poskytnúť. Teda nie je mi ani daná možnosť konfrontovať sa s autormi týchto obvinení. Nie je zrejme ani konkrétne, aké uznesenia miestneho zastupiteľstva som mal porušiť. Interpelácia je po obsahovej stránke všeobecná.

Z uvedeného dôvodu viem poskytnúť iba všeobecné stanovisko v tom zmysle, že ako konateľ spoločnosti BPP, s.r.o., dokonca ani ako súkromná osoba som sa nikdy vyššie uvedeného konania, ktoré mi je prisudzované v interpelácii nedopustil. Skutočnosti tvrdené v interpelácii sú v celom rozsahu nepravdivé. Nikdy som nepomáhal presviedčať obyvateľov v žiadnych domoch s cieľom ďalšieho prevádzkovania hazardu. Funkcia konateľa mi vznikla dňa 20.09.2017 a v uplynulom období som sa zúčastnil niekoľkých schôdzí vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytových domoch v správe BPP, s.r.o. Na schôdzach som sa vždy vyjadroval ako štatutárny zástupca spoločnosti, v súlade s podmienkami určenými zákonom a zmluvou o výkone správy uzatvorenou s vlastníkami bytov a nebytových priestorov. Nikdy som svoje kompetencie neprekračoval ani som sa nevyjadroval v prospech tretích subjektov na úkor záujmov vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Nikdy som nekonal v rozpore so záujmami Mestskej časti Bratislava – Petržalka a nie som si vedomý, že by som konal v rozpore s uzneseniami jej zastupiteľstva. V rámci svojho vystupovania na schôdzach vlastníkov som žiadnym spôsobom nepreferoval záujmy vlastníkov herní pred záujmami vlastníkov, ani som vlastníkov bytov nepresviedčal aby akokoľvek konali v záujme prevádzkovateľov herní. O všetkých otázkach rozhodujú vlastníci hlasovaním, takto si určujú



slobodne aj podmienky fungovania prevádzok v domoch, pričom spoločnosť BPP, s.r.o. im a poskytuje organizačnú, technickú a právnu podporu a asistenciu. Za môjho pôsobenia spoločnosť BPP, s.r.o. vždy koná v súlade s požiadavkami a záujmami vlastníkov a ich rozhodnutiami.

Vzhľadom na fakt, že interpelácia neobsahuje žiadne konkrétne skutočnosti, bližšie sa k nej vyjadriť neviem.

Obsah interpelácie a tvrdenia vzťahujúce sa k mojej osobe ako konateľa BPP, s.r.o., ktoré mali byť prezentované p. poslancovi Milanovi Vetrákovi mne neznámymi osobami, predstavujú závažný zásah do mojich osobnostných práv a do práva na ochranu dobrého mena a povesti spoločnosti Bytový podnik Petržalka, s.r.o.

V záujme prešetrenia celej veci mám úmysel podať orgánom činným v trestnom konaní oznámenie o skutočnostiach nasvedčujúcich spáchanie trestného činu podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona („...kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky“).

V nadväznosti na výsledky šetrenia som pripravený podať vo veci voči konkrétnym osobám aj civilnú žalobu, s cieľom dosiahnuť odstránenie následkov zásahu do práv mojej osoby a spoločnosti BPP, s.r.o., ako aj poskytnutie primeraného zadost'učinenia, vrátane náhrady nemajetkovej ujmy. Podotýkam, že BPP, s.r.o. pôsobí na trhu, v konkurencii ostatných správcovských spoločností a šírenie klamstiev, za ktoré možno označiť aj tvrdenia uvedené v interpelácii, jej môže spôsobiť vážne škody, s priamym dopadom aj na ekonomiku jediného spoločníka mestskej časti Bratislava - Petržalka.

S úctou,

JUDr. Peter Plučinský  
konateľ

Pre:

1. p. Milan Vetrák, [milan.vetrak@gmail.com](mailto:milan.vetrak@gmail.com)
2. Sekretariát prednostu Miestneho úradu MČ Bratislava – Petržalka, [prednosta@petrzalka.sk](mailto:prednosta@petrzalka.sk)