

## Zápis z komisie ÚPVaD konanej dňa 12.02.2018

**Začiatok komisie:** 16:00 hod.

**Prítomní poslanci členovia komisie:**

J. Vydra - predseda, A. Hájková, L. Ovečková, L. Kačírek, M. Jóna (prišiel o cca 16:20, odišiel o 17:45 h)

**Neprítomní poslanci:**

I. Antošová, E. Pätoprstá, T. Mikuš

**Prítomní neposlanci členovia komisie:**

T. Schlosser, B. Sepši

**Prítomní hostia:**

Julián Lukáček - vedúci finančného oddelenia, Janka Jecková – vedúca OPR, Juraj

Monsberger - odd. školstva a športu

**Program:**

1. Schválenie programu zasadnutia
2. Kontrola uznesení
3. Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka k zriadeniu Materskej školy, Turnianska ul. č. 10, 851 07 Bratislava od 1. januára 2019
4. Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 8/2009 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia
5. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2018
6. Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 5/2017 z 28. februára 2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka
7. Projekt Ševčenkova
8. Urbanistická štúdia Panónska cesta, Dolnozemska cesta, Jasovská ul.
9. Predajný stánok - Bosákova
10. Budova ACV – Vranovská ul.
11. Strip mall, Južné mesto Zóna A
12. Rozšírenie križovatky Panónska/Vyšehradská ul.
13. Škola Južné mesto
14. Polyfunkčná zóna Kopčianska Juh
15. Návrh zadania pre UŠ Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalky
16. Prioritné ciele mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2015 – 2018 vyhodnotenie za II. polrok 2017
17. Návrh na vyhlásenie grantovej výzvy v oblasti životného prostredia
18. Rôzne:
  - priechod pre chodcov na Panónskej ceste medzi zastávkami MHD Jasovská (medzi Peugeotom a obchodným centrom Slnečnice - Južné mesto)
  - podnety k novému územnému plánu

**K bodu 1**

- Na komisiu ÚPVaD k bodom č. 11, 12 prišli zástupcovia obyvateľov ulice Vyšehradská. Predseda komisie požiadal o predradenie týchto bodov programu a zároveň spojenie do jedného a zaň zaradiť bod programu č. 8.
- K bodu č. 8 prišli spracovatelia UŠ APROX, spol. s r.o. a zástupca investora prezentovať variantné návrhy spracovania štúdie a prítomní boli aj zástupcovia ulice Jasovská a Vyšehradská.

- Predseda komisie navrhol predradenie bodu č.17 na začiatok programu
- Poslankyňa Ovečková pri prerokovaní predradených bodov č.11 a 12 požiadala v zápisnici vyjadriť názory všetkých, ktorí sa na komisii zúčastnili.

Program komisie v navrhnutej podobe komisia odhlasovala nasledovne:

Hlasovanie:

Prítomní: 6  
za: 6  
proti: 0  
zdržal sa: 0

Komisia schválila program zasadnutia.

**K bodu 2**

Bez pripomienok

**K bodu 3**

Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka k zriadeniu Materskej školy, Turnianska odprezentoval J. Monsberger – Odd. školstva a športu.

**Uznesenie č. 1:**

Komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť návrh VZN.

Hlasovanie:

Prítomní: 6  
za: 6  
proti: 0  
zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

**K bodu 4**

Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 8/2009 o určený výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia odprezentoval J. Lukáček-vedúci FO.

**Uznesenie č. 2:**

Komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť Návrh VZN.

Hlasovanie:

Prítomní: 6  
za: 6  
proti: 0  
zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

**K bodu 5**

Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2018 odprezentoval J. Lukáček.

**Uznesenie č. 3:**

Komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť návrh na úpravu rozpočtu.

Hlasovanie:

Prítomní: 6  
za: 6  
proti: 0  
zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

#### **K bodu 6**

Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 5/2017 z o miestnom poplatku za rozvoj odprezentoval J. Lukáček.

**Poslankyňa p. Ovečková** nesúhlasí so zavedením splátkového kalendára s odôvodnením, že ak sa investor rozhodne stavať musí mať finančné prostriedky aj na uhradenie poplatku za rozvoj, ak ich nemá, tak žiaľ nemôže v tomto prípade začať stavať. Vyjadrila sa, že pre MČ Petržalka je to zbytočné riziko - môžu nastať prípady, že stavebník spoločnosť predá, alebo prevedie na inú spoločnosť a mestská časť potom bude mať zbytočné komplikácie s vymáhaním splátok poplatku za rozvoj.

**Poslanec p. Jóna** pripomenul, že poplatok musí byť splatený najneskôr do kolaudácie a keď nebude uhradený, stavbu mu stavebný úrad neskolauduje.

**Poslanec p. Vydra** poznamenal, že ak stavebník plánuje stavať tak peniaze má a zaplatí. Ak nechce platiť, je to podľa neho špekulácia. Nie je za to, aby sa vytvoril splátkový kalendár.

#### **Uznesenie č.4**

Komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť Návrh VZN.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní:	7
za:	1
proti:	6
zdržal sa:	0

Uznesenie nebolo schválené.

#### **K bodu 7**

Projekt Ševčenkova vzhľadom na neprítomnosť poslankyne Pätoprstej, ktorá bola navrhovateľom tohto bodu programu sa bod č.7 sťahuje z rokovania komisie a bude zaradený na nasledujúcu komisiu.

#### **K bodu 8**

Urbanistickú štúdiu Panónska cesta, Dolnozemska cesta, Jasovská ul. prezentovali na komisii spracovatelia - spoločnosť APROX.

Po prezentácii predseda komisie dal priestor na otázky a názory prítomným obyvateľom. Keďže nie všetci sa predstavili, nie sú pri niektorých uvedené mená.

**p. Varadínec z Jasovskej:** čo pozitívne prinesie urbanistická štúdiá okrem negatív, ktoré realizácie projektov prinesie obyvateľom. Investora a predkladateľov štúdie vyzval, aby naprojektovali iba 2 budovy, čo najmenšie a najnižšie (6. poschodí) a aby z projektu vynechali 18 poschodový bytový dom. Robil si investor prieskum u obyvateľov lokality, čo by potrebovali v území: Navrhovaná štúdiá prinesie iba neželané zahustenia ďalšími bytmi.

**Zástupca investora:** v garážovom dome bude 70 parkovacích miest pre obyvateľov lokality. V spodných podlažiach bude priestor pre občiansku vybavenosť. V tomto stupni štúdie ešte nevedia povedať konkrétnu náplň nebytových priestorov. Chcú skultivovať územie, ktoré na základe platného územného plánu dnes funkčne umožňuje stavať skladové areály a podobne.

**Poslankyňa p. Ovečková:** táto urbanistická štúdiá už bola pred zhruba rokom predložená na rokovanie komisie, ale tá ju zamietla, lebo nebola vo verejnom záujme. V predloženej podobe štúdiá nerešpektuje platný územný plán mesta, kde je funkčné využitie určené ako zmiešané územie obchodu, výrobných a nevýrobných služieb – kód 502, ani táto verzia nerešpektuje verejný záujem, iba súkromné záujmy investora – čo najhustejšie zastavať bytovými domami bez ohľadu na dopad na súčasných obyvateľov lokality. Žiada zachovať doterajšiu funkciu –

kód 502, už v súčasnosti je v území zložitá dopravná situácia, po postavení bytového domu „Dolnozemska brána“ bude kritická aj bez ďalších projektov.

Keď sa pred 2 rokmi rokovalo o výstavbe nového Peugeotu, investor tvrdil, že pôvodnú budovu a parkovisko Peugeotu bude naďalej využívať nový Peugeot a nevyrastie tam ďalší bytový dom. Vidno, že to bola to zo strany investora zavádzajúca informácia. Prešli 2 roky a už plánuje areál bývalého Peugeotu zbúrať a na jeho mieste postaviť 12. poschodový obytný dom. Otázkou tiež zostávajú vlastnícke vzťahy na posudzovanom území. Uviedla, že na území vedie vysokotlakový rozvod plynu.

Obyvatelia lokality sú už dosť traumatizovaní prebiehajúcou masívnou výstavbou Južného mesta, Slniečnik ako aj kruhovým objazdom – zvýšenie hluku, svetelnosti v noci a extrémnej prašnosti a odmietajú ďalšie nezmyselné zahusťovanie.

**Obyvatel' p. Kulifay z Jasovskej (zároveň aj konateľ spoločnosti Istroconti, ktorá si objednala urbanistickú štúdiu):** vyjadril názor, že p. Ovečková, nemá overené fakty.

Očierňuje všetkých a všetko a nemá žiadne odborné vedomosti. Budova Peugeotu je dnes už v chátrajúcom stave a dosluhuje. Je teda lepšie to ponechať bez snahy prostredie zmysluplne zmeniť?

**Obyvatel' p. Gajdoš z Jasovskej ulice:** obáva sa, že investorovi ide iba o maximalizáciu zisku a nezaujíma ho verejný záujem. Pre realizáciu sa musí najprv dosiahnuť zmenu územného plánu, dúfa, že sa to nepodarí a nebude nasledovať iba ďalšie zahusťovanie územia bez pridanej hodnoty pre súčasných obyvateľov tejto lokality, ktorí sú už vo veľkej miere za posledné roky traumatizovaní z existujúceho a nevyhovujúceho stavu dopravy, nedostatku parkovacích miest ako aj opakovaných zámerov rôznych investorov toto územie nezmyselne zahustiť - kauzy Vazex – Dolnozemska brána, Apartmánový dom MIVA, atď.

Potenciálny investor by mal dopredu skôr ako nakreslí štúdiu prísť a informovať sa formou dialógu s obyvateľmi, čo by si títo želali v danom území.

**Obyvatel' zo Šášovskej ulice:** vyjadril sa, že podľa jeho názoru je tento návrh ako zmeniť funkciu v území lepšia ako funkcia, ktorá tam je teraz v platnosti, lebo budúce objekty by pomohli odhlučniť Panónsku, privítal zámer postaviť garážový dom a vyjadril výhrady voči názorom poslankyne Ovečkovej a jej prezentovaniu negatívneho stanoviska.

**Obyvatel' p. Dodek z Jasovskej ulice:** poukázal, že už v súčasnosti je v lokalite problém s parkovaním ako aj s výjazdom na Dolnozemska a tiež na Panónsku, ďalšia výstavba na tomto malo území situáciu len zhorší, lokalita nebola dimenzovaná na takú masívnu zástavbu ako je navrhované v predloženej urbanistickej štúdii.

## **Záver:**

### **Uznesenie č.5:**

Komisia neodporúča súhlasiť s predloženými variantmi urbanistickej štúdie č.1 a č.2 a odporúča spracovať variant č.3 nasledovne:

- Výškový objekt umiestnený v križovaní Panónska/Dolnozemska ponechať
- Výškový objekt umiestnený pri hromadnej garáži ponechať
- Výškový SV objekt umiestnený pri Dolnozemskej ceste vypustiť a prípadne ho nahradiť ďalším objektom hromadných garáží pre existujúci obytný súbor

### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

### **K bodu 9**

Predajný stánok Bosákova

#### **Uznesenie č. 6:**

Komisia odporúča súhlasiť s investičným zámerom.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6  
za: 3  
proti: 3  
zdržal sa: 0

Uznesenie nebolo schválené.

### **K bodu 10**

Budova ACV – Vranovská ul.

#### **Uznesenie č. 7:**

Komisia odporúča schváliť investičný zámer s podmienkou, aby investor zdokladoval, že počet parkovacích miest bude postačujúci pre uvedenú funkciu.

**Poslankyňa p. Ovečková** nesúhlasí s takýmto uznesením, požaduje, aby po zdokladovaní parkovacích miest bol zámer po zdokladovaní zodpovedajúceho počtu parkovacích miest zo strany investora opätovne posúdený v komisii.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6  
za: 4  
proti: 2  
zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

### **K bodu 11 a 12**

Strip mall, Južné mesto Zóna A

Rozšírenie križovatky Panónska/Vyšehradská ul.

Predseda komisie požiadal prítomných obyvateľov o dodržanie dohodnutých pravidiel.

Vypočuť si prezentáciu oboch zámerov, hovoriť postupne na vyzvanie, nie naraz, prípadne si zvoliť hovorcu a hovoriť krátko a k veci.

V úvode odznelo, že toto sú investičné zámery, ktoré mestskej časti predložil investor na posúdenie. V súčasnosti na mestskej časti nie je vedené žiadne správne konanie na umiestnenie stavby.

Mestská časť nie je investorom uvedených zámerov, mestská časť má k tomu zaujať odborné stanovisko, ktoré bude podkladom pre ďalšie konanie.

**Zástupca starostu p. Radosa:** uvedený návrh križovatky je veľmi zlé riešenie a priamo vstupuje až k obyvateľom Vyšehradskej pod okná bytov, čím sa im zhorší bývanie.

**Obyvatel'ka p. Kollárová:** nesúhlasí s navrhovaným vstupom do územia, požaduje uchrániť tento priestor, kde sú v súčasnosti dospelé 30 ročné stromy, ktoré sadili samotní obyvatelia lokality, starali sa o ne a polievali ich, vyjadrila názor, že je to negatívny zásah do kvality ich života a prinesie hluk, exhaláty, prach a požaduje komplexné posúdenie dopadu oboch projektov na životné prostredie – tzv. veľká EIA

**Poslankyňa p. Ovečková:** realizácia projektu výrazne zhorší kvalitu životného prostredia obyvateľom najmä Vyšehradskej ulice, pribudnú prachové exhaláty, hluk a tiež zvýšená svetelnosť, ktorá bude pre obyvateľov obťažujúca najmä v noci.

Poukázala na fakt, že realizáciou projektu by prišlo k zrušeniu nedávno vybudovaného voľného výbehu pre psov, ktorý MČ Petržalka odovzdala do užívania ani nie pred rokom. Voľný výbeh pre psov nie je možné preložiť – časť vnútornej otočky býva každoročne v jarných mesiacoch zatopená vodou, ktorá nevie vsiaknuť do zeme aj niekoľko týždňov. Navrhuje, aby bola križovatka umiestnená medzi bývalou pražiarňou a pekárňou, kde už v súčasnosti existuje prepojenie Panónskej a Vyšehradskej a navrhuje toto rozšíriť.

**p. Raus – odd. ÚRaD:** Umiestnenie križovatky pri pekárni nie je priestorovo možné, je tam v blízkosti železnica a pri dodržaní platných STN tam križovatka jednoducho nevychádza

**p. Darážová:** obyvatelia sú proti akejkolvek výstavbe a realizácii oboch projektov, vyjadrila sa, že obyvatelia Vyšehradskej a okolia nepotrebujú nový Kaufland, či iný ďalší obchodný dom, alebo nákupné centrum, skôr vysadiť nové stromy a zachovať existujúcu zeleň.

**p. Petrovičová z Vyšehradskej:** defacto nejde o žiadne rozšírenie existujúcej križovatky ako je uvedené v projekte ale o vybudovanie novej, doteraz neexistujúcej križovatky, ide o úplne novú cestu a križovatku, ktorú však obyvatelia z Lúk V nepotrebujú.

**p. Kosorínová z Víglpašskej:** už v súčasnosti v lokalite nie sú miesta na parkovanie, realizáciou oboch projektov dôjde k znehodnoteniu bývania obyvateľom tejto lokality.

**p. Stránska z Vyšehradskej:** v tejto lokalite obyvatelia trpia na obrovskú hlučnosť z Panónskej cesty, zo železnice a z diaľnice. Realizáciu predloženého zámeru situáciu len zhorší, v lokalite ubudne zeleň, treba vybudovať protihlukovú stenu pri diaľnici.

**Poslanec p. Vydra:** protihluková stena je dobrý nápad, umiestnenie križovatky pri pekárni nebude z priestorových dôvodov pravdepodobne možné.

**Obyvatel' č.6 zo Šášovskej:** prečo sa to má stavať? Ľudia – obyvatelia lokality by mali rozhodnúť či bude alebo nebude projekt realizovaný.

**p. Mikulášiková:** realizácia projektov prinesie zhoršenie životného prostredia pre obyvateľov – exhaláty z áut a preto sa vyjadrila, že je proti realizácii oboch projektov.

**Poslanec p. Jóna:** v tejto chvíli toto stretnutie nie je o tom, že my rozhodujeme či tie stavby tam budú, veď aj členovia komisie projekt vidia po prvý krát a nenavrchovali ho. Ide o návrh a predstavu investora, nie členov komisie.

**p. Kuruc:** býva presne oproti navrhovanej križovatke, žiada spracovať environmentálnu štúdiu

**p. Hladík:** križovatka nerieši prístup z Lúk na Panónsku, je to najľahšie a najlacnejšie riešenie pre investora, no nerieši situáciu na Vyšehradskej. dnes už nie je potrebný zjazd z Bratskej netreba ho ťahať do sídliska

**Člen komisie p. Schlosser:** križovatka bude v najväčšej miere slúžiť iba developerovi, každá križovatka pridaná na Panónsku, ktorá bola stavaná ako tranzitná, spôsobí spomalenie jazdy, hluk a zvýšené emisie. Pre tento projekt mal Magistrát trvať na predložení dopravnokapacitného posúdenia pre danú lokalitu.

**Obyvatel' z lokality (nepredstavil sa):** investor predložil len čiastkové projekty, aby nebol ucelený náhľad a aby sa to nedalo komplexne posúdiť, žiada komplexné posúdenie pre ochranu ŽP – tzv. veľká EIA ako aj dopravnokapacitné posúdenie pre celú lokalitu.

Odporúča, aby sa už vydané územné rozhodnutia pre lokalitu Južné mesto stali neprávoplatnými ak sa dokáže, že pri dopravnokapacitnom a environmentálnom posúdení neboli dodržané zákonné postupy

**Poslanec p. Vydra:** v odpovedi na podnet p. Darážovej uviedol, že vzhľadom na platný územný plán je zalesnenie v lokalite Južné mesto už pravdepodobne nereálne a vyjadril obavu, že nejaký objekt obchodného domu na danom území skôr, či neskôr vyrastie pre potreby obyvateľov Južného mesta

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 8:**

Komisia odporúča súhlasiť s investičným zámerom Strip mall a investičným zámerom rozšírenie križovatky Panónska/Vyšehradská ul.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6  
za: 0  
proti: 5  
zdržal sa: 1

Uznesenie nebolo schválené.

Komisia požaduje spracovať posúdenie EIA pre Petržalka – Južné mesto zóna A a dopravnokapacitné posúdenie.

### **K bodu 13**

Škola Južné mesto

#### **Uznesenie č.9:**

Komisia odporúča súhlasiť s investičným zámerom.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6  
za: 5  
proti: 0  
zdržal sa: 1

Uznesenie bolo schválené.

### **K bodu 14**

Polyfunkčná zóna Kopčianska Juh

#### **Uznesenie č.10:**

Komisia odporúča súhlasiť s investičným zámerom.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6  
za: 0  
proti: 4  
zdržal sa: 2

Uznesenie nebolo schválené.

#### **Uznesenie č.11:**

Komisia odporúča návrh dopracovať o pripomienky a opätovne predložiť návrh do komisie.

Pripomienky:

- Prístupová cesta je riešená iba v 1/2 profile, riešiť v celom profile
- Chýba prepojenie na zastávky MHD a vlak

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6  
za: 5  
proti: 0  
zdržal sa: 1

Uznesenie bolo schválené.

### **K bodu 15**

Návrh zadania pre UŠ Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalky

Na komisii sa na vlastnú žiadosť, zúčastnil prof. Ing. arch. B. Kováč, ktorý je spracovateľom urbanistickej štúdie (UŠ) Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalky. V krátkosti oboznámil zúčastnených o obsahu návrhu zadania.

**Člen komisie Schlosser:** zadanie je spracované kvalitne a treba mu venovať náležitú pozornosť. Zároveň upozornil, že dôležitou súčasťou pri spracovaní UŠ bude umiestnenie 2. etapy električky. Električka musí byť a preto by sme mali dať tomuto Zadaniu zelenú.

#### **Uznesenie č.12:**

Komisia odporúča súhlasiť s návrhom Zadania.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 6  
za: 6  
proti: 0  
zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

### **K bodu 17**

Návrh na vyhlásenie grantovej výzvy v oblasti životného prostredia. Materiál predstavil komisii zástupca starostu M. Radosa. Hlavným cieľom materiálu je motivácia obyvateľov k zlepšeniu životného prostredia. Vysvetlil, že prioritne by sa mali realizovať zámery na pozemkoch zverených do správy mestskej časti

#### **Uznesenie č.13:**

Komisa odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť grantovú výzvu.

#### **Hlasovanie:**

Prítomní: 7  
za: 4  
proti: 0  
zdržal sa: 3

Uznesenie bolo schválené.

### **K bodu 18**

Rôzne:

- priechod pre chodcov na Panónskej ceste medzi zastávkami MHD Jasovská (medzi Peugeotom a obchodným centrom Slniečnice - Južné mesto)

Vzhľadom k tomu, že Panónska cesta je v správe Hlavného mesta, môže mestská časť byť nápomocná tak, že pošle podnet na hlavné mesto so žiadosťou o realizáciu takých dopravných opatrení, ktoré povedú k väčšej bezpečnosti.

- podnety k novému územnému plánu

Š. Hasička informoval členov komisie o pripravenom liste adresovanom na Hlavné mesto, v ktorom sú podnety z oblasti územného plánovania pre spracovanie nového územného plánu. Uvedený list bol spracovaný odbornými útvarmi miestneho úradu.

**Poslankyňa p. Ovečková:** keďže členovia komisie neobdržali žiadny materiál k tomuto bodu a nemohli sa tak oboznámiť s obsahom listu, odmieta o materiáli hlasovať a zobrať jeho obsah na vedomie.



**Poslankyňa p. Hájková:** členovia komisie nemali možnosť sa oboznámiť s obsahom, nakoľko im tento materiál nebol zaslaný. Z tohto dôvodu odmietla o materiáli hlasovať a zobrať ho na vedomie.

V tomto bode už nebola komisia uznášaniaschopná, preto tento materiál nechceli prijať ani ostatní členovia komisie, ostal bez ďalšieho vysvetlenia a podrobnejšej prezentácie.

**Záver rokovania komisie:** 20:30 hod.

Zapísala: Z. Kordošová

Overil: J. Vydra