



## Zápisnica

**z rokovania 24. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 27. februára 2018**

---

**Začiatok rokovania: 09.13 hod.**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** p. Ľuboš Homola – zahraničná cesta, p. Miroslava Makovníková-Mosná - PN, p. Milan Vetrák – príde neskôr,

**Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka. Informoval, že okrem poslancov boli pozvaní: primátor hl. mesta SR Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 29 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 82,8%. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

**Schválenie programu rokovania:**

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

p. Pätoprstá - poprosila o minútu ticha za zavraždených novinára pána Jána Kuciaka a jeho snúbenice Martiny Kušnírovej,

### MINÚTA TICHÁ

p. Bajan, starosta - z programu rokovania stiahol bod č. 6 pozvánky VZN o miestnom poplatku za rozvoj, v bode Rôzne je informácia o plnení uznesenia, k Petržalským novinám,

p. Cmorej - zaradiť nový bod Informácia o plnení uznesenia MZ č. 425/2018 z 23. 01. 2018 – Petržalské noviny, ide o bezdôvodné obohatenie, treba pristúpiť ku ďalším krokom, navrhol zaradiť ako bod č. 6,

starosta - mohlo to byť aj v bode Rôzne,

p. O. Kríž - mal viac návrhov na zmenu programu:

1. obyvatelia Vyšehradskej sú tu a majú problém čo sa týka Vyšehradskej, tento bod nech je prerokovaný ako bod č. 0,

2. je tu občianska p. Slavkovská z Černyševského poprosil, aby aj ona dostala priestor v bode 0b,

3. bod č. 21 predradiť pred majetkové body pred bodom č. 9,

4. stotožňuje sa s pánom Cmorejom vo veci Petržalských novín, nech ako bod č. 6, alebo v bode č. 1 nech sa diskutuje,

starosta – nevidí efektívnosť stretávania sa na kluboch, nevidí dôvod predradenia bodu č. 21, o Černyševského nepočul, nevie, o čo pôjde,

p. Uhlár - navrhol, aby sa vymenili bod č. 2 s bodom č. 3,

p. Hrčka – požiadal, aby sa do najbližšieho MZ pripravil materiál, kto je - nie je členom v komisiách, kto sú ich predsedovia, nech to je formálne spracované, poprosil odd. OOV,

p. Bajan - reagoval na p. Hrčka nech to je ako riadny materiál v ďalšom MZ,

p. Cmorej - trvá na predradení bodu o Petržalských novinách ako č. 4.

*Hlasovanie o návrhu p. Cmoreja: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 3 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. O. Kríža – vystúpenie obyvateľov Vyšehradskej ul.: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. O. Kríža – vystúpenie p. Slavkovej: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. O. Kríža – grantová výzva pre bod 9: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o návrhu p. Uhlára: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 2 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o zmenenom programe rokovania: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.*

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.

**Návrhová komisia:** p. Anna Dyttertová,  
p. Elena Pätoprstá,  
p. Ivan Uhlár

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie o zložení návrhovej komisie: p. Pätoprstá, p. Dyttertová, p. Uhlár: prítomných 31, za 25, proti 2, zdržali sa 2, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.*

-----

**Overovatelia zápisu:** p. Oľga Adamčiaková,  
p. Vladimír Gallo

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie o overovateľoch zápisnice: p. Adamčiaková, p. Gallo: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

-----

## 0. Vystúpenie obyvateľov Vyšehradskej ulice proti výstavbe križovatky

Starosta informoval o aktuálnom stave výstavby križovatky na Vyšehradskej ulici. Upozornil, že miestny úrad neodporúča riešenie investora.

### Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- O. Kríž – poďakoval poslancom za predradenie tohto bodu rokovania a aktívnym obyvateľom Vyšehradskej ulice, za to, že prišli, Spolu s občanmi zdieľa obavy z hluku zo zjazdu z diaľnice,
- p. Ovečková – rozvoj Petržalky musí ísť v súlade a potrebami a predstavami Petržalčanov - v súvislosti s nesúhlasom obyvateľov s výstavbou križovatky upozornila na potrebu vzájomného dialógu občanov, investora a samosprávy,
- p. Bajan, starosta MČ- je tu snaha o spoločné riešenie problému,
- p. Vydra – informoval o búrlivom zasadnutí komisie ÚPVaD a o potrebe kompromisov s investorom,
- p. Radosa – priblížil situáciu – výstavbou dôjde k zániku výbehu pre psov, niekoľkých desiatok parkovacích miest, obrátiska autobusu, kontajnerových stojísk,
- p. Bajan, starosta MČ- robí sa petícia voči niečomu, čo sa zamietlo,
- p. Pätoprstá – komisia ŽP neodporúča túto výstavbu,
  - pri Sade Janka Kráľa a Krasovského ul. je nová hrozba,
- p. Dolinay – obrátil sa na poslancov mestského zastupiteľstva za Petržalku – preveriť, na magistráte, či naozaj zo zmluvy „vypadla“ podmienka bezpečného priechodu pre chodcov,

*Poslanci aklamačným hlasovaním optickou väčšinou odsúhlasili vystúpenie obyvateľov danej lokality.*

- p. Darážová, obyvateľka, za petičný výbor:
  - tento územný plán znamená totálnu devastáciu všetkého, čo teraz obyvatelia majú a ostane tam iba jama,
  - vyjadrila požiadavku, nech sa obnovujú iné priestory, netreba len stavať, obyvatelia milujú Petržalku a chcú tento stav zanechať pre svoje deti,
- p. Hladík, obyvateľ – križovatka nie je potrebná, nechcú diaľničný privádzač pod oknami, Vyšehradská ulica je úzka, nastane problém s MHD, poukázal na nevyužitú obchodnú priestory v okolí, napr. Braník – obyvatelia nechcú ďalšie obchodné centrum,
- p. Kollárová, obyvateľka – informovala, že 3.3.2018 majú termín na prijatie u primátora,
  - komisia ÚPVaD – už rozhodnuté – bol predložený zámer, snaha o ochranu verejnej zelene,
  - poukázala na problém neskolaudovanej diaľnice, pretože nie je vybudovaná protihluková stena,
  - hlavnou snahou občanov je ochrana zelene,
- p. Bajan, starosta MČ- chápe rečníčku, no má zlé informácie, vyzval všetkých na narábanie s presnými informáciami,
- p. Petrovičová, obyvateľka – má 76 rokov, je Petržalčanka a je na to hrdá, býva v tejto lokalite od r. 1981 a žiada zachovať všetko, čo pre Lúky patrí, nie križovatku,
- p. Krnáč – zástupca developera CRESCO Group –

sú pripravení kedykoľvek diskutovať, poslancom poslal výkres širších vzťahov, kde je situácia popísaná. Nikdy neplánoval a ani v budúcnosti neplánuje budovať zjazd z diaľnice, vybudovali kruhový objazd – vydal o tom aj tlačovú správu,  
- Slnčnice majú v rámci územného plánu zadefinované množstvo zelených plôch, cyklotrasy  
- na súčasnom priechode sú nehody, jedným z riešení je výstavby svetelnej križovatky

- p. Vydra – urobili dve svetelné križovatky, treba ich riešiť ako mimoúrovňové, či nad tým uvažovali? EÚ chystá podchody,  
p. Ovečková, FP - na p. Krnáča – existujúce centrum na Slnčniciach – priechody, nebezpečenstvo ďalších nehôd, najmä detí cestou do školy  
- berie to ako ponuku investora,  
p. Bajan, starosta MČ - navrhuje teraz neprojektovať, je našou povinnosťou riešiť prepojenia medzi obytnými súbormi, bez hlavného mesta to však nepôjde,  
O. Kríž – rekapituloval odznené a predniesol návrh uznesenia,  
p. Bajan, starosta MČ- žiadala hlasovať len o časti a), časť b) si osvojil autoremedúrou.

Návrhová komisia: dostala jeden návrh uznesenia od p. Olivera Kríža:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

- A) vyjadruje nesúhlas s vybudovaním križovatky v lokalite Vyšehradská ul. – Panónska cesta

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0 – uznesenie bolo prijaté*

- B) žiada starostu, vyvolať rokovanie medzi obyvateľmi, investorom a samosprávou ohľadom vyriešenia situácie.

*O tejto časti uznesenia sa nehlasovalo, starosta si ju osvojil autoremedúrou.*

### **Záver:**

### **Uznesenie č. 427**

-----

### **0A. Vystúpenie obyvateľky z Černyševského ulice s návrhom na oplotenie trávinatej plochy na Černyševského 27 – 39 (k vystúpeniu nebolo prijaté uznesenie)**

O slovo požiadala obyvateľka Černyševského ulice p. Slavkovská.

Poslanci hlasovaním umožnili občanke vystúpiť.

- p. Slavkovská – obrázkovou prezentáciou podporila svoje vystúpenie  
- v lokalite je množstvo psích výbehov a deti sa nemajú kde hrať a vybehať sa na tráve, nakoľko všade sa nachádzajú priekremity,  
- navrhované oplotenie živým potom nie je vhodné, lepší je klasický plot obkolesený zeleňou.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

O. Kríž, FP – toto bola avizované už vlani, problém treba riešiť,

p. Bajan, starosta - o tomto vystúpení mal vedieť skôr, bol by sa na to pripravil, vníma to ako problém, je to zadanie pre komisiu životného prostredia,

p. Gaži – žiada vyjadrenie mestskej polície, či toto dokážu ustriechnuť, obdobný problém je aj na Budatínskej ul.,

- p. Pätoprstá – existujú už hotové živé ploty, požiadala o nákres a potrebu priestoru, navrhuje zadať takúto kontrolu mestskej polícii,
- p. Karman – je to problém celej Petržalky, MsP to nevie riešiť, touto problematikou sa zaoberá viac občianskych združení, poukázal na súvisiace náklady,
- p. Pätoprstá, FP – v Anglicku to funguje (odoberá sa DNA psa a vyrubujú a pokuty), starosta - „psíčkárska lobby“ bola proti sprísneniu zákona, tri hliadky mestskej polície situáciu nevyriešia, nemôžeme oplocovať každý vnútroblok,
- O. Kríž, FP – odporúča nekomplifikovať túto tému, je tu konkrétny návrh, nie drahý, berme to ako pilotný projekt, dá sa vykonať rozpočtové opatrenie a získať financie,
- p. Karman, FP – treba povedať vždy súvisiace veci, toto je už zúfalý krok obyvateľov,
- p. Dyttertová, FP – súhlasí so starostom i p. Krížom,
- p. Slavkovská – jej deti majú predbežný zákaz chodiť po tráve.....

**Záver:** k vystúpeniu nebolo prijaté uznesenie

-----

## **1. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31. 01. 2018**

---

Prednosta uviedol materiál.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Vydra- opýtal sa k uzneseniu 378 časť B2, kto to má vyhodnocovať pán starosta?  
prednosta - navrhoval to pán poslanec Vetrák, porovnávame množstvo úkonov jednotlivých právnických kancelárií, vieme to potom porovnať s tou odmenou, napr. v zmluve s p. Plechlom sme skončili,
- p. Vydra - poprosil by, nech sa o tom aj informuje,  
starosta - opýtal sa p. Uhlára, či chce sedieť v návrhovej komisii,

*Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

### **Uznesenie č. 428**

-----

## **2. Personálne zmeny vo vedení Miestneho podniku Verejnoprospešných služieb Petržalka**

---

Prednosta uviedol materiál. K 31.3.2018 sa odvoláva pán riaditeľ Fúzek VPS. MZ poveruje vedením VPS Bc. Richarda Uhrína od 1.4.2018.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. O. Kríž - materiál sa mu nepozdáva nerozumie,, prečo práve teraz je čas, kedy treba odvolať riaditeľa. Prečo práve p. Bc. Richard Uhrín má byť poverený vedením? Bolo vypísané výberové konanie? Ide o pokračovanie personálnych rošád, kedy to skončí? Nech vystúpi pán Uhrín a povie svoju

- víziu o VPS,
- p. Vydra, FP - reagoval na p. O. Kríža, nech si prečíta v časti B v dôvodovej správy je to uvedené. Pán Uhrín pozná situáciu a rozumie veci,
- p. Dolinay, FP - uviedol, že sa zvoliebnieva, čuduje sa, že po správe sa ho ešte p. Kríž zastáva,
- p. Ovečková, FP- reagovala tiež na p. O. Kríža, pán Uhrín tam robil viac ako 20 rokov, bol odídenny a láskavo vypomôže Petržalke,
- p. Hrčka, FP - p. O. Kríža trápí, že Peter Hataš nie je poverený, je to verejné tajomstvo, Mladá Bratislava na oknách, vozidlách VPS, kde si si robil volebnú kampaň,
- p. O. Kríž, FP - reagoval na p. Hrčku, že to môže mať trestnoprávnu dohru, Ján Hrčka šíri nepravdivé informácie. Vyhlásil, že nepozná človeka, ktorý sa volá Peter Hataš, v živote ho nevidel,
- p. Gaži - uviedol, že nedostatky riaditeľa VPS p. Fúzeka boli konkrétne pomenované. Nikde nie je napísané, že poverený bude aj riaditeľ, mal by sa pripraviť plán používania referentského vozidla,
- p. Uhlár - reagoval na pána O. Kríža, že pán Fúzek vzhľadom na výsledky kontroly stratil dôveru, nový riaditeľ sa bude vyberať, výberové konanie bude vo VPSke,
- p. Hrčka - ospravedlnil sa pánovi Hatašovi, ide o zástupcu Dušana Vnenčáka, na p. Uhrína sú dobré referencie, pracoval tam 20 rokov, je rád, že príde späť,
- p. Farkašovská, FP – správne pomenovať pána Fúzeka - tak ako sa volá so „z“, Fuzek,
- p. O. Kríž - pán Uhrín nikdy nebol šéfom, nemá skúsenosti s riadením, čím je pán Uhrín natoľko výnimočný? Keď je tu, nech predstúpi pred nás dnes,  
 - čo s analýzou doterajšieho riaditeľa?  
 - podáva návrh uznesenia: MZ Bratislava Petržalka žiada  
 A: vyčíslenie ekonomickej škody spôsobenej p. Fúzekom,  
 B: žiada vyčíslenie ušetrených prostriedkov za zimnú údržbu v rokoch 2017-2018,  
 C: žiada starostu o vypísanie výberového konania na nového riaditeľa VPS s termínom marec 2018 ,
- starosta - uviedol, že poverenie je plnej kompetencii starostu, nech to poslanci rešpektujú,
- p. Hrčka, FP - Richard Uhrín bol povedený vedením 6 mesiacov, bol na riadiacej pozícii, Gaži povedal, že nekradol, on, že je lump, nechápe, nech sa dá do normálneho bodu,
- p. Gaži, FP - boli vytýkané konkrétne veci p. Fúzekovi, ak si niekto myslí niečo iné, on to neovplyvní,
- p. Uhlár, FP - žiadna koncepcia nebola, riaditeľ to chcel všetko robiť externe, to hovorí asi za všetko,
- p. O. Kríž, FP - zaráža ho hĺbka vzťahu pána Hrčku k pánovi Uhrínovi, keď mu robí Ján Hrčka hovorcu,
- p. Jóna - opýtal sa, ako je to s časťou B/ uznesenia? Je to kompetencia pána starostu, ako to vlastne je?
- p. Bajan, starosta - konkurz bude, poverený bude niekto, kto tomu rozumie, nechápe o čom sa tu diskutuje.

*Hlasovanie o návrhu p. O. Kríža*

*A / vyčíslenie ekonomickej škody spôsobenej p. Fúzekom /: prítomných 31, za 8, proti 1, zdržal sa 16, nehlasovali 6 - návrh nebol prijatý.*

*B / žiada vyčíslenie ušetrených prostriedkov za zimnú údržbu v rokoch 2017-2018 /: prítomných 31, za 19, proti 1, zdržal sa 9, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

*C /žiada starostu o vypísanie výberového konania na nového riaditeľa VPS s termínom marec 2018 /: prítomných 31, za 8, proti 1, zdržal sa 16, nehlasovali 6 - návrh nebol prijatý.*

*Hlasovanie o odvolaní p. Fúzeka: prítomných 31, za 22, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 8 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o poverení p. Uhrína vedením, MP VPS: prítomných 31, za 22, proti 2, zdržali sa 3, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

### **Uznesenie č. 429**

-----

## **3. Návrh na odvolanie riaditeľa Kultúrnych zariadení Petržalka**

---

Prednosta uviedol materiál.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Uhlár - dáva návrh uznesenia: „MZ ukladá miestnemu kontrolórovi, aby vykonal kontrolu KZP vykonal ako prioritu, žiadame preveriť veci, ktoré sú súčasťou materiálu“ ... Je to nový návrh – odporúča teraz nediskutovať, až po zisteniach miestneho kontrolóra,
- p. Fiala - aj bez uznesenia by ju zaradil ako prioritnú kontrolu. Sú však nevyhnutné termíny, ktoré musí dodržať, na rozsiahlejšiu kontrolu potrebuje dva mesiace, nech sa poslanci vyjadria, či môže dať dôkladnú správu v apríli,
- p. O. Kríž, FP - upozornil p. Uhlára nech sa presunie do návrhovej komisie ako jej člen,
- p. Šesták, FP - doplnil návrh uznesenia p. Uhlára, že pri kontrole budú prizývaní aj poslanci p. Gallo, p. Šesták,
- p. Bajan, starosta MČ - osobne si myslí, že by to mali byť členovia príslušných komisií, nechá to na poslancov,
- p. Uhlár - reagoval na to, že on nesúhlasil byť v návrhovej komisii, prečítal procedurálny návrh uznesenia

***Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka ukladá miestnemu kontrolórovi:***

- ***aby do harmonogramu na prvý polrok 2018 zaradil kontrolu Kultúrnych zariadení Petržalky (KZP) za účasti poslancov p. Šestáka a p. Galla, ktorí budú prizývaní ku všetkým úkonom súvisiacim s kontrolou,***
- ***aby prerušil a pozastavil ostatné kontroly a kontrolu KZP vykonal ako prioritu,***
- ***žiada preveriť veci, ktoré sú súčasťou materiálu, ako aj akékoľvek veci, ktoré súvisia s prevádzkou KZP***

*Hlasovanie o návrhu p. Uhlára: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

- p. Pätoprstá - pred x rokmi sme mali výborných riaditeľov KZP p. Snopko, pán Húska z knižnice, obidvaja boli podľa nej vymenení politicky, zrušením zákona o štátnej a verejnej službe nastal čas politických nominácií, nech sú tam odborní zamestnanci,
- starosta – odmieta tieto nezmysly, s p. Snopkom si rozumie, neprihlásili sa na konkurz obidvaja, nesúhlasí s p. Pätoprstou,
- p. Gaži, FP - počul, že za pána Snopka nikto nechodil do práce,
- starosta - odporučil p. Gažimu, že niekedy menej je viac, pán Snopko robil veľa akcií,
- p. O. Kríž, FP - súhlasí s p. Pätoprstou, nech sa nerobia politické čistky,
- p. Pätoprstá, FP - ospravedlnila sa p. starostovi, že nehovorí o jeho politických čistkách, ale čistkách, ktoré sa robia v našej krajine, starosta zbytočne vyhlásil výberové konanie, on urobil výberové konanie na nich,
- starosta - pán župan sa hrá na transparentného, vypísal až jedno výberové konanie,
- p. O. Kríž - odkedy nastúpila „Hrčkovláda“ odvtedy tu máme čistky. V materiáli je, že pán Litomerický nezvláda základné manažérske zručnosti, sústavne a opakovane porušuje platné zákony, je šokovaný z celého materiálu, kto bude ďalej viesť KZP, stotožňuje sa aj s kontrolou v KZP, zamestnanci tvrdia, že ide o nejaký osobný revanš, p. Fúzeka sme riešili rok, p. Litomerického za posledných 7 rokov nič, žiada nech vystúpi pán Litomerický,
- starosta - nikdy sa nestalo, že tento problém sa riešil bez účasti riaditeľa p. Litomerického, stojí si za týmto materiálom,
- prednosta - opýtal sa či ideme na detaily, alebo až po výsledkoch kontroly, nech sú poslanci vecní,
- p. Hrčka - p. riaditeľ Litomerický sa prihlásiť môže, slovo mu bude udelené, pán Oliver Kríž má samé benefity,
- p. Uhlár, FP - asi dal chybné uznesenie, nech sa ukončí diskusia, nech je komplexná kontrola až o tie dva mesiace,
- p. Vydra, FP - snaží sa konštruktívne riešiť veci, nechápe dnešné počínanie p. Olivera Kríža,
- p. O. Kríž, FP - nerobí nič neštandardne, je to jeho právo vyjadrovať sa k veciam, hlasovali o návrhu p. Uhlára ako o procedurálnom návrhu, podľa jeho názoru bol porušený rokovací poriadok,
- p. Ovečková – uviedla za komisiu kultúry, že spolupracovala s p. Litomerickým, pán riaditeľ má riadiť, nie riešiť pokazené žiarovky bijúcich sa zamestnancov, nezvláda riadiť KZP, manažuje 60 ľudí, nie rozvracať pracovné prostredie,  
- dnes je tu prítomných cca 15 zamestnancov – zaujíma ju, či majú náhradné voľno, dovolenku – vykonať kontrolu dochádzky dnešného dňa
- starosta - odporučil poslancom, nech si niekto osvojí jeho návrh na prerušenie rokovania k tomuto bodu,
- p. Fiala - osvojil si požiadavku p. Ovečkovej, zajtra osloví poslancov, a pošle harmonogram kontroly,
- p. Gaži, FP – dôležité je, či pán riaditeľ KZP dodržiaval zákon,
- starosta - požiadala, nech niekto si osvojí návrh na prerušenie rokovania,
- p. Dolinay - keďže sú tu zamestnanci KZP, má to logiku si ich vypočuť, nepodá návrh na zrušenie diskusie. Vo VPS sme to riešili mesiace, je rád, že tam bude kontrola v KZP,  
- rád by počul aj pána Litomerického, nech sa vyjadrí k tým výčitkám, ktoré odznegli na komisii kultúry,



- výberové konanie riešil Miestny úrad, koľko zamestnancov bolo nadbytočne prijatých?
- p. Šesták – podal návrh na ukončenie diskusie, pokračovať až po ukončení kontroly a potom sa môže vyjadriť aj pán Litomerický.

*Hlasovanie o návrhu p. Šestáka na prerušenie diskusie: prítomných 31, za 20, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 430**

-----

**4. Informácia o plnení uznesenia MZ č. 425/2018 z 23. 01. 2018**

---

Navrhovateľom rokovania o informačnom materiáli o priebežnom plnení uznesenia MZ č. 425/2018 bol p. Cmorej, pri rokovaní ho zastupoval p. Karman. Nie sú konkrétne výsledky zo stretnutia so zástupcami zhotoviteľa, tiež chýba mu vyčíslenie príjmov za inzerciu. Žiada o vyjadrenie p. Belanová.

Prednosta postupne prešiel jednotlivé body uznesenia, ktoré mestská časť vykonala. Je možné ukončenie spolupráce, podpísanej zmluvy, príp. právne kroky. Nie je jasné ako ďalej, či bude mať mestská časť iné periodikum, potom si bude treba povedať ďalšie kroky.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

Starosta dal aklamačne hlasovať o súhlase s vystúpením p. Belanovej, - poslanci optickou väčšinou odsúhlasili vystúpenie.

p. Belanová - očakávala prejavenie záujmu zo strany poslancov, poukázala na to, že uznesenie je prijaté na neexistujúcu spoločnosť – vymazaná z Obchodného registra,

- Dala si vypracovať analýzu, keďže nie je právnička; analýzu od pána Cmorej nevidela. Vie zdôvodniť všetko, čo noviny od roku 1995 robili. Jediný poslanec, ktorý mal záujem o právnu analýzu, bol p. Radosa. Záver analýzy od Advokátskej kancelárie Gabriela Almássyho je, že Petržalské noviny sa neobohatili, zmluva je považovaná za platnú. Cena za noviny sa nezmenila 0,10 €/ks,

- Záver: Návrh na ukončenie zmluvy na základe dohody s mestskou časťou,

p. Vydra, FP - opýtal sa, prečo analýzu nedostali poslanci?

p. Hrčka, FP - ozrejmil p. Belanovej, že ak dostávali dotáciu na fungovanie novín a predávala reklamu je to OK, v momente, keď sa vydavateľom stala MČ Bratislava-Petržalka a oni ďalej predávali reklamu, už to nebolo to isté. V zmysle zákona je to bezdôvodné obohatenie sa,

p. Bajan, starosta MČ - stanovisko advokátskej kancelárie dostali v piatok,

p. Belanová - uviedla, že na to, aby mohla viesť s niekým dialóg potrebuje tú tému poznať. Nevie, čo právne sa zmenilo v spoločnosti. Spoločnosť zmenila názov. Prihlásili sa do verejného obstarávania, na projekte robila 2 mesiace. Splňali podmienky, súčasťou zmluvy nie je zadefinovaná reklama a inzercia, poslanci mali možnosť nahliadnuť do podmienok, ktoré boli vo verejnej súťaži, do zmluvy, nechápe prečo po 3rokoch resp. po 24 rokoch sa poslanci zbadajú, že chcú iné noviny,

- p. Karman, FP - uviedol, že sa bavíme o Vydavateľstve MRK Agency, nie o MRK Agency, nech sa vyjadrí k vlastníctvu značky o jej prevode na MČ, aký má na to pohľad, či môžu rátať s prevedením na MČ Bratislava-Petržalka,
- p. Belanová - značku má prepožičanú, jej vlastníkom je pán Baranovič, neposunú ju,
- p. Radosa - vypýtal si to stanovisko, pozrel si predtým tlačový zákon, faktom je, že tam nie je jeden jediný riadok, že príjmy z inzercie sú príjmom vydavateľa, v zmluve to tiež nie je riešené. Bezdôvodné obohatenie je z jeho pohľadu sporné.
- Je tu aj politický rozmer - po 24 rokoch sú Petržalské noviny súčasťou identity Petržalčana, dnes oslovujú 10 tisíce Petržalčanov
  - Je to nechutné ukončenie spolupráce po 24 rokoch, neprebehla diskusia na MR, v komisiách,
  - nechce, aby ich niekto vo volebnom roku zneužil,
  - redakčná rada mala byť dotvorená ľuďmi schopnými aktívne sa zúčastňovať na tvorbe Petržalských novín,
- p. Hrčka, FP - je to dlhodobý pertraktovaný problém, nech sa pán Radosa netvári, že o tom nevie, netreba robiť z Petržalských novín modlu, môže urobiť analýzu vyváženosti,
- p. Dolinay, FP- Petržalské noviny riešia dlhodobý problém, sám dával otázky na inzerciu v roku 2015 formou interpelácií,
- p. Vetrák, FP - uviedol, že ak má redakčná rada zasahovať do obsahu, išlo by o cenzúru, potom sa treba radšej vrátiť k Mediálnej rade,
- p. Radosa, FP- považuje redakčnú radu za operatívny orgán. Dnes je tvorená čisto externými ľuďmi. Uznesenie nebolo prijaté štandardným spôsobom /komisie, MR, MZ, poslanecké kluby/,
- p. O. Kríž - je to nevhodný spôsob riešenia medzi poslancami a Petržalskými novinami. Opýtal sa ako chcú nahradiť Petržalské noviny, akým spôsobom budú informovať občanov o dianí v Petržalke? Dnes by mali obhajovať slobodu médií, nie likvidovať jediné médium, ktoré v Petržalke existuje,
- p. Vetrák, FP - podľa neho bol nonsens to, že členmi Mediálnej rady boli ľudia, ktorí mali byť kontrolovaní,
- p. O. Kríž, FP - myslí si, že Mediálna rada nie je kontrolný orgán, mala rozhodovať o obsahu Petržalských novín, za členov redakčnej rady boli zvolení ľudia z konkurenčných novín,
- starosta - reagoval na p. Vetráka, zástupcu novín tam bol s hlasom poradným. Budeme sa tým musieť zaoberať, zobrali sa peniaze z rozpočtu,
- p. Karman – očakával, že ak by malo prísť k nejakej dohode, bude väčší záujem poskytnúť informácie, diskutovať, aktuálne sa dopracovali k tomu, že, je plne odmietnuté obohatenie, bol podaný návrh na ukončenie zmluvy, diskusia o vlastníctve značky bola tiež zmietnutá zo stola. Stále však vidí priestor na realizáciu nejakej dohody v tejto veci, ktorá môže skončiť podpisom úplne novej zmluvy. Avšak dovtedy treba chrániť prostriedky mestskej časti, predložil uznesenie, ktoré poslanci dostali na stoly; nech je analýza poskytnutá všetkým poslancom.

Prečítal návrh uznesenia:

*Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka žiada starostu*

*a) aby odstúpil od Zmluvy o dielo uzatvorenej dňa 25.8.2015 medzi Mestskou časťou Bratislava-Petržalka ako objednávateľom a Vydavateľstvom M.R.K. agency spol. s.r.o. ako zhotoviteľom,*

b) aby bezodkladne podal žalobu na vydanie bezdôvodného obohatenia voči Vydavateľstvu M:R:K: agency spol. s.r.o., ktoré vzniklo najmä neoprávneným inkasovaním príjmu za inzerciu v Petržalských novinách,

c) aby hospodárne nakladal s majetkom mestskej časti a to najmä, aby do doby, pokým nebude uhradené bezdôvodné obohatenie alebo do doby, pokým Vydavateľstvo M.R.K. agency spol. s.r.o. nepreukáže, že už nie je v predĺžení a disponuje finančnými prostriedkami na úhradu bezdôvodného obohatenia, neuhrádzal faktúry vystavené Vydavateľstvom M.R.K. agency spol. s.r.o. a započítaval ich voči sume bezdôvodného obohatenia,

d) aby do dvoch týždňov predložil poslancom alternatívne návrhy dočasného vydávania vlastného periodika mestskej časti. Návrh nech obsahuje predpokladané náklady, navrhovaný rozsah periodika a navrhovaný mechanizmus tvorby periodika, vrátane personálneho zabezpečenia či už zamestnancami úradu alebo externými autormi.

p. O. Kríž, FP - opýtal sa, kde je pán poslanec Cmorej, ktorý to inicioval?

p. Radosa, FP - odstúpiť od zmluvy s niekým, kto vyhral verejnú súťaž a podpísať novú zmluvu bez súťaže, nie je možné,

p. Vetrák - dôjde k tomu, že tu nejaký čas nebude žiadne médium,

- Podozrenia z bezdôvodného obohatenia – vedenie poskytlo právny názor, že išlo o obohatenie, on túto otázku považuje za spornú

- mediálna rada - od čias parkovacej politiky bol problém s nevyváženosťou a objektivitou Petržalských novín,

- nová redakčná rada – on netrvá na žiadnom z tých členov, treba diskutovať o tom, či má zasahovať do obsahu,

prednosta - bolo viackrát spomenuté bezdôvodné obohatenie, o tom, ale rozhodne súd, žiadne peniaze nad rámec nie sú, ak sa raz odstúpi od zmluvy, nebudeme riešiť už Mediálnu radu ani nič, bude sa riešiť odznova, pretože spolupráca skončí,

p. Hrčka, FP - p. Belanová bola súčasne aj poslankyňa, p. Adamčiaková je zamestnankyňou Petržalských novín, je tu konflikt záujmov, nepočúva sa to príjemne verí, nemá nič proti Petržalským novinám, i keď boli prípady neobjektívnosti,

p. Radosa, FP - ak sa odstúpi, tak je koniec, má konkrétny návrh o doplnenie Redakčnej rady, aby sa sfunkčnila, v súčasnosti nefunguje,

prednosta - nie je jednoznačný názor, rozpor s tlačovým zákonom, no reálne k obohateniu nedošlo, redakčná rada nefunguje, podmienka je, že sa dohodneme, doteraz k tomu neprišlo,

p. Vetrák, FP - má vedenie jasný názor na bezdôvodné obohatenie alebo nemá? Ak nie, nech sa preruší rokovanie o tomto,

prednosta - reagoval na p. Vetráka, nie je na to jednoznačný názor, rozpor s tlačovým zákonom, reálne k obohateniu nedošlo,

starosta - okamžité ukončenie nie je najlepšie riešenie,

p. Radosa - navrhol, aby sa doplnila Redakčná rada, súčasne žiada o prerušenie rokovania o tomto bode, nech sa k tomu vrátíme ak budú jasné veci.

*Hlasovanie o návrhu p. Radosu o prerušení diskusie: prítomných 30, za 21, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 431**

-----

**5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia (VZN), ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 8/2009 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 5 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 432**

-----

**6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia (VZN) zriadeniu MŠ Turnianska ul. č. 10, 851 07 Bratislava od 1. januára 2019**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 433**

-----

**7. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2018**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 434**

-----

## 8. Vyhodnotenie prioritných cieľov mestskej časti na roky 2015 – 2018 za II. polrok 2017

---

Materiál uviedol prednosta, materiál prechádzal komisiami. Apeloval na poslancov, nech komunikujú dopredu.

### Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Ovečková - uviedla, že materiál je prehľadný, vyčerpávajúci. Opýtala sa k str. 3 – školstvo - rekonštrukcia bazéna na Turnianskej, prečo sa to oneskorilo až na december?

- Str. 6 – školstvo – asistentov učiteľa je stále málo. Nech Petržalka dotuje týchto učiteľov z prostriedkov mestskej časti,

prednosta - čo sa týka bazéna na ZŠ Turnianskej, 4x bolo verejné obstarávanie, 4x sa nikto neprihlásil, našla sa firma, predpokladaný termín je apríl,

p. Gaži - opýtal sa, že či je plaváreň zisková, alebo stratová,

prednosta - bude to predmetom rokovania dozornej rady v priebehu dvoch týždňov, budú mať informáciu na ďalšom MZ,

p. Pätoprstá - aké súhlasné stanovisko dala Petržalka na garážový dom na Lachovej? Parkovisko na Röntgenovej, čo sa týka Digital parku, územné rozhodnutie už bolo vydané, pýtajú sa na to obyvatelia,

prednosta- parkovisko na Röntgenovej - čakáme na právoplatnosť stavebného povolenia, súhlas MČ – MZ schválilo vzťah k pozemku,

p. Pätoprstá, FP - navrhuje zrušiť nájomnú zmluvu za 0 €, pretože to nevyhovuje tým požiadavkám, ktoré schválili ako poslanci (garážový dom na Lachovej),

p. Vydra - mal dve otázky:

1. Garážový dom pri Digitalparku je skoro hotový, je to dôvod na oneskorenie budovania?

2. V rámci materiálu fungovanie samosprávy na strane č. 16 sa na konci píše vypracovať opatrenia na motiváciu obyvateľstva presídliť sa do Petržalky, existuje už niečo také spracované v akom to je stave?

Prednosta - zmluvy sa dodržiavajú, i keď so sklzom, viackrát sa menil zámer,

p. Vetrák – sprievodné, podporné opatrenia k parkovacej politike idú mimo nás – RFSD by to mala riešiť, obyvatelia sú výrazne proti vybudovaniu parkovacieho domu. Kým nie sú dohodnutí /kde to bude, čo to bude/, nie je ochotný podporiť veci na meste. Klub seniorov na Haanovej poďakoval za modernizáciu, dokončenie rekonštrukcie kaplnky v Starom háji - na meste sa to považuje za čiernu stavbu,

starosta - vedenie mestskej časti by uvítalo keby sa stretla RFSD. Pani Hrehorová mala prioritu ihrisko pre hendikepovaných, pred rokom a pol žiadal mesto zveriť pozemok, ani list neprišiel,

p. Gaži - opýtal sa, či si môžu vlastníci bytov na Budatínskej a Lietavskej spravovať parkovisko sami? Či je to možné?

p. Radosa - pozvánka na RFSD išla, čakal, či sa schváli parkovacia politika na meste,

p. Vetrák - poradil pánovi Radosovi, nech zavolá mestských poslancov hneď na začiatku, nech povedia svoj názor. Vie o tom ihrisku pre hendikepovaných, opýta sa na meste, že prečo to tak dlho trvá?

starosta - všetko čo sa týkalo parkovacej politiky, stiahol pán primátor aj z webu.

Hlasovanie: prítomných 27, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

**Záver:**

**Uznesenie č. 435**

-----

**Prestávka na obed od 13:36 – 14:00hod**

**Rokovanie viedol pán zástupca Michal Radosa.**

**9. Návrh na vyhlásenie grantovej výzvy v oblasti životného prostredia**

---

Materiál uviedol zástupca starostu pán Radosa. Celková výška je 30 000 €, posudzovať žiadosti bude príslušná komisia, následne to bude schválené na MZ. Termín na poslanie žiadosti: 30.4.2018. Do 15.12.2018 predložiť zúčtovanie.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Ovečková - opýtala sa, že bol schválený rozpočet na rok 2018, v akej kapitole, kde sú kryté finančné prostriedky na to?
- p. O. Kríž - myslí si, že to nie je taká veľká položka, tento materiál treba podporiť, fungovalo to aj v minulosti. Je to priestor aj napríklad pre pani Slavkovskú na ten živý plot okolo ihriska, nejde o nejakú zásadnú položku,
- p. Gaži – požiadal, aby aj komisia investičných činností mohla posudzovať projekty, opýtal sa, či aj občania na Lúkach 7 môžu žiadať o tento grant?
- p. Pätoprstá - súhlasí s komisiou IČ a ŽP, predajom majetku sa získajú na to peniaze, výzvu treba rýchlo zverejniť, opýtala sa ako bude zabezpečená medializácia?
- p. Gaži, FP - komisia IČ má to v predmete činnosti, môže poslať Štatút,
- p. Pätoprstá, FP - uviedla, že ak komisia ŽP rozhodne, potom nech to prejde na schválenie všetkým komisiám,
- p. Vydra - najprv to bolo 20 000 € až 25 000 €, teraz je to 30 000 €, nech sa to skúsi s nižšou sumou, tiež položil otázku na zdroj finančných prostriedkov. Je to dosť krátka doba na predloženie projektu, nemusia to niektorí stihnúť,
- p. Pätoprstá, FP - prečítaním uznesenia spropaguje túto grantovú výzvu,
- p. Radosa - postupne reagoval na vystúpenia poslancov. Komisia ŽP má k tomu najbližšie, nech sa dá materiál do kolečka, nech sa komisia ale ŽP zaoberá tým ako prvá,
  - Lúky 7 - je tam viacero typov pozemkov /MČ, hlavné mesto, súkromní vlastníci/, preto je výzva doplnená o Adopciu zelene, pri súkromných pozemkoch musí byť súhlas vlastníka pozemku,
  - Medializácia bude prebiehať na našej webovej stránke a v Petržalských novinách, tlačové správy mestskej časti, 2 mesiace by mali stačiť
  - Suma bola od začiatku navrhnutá vo výške 30 000 €, iba na komisii IČ bol návrh na zníženie na 25 000 €, finančné krytie môže byť aj z prebytku hospodárenia
- p. Ovečková, FP - nemá to finančné krytie v rozpočte, Na komisií kultúry bolo prezentované, že materiál bude doplnený o generálny súhlas pána Feješa,

- p. Fiala - pripomienky čo sa týka finančného krytia sú opodstatnené. Podľa neho to však nie je prekážka na neschválenie,
- p. Hájková - dávame dotácie na ŽP, pripadá jej to, že pán Radosa má pripravených kamarátov, je to krátky termín, nezahlasuje za to,
- p. Radosa – realizovať z programu 7 – životné prostredie, ráta aj so spoluúčasťou vlastníkov,
  - súhlas p. Feješa nie je, ide o vnútrobloky vo vlastníctve hlavného mesta,
  - reagoval na p. Hájkovú, vyprosí si nachystaných kamarátov,
- p. Ovečková, FP - číslo 7 jej nestačí, chce konkrétnu položku, odkiaľ to bude zobrať, a chce počuť od odd. ŽP, že im táto suma nebude chýbať. Nesúhlasí s pánom kontrolórom, sú stanovené pravidlá,
- prednosta - reagoval na p. Ovečkovú, v rozpočte to momentálne nie je, je to nefér voči MR, pri úprave rozpočtu sa peniaze nájdu,
- p. Dolinay, FP – nebolo to v každej komisii, navrhol pred hlasovaním krátku prestávku,
- p. Radosa - po p. Petriskovej dáva krátku prestávku a prídu za ním predsedovia klubov,
- p. Petrisková - prejavila veľkú podporu výzve, už pred dvoma rokmi sa hovorilo o grantových schémach. Je vďačná, že to p. Radosa navrhol. Je to veľmi dobrá iniciatíva priamo k občanom. Opýtala sa p. Radosu, či vie ísť aj nejaká výzva na ZŠ, kde fungujú rôzne združenia,
- p. Radosa - je jeho záujmom, aby informoval všetkých, spolieha sa aj na verejnú prezentáciu v prípade schválenia.

**Prestávka na poradu poslaneckých klubov: 14:59hod – 15:02 hod**

*Hlasovanie: prítomných 21, za 17, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

*Prezenčné hlasovanie koľko je poslancov prítomných: prítomných 24poslancov.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 436**

-----

**10. Návrh na prevod nebytového priestoru na Bulíkovej 27, Bratislava pre Martina Valentíka, Páričkova 19, Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. O. Kríž - p. Valentík bol na poslaneckom klube včera, vypočul si príbeh, on sám je za predaj nebytových priestorov. V MZ nie je vôľa predávať, navrhol, nech sa nájom predĺži. Pán Valentík je tu prítomný,
- p. Radosa - dal hlasovať o možnosti vystúpenia p. Valentíka /optická väčšina za/,

- p. Valentík /nájomca/- podniká tam 19 rokov, platí nájomné, stará sa o ten priestor, veľa tam už investoval, nutná oprava strechy, platí nájomné, stará sa o priestor,
- p. Gaži- opýtal sa, či sa tam aj alkohol predáva? Ak by to bol dlhodobý prenájom, či by mu to vadilo, ako je to s výškou nájmu?
- p. Valentík /nájomca/- nechal tam 19 rokov života, hocikedy môžu poslanci za ním prísť, nájomné sa zdvihlo na 400 €, zamestnáva 13 ľudí,
- p. Cmorej - reagoval na p. Valentíka, že sa nemusí obhajovať, drží mu palce do budúcnosti,
- p. Uhlár - objasnil, že pri predajoch ide 50% do kasy mesta, dá sa dlhodobý prenájom (10 – 15 rokov), plus cena prenájmu by mohla ísť trošku nižšie kvôli rekonštrukcii,
- p. Valentík /nájomca/- investícia do opravy strechy je dosť veľká,
- p. Uhlár - aká to je cena?
- p. Valentík /nájomca/- cca 40 000 €,
- p. Uhlár - odporúča mu dlhobnejší prenájom,
- p. O. Kríž - verí, že zámer je poctivý,
- p. Gaži - páči sa mu návrh dlhodobého prenájmu, zamestnáva 11 ľudí,
- p. Pätoprstá - nech sa nezľakne, keď sa to zamietne, je na ňom, dĺžku prenájmu, koľko by strecha stála, atď., poďakovala za takúto prevádzku,
- p. Ovečková - súhlasí s p. Pätoprstou, predávať pavilóny detských ihrísk je pre nás nevýhodné z dlhodobého hľadiska,
- p. Vydra - drží palce p. Valentíkovi, v zahraničí sú radšej v podnájme, aj u nás by to malo takto fungovať, len MČ Bratislava-Petržalka nemá financie na zveľaďovanie; upozornil prítomných poslancov, že v rokovacej sále ich je málo.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 8, proti 4, zdržali sa 11, nehlasoval 1 - návrh nebol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 437**

-----

**11. Návrh na odpredaj nehnuteľností - pozemkov v k.ú. Petržalka, pozemky registra „C“ KN, parc. č. 5214/10, parc. č. 5388/6, parc. č. 5389/4, parc. č. 5391/4, parc. č. 5391/8, parc. č. 5392/2 pre VODOTIKA – MG, a.s., Bosákova 7, Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta, informoval o dohode na navýšenie ceny na 488 520 €.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 438**

-----



**12. Návrh na odpredaj nehnuteľnosti - pozemku parc. č. 3662/95 pre STAVO-ing, spol. s r.o., Koceľova 9, Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta, na základe rokovaní je suma navýšená na 100 tis. €.

**Diskusia:**

p. Uhlár – ako predseda komisie miestneho majetku je s tým uzrovený.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 439**

-----

**13. Návrh na prenájom časti pozemku a časti nebytového priestoru v objekte bývalej ZŠ Vlastenecké nám. 1, Bratislava, v k. ú. Petržalka pre Spojenú školu internátnu, Vlastenecké nám. 1, Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 440**

-----

**14. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 265 pre Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Haanova č. 31-41, zastúpených spoločnosťou NÁŠ DOM, Haanova 35, 851 04 Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 441**

-----

**15. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov v objekte bývalej ZŠ Vlastenecké nám. 1, Bratislava pre MUDr. Alenu Keskin**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 442**

-----

**16. Návrh na zmenu doby nájmu nebytových priestorov v objekte DK Zrkadlový Háj pre G.MAL s.r.o.**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

p. Radosa - opýtal sa, či tomu má rozumieť, že nebudú variť, piecť jedlá?

prednosta - áno tak sa dohodlo,

p. Ovečková - chcela by doplniť uznesenia o podmienku, že nájomca nesmie podávať žiadne tepelne upravené jedlo /nesmie sa variť/, čuduje sa, že to pán riaditeľ hneď nezastavil, že sa nemôže,

prednosta- zobral to autoremedúrou,

*Hlasovanie: prítomných 24, za 22, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 443**

-----

**17. Voľba príslušnej Okresného súdu Bratislava V**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 22, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 444**

-----

## **18. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za IV. štvrt'rok roku 2017**

---

Materiál uviedol prednosta.

### **Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 445**

-----

## **19. Správa o kontrole vedenia hotovosti v pokladniciach Miestnej knižnice Petržalka**

---

Materiál uviedol pán kontrolór Fiala. Odporúča zobrať na vedomie poslancom.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Vydra, FP - v tabuľke sú údaje na Kutlíkovej 0,- €, na Lietavskej 204,50, čo s tými 4,50€?
- p. Radosa - pani riaditeľka miestnej knižnice je bezproblémová,
- p. Fiala, miestny kontrolór - ocenil pozornosť pána poslanca, ocenil prístup v konaní riaditeľky a jej prácu,
- p. Ovečková - uviedla, že keby tak všetci riaditelia fungovali ako riaditeľka miestnej knižnice, tak by bola najšťastnejší človek na svete.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 446**

-----

## **20. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2017**

---

Materiál uviedol pán kontrolór Fiala.

### **Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 447**

-----

## 21. Zrušenie Zásad kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka

---

Materiál uviedol pán kontrolór Fiala. Dôvod zrušenia uviedol v dôvodovej správe.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Pätoprstá - dáva návrh uznesenia, ktorým MZ žiada miestneho kontrolóra stiahnuť materiál a novelizovať zásady kontrolnej činnosti,
- p. O. Kríž - zákon jasne hovorí, čo má čo nemá kontrolovať, pán kontrolór to objasnil, nie je treba robiť materiál pre materiál, doteraz nebol problém s pánom kontrolórom,
- p. Vydra - upriamil pozornosť na dva fakty v dôvodovej správe, kde sa píše, že od prednostu MÚ prišlo niekoľko pripomienok, nie všetky kontroly sú len finančné, poukázal na zákon o finančnej kontrole,
- p. Fiala - vo všetkom postupuje podľa zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole, nech poslanci rešpektujú, že budú tam citácie zo zákona, navrhol zrušenie týchto zásad,  
prednosta - zásady boli v rozpore so zákonom. Zákon o finančnej kontrole neupravuje druhy kontroly, pán kontrolór môže urobiť akúkoľvek kontrolu, ktorá mu vyplýva zo zákona. Zákon o finančnej kontrole stanovuje procesný postup,
- p. Pätoprstá, FP - jej požiadavka je oprávnená, niekto si pletie VZN so zásadami, myslí si, že to tam môže kľudne odcitovať, nech je to presné, čitateľné aké sú tie zásady,
- p. Radosa - upozornil, že teraz bude kontrola v KZP, dal to na zváženie,
- p. Pätoprstá - pán kontrolór sa musí riadiť zákonmi.

*Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej /žiada miestneho kontrolóra stiahnuť materiál: prítomných 24, za 19, proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

- p. Fiala - nemyslí si, že to bolo správne, zásady mali byť zrušené. Bude postupovať v súlade so zákonom.

*Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 23, za 10, proti 1, zdržali sa 7, nehlasovali 5 - návrh bol neprijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 448**

-----

## 22. Interpelácie

---

### **p. Oliver Kríž interpeloval prednostu MÚ.**

*Téma: chodník na Jantárovej ceste*

Prosím o vyjadrenie k možnosti dobudovania chodníka pre peších pozdĺž Jantárovej cesty /pri bývalom trhovisku/. Prechádza tade množstvo obyvateľov, ktorí sa na mňa obrátili s týmto podnetom. Samozrejme k tomu by mal byť dobudovaný aj prechod Jasovská pre chodcov.

**p. Oliver Kríž interpeloval prednostu MÚ.**

*Téma: lepšie označenie prechodu pre chodcov na Beňadickej.*

Na základe podnetov od obyvateľov žiadam o vyznačenie prechodov pre chodcov na hlavnej ceste, najmä v okolí CZŠ Narnia, konzervatória u škôlky /slepá ulica/ Beňadická. V lokalite sa treba pripraviť na zvýšený pohyb detí od zariadenia MŠ Vyšehradská. Ďakujem Oliver Kríž.

**p. Oliver Kríž interpeloval prednostu MÚ.**

*Téma: vyčíslenie nákladov na rekonštrukciu MŠ Vyšehradská.*

Touto cestou žiadam o informácie ohľadom rekonštrukcie MŠ Vyšehradská:

1. Koľko m<sup>2</sup> sa rekonštruovalo vybúraním na nosnú konštrukciu?
2. Koľko m<sup>2</sup> sa rekonštruovalo spôsobom vybúrania aj nosnej konštrukcie?
3. Koľko m<sup>2</sup> vzniklo nadstavbou respektíve dostavbou budovy?
4. Čo bolo dôvodom pre čiastočné vybúranie konštrukcie?
5. Aká bola finálna suma za rekonštrukciu?

Ďakujem

**p. Gabriel Gaži interpeloval prednostu MÚ.**

*Téma: zabezpečenie trávniku proti vstupu áut.*

Prosím o zabezpečenie trávniku proti vstupu áut, respektíve ich prechodu cez trávnik, ktorý bol interpelovaný dňa 12.12. 2017 (viac dole) a ktorý je zobrazený v prílohe **aj v súčinnosti s dopravnou políciou**. Interpelujem z toho dôvodu, že na frekventovanej ceste v blízkosti tohto trávniku sa bežne objavuje blato čo môže byť nielen pre autá, ale aj pre chodcov v prípade šmyku veľmi nebezpečné a dostal som odpoveď pri riešení tohto problému, kde sa zhruba píše, že trávnik je vo vlastníctve Hl. mesta Bratislavy a tiež je to otázka peňazí.

**p. Lýdia Ovečková interpelovala starostu MÚ.**

*Téma: prieťah pre chodcov cez Panónsku medzi nákupným centrom Slnecnicami a Peugeotom.*

Chcela by som veľmi pekne poprosiť, aby pán starosta ako štatutár obce inicioval p. primátora, aby bol urýchlene riešený nebezpečný prieťah pre chodcov na Panónskej v časti medzi Peugeotom a NC Slnecnice realizovaním svetelnej križovatky. Ďakujem.

**p. Elena Pätoprstá interpelovala starostu MÚ.**

*Téma: rozšírenie cesty Ševčenkova a chodník pre chodcov.*

V akom štádiu je realizácia rozšírenia Ševčenkovej ulice v časti od UPC po Daňový úrad a chodníka pre chodcov z vodo priepustných dlaždíc.

**p. Jozef Vydra interpeloval prednostu MÚ.**

*Téma: dopravná situácia Vyšehradská, Beňadická.*

Prosím informovať, ako riešiť situáciu v okolí CZŠ Narnia, prieťahy pre chodcov nie sú viditeľné, chýbajú dopravné značky /a15,A13/ prípadne IP26a IP26b a dopravné riešenia, ktoré by zvýšili bezpečnosť predchádzajúcich chodcov / detí a ich rodičov/.

**p. Alexandra Petrisková interpelovala prednostu MÚ.**

*Téma: stav rekonštrukcie DK Lúky.*

Prosím o informáciu v akom štádiu je nielen stavebná rekonštrukcia, ale aj návrh na využívanie nových priestorov. Ďakujem.

### **23. Rôzne**

---

p. Cmorej - uviedol, že je nemilo prekvapený ako bod o petržalských novinách dopadol, nebol pri tom bode v sále pre neodkladné povinnosti. Táto firma dlhuje MČ BA V cca 100 000 €. My k tomu nie sme schopní prijať uznesenie, ktoré vyzýva starostu, aby konal tak ako mu káže zákon. Pevne dúfa, že pán starosta vykoná tie kroky aj bez uznesenia, ktoré sa dnes nepodarilo prijať.

#### **Záver:**

p. Radosa, zástupca starostu MČ ukončil zasadnutie a poďakoval všetkým, ktorí vydržali až do konca.

**Koniec rokovania: 16.13 hod.**

---

**Vladimír Bajan**  
starosta

---

**Miroslav Štefánik**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:**

---

**Oľga Adamčiaková**

---

**Vladimír Gallo**

**Zapísala:**

---

**Michaela Kochanská**

