



## Z á p i s n i c a

**z rokovania 25. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 27. marca 2018**

---

**Začiatok rokovania: 09.10 hod.**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** starosta Vladimír Bajan – PN, p. Vladislav Chaloupka – zahraničná cesta, p. Juraj Kríž – PN, p. Ľubica Turčanová – zahraničná cesta

### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril a viedol zástupca starostu Michal Radosa z dôvodu práceneschopnosti starostu Vladimíra Bajana, ktorého v úvode ospravedlnil.

Informoval, že okrem poslancov boli pozvaní: primátor hl. mesta SR Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 28 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 80 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

### **Schválenie programu rokovania:**

Rokovanie o tomto bode otvoril Michal Radosa, zástupca starostu.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. O. Kríž - navrhol, aby bola ako bod č. 0 zaradená Informácia k bezplatnému prístupu na WiFi sieť / z finančných zdrojov EÚ /, bude to cca. na desať minút,
- p. Dyttertová - opýtala sa p. O. Kríža, prečo ako bod č. 0? Nech sa to dá do bodu Rôzne, alebo ako posledný bod,
- p. O. Kríž, FP - niektorí poslanci chcú skôr odísť - preto ako bod č. 0.

*Hlasovanie o návrhu p. O. Kríža: prítomných 26, za 15, proti 1, zdržali sa 9, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o programe ako celku: prítomných 27, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – program rokovania bol schválený.*

**Návrhová komisia:** p. Gabriel Gaži,  
p. Ľuboš Kačírek,  
p. Elena Pätoprstá,

Rokovanie o tomto bode otvoril Michal Radosa, zástupca starostu.

### **Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

-----

**Overovatelia zápisu:** p. Anna Dyttertová,  
p. Oliver Kríž

Rokovanie o tomto bode otvoril Michal Radosa, zástupca starostu.

### **Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Spoločné hlasovanie členoch návrhovej komisie a o overovateľoch zápisnice:  
prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.*

-----

## **0. Informácia o možnosti získania dotácie na vybudovanie bezplatnej WiFi zo zdrojov EÚ**

---

Materiál uviedol poslanec Oliver Kríž. Európska komisia dlhodobo podporuje myšlienku bezplatnej WiFi. Od roku 2017, je na to vyčlenených 120 mil. €. Petržalka by mohla získať dotáciu vo výške 15 000 €. Treba sa zaregistrovať na portáli wifi4you.eu. Čím skôr treba obec zaregistrovať „kto skôr príde, ten skôr melie“. Bezplatná zóna WiFi by mohla byť v Sade Janka Kráľa. Prečítal návrh uznesenia, ktorým zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu a žiada prednostu zabezpečiť registráciu na portáli a následne požiadať o dotáciu.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- Prednosta – vedúca oddelenia projektového riadenia potvrdila, že už sme zaregistrovaní, na zváženie je lokalita, kde by mala tá Wifi byť,
- p. Pätoprstá, FP - odkázala p. O. Krížovi, nech to najprv konzultuje na úrade, až potom na MZ, nech sa nezdržiava priebeh MZ,
- p. O. Kríž, FP – návrh nie je zbytočný, pochválil odd. p. Jeckovej, teraz ide o lokalitu,
- p. Dyttertová - opýtala sa, či sú všetci stotožnení s lokalitou Sadu Janka Kráľa?
- p. Hrčka, FP - za 15 000 € sa dá urobiť len jedna lokalita? Nech sa to odborne spracuje a vyhodnotí, či jednu drahšiu lokalitu, alebo niekoľko lacnejších na viacerých miestach v Petržalke,
- p. Radosa - termín podania žiadosti je v polovici mája 2018, nech sa to nerieši teraz, prednosta - podmienkou je verejné priestranstvo, máme na to spracované projekty, okolie Technopolu, kde je veľký pohyb obyvateľov, kultúrne domy, nacenené toto všetko na 6 000 €, ostáva ešte 9 000 €, dnes neriešiť,
- p. Vydra, FP – v sade majú ľudia relaxovať, nie sledovať mobily,
- p. Dolinay, FP - zdá sa mu neodborná tá diskusia, rozhodnúť za 15 min., je to nezodpovedné, navrhol ukončiť diskusiu, /*nedá sa ukončiť diskusia*/
- p. Hrčka, FP - 24.4.2018 je ďalšie MZ, víta iniciatívu, ale odborne to nebol najšťastnejší návrh, hotspoty pri školách – prevádzka je tam lacnejšia,
- p. Hájková - opýtala sa, či to pamiatkári dovoľia v Sade Janka Kráľ, súhlasí aj s pánom Vydrom, rozhodnúť na aprílovom MZ, navrhla napr. JAMU, podáva návrh na ukončenie diskusie,

- p. Radosa - nie je to možné, keďže odznel diskusný príspevok,
- p. O. Kríž – víta túto diskusiu, ukázalo sa, že je dobré, že ju otvoril, zmení návrh uznesenia na „predloženie zoznamu navrhovaných lokalít“ na najbližšie zasadnutie MZ,
- p. Ovečková, FP - je presvedčená, že p. vedúca Jecková je plne kompetentná a svoju prácu si robí s max. úsilím,
- p. J. Hrčka, FP - čiže sme zaregistrovaní, do polovice mája 2018 vyjde výzva, dotedy sme povinní treba mať vytipované lokality, akú sú prevádzkové náklady ?
- p. O. Kríž, - zmenil uznesenie, robí to v dobrej viere a v prospech MČ Bratislava-Petržalka, verí aj v schopnosti p. Jeckovej. O konkrétnych lokalitách majú rozhodnúť poslanci, kde si to obyvatelia vyžadujú, nech sme liberálni, nech si „ľudia ťukajú kde chcú“, nech sa o tom diskutuje na najbližšom MZ - ide o politické rozhodnutie,
- p. Pätoprstá - je o tom 40 min. diskusia, proces nebol dodržaný, kolegovia chcú o tom rokovať, dáva nové uznesenie, môže si to pán kolega O. Kríž zobrat' autoremedúrou v znení: „MZ Bratislava-Petržalka žiada starostu pripraviť materiál na najbližšie MZ zoznam vybratých lokalít, ktoré MČ odporúča pre vybudovanie bezplatnej wifi a materiál dať na prerokovanie príslušných komisií MZ Bratislava-Petržalka /p. O. Kríž si to osvojil autoremedúrou/,
- p. Radosa – bude sa hlasovať osobitne /p. Dyttertová dala návrh na osobitné hlasovanie/,

*Hlasovanie o časti č. 1: prítomných 30, za 16, proti 1, zdržali sa 5, nehlasovali 8 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o časti č. 2: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 449**

-----

**1. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 28. 02. 2018**

---

Prednosta uviedol materiál.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Pätoprstá - opýtala sa na doplňujúce informácie k uzneseniu 413 – či hlavné mesto zaradilo obidva podnety do zmien územného plánu, nemalo by vydávať záväzné stanoviská,
- prednosta - boli tri podnety – 1. zmena územného plánu na šport, 2. podnet na úpravu textovej časti nech tam je doplnená aj možnosť regulovať toto územie, formou územného plánu zóny, 3. zmena cesty Krasovského z 1. triedy na pešiu komunikáciu. Prvé dva boli zaradené do zmien ÚP, na dopravný prieskum musíme vyčleniť peniaze,
- p. Uhlár - opýtal sa prednostu koľko finančných prostriedkov treba k stavebnej uzávere – kvantifikovať tú sumu?

- prednosta - je to forma verejného obstarávania, ktorá bude musieť prebehnúť, cca 40 000 € - 50 000 €,
- p. Pätoprstá, FP - chýba časť ako ďalej. Je to „súboj s časom“. Developer požiadala o EIA. Opýtala sa, čo ďalej s uznesením a čo chcú ďalej s tým robiť?
- prednosta- odpovedal p. Pätoprstej, ak to poslanci chcú urýchliť, treba vyčleniť peniaze na dopravnú analýzu, momentálne peniaze v rozpočte nie sú, upozornil, že my nie sme správca komunikácie,
- p. Cmorej, FP - materiál kontrola plnenia uznesení nebol na komisiách, kedy sa plánuje úprava rozpočtu? Ako sa čerpajú peniaze na územný plán?
- p. Uhlár, FP - pripraviť presun finančných prostriedkov do budúceho MZ,
- prednosta - na ďalšom MZ dajú informáciu o čerpaní,
- p. Pätoprstá - prečítala svoje uznesenie: „Žiadame starostu do najbližšieho MZ predložiť návrh na vyčlenenie sumy a zmenu rozpočtu pre plnenie uznesenia č. 413/2017 /dopravnú analýzu, dopravné posúdenie a všetku projektovú dokumentáciu potrebnú pre stavebnú uzáveru/.

*Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie ako uznesení ako celku: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 450**

-----

**2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia (VZN), ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 6/2014 zo dňa 30. septembra 2014 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach na území mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších predpisov**

---

Prednosta uviedol materiál.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

p. Šesták - vadí mu názov „Trch“ spisovne je trh,

prednosta - schvaľuje sa s „trch“ nemôžeme zákon porušovať, ide o obchodný názov,

p. Šesták, FP - on nezahlasuje, aj tak ho nemôžu nútiť súhlasiť, žijeme na Slovensku.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 451**

-----

### **3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia (VZN), ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 9/2014 zo dňa 30. septembra 2014, ktorým sa vydávajú trhové poriadky pre trhoviská a príležitostné trhy na území mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších predpisov**

---

Prednosta uviedol materiál.

#### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Dyttertová - prekáža jej čas predaja aj počas nedele, prednosta - reagoval na pani Dyttertovú, že zatiaľ neexistuje žiadny zákon, ktorý zakazuje predaj v nedeľu, podľa právnej analýzy podľa zák. č. 178/1998 sa môže doba predaja na jednotlivých trhoviskách určiť odlišne, individuálne rozhodujeme, ak ide nad rámec prevádzkovej doby,
- p. Cmorej, FP - nevidí dôvod nútiť ľudí, kedy majú ísť nakupovať,
- p. Hájková, FP – trhové miesto je na súkromnom priestore, nie na verejnom.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 24, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

#### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 452**

-----

### **4. Návrh riešenia ďalšieho využitia haly objektu športovej haly Prokofievova**

---

Prednosta uviedol materiál. Opätovne predložený materiál doplnený o požiadavky poslancov z MR. Sú rozpracované variantné postupy, buď prenájom, prevádzkovanie vo vlastnej réžii, odpredaj.

#### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Pätoprstá – komisia životného prostredia odporúča predĺžiť nájom manželom Šulákovcom. Upozornila na možnosť výstavby novej haly na pozemkoch VÚC, odporúča postaviť novú halu na zelenej lúke, odporúča overiť si možnosť spolufinancovania a rekonštrukcie s mestom a BSK,
- prednosta - reagoval na p. Pätoprstú, vieme požiadať VÚC a navrhnúť formu spolupráce, treba všetko zadefinovať v uznesení, predĺženie prenájmu je prípad hodný osobitného zreteľa; na ďalšie MZ to predložíme,
- p. Cmorej, FP - chceme novú halu, kde? Cena? Nech si p. Pätoprstá dobre oddelí uznesenie, lebo za vlastné peniaze rekonštruovať starú budovu cca. 500 -600 000 €, sú to zbytočne stratené peniaze,
- p. Dyttertová, FP - dala do pozornosti uznesenie športovej komisie, dali tam 4 možnosti. Nech sa ujasní, pre aký typ obyvateľov bude športová hala slúžiť,
- p. O. Kríž, FP - doplnil informácie p. Pätoprstej, pozemok na konci Petržalky patrí VÚC, je vhodný na šport. O športovej hale na konci Petržalky hovoril p. Baján pred cca. 8 rokmi, odvtedy žiadny posun vpred. Hala

- nám nenahradí vnútrošportoviská, nepredávať halu, ale rekonštruovať,
- p. Hájková, FP - podľa nej je rekonštrukcia drahšia ako postavenie novej športovej haly, opýtala sa, prečo sa MČ Bratislava-Petržalka o to nestarala, keď to mala v správe?
- prednosta - spracujeme nejaké alternatívy, môžeme to rozšíriť, na ďalšom MZ nech o tom rokujú,
- p. Cmorej, FP - dal do pozornosti, že nemôžeme najprv búrať a potom stavať, nie je to náš pozemok, najprv treba požiadať o zverenie pozemku do správy,
- p. Vydra, FP - je to mestský pozemok. Je za to, aby športoviská ostali zachované a ich počet sa zvyšoval, najprv treba vyčísliť rekonštrukciu,
- p. Pätoprstá, FP - pozemok ani halu nechceme predať. Na tom území stavať niečo nové, vyvolá potrebu ďalších parkovacích miest, pozná tú lokalitu veľmi dobre. Novostavba tam nemôže byť z technického hľadiska. Táto hala je masovo využívaná. Nech rešpektujú názor miestnych poslancov aj jej. Treba tam urobiť rekonštrukciu, ktorá sa celé roky zanedbala,
- p. Gaži - vyhovieť žiadosti p. Šuláka predĺžiť nájom do 31. 7. 2019, tým vznikne čas. Táto budova bola postavená v r. 1989, o dva roky ho dostali do prenájmu manželia Šulákovci cca. 30r., postupne ju pripravovať na multifunkčné športové centrum. Celková, alebo úplná rekonštrukcia aj za účasti BSK,
- p. Radosa - zrekonštruovať na potrebné parametre pre športy, možnosť prístavby – tri nevyužitú asfaltové ihriská, dal doplňujúci návrh uznesenia,
- p. Pätoprstá, FP - reagovala na p. Radosu, že je to možné iba v rámci samotného objektu, inak musíme urobiť prístup pre autá, priestor sa nedá nafúknuť,
- p. Gaži, FP - súhlasil s p. Radosom, je nadšený, že je súhlas s rekonštrukciou,
- p. Cmorej, FP - opýtal sa p. Radosu, kam chce zaradiť svoj návrh?
- p. Radosa - sú navrhnuté dve alternatívy, doplní do textu, že sa to týka i v prípade súťaže i v prípade rekonštrukcie,
- p. Uhlár - nesúhlasí s p. Pätoprstou. MČ Bratislava-Petržalka potrebuje novú halu, táto je zničená, je to vizitka nájomcov Šulákovcov. Podľa neho by sa z tej haly dalo niečo urobiť. Obyvatelia, kluby to využívajú. Rozšírenie haly je zmysluplné, nevie priniesť nový návrh, nechať variant 1 a 2, požiadať mesto o zverenie pozemku,
- p. Dyttertová, FP - treba si uvedomiť, že nám nepatrí pozemok je to „alfa a omega“ všetkého, ostáva nám zrekonštruovať tú halu čo tam existuje, súhlasí, nech sa požiada mesto o zverenie pozemku,
- p. Gaži, FP - nevieme čo tam robil p. Šulák, či to bolo so stavebnými normami, opakovať to, nevidí v tom zmysel,
- p. Radosa - na upresnenie, MČ Bratislava-Petržalka už požiadala mesto o zverenie pozemku,
- p. Cmorej, FP - opýtal sa ostatných poslancov, či by im prekážalo, že by za rovnaké peniaze mali lepšiu halu? Nech sa nevyhadzujú peniaze do starej športovej haly,
- p. Uhlár, FP - reagoval na p. Cmoreja, že stále nemáme pozemok na novú športovú halu,
- p. Bučan, FP - uviedol, že táto hala si zaslúži pozornosť, je v najhoršom stave zo štyroch. Uviedol príklad, že vo Svätom Jure postavili za 600 000 €

- novú halu, na zelenej lúke, stojí za uváženie, či ísť do niečoho takého,
- p. O. Kríž, FP - nemáme jasne vydefinovaný pozemok, ktorý by bol v našom vlastníctve. Ak by mala byť športová hala na okraji Petržalky, tak to nenahradí športové haly vo vnútroblokoch. Aby sa nám nestalo, že sa zbavíme starých a novú nepostavíme. V tom Svätom Jure to bola asi cena bez pozemku. Zhoda je asi za predĺženie prenájmu manželom Šulákovcom. Názory poslancov nie sú jednoznačné, prečítal svoj návrh uznesenia,
  - p. Radosa - uviedol, že pred hlasovaním bude krátka prestávka na poradu predsedov poslaneckých klubov,
  - p. Uhlár, FP - komisia SMM neodporučila materiál ako taký. Čo sa týka prenájmu, sa mu osobne moc nepáči, že p. Šulákovi - mal to v dlhodobom prenájme, bol to výhodný prenájom, a ako to dopadlo, v akom stave je to teraz,
  - p. Pätoprstá, FP - ide o veľkú stavbu, kde je potrebný súhlas mesta aj požiadavky na parkovanie. Ak by to bola normálna rekonštrukcia, skvalitnenie tých plôch by to bolo v poriadku, pán O. Kríž chcel ešte rozšíriť ten objekt, je „chaos“ v tých uzneseniach,
  - p. Cmorej, FP - poprosil p. O. Kríža, či by do uznesenia mohol pridať aj výstavbu novej haly. Ešte bod: vytypovať pozemky na novú halu a všeobecný projekt na novú halu,
  - p. Radosa - nech si to osvojí p. O. Kríž autoremedúrou,
  - p. O. Kríž, FP - súhlasí s p. Uhlárom- ďalší nájom nie je tiež riešenie, trvá na rozšírení športovej haly a využití príľahkých plôch, súhlasí aj s p. Cmorejom, myslí si, že dostavovať vyjde lacnejšie, parkovisko môže byť napríklad aj na streche, nech sa o tom diskutuje,
  - p. Makovníková Mosná – spustošenie športovej haly je aj maslo na hlave mestskej časti, nová hala nevyrieši problém s touto, cena za nájom je nízka, treba sa pustiť do rekonštrukcie ako s Vyšehradskou, následne dohliadnuť na zmluvu. Teraz predĺžiť nájom manželom Šulákovcom, ale aj hľadať ďalšie možnosti,
- prednosta - Športové zariadenia Petržalky nemajú kompetenciu čokoľvek v tomto urobiť, momentálne pod ŠZP patrí len plaváreň,
- p. O. Kríž, FP - súhlasí s názorom p. Makovníkovej Mosnej, že je nevyhovujúci stav športovej haly, cena vstupného je však vyhovujúca pre verejnosť,
  - p. Ovečková, FP - na prevádzku športovej haly treba schopného manažéra, ako príklad uviedla pani manažérku p. Širillovú z Petržalskej plavárne,
  - p. Radosa - dáva návrh hlasovať osobitne o bodoch uznesenia, upozornil, že predsedovia klubov požiadali o krátku prestávku,
  - p. Vičan - hlavnou myšlienkou bolo sa tým vôbec zaoberať, vytvoriť nekôr pracovnú skupinu.

### **Prestávka na poradu poslaneckých klubov: 11:13 hod – 11:31 hod**

Návrhová komisia dostala niekoľko návrhov uznesenia

p Cmorej? FP - sú dva papiere s návrhmi uznesenia, nech sa obidva prečítajú,

p. Radosa - hlasovať jednotlivo

p. Kačírek - prečítal návrhy uznesenia:

1) návrh uznesenia predložený p. Radosom, Vičanom a Pätoprstou,

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

A 1. berie na vedomie

informáciu o objekte športovej haly Prokofievova

A 2. žiada

predložiť návrh na predĺženie nájmu predmetného objektu do 30.7.2019

B. schvaľuje

prenechanie športovej haly do prenájmu tretej osobe, s podmienkou preinvestovať 584 000,00 € s DPH v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a ods.1 písm. a) formou obchodnej verejnej súťaže.

C) žiada

1. pripraviť materiály pre rekonštrukciu športovej haly a jej prevádzkovanie mestskou časťou Bratislava-Petržalka
2. pripraviť alternatívy financovania rekonštrukcie športovej haly v spolupráci s hlavným mestom SR Bratislavou a Bratislavským samosprávnym krajom
3. mestská časť umožní, aby zmena a rozšírenie stavby haly nadobudla rozmery požadované športovými asociáciami pre súťaže zápasov detí a mládeže a to pre rekonštrukciu vo vlastnej réžii i v prípade prenájmu
4. vytvoriť pracovnú skupinu, ktorá pripraví podklady pre verejnú súťaž a možnosť rozšírenia projektu, aby nadobudla hala rozmery požadované športovými asociáciami pre športové súťaže

2) návrh uznesenia predložený p. Oliverom Krížom

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

A. berie na vedomie

informáciu o objekte športovej haly Prokofievova

B. žiada

1. predložiť návrh na predĺženie nájmu objektu Športovej haly na Prokofievovej pre p. Šuláka do 30.7.2019
2. zistiť záujem investorov o rekonštrukciu a prevádzkovanie haly a príľahlých športových plôch v susedstve za podmienok preinvestovania minimálnej sumy 584 tis. €
3. pripraviť projekt rekonštrukcie športovej haly na multifunkčné športové centrum, ktoré bude zahŕňať aj športové plochy v susedstve
4. mestskú časť pripraviť alternatívy financovania projektu a projektovej dokumentácie a rozdeliť ho na jednotlivé etapy
5. zriadiť pracovnú skupinu v zložení: komisia športu a poslanci, ktorí majú záujem zúčastňovať sa na tomto

p. Cmorej, FP -dáva návrh na prerušenie bodu, nech a spíšu jednotlivé časti, hlasovať neskôr, na nasledujúcom MZ



*Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### **Uznesenie č. 453**

-----

## **5. Informácia o plnení uznesenia MZ č. 425/2018 – Petržalské periodikum**

Prednosta uviedol materiál. Prečítal návrh celého uznesenia.

### **Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Cmorej- vyzval p. Belanovú, nech predstúpi na MZ, či bude rešpektovať bod A/ tohto uznesenia,  
prednosta - je to s ňou odkomunikované, je tu nech sa vyjadrí,
- p. Vetrák - na zváženie vytvoriť pracovnú skupinu, kde nebude protistrana. Ak sa vyberie 100 000 € za inzerciu, nie je primerané, že všetky tieto peniaze pôjdu do tých „krajších novín“ radšej časť peňazí dajme na iný dobrý projekt. Prečítal nový bod F v časti C/ uznesenia,  
prednosta - inzercia je najzávažnejší problém v Petržalských novinách, MČ Bratislava-Petržalka si nebude v Petržalských novinách objednávať inzerciu za odplatu,
- p. Cmorej, FP - problém je, že je to v priamom rozpore so zmluvou. Zhotoviteľ vysúťažil za nejakú cenu, v ktorej sa rátalo, že je to úplná cena. Nevieme celkovú cenu, ktoré petržalské noviny stoja, sme vydavateľ úžitky majú plynúť nám a nie nejakej tretej strane. Problém je v tom, že PN majú podpriemernú kvalitu, šéfredaktorka si svojvoľne rozhoduje, kto bude, nebude v PN.
- p. Vetrák, FP - reagoval na p. Cmoreja, názor na bezdôvodné obohatenie, ide o jasný nesúhlas s platením za inzerciu, treba pre noviny vyčleniť menšiu sumu,
- p. Radosa - vníma ten návrh ako kompromis, chýba mu funkčná redakčná rada, zatiaľ nezasadla, chýbajú kontakty na tých ľuďí, nech starosta určí nejakého človeka, ktorý to všetko zorganizuje a dá „dokopy“,  
prednosta - ak sa prijme uznesenie, treba sfunkčnú tú redakčnú radu, my ju zvoláme, urobíme čo sa dá,
- p. Vetrák, FP - Mediálna rada bola na to, aby dala stanovisko na počet čísel, alebo aj dala odporúčanie, že by sa ďalej ten časopis nefinancoval. Zhotoviteľovi nemôžeme určovať, čo má robiť, treba zväziť návrat k mediálnej rade,
- p. Pätoprstá, FP - o objektivite PN by nemali rozhodovať poslanci a starosta, ale nezávislí novinári,
- p. Vydra, FP - upozornil, že v oficiálnych materiáloch na minulé MZ 27.2.2018, keď tento materiál predložil pán poslanec Cmorej, materiál nikde oficiálne neexistuje, nech sa dodatočne do programu MZ doplní, nech je jasné, že o čom sme rokovali,
- p. Cmorej, FP - reagoval na p. Vetráka: Mediálna rada pozostávala z poslancov /raz za pol roka sa schádzala/, Redakčná rada z profesionálov

/častejšie bude sa stretávať/, podľa neho Mediálna rada, nemala žiadne reálne právomoci,

- p. Radosa - na základe tejto diskusie, nepredloží návrh na doplnenie Redakčnej rady,
- p. Hrčka, FP - reagoval, že kontakty poslal ráno, ospravedlnil sa, kontaktoval organizačné odd., čo sa týka obsadenia tej rady je potrebné systémové nastavenie, kontaktoval médiá, nech niekoho nominujú na 2 roky – záruka objektivity,,
- p. Vetrák - nevieme zhotoviteľa donútiť k akceptácii našich názorov, okrem peňazí. Mediálna rada mala podľa neho širšie právomoci, pani Belanová by mala súhlasiť,
- p. Pätoprstá, FP - mala procedurálny návrh, že prečíta celé to uznesenie, nech sú poslanci trpezliví,
- p. Cmorej, FP - pokiaľ Redakčná rada dá stanovisko, že číslo nie je OK, tak ho nezaplatíme,
- p. Vetrák, FP - nedá sa nezaplatiť noviny, vieme to len konštatovať, zmluva to neumožňuje,
  - Redakčná rada – pre budúcnosť dobré, kde budú profesionáli, a budeme si teoreticky sami vydávať noviny,
- prednosta - ide len o počet čísiel do júla, sú to tri mesiace,
  - redakčná rada by mala byť úplne nezávislá, mediálna rada riešila aj TV Bratislava - toto ostalo visieť. Prvé stretnutie bude po veľkej noci,
  - upozornil, že sú platné uznesenia aj pre poslancov,
- p. Hrčka, FP - spätne riešiť veci sa dajú, myslieť však na budúcnosť. RR je s tým stotožnená, má byť aj pre budúcnosť – univerzálne nastavené pravidlá,
- p. Cmorej - obrátil sa na kolegyňu poslankyňu p. Adamčiakovú, je to konflikt záujmov, zamestnankyňa PN, rieši práve inzerciu, nech sa vyjadrí k sume, aké sú príjmy za inzerciu, nech povie niečo o PN,
- p. Adamčiaková - pracuje v súkromnej firme, nevidí dôvod,

Návrhová komisia - p. Pätoprstá - prečítala celé uznesenie.

Návrh p. Vetráka:

- v bode c/ uznesenia sa slová „poslancov miestneho zastupiteľstva a starostu“ nahrádzajú slovami „volených predstaviteľov samosprávy a štátnej správy“
- Dopĺňa sa bod F uznesenia, ktorý znie:  
„F. nesúhlasí s objednávkou odplatnej inzercie v Petržalských novinách Miestnym úradom mestskej časti Bratislava-Petržalka až do doriešenia príjmov z inzercie v zmysle bodu B/ uznesenia“.

*Hlasovanie o návrhu p. Vetráka: prítomných 25, za 17, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 30, za 19, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 454**

-----

**Obedná prestávka od 12:30 – 13:00 hod**

**MZ viedol pán zástupca Michal Radosa.**

Prezentačné hlasovanie poslancov: 23 prítomných

**6. Návrh na bezodplatný prevod majetku do vlastníctva Hlavného mesta SR Bratislavy – „Odkanalizovanie colného domčeka - Starý most, Bratislava-Petržalka“**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Uhlár - v uznesení je napísaný bezodplatný prevod. On dáva návrh uznesenia na odplatný prevod majetku za sumu 25 474, 23 €,
- prednosta - reagoval na p. Uhlára, že problém bude mať Ekopaleta s.r.o – prevádzkovateľ Mýtneho domčeka,
- p. Hrčka, FP - nevidí dôvod, aby sme im to dali bezodplatne, mestské časti boli ukrátené o sumu 600 tis. €, benefity bude mať hlavné mesto, nie my,
- p. Vetrák - problém na meste s Ekopaletou s.r.o.

*Hlasovanie o návrhu p. Uhlára: prítomných 24, za 20, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 24, za 22, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 455**

-----

**7. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 113, k.ú. Petržalka pre spoločnosť Z&I Luigi, s.r.o., Rovniankova 12, 851 02 Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 456**

-----

**8. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 959/6 na Dudovej ul. pre spoločnosť Micho Gusto s.r.o. , Fedinova 10, 851 01 Bratislava, IČO:50382829**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

p. Hájková - opýtala sa, či terasa nebude brániť pri vjazde do garáže?

p. Kordošová - odpovedala p. Hájkovej, že nie,

*Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 457**

-----

**9. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 4375/1, k.ú. Petržalka pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov Wolkrova 5, 7, 9, Bratislava zastúpených Bytovým družstvom Petržalka, družstvo**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 458**

-----

**10. Návrh na prenájom pozemkov parc. č. 10, 11/1 a časť parc. č. 12, k.ú. Petržalka pre spoločnosť Autoklub Slovakia Assistance s.r.o., Bosákova 3, 851 04 Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 459**

-----

**11. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov na Haanovej ul. č. 33, 851 04 Bratislava pre ABO, a.s.**

---

Materiál uviedol prednosta

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh nebol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 460**

-----

**12. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku parc. č. 5794/6 pre Belux, s.r.o., Ľlová 10, 841 07 Bratislava**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 25, za 22, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 461**

-----

**13. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov na Vyšehradskej ul. č. 25, 851 06 Bratislava pre Občianske združenie malíčok**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

*Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 462**

-----

**14. Vzdanie sa poslancov členstva v komisiách Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

V diskusii vystúpili:

- p. Makovníková Mosná- opýtala sa, ako bolo vysvetlenie min. dvojnásobné verejné vystúpenie p. Vičana, že sa vzdáva, ako bolo vysvetlený verejný výrok p. Bučana z rovnakej diskusie, že sťahuje všetkých svojich zástupcov klubu, či si nestoja za svojim slovom, prednosta -z právneho hľadiska pre nás nie je záväzný, to čo povedali, platí to, čo podpísali a doručili to na MÚ Bratislava-Petržalka,

- p. O. Kríž, FP - nechce hovoriť za p. Vičana, povedal to v rámci „frustrácie“, oslovili ho rôzne kluby nech ostane, tak preto neustúpi, bude až do konca tohto volebného obdobia,
- p. Hrčka, FP - osobne si myslí, že pán Vičan to mohol povedať verejne, je to „chlap“, nech každý poslanec vystupuje sám za seba,
- p. Vetrák - je rád, že niektorí svoji poslanci prehodnotili svoje vyhlásenia, teší sa, že naďalej chcú tvoriť hodnoty. Každý má možnosť tvoriť hodnoty a vie si ho presadzovať. Pán O. Kríž sa vzdáva funkcie predsedu mandátovej komisie, malo by byť tajné hlasovanie o predsedovi,
- p. O. Kríž, FP - poďakoval za spoluprácu kolegom z mandátovej komisie, vzdal sa a podal to písomne na MÚ Bratislava-Petržalka, novému predsedovi drží palce v jeho práci,
- p. Radosa - predpokladal, že na ďalšom MZ budeme voliť predsedu a členov mandátovej komisie,
- p. Hrčka, FP - buď navrhne teraz nového predsedu, alebo nech vzdanie sa platí až keď bude mať nového predsedu mandátovej komisie,
- p. Petrisková, FP - opýtala sa, či je štandardné, aby poslanec nebol v žiadnej pracovnej komisii?
- p. Vydra - požiadal o pomoc, ako riešiť situáciu, keď u nich v komisii ÚPVaD je 8 poslancov + 2 neposlanci. Kolega poslanec p. Mikus sa dlhodobo nezúčastňuje komisie, ako toto sa dá riešiť?
- p. O. Kríž, FP - odporučil, nech ho odvolajú na komisii, dal do pozornosti aj účasť p. poslanca Hrčku na komisiách SMM v roku 2015, kde nebol ani raz, prečo sa to vtedy neriešilo?
- p. Uhlár, FP - reagoval na p. O. Kríža, on sám verejne vyzval p. Hrčku na MZ, odvtedy chodí na komisie, túto vec riešil,
- p. Gaži, FP - problém s dochádzkou p. Hrčku sa riešil, kto má aké informácie, že sa neriešil?
- p. Vydra, FP – odkedy sa zmenilo odmeňovanie, nechodí na komisiu a dostáva náhradu aj keď nechodí na komisiu. Buď bude chodiť, ak nie, nemá tam čo robiť, p. Mikus nechodí dlhodobo,
- p. O. Kríž, FP - ospravedlnil sa p. Uhlárovi, že to riešil, nevedel o tom, nesúhlasí s novým odmeňovacím poriadkom, nech teraz aj znášajú dôsledky,
- p. Gaži - opýtal sa p. O. Kríža, či sa s tým stotožňuje, že pán Mikus nechodí na komisiu,
- p. Hájková, FP - myslí si, že je nefér priam „chrapúnske“ to zneužívať a nechodiť na komisiu,
- p. Hrčka - post predsedu mandátovej komisie by nemal ostať neobsadený, každý poslanec musí byť členom minimálne jednej komisie „meter je rovnaký“,
- on bol za neúčasť riešený na MZ,
  - odmena za neúčasť na komisii sa nedáva,
  - p. O. Kríž by sa mal zaradiť do niektorej komisie,
- p. O. Kríž, FP - reagoval na p. Hrčku, jeho ako poslanca nikto nemôže donútiť, aby bol v nejakej komisii, keď to nechce, má informácie, že p. Hrčka sa bol informovať aj na organizačnom oddelení, či ešte dostáva peniaze, navrhuje ho, aby p. Hrčka bol predsedom mandátovej komisie,
- p. Vetrák, FP - bude treba zladiť poriadok odmeňovania s novelou zákona o obecnom zriadení, pokiaľ ide o vyplácaníu odmien v tomto roku, zmena zákona,

- p. Radosa - reagoval na p. Vetráka, že predtým hlasovali verejne, nemusí byť pri voľbe tajné hlasovanie,
- p. Hrčka, FP - môže byť verejné hlasovanie aj tajné. S nomináciou na nejakú pozíciu musí súhlasiť, on nesúhlasí, aby bol predsedom mandátovej komisie. On chce, len nech tam niekto je, je mu jedno, ktorý poslanec. Je právo poslanca byť aspoň v jednej komisii,
- p. O. Kríž, FP - jeho vzdanie sa bolo formou protestu voči nastolenej politike, je to jeho forma protestu,
- p. Makovníková Mosná - opýtala sa, kto nominoval pani Gonzales Lemus? Treba to prehodnotiť, nechodí na komisie bola len raz, neboli uznášaniaschopní, nech sa urobí poriadok
- p. Ovečková - potvrdila nezujem p. Gonzales Lemus, dáva návrh, aby sa predsedníčkou mandátovej komisie stala p. Hájková, ak s tým bude verejne súhlasiť,
- p. Hájková - verejne súhlasila,
- p. Radosa - chcel navrhnúť p. Petriskovú, ktorá už je členkou mandátovej komisie, najprv musí byť člen tej komisie až potom predsedníčkou, tajné hlasovanie je možnosťou a nie povinnosťou,
- p. O. Kríž, FP - pani Gonzales Lemus bola nominovaná stranou Siet'. On navrhuje ju odvolať. Drží palce pani poslankyni Hájkovej, ak bude zvolená,
- p. Hrčka, FP - sťahuje svoj návrh, odsek.9 sa môže uskutočniť, aj nemusí, môžeme hlasovať verejne,
- p. Radosa - nevedel o p. Gonzales Lemus, porozpráva sa s ňou,

Návrhová komisia dostala jeden návrh na doplnenie uznesenia od p. Ovečkovej: Bod C/„Navrhujem za člena a predsedu mandátovej komisie p. Alicu Hájkovú“.

*Hlasovanie o návrhu p. Ovečkovej: p. Radosa – zrušil hlasovanie*

- p. Radosa – zrušil hlasovanie, dal najskôr hlasovať o pôvodnom materiáli, prednosta si návrh osvojil autoremedúrou ,
- p. Pätoprstá- p. Makovníková Mosná stiahla svoj materiál,

*Hlasovanie: prítomných 24, za 22, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 463**

-----

## **15. Interpelácie**

---

**p. Lýdia Ovečková interpelovala starostu MÚ.**

**Téma: Riešenie problému s neprispôsobivými obyvateľmi na lavičkách v okolí ZŠ a CVŠ Gessayova – zväžiť odstránenie týchto lavičiek**

Chcela by som veľmi pekne poprosiť o riešenie problému s neprispôsobivými obyvateľmi, ktorí sa združujú na lavičkách v okolí /resp. medzi/ ZŠ a CVČ Gessayova, nakoľko títo svojím konaním znepríjemňujú život a obťažujú obyvateľov

a v neposlednom rade poskytujú negatívny príklad deťom z blízkej ZŠ A CVČ Gessayova. Navrhujem zvážiť odstránenie týchto sporných lavičiek a ich premiestnenie na iné miesto.

**p. Lýdia Ovečková interpelovala starostu MÚ.**

**Téma:** *Realizácia odstránenia prachovej hliny a vytvorenie jedného parkovacieho státia a plochy, ktorá by zabezpečila prístup záchranných zložiek pri bytovom dome Krásnohorská 20 a 22*

Chcela by som veľmi pekne poprosiť o informáciu, kedy bude zrealizovaný podnet obyvateľov Krásnohorská 20 /vedený pod číslom 12440/2016/12-ÚRaD/RS478/, ktorý sa týka odstránenia prachovej hliny a vytvorenie jedného parkovania státia a plochy, ktorá by zabezpečila vstup lepším prístupom záchranných zložiek.

Uvedený návrh podpísali vlastníci bytov Krásnohorská 20 a Krásnohorská 22, ktorí primárne parkovacie plochy využívajú. Cieľom je odstránenie kvadrantu, kde existuje nefunkčná zeleň /vyjazdená od áut/ a vybudovanie tak jedného parkovacieho státia a plochy, ktorá by zabezpečila lepším prístupom záchranných zložiek k bytovým domom. Zároveň by som sa rada informovala na dôvod, prečo uvedená úprava, ktorú navrhli obyvatelia Krásnohorskej nebola zrealizovaná v máji 2017, keď sa upravoval povrch parkovacích plôch pred bytovým domom Krásnohorská 20 a 22.

Obyvateľov úrad informoval o stave ich návrhu nasledovne: „... k realizácii bude možné pristúpiť po pridelení finančných prostriedkov ...“

Žiaľ, aj na môj poslanecký dotaz mi bolo povedané, že obyvateľom to realizované v tomto roku nebude, keďže si tento podnet obyvateľov nedal do svojich priorit žiadny poslanec. Pevne verím, že prišlo o omylu pri komunikácii a tento podnet dvoch bytových domov, kde je 90 bytov a býva tam viac ako 250 obyvateľov, bude v čo najkratšom čase realizovaný.

**p. Elena Pätoprstá interpelovala starostu MÚ.**

**Téma:** *Urgencia k chodníku – zástavka Vlastenecké námestie – Chorvátske rameno*

Kedy a s akým výsledkom rokoval starosta s nájomcom pozemku pri Petržalka City o vybudovaní časti chodníka zo zástavky Vlastenecké námestie smerom k Chorvátskemu ramenu /na Rusovskej ceste/ a kto bude zodpovedný za prípadné zranenie chodcov a cyklistov na tomto chodníku.

**p. Miroslava Makovníková Mosná interpelovala starostu MÚ.**

**Téma:** *odmeňovanie zamestnancov ZŠ a MŠ s dôrazom na poukázanie nárastu mzdy podľa rozpočtu 2018*

Pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2018 bola predložená /a schválená/ priorita na navýšenie prostriedkov na odmeňovanie pedagogických a nepedagogických pracovníkov v ZŠ a MŠ. Prosím, uveďte prehľadne spracované /v tabuľkovej forme / podľa jednotlivých ZŠ a MŠ prehľad miezd za mesiac marec 2018, okrem riaditeľov a vedúcich jedální. V osobitných tabuľkách uveďte mzdy riaditeľov ZŠ a riaditeľov MŠ a vedúcich jedální.



Pri uvedení mzdy, uveďte nárast mzdy oproti mesiacom november 2017. Žiadam, aby v tabuľkách nebola mzda spriemerovaná medzi učiteľmi, nepedagogickými zamestnancami, riaditeľmi a ich zástupcami, ale prosím o osobitné tabuľky pre :

1. Učiteľov
2. Nepedagogických
3. Riaditeľov
4. Zástupcov riaditeľov
5. Vedúcich ŠJ /bez osobných údajov samozrejme/

p. Vetrák - nemal vlastnú interpeláciu. Reagoval na minulú interpeláciu p. Olivera Križa, ktorá sa týkala priechodov na Beňadickej a Vyšehradskej. Je tam odporúčanie, nech sa s tým obráti na hlavné mesto Bratislava. Nečakať na primátora, nech sa na mestskom MZ spoja, nech to je rýchlejšie. Druhá technická poznámka, že sa nesprávne interpelovalo. V rokovacom poriadku, je aj možnosť žiadosti o vysvetlenia. V ďalšom roku nech sú aj interpretácie a žiadosti o vysvetlenia. Dal to na zváženie, od ďalšieho volebného obdobia,

prednosta- súhlasil. Ale tiež nevyzerá dobre, že interpeluje sa starosta a člen MR a nie ostatní. Stačí mu napísať e- mail s hocijakou otázkou a odpovie.

## **16. Rôzne**

---

p. Petrisková - dala do pozornosti podujatie v Hainburgu – spomienkové stretnutie na pochod smrti maďarských Židov 28.3.2018 o 14.00 hod Heiden. námestí, v Leberfingeri bola osadená aj tabuľa,

p. Gaži - nevydávať také noviny ako p. Bučan – bolo v nich, že poslanci si zvýšili odmeny o 40 000 € ročne. Bolo tam skôr negatívne napísané, že poslanci nič nerobia,

p. Hrčka - reagoval tiež na noviny p. Bučana – poslanci MČ Bratislava-Petržalka sú medzi poslednými v rebríčku čo sa týka odmien – na 10 mieste cca 220-230 € mesačne na poslanca /bez zástupcov starostu/. Zákon nehovorí, že by mali byť dvaja zástupcovia starostu, môže byť aj jeden, nikde v zákone to nie je,

- jeho dochádzka za rok 2015 sa už preberala, mal na to dôvody. Čo sa týka dochádzky poslancov napr. P. Hochschorner – pripravoval svojich synov na olympiádu – „flákal toto MZ“.

p. Vetrák, FP - treba to prepočítať, či je to treba u nás riešiť. Každý poslanec si sem tak vydá nejaké noviny. Máme Petržalské noviny, nech sa tam vytvorí priestor „ako to je naozaj“, lebo inak to budú suplovať také články aké boli od p. Bučana,

p. Hochschorner - poďakoval p. Hrčkovi, mrzí ho, že na mieste zástupcu starostu stojí taký človek, ktorý má také amatérske nálady,

p. Hrčka, FP - pošle svoj článok p. Belanovej, nech informuje Petržalčanov, ako to je. Poďakoval za tip.

**Záver:**

p. Radosa, zástupca starostu MČ ukončil zasadnutie a poďakoval všetkým, ktorí vydržali až do konca.

**Koniec rokovania: 14.47 hod.**

---

**Michal Radosa**  
zástupca starostu

---

**Miroslav Štefánik**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:** \_\_\_\_\_  
**Anna Dyttertová**

---

**Oliver Kríž**

**Zapísala:** \_\_\_\_\_  
**Michaela Kochanská**