



Z á p i s n i c a

z rokovania 30. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 23. októbra 2018 v CC Centre, Jiráskova 5, Bratislava

Začiatok rokovania: 09.05 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: starosta Vladimír Baján – dovolenka, p. Michal Vičan, p. Alexandra Petrisková,

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril a viedol zástupca starostu Michal Radosa z dôvodu plánovanej dovolenky starostu Vladimíra Bajana, ktorého v úvode ospravedlnil.

Informoval, že okrem poslancov boli pozvaní: primátor hl. mesta SR Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 28 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 80 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Rokovanie o tomto bode otvoril Michal Radosa, zástupca starostu.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Šestáček - navrhol zmenu poradia v bodoch:

- bod č. 8 Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za III. štvrt'rok roku 2018 ako bod č. 11,
- bod č. 10 Návrh na zriadenie pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov s cieľom zabezpečiť primeranú cenu za teplo pre obyvateľov Petržalky ako bod č. 8,
- bod č. 11 Prerokovanie petície proti výstavbe na Tematínskej 1, objekt materskej školy ako bod č. 10,

p. Radosa - zhrnul to, bod č. 8 bude: Návrh na zriadenie pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov s cieľom zabezpečiť primeranú cenu za teplo pre obyvateľov Petržalky, bod č. 9 bude: Doplnenie dokumentu Transparentná Petržalka v oblasti účasti verejnosti na rozhodovaní samosprávy. Ako bod č. 10 bude: Prerokovanie petície proti výstavbe na Tematínskej 1, objekt materskej školy.

p. Pätoprstá – žiadala preordinať bod: Doplnenie dokumentu Transparentná Petržalka v oblasti účasti verejnosti na rozhodovaní samosprávy,

Hlasovanie o programe: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

V diskusii vystúpili:

- p. Gaži - opýtal sa, kde je uznesenie k parkovacej politike, bolo to na komisii?
- p. Radosa - uviedol, že dnes nemá k dispozícii finálnu verziu zápisnice z rozšíreného zasadnutia Rady Fondu statickej dopravy, kde sa prerokovával postup obstarávania projektovej dokumentácie statickej dopravy, po vyhotovení ju pošle, v bode Rôzne sa môžu o tom porozprávať.

Hlasovanie o zmene poradia po pozmeňujúcom návrhu pána Šestáka: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – program rokovania bol schválený.

Návrhová komisia: p. Gabriel Gaži,
p. Pavel Šestáka,
p. Jozef Vydra.

Rokovanie o tomto bode otvoril Michal Radosa, zástupca starostu.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie o členoch návrhovej komisie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Anna Dyttertová,
p. Martin Jóna,

Rokovanie o tomto bode otvoril Michal Radosa, zástupca starostu.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie o overovateľov zápisnice: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

1. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte na Topoľčianskej č. 12, Bratislava pre Elektromontáže POGA s.r.o.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 550

2. Návrh na predĺženie nájmu NP v ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Súkromnú základnú umeleckú školu

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 551

3. Návrh na predĺženie nájmu NP v ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Umenie pre deti o.z.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 552

4. Návrh na prenájom NP v ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Elastic Babytime o.z.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 554

5. Návrh na prenájom telocvične v objekte ZŠ Pankúchova 4, Bratislava pre FC Petržalka družstvo

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 555

6. Návrh na zmenu nájomcu a zmenu doby nájmu

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Vetrák - nebude hlasovať, lebo je jeden z vlastníkov, bol by to konflikt záujmov, odporúča podporiť tento materiál,
- p. Vydra - opýtal sa, či netreba zrušiť pôvodné uznesenie,
prednosta - odpovedal p. Vydrovi, že zmenou právneho stavu sa to automaticky ruší,
- p. Radosa - v tomto uznesení nie je navrhovaná je výška nájmu,
p. Makovníková Mosná - v uznesení nie je parcela, číslo pozemku uvedené,
prednosta - prednosta reagoval a prečítal celé uznesenie: MZ mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje zmenu názvu nájomcua zmenu doby nájmu na neurčitú,
- p. Šesták - opýtal sa, či bola zmluva podpísaná? Ak sa do 60 dní nepodpíše stráca platnosť,
prednosta - reagoval na p. Šestáka, že zmluva podpísaná bola.

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý. /z dôvodu osobného záujmu nehlasoval pán poslanec Vetrák/.

Záver:

Uznesenie č. 556

7. Návrh na prenájom pozemku pre Bawer-trans, s.r.o.,Vígľašská 5, Bratislava

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Gaži - navrhol vypustiť u uznesenia vetu: „vybudovanie zázemia pre vyššie uvedenú spoločnosť“,
- p. Radosa - upozornil, že by chcela vystúpiť konateľka spoločnosti p. Maráková.

Aklamačným hlasovaním poslanci, keď bola väčšina za vystúpenie, umožnili poslanci vystúpenie.

- p. Maráková /konateľka/ - uviedla, že tam nechcú stavať, len oplotiť, aby mali kde parkovať a vychádzať z jedného parkoviska, využívajú diaľničné obchvaty.
- p. Radosa - opýtal sa konateľky koľko je tam mechanizmov?
- p. Maráková /konateľka/- reagovala, že 18 nákladných vozidiel a 4 domiešavače,
- p. Gaži - nech konateľka konkretizuje zázemie, t.j. oplotenie?
- p. Maráková /konateľka/- reagovala na pána poslanca Gažiho, je tam montovaná

- dielňa, šatne, ako ochrana pred dažďom,
- p. Gaži - čiže oplotenie + montovaná hala?
 - p. Uhlár – k organizácii dopravy - prechod cez pozemok, 18 tatroviek, to je veľa,
 - p. Maráková /konateľka/- reagovala, že je to v areáli, kde parkujú kamióny – ich autá len vchádzajú a vychádzajú, stavajú aj v Púchove,
 - p. Uhlár - nechce ich tam,
 - p. Dolinay - navrhol prerušiť rokovanie, všetko mení situáciu, treba hľadať pozemok pod Petržalkou, teraz je tu nová žiadosť, kde sa to nespomína, materiál neprešiel komisiami, MR, ešte raz navrhol prerušiť rokovanie,
 - p. Maráková /konateľka/ - preto prišla na MZ, potrebujú dlhšiu dobu kvôli financovaniu, nie 4 roky, D4 je obrovský projekt, robia všade,
 - p. Uhlár - tak v takom prípade treba riešiť cenu,
 - p. Maráková /konateľka/- dala cenu takú aká bola doteraz, ak to chcú zmeniť, aj ona si to musí prerátať,
 - p. Pätoprstá - z hľadiska územného plánu je tam možné stavať, navrhla stiahnuť materiál z rokovania,
 - p. Radosa - dĺžka nájmu sa nemení,
 - p. Karman- tiež navrhuje prerušiť rokovanie o tomto materiáli, nech to ide opäť do komisií a rieši sa dĺžka a cena nájmu,
 - p. Radosa - dáva návrh na prerušenie rokovania,

Hlasovanie za prerušenie rokovania: prítomných 31, za 24, proti 5, zdržali sa 2, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 557

8. Návrh na zriadenie pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov s cieľom zabezpečiť primeranú cenu za teplo pre obyvateľov Petržalky

Materiál uviedol pán poslanec Vetrák. Poprosil o podporu tohto materiálu.

Diskusia:

- p. O. Kríž - uviedol, že 4 roky mali mandát, mohli rozhodovať a 2 týždne pred voľbami ideme zriaďovať pracovnú skupinu, navrhol, aby nové MZ určilo nové pracovné skupiny a svoje priority,
- p. Vydra - reagoval na p. O. Kríža, že chce zistiť, analyzovať, či teraz ideme vypovedať zmluvu, či je možnosť lacnejšieho tepla, robia to pre Petržalčanov,
- p. Vetrák - je to vec verejného záujmu, všetci sme tu Petržalčania, materiál sa prerokovával aj na mestskom zastupiteľstve, v Petržalke sa to ukázalo ako problematické, preto navrhuje pracovnú skupinu terajší stav je podľa neho legislatívne neudržateľný, ľudia sa budú chcieť odpájať, prednosta - on osobne nevidí rozpory, po vyjasnení si situácie je za vytvorenie pracovnej skupiny, Veolia s tým nemá problém,
- p. Jóna - je proti, pre neho je nepochopiteľné, že na poslednom MZ idú zaväzovať nové MZ,
- p. Pätoprstá - treba sa tým zaoberať, privatizácie, prenajali sa ziskové časti,

- náklady ostali na mestskej časti, vykurojeme chodníky, zisk je nesprávne využitý, téma sa len otvorí, ničím nezaväzuje,
- p. Radosa - uviedol, že z prenájmu máme viac ako 1 mil. € ročne, Veolia veľa investuje do opráv,
- p. Gaži – mal výhrady proti využitiu akčných jednotiek, len 5%, Veolia mu všetko vyčíslila, komisie môžu byť,
- p. Pätoprstá - treba „otvoriť“ zmluvu, doplniť povinnosť čistenia okolia teplární v šírke 2 metre.

Hlasovanie: prítomných 31, za 21, proti 1, zdržali sa 7, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 558

9. Doplnenie dokumentu Transparentná Petržalka v oblasti účasti verejnosti na rozhodovaní samosprávy

Materiál uviedla pani poslankyňa Pätoprstá. Uviedla, že okrem nej sú predkladateľmi p. Milan Vetrák, Lýdia Ovečková - poslanci miestneho zastupiteľstva.

Diskusia:

- p. O. Kríž - vyjadril sa, že v minulosti na konci volebného obdobia si vyjadrili úctu, z tohto nemá dobrý pocit, musí odísť na MsZ, dnes mu chýba pán starosta Bajan,
- dnes tu „horúcou ihlou“ šijú materiál, hoci to mohli deklarovat' 4 roky, toto nie je systémová zmena, no v blogu to dobre vyzerá, poďakoval za prácu, za pripomienky a odišiel z rokovania na MsZ,
- p. Ovečková - myslí si opak, práve preto, že idú voľby treba prijať tento materiál, aby mohla verejnosť participovať,
- p. Dolinay - podporí tento materiál aj keď neprešiel všetkými komisiami, komisie by mali byť všetky verejné, aj sociálna komisia,
- p. Hrčka - mrzí ho odchod pána poslanca Olivera Kríža – MsZ pred voľbami 2014 prijímal Etický kódex, vtedy nebol proti. Má to viac zastupiteľstiev, dajú sa komisie ošetriť rôznymi spôsobmi.
- p. Gaži - komisia investičných činností hlasovala za, podporí to,
- p. Radosa - k časti č.2 - obec má svojich štatutárov, podporí materiál,
- p. Ovečková - bod č. 2 je tu „vd'aka“ riaditeľovi KZP, keď na programe pre seniorov boli dvaja kandidáti ako súčasť programu, nebola žiadna náprava, došlo k porušeniu etiky,
- p. Pätoprstá - v záverečnom slove prečítala návrh uznesenia.

Hlasovanie: prítomných 28, za 20, proti 0, zdržali sa 8, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 559

10. Prerokovanie petície proti výstavbe na Tematínskej 1, objekt materskej školy

Materiál uviedol pán poslanec Šesták. Petícia má 2450 podpisov, prečítal návrh uznesenia.

Diskusia:

- p. Gaži - uviedol, že nedostatkom budovy je, že tam je nebezpečný azbest,
 - bola požiadavka na primátora, žiadosť developera ani nepríde, opýtal sa, či sa nejedná o zásah do vlastníckych práv,
- p. Radosa – poukázal na deficit materských škôl, ministerstvo sa neobrátilo na žiadnu samosprávu s ponukou prebytočného majetku, petícia je namieste, majiteľ nevylúčil výstavbu bytov,
- p. Šesták - problematika azbestu je všade, na toto narazia bytové domy pri rekonštrukcii rozvodov, je to riešiteľné,
 - za OZ za Zeleň Petržalky - obrátili sa na Okresný súd Bratislava – určovacia žaloba je zapísaná na liste vlastníctva,
- p. Vydra - ministerstvo zo zákona nemusí ponúkať objekt samospráve,
- p. Pätoprstá - sú diery v zákone – zámenny pozemkov /vid' Pečniansky les/. Upozornila na pozemky pri Veľkom Draždiaku, vlastníckmi sú Štátne lesy – môže byť rovnaká situácia do budúca,

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 560

11. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za III. štvrt'rok roku 2018

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 561

12. Interpelácie

p. Gabriel Gaži interpeloval starostu MÚ.

1.) MČ Petržalka by mala začať súčinne spolupracovať s mestskou a štátnou políciou pri odhaľovaní priestupkov pri odkladaní nadrozmerných predmetov ku kontajnerovým stojiskám.

Terajšia situácia je taká, že správcovia domov vynakladajú nemalé finančné prostriedky na to, aby zachovali čistotu okolo kontajnerových stojísk, táto činnosť sa považuje za samozrejmosť a obe polície sa odmietajú nahlásenými prípadmi zaoberať. Prosíme, aby nahlásenými prípadmi sa obe ochranné inštitúcie riadne zaoberali.

2.) Pokosená šachorina na prelome septembra a októbra 2018 okolo Chorvátskeho ramena od Tematínskej po Antolskú ulicu zostala istý čas (najmenej 2 týždne) neodprataná a spôsobovala okoloidúcim občanom Petržalky nutkanie na dávenie z nepríjemného hnijúceho zápachu. Prosíme o nápravu.

3.) Takmer každú noc zo soboty na nedeľu v poslednej dobe (najmenej 2 mesiace) cítiť silný chemický zápach, ktorý spôsobuje situáciu, že občania Petržalky si v tomto čase nemôžu vyvetrať byty. Prosíme zistiť zdroj a riešiť toto obťažovanie zápachom (ak chcete obmedzenie) Petrzalčanov rovnocennými kompenzáciami.

p. Lýdia Ovečková interpelovala starostu MÚ.

Téma: *Nevysporiadané pozemky pod ZŠ Turnianska*

Chcela by som interpelovať pána starostu, aké kroky boli podniknuté / navrhnuté, zrealizované/ riešenia boli urobené, alebo sú plánované, aby nedochádzalo k situáciám, že ZŠ Turnianska je z dôvodu, že stojí na /na časti/ súkromnom pozemku diskriminovaná z čerpania finančných prostriedkov z fondov EÚ, či výziev z Ministerstiev a opakovane bola z tohto dôvodu vyradená z projektu. Na tento problém poukazujem už roky.

Ďakujem.

13. Rôzne

- p. Uhlár - prečítal znenie návrhu uznesenia MZ: „MZ žiada starostu, aby prostredníctvom Miestneho úradu podal voči uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 5.9.2018 spisová značka 2S 35/18 kasačnú sťažnosť“.
 - obrátil sa na prednostu, aby postupoval ako sa postupuje v Ružinove,
- prednosta - reagoval na p. Uhlára, keby dal skôr vedieť, pripravil by si informáciu o tom, dnes nie je pripravený,
 - čo sa týka Ružinova, je tam len jedna stavebná uzávera,
- p. Gaži - myslel si, že posledné MZ bude zhrnutím a bilanciou. Mnohé projekty sa nezrealizovali, prečo? Napr. chýba výstup zo statickej dopravy,
- p. Radosa - zasadnutie rozšírenej RFSD - pozvaní boli všetci poslanci, starosta, prednosta, niektorí vedúci oddelení, mohli prísť. Pripomienky poslal len p.Vetrák. Boli rokovania na komisiách, MR, MZ, pracuje na finálnej verzii so zapracovaním všetkých pripomienok a zmien.

- p. Cmorej - uviedol, že on nedostal vyjadrenie od starostu k uzneseniu rozsudku súdu. Starosta sabotuje pokusy MZ, preto si myslí, že uznesenie pána poslanca Uhlára má zmysel,
- p. Vydra - poďakoval všetkým, uviedol, že dôležité je, čo chce človek pre MČ urobiť, nie za koho kandiduje. Želá dobrého starostu, poďakoval aj pracovníkom MÚ.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu pána Uhlára v znení: „MZ žiada starostu, aby prostredníctvom Miestneho úradu podal voči uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 5.9.2018 spisová značka 2S 35/18 kasačnú sťažnosť“: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 562

Záver:

- p. Radosa, zástupca starostu MČ ukončil posledné zasadnutie a poďakoval všetkým a poprial im všetko dobré.

Koniec rokovania: 11:00 hod.

Michal Radosa
zástupca starostu

Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
Anna Dyttertová

Martin Jóna

Zapísala: _____
Michaela Kochanská