

Zápis zo zasadnutia Dozornej rady Bytového podniku Petržalka, s.r.o.

konaného dňa 26.02.2018 o 16.00 hod v sídle Bytového podniku Petržalka, s.r.o. (ďalej len BPP) Haanova 10, Bratislava.

1. Zasadnutie dozornej rady otvoril predseda Ing. Ján Karman. Konštatoval, že sú prítomní piati členovia dozornej rady, Mgr. Ivana Antošová, Ing. Jozef Vydra, pán Gabriel Gaži, Ing. Ján Karman, Ing. Julian Lukaček, za BPP s.r.o. JUDr. Peter Plučinský.

Predseda dozornej rady, Ing. Ján Karman navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Jozefa Vydru a Ing. Jána Karmana, za zapisovateľa zápisnice p. Marcelu Bénesovú.

Hlasovanie: Za: 5 hlasov proti: 0 hlasov zdržalo sa: 0 hlasov

Uznesenie:

Dozorná rada schvaľuje Ing. Vydru a Ing. Karmana za overovateľov zápisnice a p. Bénesovú za zapisovateľa.

2. Predseda dozornej rady požiadal konateľa BPP s.r.o. JUDr. Plučinského, aby informoval dozornú radu o výsledkoch hospodárenia BPP s.r.o. za rok 2017.

JUDr. Plučinský informoval prítomných o tržbách a výdavkoch BPP podľa účtovnej uzávierky a daňového priznania za rok 2017, ktoré boli dozornej rade predložené. Podľa výsledkov hospodárenia BPP, kumulatívna strata ku dňu 31.12.2017 je vo výške 83 000,00 €.

Daňové priznanie ako aj účtovná uzávierka boli doručené Daňovému úradu Bratislava 5, čím voči štátu je všetko vysporiadané. Starostovi MČ Petržalka bola predložená koncepcia BPP s.r.o. a na posúdenie materiál o rozvoji BPP a variantov riešenia ďalšieho podnikania.

V oblasti spravovania komerčných bytových domov, dochádza k ukončeniu správy bytového domu na ulici Krásnohorská 22 ku dňu 31.05.2018. Dôvodom je výber nového správcu zo strany vlastníkov. Podľa indikácií predpokladáme, že s uvedeným zámerom budú takto postupovať ďalšie štyri bytové domy. Na základe oslovenia vo veci spravovania bytových domov boli zo strany BPP zaslané 4 ponuky na spravovanie nových bytových domov.

Vzhľadom k tomu, že za 11 rokov výkonu správy komerčných domov, BPP nezmenil výšku poplatku za správu, za doterajšiu cenu je to neudržateľné a správu domov nie je možné vykonávať efektívne. BPP postupne predkladá návrh nových zmlúv o výkone správy a cenník poskytovaných doplnkových služieb pre všetky spravované bytové domy, vrátane zvýšenia mesačného poplatku za správu.

Keďže neustále pretrváva nedostatočné personálne obsadenie v oblasti technického správcu (dlhodobá práceneschopnosť zamestnankyne) a z tohto hľadiska aj skvalitnenie

poskytovaných služieb v tejto oblasti, od 01.03.2018 bol prijatý zamestnanec na pozíciu technického správcu a manažera technických správcov.

3. V súvislosti s požiadavkou pána Gažiho vo veci predaja služobného motorového vozidla, predseda dozornej rady p. Karman požiadala JUDr. Plučinského o vyjadrenie sa k tejto záležitosti.

Motorové vozidlo Škoda Octavia – combi nebolo ekonomicky a najmä pre potreby reálneho využitia vozidla, nebolo účelovo efektívne pre BPP. Vozidlo bolo ponúknuté k prevzatiu Miestnemu úradu Petržalka, ktorý ponuku k prevzatiu leasingu odmietol. Pristúpilo sa k ukončeniu leasingovej zmluvy so spoločnosťou VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o. v zastúpení Auto Lamač spol. s r.o. Na základe predloženej kalkulácie bolo motorové vozidlo odpredané späť leasingovej spoločnosti.

Finančné vyhodnotenie: Kúpna cena motorového vozidla bola vo výške 17 315,00 € s úrokovou sadzbou vo výške 2,18 %. Účtovná zostatková suma ku dňu 31.12.2017 bola vo výške 10 460,00 €, motorové vozidlo bolo predané v sume 11 250,00 €, čím predajom motorového vozidla vznikol zisk vo výške 790,00 € ako aj k zníženiu dlhodobého záväzku. Prítomným boli poskytnuté všetky podklady k nahliadnutiu.

4. Predseda dozornej rady požiadala prítomných, aby sa vyjadrili a podali stanovisko k predloženému materiálu o rozvoji BPP a navrhovaných štyroch variantov riešenia ďalšieho fungovania BPP.

Ing. Karman: Po preštudovaní materiálu a prehodnotení všetkých variantov riešenia ďalšieho podnikania BPP, sú len dve alternatívy. Prvou možnosťou je zachovanie vlastníckej kontinuity, pričom MČ Petržalka bude nútená podieľať sa na nákladovosti BPP, vykrytia evidovanej straty, ktorá aj vo štvrtom predloženej variante stále neznižuje stratu, ale ju iba (mierne) zvyšuje. V tom nevidí veľkú perspektívu. Druhá možnosť je zmena vlastníctva – predaj vlastníckych práv so zachovaním sociálneho aspektu, ku ktorej sa prikláňa a bude odporúčať vypracovanie takéhoto projektu. Na jednej strane sú výsledky a na druhej analýza hospodárenia, neodporúča ísť do ďalšieho rizika straty.

Ing. Lukáček: poukázal na to, že prvá alternatíva by bola pre MČ Petržalka výrazným finančným zaťažením s veľkým rizikom do budúcnosti. Druhú alternatívu odporúča, hlavne z pohľadu ekonóma.

Pán Gaži je za prvú alternatívu. Ako povedal pán Vydra, ak je MČ ochotná dotovať BPP, potom je tiež za prvú alternatívu.

Hlasovanie k alternatíve: „Zachovanie vlastníckej kontinuity, pričom MČ Petržalka bude povinná podieľať sa na nákladoch“

Za: 2 Proti: 2 Zdržali sa: 0

Hlasovanie k alternatíve: „Zmena vlastníctva predajom vlastníckych práv“

Za: 2 Proti: 2 Zdržali sa: 0

5. V diskusii vystúpil Ing. Vydra s vyjadrením, že ak chce MČ Petržalka udržať BPP, musí dať dotáciu, ktorá je finančne náročná. Ak nie, je potrebné vlastnícky podiel odpredať. Zároveň prehodnotil svoje hlasovanie v bode 4 a priklonil sa k druhej alternatíve. Preto nakoniec hlasovanie dopadlo takto:

Za: 3

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Uznesenie:

Dozorná rada navrhuje MČ Petržalka, ako jedinému spoločníkovi zmenu vlastníckych vzťahov a odpredať vlastnícke práva k BPP.

6. Predseda dozornej rady po prerokovaní bodov zasadnutie ukončil a poďakoval za účasť.

Zapísal: Marcela Bénesová

Obsah zápisnice overili overovatelia:

Ing. Jozef Vydra

.....

Ing. Ján Karman

.....