



Z á p i s n i c a

z rokovania mimoriadneho 4. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 16. mája 2019

Začiatok rokovania: 17:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Kačírek
p. Hochschorner
p. Pätoprstá

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta Ing. Ján Hrčka. Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka je uznášaniaschopné počtom prítomných 26 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 74,2%. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta Ing. Ján Hrčka. K návrhu programu neboli vznesené pripomienky ani doplňujúce návrhy.

Hlasovanie o programe: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0 – program rokovania bol schválený.

1. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel
2. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy – parkovacia politika
3. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy vo veci vymedzenia pôsobnosti mestskej časti so zriadením nízkoemisnej zóny

Návrhová komisia: posl. M. Vetrák
posl. M. Behúl
posl. B. Sepši

Hlasovanie o členoch návrhovej komisie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0 – členovia návrhovej komisie boli schválení.

Overovatelia zápisu: posl. M. Makovníková Mosná
posl. T. Palkovič

Hlasovanie o overovateľoch zápisnice: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0 – overovatelia zápisu boli schválení.

Miestne zastupiteľstvo rokovalo o všetkých materiáloch súčasne.

Starosta privítal na rokovaní primátora hlavného mesta SR Bratislavy p. Matúša Valla, ktorému slovo.

p. Vallo, primátor – informoval o svojej snahe o reguláciu parkovania, i keď je nepríjemná, raz treba začať a nebáť sa. Ocenil diskusiu v Petržalka, ktorá sa uskutočnila 15.5.2019, prebehla za účasti asi 300 ľudí bez emócií. Bratislavčania majú záujem o zmenu v parkovaní (aj v MČ Vrakuňa, Ružinov, Rača). Vyjadril názor, že uskutočniť tieto zmeny sa najviac boja poslanci. Predložený návrh nie je ešte finálny, cení si pripomienky mestských častí, má snahu o spoluprácu, starosta – napriek nezhodám s primátorom v mnohých veciach si cení jeho prítomnosť a snahu o reguláciu. Petržalské MZ bude rozhodovať o podmienkach na 1,5 roka, je tu záujem urobiť niečo pre ľudí.

1. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Diskusia:

p. Behúl – za poslanecký klub (PK) Robíme PRE Petržalku a PK PRE Petržalku a Zmena zdola predložil návrh uznesenia a podal procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o uznesení ako celku, nie o jednotlivých pripomienkach

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

A. schvaľuje

- 1. **súhlasné** stanovisko k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel s pripomienkami*
- 2. **zapojenie** mestskej časti Bratislava - Petržalka do systému dočasného parkovania na území hlavného mesta*
- 3. **návrh úsekov miestnych komunikácií** na účely dočasného parkovania uvedený v bode 2 tohto stanoviska.*

Po posúdení predloženého návrhu a prerokovania v Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 16. mája 2019 Vám mestská časť Bratislava-Petržalka dáva nasledovné stanovisko:

s ú h l a s í

s návrhom Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel a vyjadruje k nemu nasledovné pripomienky:

- 1. Navrhujeme, aby § 2 znel takto:*

„§ 2

Úseky miestnych komunikácií a zóny dočasného parkovania

- (1) Úseky miestnych komunikácií určené na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“) sú uvedené v prílohe č. 1.*
- (2) Parkovacie miesta sa zaraďujú do ucelených oblastí (ďalej len „zóna“), ktoré všeobecne záväzným nariadením určujú mestské časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „mestské časti“).“*
- 2. Navrhujeme v § 2 úseky miestnych komunikácií (v prílohe č. 1 tohto stanoviska) a ak nebudú schválené pripomienky uvedené v bodoch 1, 4 a 7 tohto stanoviska zároveň požadujeme v Petržalke vytvorenie:*

A: jednej zóny s možnosťou vytvorenia rôznych tarifných pásiem (A,B,C,D) **alebo**

B: 12 zón podľa lokalít za podmienky 1 zóna 1 tarifné pásmo a to nasledovne:

Zóna 1 - Dvory 1

Zóna 2 - Dvory 2

Zóna 3 - Dvory 3

Zóna 4 - Dvory 4

Zóna 5 - Dvory 5,6

Zóna 6 – Stará Petržalka

Zóna 7 - Háje 1

Zóna 8 - Háje 2

Zóna 9 - Háje 3

Zóna 10 - Lúky 1, 2, 3, 6

Zóna 11 - Lúky 4,5

Zóna 12 - Lúky 7, 8, Draždiak-Antolská

3. V § 5 navrhujeme odsek 1 rozčleniť na písmená a), b), c) a d), pričom za písmeno a) navrhujeme vložiť nové písmeno b), ktoré znie:

”

Tarifné pásmo	Základná cena parkovania za 1 hodinu pre osoby s trvalým pobytom mimo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
A	4,00 eur
B	3,00 eur
C	2,00 eur
D	1,00 eur

Zároveň navrhujeme v novovytvorenom písmene a) v záhlaví tabuľky nahradiť slová „Základná cena parkovania za 1 hodinu“ slovami „Základná cena parkovania za 1 hodinu pre osoby s trvalým pobytom v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave“ a následne prečíslovať písmena b) až d) na písmená c) až e).“.

4. Navrhujeme v § 5 ods. 2 slová „podľa prílohy č. 1 tohto nariadenia“ nahradiť slovami „určeným podľa § 2“.
5. Navrhujeme za § 5 vložiť nový § 6, ktorý znie:

„§ 6

Prechodné ustanovenia

- (1) Mestská časť môže všeobecne záväzným nariadením určiť, že úhrada uvedená v § 5 ods. 1 písm. b) pre druh parkovacej karty „Rezident 1“ sa nebude musieť platiť na jej území počas obdobia najviac dvoch rokov od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia.
- (2) Parkovacia karta „Rezident 1“ a parkovacia karta „Rezident 2“ umožňuje do 31. 12. 2022 bez ďalšej úhrady dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je priradená, na parkovacích miestach v iných zónach s tarifným pásmom A, B, C a D kumulatívne v rozsahu 8 hodín denne.
- (3) Do času zapojenia sa do systému dočasného parkovania na území hlavného mesta prevádzkuje parkovacie miesta na úsekoch miestnych komunikácií I. - IV. triedy určených v tomto nariadení príslušná mestská časť.“.

Zároveň bude potrebné prečíslovať § 6 a § 7 na § 7 a § 8.

6. Navrhujeme stanoviť konkrétny dátum nadobudnutia účinnosti nariadenia s tým, že táto účinnosť sa bude uplatňovať na všetky ustanovenia nariadenia okrem § 5 ods. 1 nového písmena b), ktoré nadobúda účinnosť 1. januárom 2023.
7. Navrhujeme v názve prílohy č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu č. ... vypustiť slová „a ich zaradenie do zón dočasného parkovania“.

8. Navrhujeme v prílohe č. 2 v bode 1.1.3 uviesť slovo „alebo“ len pred poslednou alternatívou (v zmysle legislatívno-technických pravidiel), slovo „štatutár“ nahradiť slovom „štatutárnym orgánom“ a v poslednom odseku a slová „termín doručenia žiadosti o vydanie parkovacej karty“ nahradiť slovami „písomná dohoda medzi týmito osobami; ak sa tieto osoby nedohodnú, majú nárok na vydanie parkovacej karty „Rezident 3“.
9. Navrhujeme v prílohe č. 2 v bode 1.2.1.2 v prípade parkovacej karty „Rezident 1“ a v bode 1.2.1.1 v prípade parkovacej karty „Rezident Garáž“ slová „s tarifným pásmom B, C, D“ nahradiť slovami „s tarifným pásmom A, B, C a D“ a na konci pripojiť slová: „ak nie je v tomto nariadení ustanovené inak“.
10. Navrhujeme v prílohe č. 2 v bode 1.2.1.3 v prípade parkovacej karty „Rezident 1“ slová „v rozsahu 100 hodín ročne“ nahradiť slovami „v rozsahu 150 hodín ročne“ a v bode 1.2.1.2 v prípade parkovacej karty „Rezident Garáž“ slová „v rozsahu 150 hodín ročne“ nahradiť slovami „v rozsahu 200 hodín ročne“.
11. Navrhujeme v prílohe č. 2 v bode 1.2.2 prvom odseku na konci bodku nahradiť čiarkou a pripojiť tieto slová: „a iného motorového vozidla ako toho, ku ktorému je priradená, na parkovacích miestach v zóne, pre ktorú je karta vydaná v rozsahu 50 hodín ročne; úhrada sa realizuje zadaním evidenčného čísla parkujúceho vozidla v informačnom systéme.“.
12. Navrhujeme v prílohe č. 2 v bode 2.1 poslednom odseku slová „termín spracovania žiadosti o vydanie parkovacej karty“ nahrádzajú slovami „písomná dohoda medzi týmito osobami; ak sa tieto osoby nedohodnú, nemajú nárok na vydanie parkovacej karty „Návšteva“.
13. Navrhujeme v prílohe č. 3 uviesť slovo „alebo“ len pred poslednou alternatívou (v zmysle legislatívno-technických pravidiel) a slovo „štatutár“ nahradiť slovom „štatutárnym orgánom“.
14. Požadujeme, aby aj držitelia parkovacieho preukazu ŤZP boli evidovaní v celomestskom informačnom systéme parkovania.
15. Požadujeme informáciu, akým dopravným značením budú vyznačené zóny a tarifné pásma.
16. Požadujeme stanoviť etapizáciu zavedenia realizácie parkovacej politiky.
17. Požadujeme ustanoviť v Zmluve o spolupráci: prizvanie mestskej časti do pracovnej skupiny pri návrhu dopravných opatrení pre zabezpečenie výkonu kontroly dodržiavania pravidiel dočasného parkovania.
18. Požadujeme, aby nariadenie obsahovalo ustanovenia, ako sa zabezpečí funkčnosť parkovacej politiky aj počas dočasného výpadku informačného systému.
19. Požadujeme, aby najneskôr na rokovanie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktoré bude predložené na schválenie toto nariadenie, bola predložená na schválenie uvedenému zastupiteľstvu aj „Štúdia možností realizácie záchytných parkovísk a parkovacích domov v Bratislave“, v ktorej bude jednoznačne uvedené, ktoré záchytné parkoviská a v akom termíne plánuje hlavné mesto SR Bratislava vybudovať, „Konceptia podpory hlavného mesta SR Bratislavy komerčnej výstavby garážových domov v Bratislave“ a zoznam opatrení týkajúcich sa zapojenia MHD do parkovacej politiky (napr. zľavy pre vodičov motorových vozidiel, prednostné autobusové pruhy).
20. Požadujeme, aby kontrola dodržiavania pravidiel dočasného parkovania motorových vozidiel zavedených týmto nariadením využívala informácie z registra hľadaných vozidiel (PATRMV) a iných obdobných registrov (napr. HAKA SYSTEM) a aby v tejto súvislosti hlavné mesto SR Bratislavy vyvinulo všetky potrebné kroky na prepojenie informácií v systéme parkovacej politiky s týmito registrami.

21. *Požadujeme, aby pravidlá dočasného parkovania motorových vozidiel zavedené týmto nariadením zohľadňovali koncept zdieľanej mobility (tzv. zdieľanie áut alebo „carsharing“) a zvýhodnili takýto typ používania motorových vozidiel priamo v nariadení.*
22. *Navrhujeme, aby štruktúra nariadenia a jeho príloh zodpovedala štandardnej štruktúre právnych predpisov, t.j. §, odsek, písmeno, bod, zarážka, a to nielen z dôvodu prehľadnosti a prípadných odkazov na toto nariadenie v iných predpisoch, ale aj uľahčenia prípadných novelizácií tohto nariadenia v budúcnosti.“*
- p. O. Kríž – dnes nie je zásadný priestor na technickú diskusiu; zažil už veľa diskusií na túto tému, už včera bolo neskoro riešiť parkovanie. Takto konštruktívne mal starosta vystupovať už v predchádzajúcom období. Ide o proces, ktorý sa bude postupne modifikovať a dozrievať. Vyzval poslancov na podporu primátora, netreba sa báť.
Žiadal ujasniť si, o ktorých pripomienkach z návrhu p. Behúla budú hlasovať.
- p. Dragun – po včerajšku mu chýba spôsob vyberania peňazí od cezpoľných a Bratislavčanov,
- kde a koľko parkovacích domov vybudujeme? Pripomienky p. Vetráka podporí,
- p. Vetrák - poďakoval kolegom za pripomienky; najprv primátorovi za ochotu a konštruktívnosť diskusie – zatiaľ dodržal to, na čom sa dohodli, prispel k rozhodovaniu poslancov,
- poďakoval p. Dragunovi za to, že „ustriehol“, aby neprepadla lehota,
- poďakoval starostovi za menej kontroverznú atmosféru v miestnej rade,
- poďakoval členom klubov za participáciu na stanovisku,
- predložené stanovisko stelesňuje názory voličov, ktorí volili poslancov, ide o výsledok kompromisu dvoch platforiem, proces ešte nekončí, predsedovia klubov požiadajú o stretnutie n rokovanie o pripomienkach,
- p. J. Kríž, FP – obrátil sa na poslancov víťazného tímu s otázkou do akej miery sa návrhy líšia od tých na rade,
- p. Vydra – žiadal doplniť z dôvodu transparentnosti pripomienku v znení:
Žiadame primátora, aby sa použitie finančných prostriedkov získaných z parkovacej politiky pravidelne (minimálne raz ročne) zverejňovalo v podrobnom rozpise.
primátor – ocenil tento návrh, v Štatúte Fondu mobility to bude podrobne rozpísané,
- p. Ovečková – poďakovala p. Vetrákovi za spracované návrhy,
- p. Dragun – dal procedurálny návrh – o každej pripomienke hlasovať osobitne,
- predložil na doplnenie pripomienku v znení:
„Rodinná parkovacia karta by bola vydaná:
1. *Len na jedno auto v domácnosti po splnení podmienok parkovacej politiky.*
2. *Pre rodinu s deťmi do 10 rokov.*
3. *Obsahovala by predĺženie časového limitu možnosti parkovania v iných zónach z 2 hodín na 4 – 6 hodín za deň.“*
- p. Cmorej – žiadal ujasniť si hlasovanie v súvislosti s procedurálnymi návrhmi,
- p. Fiala, miestny kontrolór – poukázal na to, že materiál nerieši výnosy z pokút, na čo upozornil už na zasadnutí miestnej rady, citoval z. č. 564 o obecnej polícii, kde výnosy z pokút sú príjmom obce, t.j. hlavného mesta – považuje to za nepovšimnutú skutočnosť. Na verejnej diskusii dal tento návrh poslancov, ako kontrolór sa stará aj o príjmy mestskej časti
Znenie pripomienky:
Čl. 91 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy Rozpočtové určenie príjmov Bratislavy a mestských častí sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:
„(4) výnosy z pokút za nedodržanie Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel sa rozdelia medzi rozpočet

Bratislavy a rozpočty mestských častí v pomere x % pre rozpočet Bratislavy a x % pre rozpočet mestskej časti, v ktorej bola pokuta uložená. “
primátor – prisľúbil, že sa tým budú zaoberať.

2. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy – parkovacia politika

p. Behúl – predniesol návrh uznesenia k bodu 2 rokovania, autoremedúrou si osvojil návrh miestneho kontrolóra:

*Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka
schvaľuje*

***súhlasné** stanovisko k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy
s pripomienkami.*

Po posúdení predloženého návrhu a prerokovania v Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 16. mája 2019 Vám mestská časť Bratislava-Petržalka dáva nasledovné stanovisko:

s ú h l a s í

s návrhom dodatku Štatútu, ktorým sa dopĺňa Čl. 91 ods. 4 Štatútu, týkajúci sa rozdelenia príjmov z výnosu úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel na vymedzených úsekoch MK I. až IV. triedy medzi hlavné mesto a príslušnú mestskú časť s nasledovnými pripomienkami:

- 1. Navrhujeme doplniť Čl. 73 novým písmenom zc), ktoré znie:
„zc) ustanovuje výlučne na návrh mestskej časti, na ktorej území sa komunikácie I. až IV. triedy a účelové komunikácie nachádzajú, úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie vozidiel.“.*
- 2. Navrhujeme doplniť Čl. 74 Štatútu písmenom z), ktoré znie:
„z) navrhuje úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie vozidiel a určuje časové obdobia, v ktorých sú parkovacie miesta spoplatnené,“.*
- 3. Navrhujeme doplniť Čl. 74 Štatútu písmenom za), ktoré znie:
„za) do času zapojenia sa do systému dočasného parkovania na území hlavného mesta prevádzkuje parkovacie miesta na úsekoch miestnych komunikácií I. - IV. triedy určených vo VZN hlavného mesta SR Bratislavy č..../2019 zo dňa....2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel podľa ustanovení tohto nariadenia.“.*
- 4. Navrhujeme v Čl. 91 novom odseku 4 Štatútu prvej zarážke vypustiť slovo „rezidentské“.*
- 5. Navrhujeme zmeniť a doplniť Čl. 91 nový odsek 4 Štatútu takto:
Slová „príslušnú mestskú časť“ sa nahrádzajú slovami „príslušné mestské časti“ a druhá zarážka znie:
„- 85% pre Bratislavu a 15% pre príslušné mestské časti z ostatných výnosov úhrad za dočasné parkovanie, a to tak, že 50% z týchto výnosov pre mestské časti z úhrad od obyvateľov sa rozdelí v prospech mestskej časti, v ktorej boli tieto úhrady zaplatené, a 50% pomerne v prospech tých mestských častí, ktorých obyvatelia, ktorí majú na jej území trvalý pobyt, zaplatili tieto úhrady.“.*
- 6. Žiadame primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby zabezpečil zverejnenie finančnej analýzy, na základe ktorej hlavné mesto SR Bratislava vypracovalo návrh rozdelenia príjmov z výnosu úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel, a všetkých ostatných dokumentov, ktoré boli podkladom pre vypracovanie parkovacej politiky.*

7. Čl. 91 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy Rozpočtové určenie príjmov Bratislavy a mestských častí sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) výnosy z pokút za nedodržanie Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel sa rozdelia medzi rozpočet Bratislavy a rozpočty mestských častí v pomere $x\%$ pre rozpočet Bratislavy a $x\%$ pre rozpočet mestskej časti, v ktorej bola pokuta uložená.“

p. Vetrák – o pomere percentuálneho prerozdelenia sa bude treba dohodnúť.

3. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy vo veci vymedzenia pôsobnosti mestskej časti so zriadením nízkoemisnej zóny

p. Behúl – predniesol návrh uznesenia k bodu 3 rokovania:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava–Petržalka schvaľuje

súhlasné stanovisko návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy vo veci vymedzenia pôsobnosti mestskej časti so zriadením nízkoemisnej zóny s pripomienkou.

Po posúdení predloženého návrhu a prerokovania v Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 16. mája 2019 Vám mestská časť Bratislava-Petržalka dáva nasledovné stanovisko:

s ú h l a s í

s návrhom dodatku Štatútu, ktorým sa v Čl. 69 dopĺňa nový odsek 4 týkajúci sa vymedzenia pôsobnosti mestskej časti v súvislosti so zriadením nízkoemisnej zóny podľa § 9 ods. 10 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší s nasledovnou pripomienkou:

- *požadujeme nadobudnutie účinnosti tohto dodatku Štatútu podmieniť vypracovaním emisnej mapy hlavného mesta SR Bratislavy a jej schválením v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy, z ktorej bude jednoznačne vyplývať:*
 - a) *akým spôsobom a v akom rozsahu sa emisie cestných motorových vozidiel a iných dopravných prostriedkov (napr. lode, lietadlá) podieľajú na znečistení ovzdušia v hlavnom meste SR Bratislavy, a to najmä po zavedení parkovacej politiky v hlavnom meste SR Bratislavy,*
 - b) *ktorých mestských častí a ich jednotlivých zón vytvorených na účely parkovacej politiky a v akom rozsahu sa znečistenie ovzdušia v hlavnom meste SR Bratislavy týka,*
 - c) *ktoré podniky a ich prevádzky na území hlavného mesta SR Bratislavy, akým spôsobom a v akom rozsahu sa podieľajú na znečistení ovzdušia v hlavnom meste SR Bratislavy.*

p. Dragun – či sú vytypované lokality na nízkoemisné zóny a kedy sa začnú zavádzať,

p. O. Kríž – mal výhradu k 24 pripomienkam, doteraz sa oboznámil s menším počtom pripomienok, tieto dostali v noci, ako sa PK Tím Vallo stavia k predneseným pripomienkam?

- odporučil, aby si pripomienky prešli po jednej,

p. Cmorej – súhlasí s p. Krížom, navrhol hlasovať jednotlivo, nie je si istý, či návrh p. Behúla je v súlade s Rokovacím poriadkom MZ,

starosta - objasnil spôsob hlasovania, poďakoval PK Tím Vallo za konštruktívny prístup,

p. Vetrák – sú to tie isté pripomienky ako na miestnej rade.

Návrhová komisia – hlasovanie o všetkých pripomienkach naraz:

Hlasovanie: prítomných 28, za 21, proti 5, zdržali sa 2 – návrh bol prijatý.

Návrhová komisia – hlasovanie o pripomienkach:

1. p. Vydra Žiadame primátora, aby sa použitie finančných prostriedkov získaných z parkovacej politiky pravidelne (minimálne raz ročne) zverejňovalo v podrobnom rozpise.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol prijatý.

2. p. Dragun - „Rodinná parkovacia karta by bola vydaná:
 1. Len na jedno auto v domácnosti po splnení podmienok parkovacej politiky.
 2. Pre rodinu s deťmi do 10 rokov.
 3. Obsahovala by predĺženie časového limitu možnosti parkovania v iných zónach z 2 hodín na 4 – 6 hodín za deň.“

Hlasovanie: prítomných 29, za 16, proti 0, zdržal sa 9 – návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení k bodu č. 1 ako celku: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol prijatý.

Záver: uznesenie č. 59

Hlasovanie o uznesení k bodu č. 2 ako celku: prítomných 29, za 24, proti 1, zdržali sa 4 – návrh bol prijatý.

Záver: uznesenie č. 60

Hlasovanie o uznesení k bodu č. 3 ako celku: prítomných 29, za 25, proti 0, zdržali sa 4 – návrh bol prijatý.

Záver: uznesenie č. 61

Záver:

Starosta Ján Hrčka skonštatoval, že program rokovania bol vyčerpaný, poďakoval primátorovi a poslancov za účasť, konštruktívny priebeh rokovania a ukončil mimoriadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržaka.

Koniec rokovania: 18:15 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Ing. Peter Šinály
prednosta

Overovatelia zápisu:

Mgr. Miroslava Makovníková Mosná

Mgr. Tomáš Palkovič

Zapísala:

PhDr. Denisa Paulenová