



**Z á p i s n i c a**  
**z rokovania 4. zasadnutia Miestnej rady mestskej časti**  
**Bratislava-Petržalka konanej dňa 18. júna 2019**

---

**Začiatok rokovania:** 09:10 hod.

**Prítomní:**

Ing. Lýdia Ovečková – 1. zástupkyňa starostu,  
Jana Hrehorová – zástupkyňa starostu,  
Mgr., Ing. Peter Cmorej – člen rady,  
Mgr. Vladimír Dolinay – člen rady,  
PhDr. Ľudmila Farkašovská – členka rady,  
Mgr. Juraj Kríž, PhD. – člen rady,  
Mgr. Tomáš Palkovič – člen rady,  
Ing. arch. Drahan Petrovič – člen rady,  
Mgr. Pavol Škápik – člen rady,  
Ing. Pavel Šesták – člen rady .

**Ospravedlnení:** JUDr. Milan Vetrák, PhD – rodinné dôvody.

**Ďalej boli prítomní:** Ing. Peter Šinály – prednosta MÚ,  
Ing. Miroslav Štefánik – zástupca prednostu MÚ,  
Mgr. Ivan Kezman – zástupca prednostu MÚ,  
Stanislav Fiala – miestny kontrolór,  
JUDr. Lenka Danko – vedúca právneho oddelenia,  
Ing. Mgr. Janka Hokina – organizačné odd.,  
JUDr. Eva Štefániková – organizačné odd.,  
PaedDr. Katarína Brťková – poverená vedením odd. školstva a športu,  
Mgr. Alžbeta Broszová – vedúca odd. nakladania s majetkom.

**Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvorila 1. zástupkyňa starostu Ing. Lýdia Ovečková. Skonštatovala, že Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka je uznášaniaschopná, počtom prítomných 8 z počtu 9 poslancov.

**Schválenie programu rokovania:**

Rokovanie o tomto bode otvorila 1. zástupkyňa starostu Ing. Lýdia Ovečková. Do programu sa na úvod zaraďujú 2 materiály člena rady p. Vetráka, body 16 a 17. Bod 16 „**Návrh na zriadenie Mediálnej rady Petržalky, návrh na voľbu predsedu a členov tejto rady a návrh na schválenie jej Štatútu**“. Bod 17 „**Návrh na voľbu vedúceho a členov pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov**“. Ako bod 18. sa zaraďuje „**Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 12/2017 o poskytovaní dotácií pre veľké kluby v oblasti športu**“.

*Hlasovanie o zmene programu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržal sa 0 – nové program rokovania bol schválený.*

Overovatelia zápisnice: Ing. arch. Drahan Petrovič a Ing. Pavel Šesták – členovia rady.

*Hlasovanie: prítomných 9; za 7, proti 0, zdržal sa 2 – overovatelia boli schválení.*

-----

## **1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 18.06.2019**

---

Úvodné slovo mal prednosta p. Šinály, ktorý skonštatoval splnenie uznesení.  
Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie o návrhu p. prednostu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol schválený.*

### **Záver: Uznesenie č. 69**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

z o b r a ť na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 18. 06. 2019.

-----

## **2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012 zo dňa 17.04.2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2013, všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2015 a všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2019**

---

Materiál uviedla PaedDr. Katarína Brťková, poverená vedením odd. školstva a športu, ktorým stručne informovala o predkladanom návrhu. Ministerstvo školstva upravilo pásma z 5 na 3. Výška príspevku je upravená školským oddelením, podľa platného zákona o MŠ. Výška poplatku sa zvyšuje z 30,- € na 250,- €.

### Diskusia:

Mgr. Palkovič - skonštatoval, že na stretnutí so starostom sa o tom diskutovalo a smeruje to spoločným smerom, ale treba veľa povysvetľovať.

Mgr. Škápik – nemali by sa oddeľovať VZN o poplatkoch a VZN o zľavách, lebo ak sa zvýši poplatok na 250,-€, treba hovoriť aj o zľave. Stretnutie so starostom bola o debate rôznych pohľadov na danú problematiku. Aj na MR by sa o tom malo diskutovať a definovať, čo chceme, aby petržalské deti mali miesto v škôlke. Nie je to však jediné, čo

chce starosta, treba zvyšovať aj kapacitu ako aj hľadať iné možnosti. Návrh je, aby riešenie bolo komplexné a takto bolo prezentované aj verejnosti.

Navrhuje: 1. hlasovať o VZN, 2. vytvoriť bodovací systém, napr. na základe trvalého pobytu, 3. vytvoriť pracovnú skupinu na poskytovanie zliav, 4. vybudovanie kapacít v MŠ – tu sa zaviaže MČ Petržalka zvýšiť kapacity. Peniaze sa využijú na deti, ktoré neboli prijaté do MŠ. Treba tlačiť na developerov, aby vybudovali aj MŠ. Navrhuje dočasnú platnosť VZN na 2 roky.

Mgr. Palkovič – kritériom nie je len trvalý pobyt, ale aj sociálne pomery.

Ing. Mgr. Cmorej – Ako to všetko v praxi overíte?

Mgr. Škápik - Na prokuratúre bude možno vznesená otázka trvalého pobytu, preto treba mať viacero podmienok, čo je však ťažšie overiteľné. Možnosť vidím v čestnom prehlásení.

Ing. Mgr. Cmorej – ale to nefunguje ani dnes a preto sem chodia iné deti ako petržalské.

Ing. Ovečková – navrhovala dávnejšie už iné kritériá, ale je ťažké ich nastaviť. Mal by sa vytvoriť poradovník.

Ing. Šinály – ide o zľavu a nárast o 250,-€. P. Cmorejovi – chcete bodovací systém v súvislosti so zľavou?

Ing. Ovečková – od 1.09.2019 by sme mali mať pracovnú skupinu. Ak by mal trvalý pobyt jeden rodič – 5 bodov, druhý rodič – 5 bodov ... a podobne. Otázka na právne oddelenie – je kritérium trvalého pobytu diskriminačné? Môže sa to dostať na prokuratúru?

Ing. Šesták – VZN schvaľujeme na odporúčanie komisie/pracovnej skupiny.

PhDr. Farkašovská – prečo to nemôže zastrešovať školská komisia, načo vytvárať ďalšiu?

Ing. Ovečková – alebo môžeme školskú komisiu doplniť o poslancov.

Ing. Šinály – komisia bude určite lepšia, s počtom členov 5 – 10. Preferujem poslancov, ako členov tejto komisie.

Mgr. Dolinay – vidím tu 2 závažné problémy:

1. výška 250,- € je veľmi vysoká, nakoľko oprávnené náklady sú 221,-€/rok, to predstavuje 115% oprávnených nákladov. Petržalka dostáva príspevok aj za všetky deti.

2. VZN je veľmi všeobecné, z čoho vyplýva neistota, či rodič naozaj dostane zľavu, čo môže mať za následok, že všetci budú platiť a ak sa VZN o zľavách dostane na prokuratúru, museli by Petržalčania platiť. Je to otázne.

Ing. Ovečková – keď to pôjde na prokuratúru, potom na súd.

Mgr. Kríž – ideme sa súdiť?

Ing. Šinály – určite nerátame so súdom, vyplynie to z hlasovania na MZ. Rozhodovacie kompetencie sú na poslancoch.

Ing. Mgr. Cmorej – definuj dôvody napadnutia prokuratúrou. Možno za trvalý pobyt? Ak to bude na prokuratúre, dá sa odpustiť dlh. My to máme v rukách, poslanci Petržalky.

Mgr. Dolinay – rodičia nemajú všetky informácie. Dali si prihlášky vo februári, ale hlasuje sa až v júni. Treba spravodlivosť pre všetkých.

Ing. Šinály /Dolinayovi – peniaze, ktoré na každé napočítané dieťa prídu do Petržalky nie sú postačujúce. Akú majú právnu istotu petržalské deti, ktoré neboli prijaté? Očakávali, že ich do MŠ v Petržalke príjmu. Pracovná skupina môže zohľadňovať Petržalčanov a nebude to protiprávne. Musí platiť nie len spravodlivosť, ale aj morálka.

PhDr. Farkašovská – Zámer je pochopiteľný, aj chválihodný. Nezaregistrovala som sumu. Kde sa nám stratilo dieťa? Dieťa, ktoré bude musieť zmeniť škôlku, do ktorej možno chodilo 2 roky. VZN vzniklo do 4 týždňov, je šité horúcou ihlou. Určite oslovím detskú ombudsmanku, nakoľko aj dieťa má svoje práva. Aj prehlasovanie trvalého pobytu iba na oko je právne postihnuteľné. Koľko miest chce Petržalka vybudovať v tomto roku a koľko peňazí to prinesie?

Ing. Ovečková – kde sú potom práva petržalského dieťaťa? To tiež musí meniť kolektív, nakoľko nemôže chodiť do MŠ, ktorú má pod oknom. Ku kapacitám – k 1. septembru zvyšujeme o 10 miest, do konca roka budú 3 triedy v MŠ Turnianska, Lietavská, Röntgenova, čo predstavuje umiestnenie 75 detí.

Ing. Šinály – nad touto otázkou sme sa nezamýšľali, lebo nejde o peniaze, ale o umiestňovanie petržalských detí. Peniaze sa využijú na dofinancovanie petržalských detí, ktoré sa do MŠ v Petržalke nedostali.

Ing. Štefánik – 10 detí vieme umiestniť hneď. Na 3 škôlky treba financie. To znamená projektovú dokumentáciu, murárske a iné práce. Cca 80 miest bude reálnych od 1.1.2020. K p. Dolinayovi – 2650 nie sú reálne náklady, nakoľko tam nie sú zohľadnené kapitálové výdavky a nie je metodika.

PhDr. Farkašovská – treba dať pozor, aby sa jedna neprávosť nenahradzovala druhou. Horúcou ihlou by sa to nemalo šiť. Treba ho odložiť, aby platnosť, účinnosť nebola od tohto školského roka.

Mgr. Kríž – Nie je náhoda, že všetci traja členovia školskej komisie majú negatívny postoj, lebo VZN viac problémov vytvára, než rieši. Keďže už predpokladáme, že to bude napadnuté na prokuratúre. Zabúdame, že sú deti a nie petržalské deti, aj naše chodia inam. chýba mi cieľ VZN. Nie je to len VZN pre VZN? Nie je pravda, že sa neuprednostňujú petržalské deti. Viem, že riaditeľky sa ústne dohodli, že budú uprednostňovať práve petržalské deti.

Ing. Mgr. Cmorej – Aké iné riešenia máte? Stále neprišiel nikto s ničím novým. Budovanie kapacít nestačí.

Mgr. Dolinay – treba sa pozrieť na iné obce. Zatiaľ nebola vôľa sa o nich baviť. Sú inde schválené aj negatívne VZN?

Ing. Mgr. Cmorej – nie sú iné riešenia, ako navrhuje starosta.

Ing. Šesták - Aké sú skutočné počty, ktoré nahlasujú MŠ a aká je skutočnosť?

Ing. Ovečková - podľa Ministerstva školstva v roku 2018/2019 je nepetržalských detí 308. Postavenie škôlky trvá 3 roky, tak VZN nie je zlý nápad. Aj rodičia úmyselne zavádzajú, aby dostali deti do MŠ. 30. tisíc doplácame ročne na nepetržalské deti.

Mgr. Dolinay – berme si príklad zo Starého mesta.

Mgr. Škápik – k Starému mestu – je špecifické, že má väčšie kapacity, ako počet detí.

Ing. Mgr. Cmorej na Mgr. Dolinaya – nebolo viac diskutované VZN.

PhDr. Farkašová – Ako ste vypočítali 1000,-€ na žiaka? Prečo MČ MŠ Slnecnice nevezala?

Ing. arch. Petrovič – na PhDr. Farkašovskú – ste 14 rokov v komunálnej politike a neviete, čo sa stalo so Slnecnicami? Je to aj vaša zodpovednosť, ako to vyzerá. Keď poslanci netlačili na developerov, aby postavili aj škôlky.

Mgr. Dolinay na Ing. arch. Petroviča – na školskej komisii sa diskutovalo o vytváraní nových MŠ.

Ing. arch. Petrovič – ale výsledkom je stále 0 MŠ.

Ing. Šesták – pokiaľ nebude prebytok miest, stále bude právna neistota.

p. Fiala, miestny kontrolór – Pri druhom VZN treba spomenúť aj účinnosť, aj iné súvislosti tam treba zapracovať. treba vedieť odôvodniť všetky kroky. Ako budete napr. riešiť, keď niekto náhle zmení trvalý pobyt? Možno by bolo dobré dať dokopy informačný materiál o informáciách, počtoch a financiách, týkajúcich sa tohto VZN.

Ing. Šinály – dvere sú otvorené, aj pri konkretizácii problémov.

Hlasovanie o návrhu p. starostu: prítomných 10; za 6, proti 1, zdržal sa 3 – návrh bol schválený.

### **Záver: Uznesenie č. 70**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú ě a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

#### **a) s c h v á l i ť**

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012 zo dňa 17.04.2012 o určení výšky

príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2013, všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2015 a všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2019

b) s p l n o m o c n i ť

starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka vydať úplné znenie Všeobecne záväzného nariadenia

č. 1/2012 zo dňa 17.04.2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2013 a všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2015, všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2019 a všeobecne záväzného nariadenia schváleného dňa 25.06.2019.

-----

### **3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o poskytnutí zľavy z príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu p. starostu: prítomných 10; za 6, proti 1, zdržal sa 3 – návrh bol schválený.

#### **Záver: Uznesenie č. 71**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka o poskytnutí zľavy z príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

-----

### **4. Pedagogicko-organizačné zabezpečenie školského roka 2019/2020 v základných školách a v materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

Materiál uviedla Mgr. Brťková, z oddelenia školstva a športu.

Ing. Ovečková sa pýtala, či sa hľadali asistenti.

PaedDr. Brťková – áno, ale ide aj o financie. Ľudia sa hlásia. Nemáme, ale vôbec učiteľov. Stúpol počet detí na 550 a tried na 17, treba to doplniť na MZ.

Hlasovanie o návrhu p. prednostu: prítomných 10; za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 0 – návrh bol schválený.

**Záver: Uznesenie č. 72**

Miestna rada odporúča Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

1. z o b r a ť n a v e d o m i e

Pedagogicko-organizačné zabezpečenie školského roka 2019/2020 v základných školách a v materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

2. s c h v á l i ť

počty tried I. ročníka a z toho počty špeciálnych tried v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka na školský rok 2019/2020 nasledovne:

P. č.	Základná škola	Počet tried v I. ročníku	Z toho špeciálnych tried	
			z toho prípravný ročník	z toho ostatné špeciálny triedy pre žiakov so ŠVVP a so ZZ
1.	Budatínska 61	5	0	0
2.	Černyševského 8	4	0	1
3.	Dudova 2	4	0	0
4.	Gessayova 2	4	0	0
5.	Holíčska 50	5	1	0
6.	Lachova 1	4	0	0
7.	Nobelovo nám. 6	4	0	0
8.	Pankúchova 4	4	0	0
9.	Prokofievova 5	5	1	1
10.	Tupolevova 20	4	0	1
11.	Turnianska 10	7	0	0
<b>S p o l u</b>		<b>50</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

-----

**5. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom Bratislavou**

---

Materiál uviedol prednosta a oznámil, že v materiály sú zapracované aj zmeny.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu p. prednostu: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.

**Záver: Uznesenie č. 73**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

schváliť

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou s prílohou.

-----

**6. Návrh úpravy rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2019**

---

Úvodné slovo mal Ing. Šinály. Predložená zmena rozpočtu, predstavuje 600 000,- €. Zmena korešponduje s možnosťou rekonštrukcie športovej haly Prekofievova. 50 000,- € predstavuje opravu bytov.

Diskusia:

Ing. Mgr. Cmorej – trocha ma zaskočila práve Prokofievova, nakoľko sme to riešili v minulom volebnom období. Posudok hovoril o predražení o 50 – 60 %, keď sa to začne prerábať. Ide o halu, ktorá nie je dimenzovaná na 21. storočie, nemá na to parametre. Chýba mi diskusia. Pozor, pozemok je miestny a hala je naša. Prekvapilo ma, že sa o tom nediskutovalo.

Ing. Šinály – ak schválite rozpočet, potom môžeme o tom diskutovať. K špecializácii na šport, nechceme to využívať na registrovaný šport, ale na šport pre ľudí. Chceme rekonštruovať halu, aby nechátrala a využívala sa.

Ing. Mgr. Cmorej – treba porovnať náklady na výstavbu úplne novej haly.

P. prednosta – nie je problém vybaviť zverený pozemok na meste.

Mgr. Škápik – Kde je vyjadrenie finančnej a majetkovej komisie? Už niečo na stole malo byť. Ak chceme dať 600 000,-€, treba vidieť aj návrhy a porovnať, koľko bude stáť nová hala. Otázkou zostáva zverenie pozemku od mesta.

Ing. Šinály – nevidím problém zverenia. Ak schválite 600 000,-€, môžeme postaviť aj novú halu.

Mgr. Broszová, vedúca oddelenia nakladania s majetkom – ohľadne zverenia, mesto nesúhlasilo, radšej si halu nechá. Na majetkovej komisii tento materiál nebol.



Ing. Lukáček, vedúci finančného oddelenia – na finančnej komisii bol v bode rôzne, iba ako informačný materiál.

Mgr. Škápik – v rámci kapitálových výdavkov to treba zmeniť a konkretizovať.

Mgr. Kríž – som naklonený rekonštrukcii, ale treba to zaradiť pod ŠZP s.r.o.

*Hlasovanie o návrhu p. prednostu: prítomných 10, za 9, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol schválený.*

### **Záver: Uznesenie č. 74**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á ľ i ť

návrh úpravy rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2019 nasledovne:

1. zvýšenie bežných príjmov o 50 000 €
2. zvýšenie príjmových finančných operácií o 600 000 €
3. zvýšenie bežných výdavkov o 50 000 €
4. zvýšenie kapitálových výdavkov o 600 000 € z prostriedkov rezervného fondu

-----

### **7. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k vráteniu zvereného majetku**

---

Úvodné slovo mal predkladateľ návrhu Ing. Šinály, stručne načrtol problematiku. Prednosta informoval, že prebieha diskusia s Bratislavou o odzverení zelených plôch, aby sa finančne podieľalo na obnove sadu J. Kráľa. Ďalšie investície sú do osvetlenia a bezbariérovosti ciest okolo Chorvátskeho ramena.

#### Diskusia:

PhDr. Farkašovská – Vrátime celý sad a starostlivosť Bratislave?

Ing. Šinály – áno.

Mgr. Dolinay – Dá sa materiál ešte doplniť?

Ing. Šinály – prebieha diskusia MČ s Mestom Bratislava.

Ing. Šesták – podotkol, aby sa nezabudlo, že Petržalka má dve štúdie pešieho pohybu a rieši sa tretia. Treba to zosúladiť.

Mgr. Broszová – riadili sme sa peším ťahom ako aj bezbariérovosťou na našich frekventovaných cestách.

Ing. Ovečková – požiadala, aby oddelenie nakladania s majetkom zaslalo štúdie pešieho pohybu Mestu Bratislava.

*Hlasovanie o návrhu prítomných 9; za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 0 – návrh bol schválený.*

**Záver: Uznesenie č. 75**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

súhlasiť

v súlade s článkom 84 ods. 2 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy a v súčinnosti s článkom 84 ods. 1 písm. c) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy s vrátením nehnuteľného majetku zverného do správa mestskej časti Bratislava-Petržalka, na ktorých hlavné mesto zabezpečí obnovu celého Sadu Janka Kráľa, zrealizuje nové verejné osvetlenie pozdĺž Chorvátskeho ramena a vybuduje bezbariérové priechody na nasledovných komunikáciách v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka:

1. Križovatka Jasovská – Turnianska
2. Jasovská 43
3. Žehrianska – Dolnozemska – križovatka
4. Krásnohorská – Betliarska – križovatka
5. Wolkrova 17 – smerom k MHD
6. Wolkrova 3 – detto
7. Haanova - Furdekova – križovatka
8. Haanova 8 smerom k ZŠ križovatka pri MsP
9. Lachova 37 – bezbariérová úprava zo zadu k ZŠ
10. Námestie Hraničiarov 33
11. Lachova 26 – iba budovanie dopravného prahu – prerobiť
12. Lachova 18 – 23 – detto
13. Holičská – Šintavská – križovatka
14. Brančská – Pajštúnska .- križovatka
15. Šustekova pri poliklinike
16. Gercenova 7
17. Markova 2
18. Belinského 16
19. Ševčenkova 22
20. Fedinova 2 – Ševčenkova – križovatka
21. Zadunajská 8
22. Romanova – pri Terne
23. Bradáčova 33
24. Dudova 2,4 – pri ZŠ – 2 priechody

25. Starhradská 2 – cesta ku škole  
26. Lietavská – Beňadická – križovatka – 2 priechody

-----

## **8. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku, parc. č. 2844/1 pre Great Foods Slovakia s.r.o.**

---

Mgr. Broszová uviedla materiál. Informovala, že diskusia prebehla aj na komisii. Snahou subjektu je, aby nájom prešiel z fyzickej osoby na právnickú.

### Diskusia:

Ing. Ovečková – na strane č. 6 chýba plocha nájmu. Požiadala o doplnenie nájomnej zmluvy a doplnenie pripomienok oddelenia ŽP do zmluvy. Musia zbierať aj odpad a mať toalety.

Hlasovanie o návrhu p. prednostu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 0 – návrh bol schválený.

### **Záver: Uznesenie č. 76**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava

schváliť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nájom časti pozemku registra „C“ KN v k.ú. Petržalka, parc. č. 2844/1 vo výmere 177,16 m<sup>2</sup>, ostatná plocha, pre Great Foods Slovakia s.r.o., Mlynarovičova 19, Bratislava, IČO : 52358917, za cenu 77,80 €/m<sup>2</sup>/rok pod stánkom (29,12 m<sup>2</sup>), 26,- €/m<sup>2</sup>/rok pod terasou (65,42 m<sup>2</sup>), 10,- € vonkajšie sedenie – štrková plocha ( 50,38 m<sup>2</sup>) a 5,20 €/m<sup>2</sup>/rok manipulačná plocha (32,24 m<sup>2</sup>), celkovo za 4 637,89 €/rok , na dobu určitú do 31.12.2023

Zmluva o nájme pozemku bude s nájomcom podpísaná do 60 dní po schválení uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

-----

## **9. Návrh na prenájom pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 5357/29 pre Popper Capital, s.r.o.**

---

Problematiku uviedla Mgr. Broszová – materiál bol posunutý Mestom, lebo máme zverený majetok. Subjekt si tu chce vybudovať stavenisko.

### Diskusia:

Ing. arch. Petrovič – materiál je podľa neho nedostatočný, nevidí tam žiadne súvislosti, ani projekty. Rád by videl kontext. Bude sa tam aj búrať? Dalo k tomu stanovisko ŽP?

Mgr. Broszová – žiadosť majú podanú na stavebnom úrade. Najprv chcú prenájom, na ďalšie kroky musia dať stanoviská iné oddelenia.

Ing. Šestáček – navrhol zvýšiť nájomné.

Ing. Ovečková – treba ich podmieniť, aby zachovali všetky stromy a odstránili všetky budovy, pod hrozbou pokuty. Doplňte návrh nájomnej zmluvy do materiálu.

Mgr. Broszová – na tomto pozemku momentálne nie je nič.

Mgr. Škápik – pýtal sa, aký dôvod majú, že chcú iba časť pozemku?

Ing. arch. Petrovič – chce vidieť projekt a tým súvislosti.

Ing. Šinály – nevidím to ako problém, dá sa to.

**Záver:** Prednosta stiahol materiál z rokovania

-----

## **10. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte na Osuského 1, 851 03 Bratislava pre D&T CARS s.r.o.**

---

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu p. prednostu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.

### **Záver: Uznesenie č. 77**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

**odporúča**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

**schváliť**

ako prípad hodný osobitného zreteľa, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov - v objekte na

Osuského 1, 851 03 Bratislava, súpisné číslo 2476, s celkovou výmerou 94,95 m<sup>2</sup> v k. ú. Petržalka, zapísaného na LV č. 2732, pre **žiadateľa D&T CARS s.r.o., Kočánkova 7, 851 04 Bratislava, IČO: 45 687 064**, na dobu určitú do 31. 12. 2023, za cenu 5 032,35 €/rok.

Zmluva o nájme nebytových priestorov bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

-----  
**11. Návrh na odpredaj nehnuteľností - pozemkov parc. č. 3662/140 a parc. č. 3662/142 pre VI GROUP, spol. s.r.o.**

---

Materiál uviedla Mgr. Broszová. VI GROUP majú prenajatý pozemok, na ktorom majú parkovisko a kontajnerové stojisko, na pozemku je aj podchod. Pozemok chcú odkúpiť. Finančná komisia chce obnoviť predchádzajúci súhlas, ale majetková komisia nesúhlasí s odpredajom. URaD chce stanovisko, ale oni ho kolaudovali.

Diskusia:

Mgr. Dolinay – je možnosť rokovať o výmene pozemkov

Ing. arch. Petrovič – Komisia dala negatívne stanovisko a chceli by sme poznať názor Mesta. Nevidíme dôvod nájmu. Na väčšom pozemku sa dá postaviť dom. Keď sa zmení parkovacia norma, tak tam dom možno postavia. Prenájom je otázny. Možno to dajú MČ do správy. Veľký zisk určite mať nebude. Treba rokovať.

Ing. Ovečková – z Oddelenia nakladania s majetkom nie sú dobre pripravené materiály, množia sa sťažnosti na ich kvalitu.

Mgr. Broszová – chcela by konkrétne dotazy, požiadavky.. Nemáme v kompetencii rokovať so žiadateľmi a oni povedia, iba čo chcú. Oddelenie nakladania s majetkom sa nemôže samé rozhodnúť, ktorý materiál dať a ktorý nie. Ak nie sú informácie, nevieme to doplniť.

Ing. Ovečková – Treba to pozrieť, sledovať, žiadať doplniť, aby žiadosť bola kompletná.

Ing. Šinály – je to procesná záležitosť.

**Záver:** Prednosta stiahol materiál z rokovania

-----  
**12. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Gessayova 2 pre MUDr. Annu Takáčovú**

---

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu p. prednostu: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.

### **Záver: Uznesenie č. 78**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

**schváliť**

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods.9 písm. c) zák.č.138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov (ambulancia, čakáreň, sociálne zariadenie) o celkovej výmere 38,1m<sup>2</sup> v pavilóne B3, II. nadzemné podlažie v objekte Základnej školy Gessayova 2, 851 03 Bratislava, súpisné číslo 1629, postaveného na pozemku reg. „C“ KN parc.č. 1060, zapísaného na LV 4550, pre MUDr. Annu Takáčovú, bytom Smikova 1, 831 02 Bratislava, IČO: 31760961, za účelom prevádzky zubnej ambulancie Gessayova 2, 852 66 Bratislava, na dobu určitú od 01.07.2019 do 30.06.2022, za cenu 50,00 €/m<sup>2</sup> /rok, celkovo za 1905,00 Eur/rok

Zmluva o nájme nebytových priestorov bude nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

-----

### **13. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku, parc. č. 155 pre Reného Krumpála – Mareti, Furdekova 8, 851 03 Bratislava.**

---

Materiál uviedla Mgr. Broszová.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie o návrhu p. starostu: prítomných 8; za 0, proti 5, zdržal sa 3 – návrh nebol schválený.*

### **Záver: Uznesenie č. 79**

Miestna rada mestskej časti Bratislava–Petržalka

**neodporúča**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava – Petržalka

schváliť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9 a ods. 9 písm. c) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom časti pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č.155 o výmere 4,00 m<sup>2</sup> – ostatné plochy, LV 1784, pre žiadateľa **Reného**

**Krumpála – Mareti , Furdekova 8, 851 03 Bratislava**, za účelom umiestnenia informačnej tabule, na dobu určitú do 31.12.2023 za cenu **48,20 €/m2/rok**, čo predstavuje ročne sumu **192,80 €**.

Zmluva o nájme časti pozemku bude nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

-----

#### **14. Návrh na odvolanie a voľbu členov rady Fondu statickej dopravy mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

##### Diskusia:

Ing. Ovečková – podotkla, že v minulom funkčnom období to bola nefunkčná komisia.

Ing. Šesták – bol to impotentný orgán, mali sme iba odporúčaciu funkciu.

Ing. Štefánik – malo by tam byť 40 000,- €. Poradca starostu, p. Radosa, riešil aj parkovacia politiku. Peniaze tam sú a príjmy za vyhradené parkovanie idú tam. Peniaze sú príjmom, ale ak Fond statickej dopravy schváli, financie idú na iné.

Mgr. Škápik na prednostu – ako chcete spustiť parkovacia politiku? Aby sme nezrušili Fond, ktorý bude riešiť a hospodáriť s peniazmi na parkovanie.

Ing. arch. Petrovič – ako sme s vytvorením Komisie dopravy?

Ing. Ovečková – mesto chce robiť parkovacia politiku.

Mgr. Palkovič – nebude Fond statickej dopravy iba príťažou? Navrhuje zlúčiť s Komisiou dopravy.

Ing. Šesták – Fond statickej dopravy realizoval z 11 návrhov iba 4.

Ing. Škápik – navrhol zrušiť fond, alebo ho zlúčiť?

Ing. Šesták – podá na MZ nový pozmeňovací návrh.

**Záver:** o predkladanom návrhu sa nehlasovalo

-----

#### **15. Návrh na zriadenie Mediálnej rady Petržalky, návrh na voľbu predsedu a členov tejto rady a návrh na schválenie jej Štatútu**

---

Materiál uviedla Ing. Ovečková za neprítomného JUDr. Vetráka.

##### Diskusia:

Mgr. Škápik – aký je rozdiel oproti starému materiálu o Mediálnej rade?

Ďalšia diskusia sa viedla v duchu formálnych nedostatkov materiálu, ktorý bude na MZ predložený s odporučenými úpravami.

Ing. Ovečková navrhla hlasovať o každom bode zvlášť.

*Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Ovečkovej: prítomných 7; za 6, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode A.: prítomných 7; za 6, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode B.: prítomných 7; za 6, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode C.: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode D.: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode E.: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode F.: prítomných 8; za 7, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode G.: prítomných 8; za 8, proti 1, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode H.: prítomných 8; za 7, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode I.: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o bode J.: prítomných 8; za 5, proti 1, zdržal sa 2 – návrh nebol schválený.*

*Hlasovanie o bode K.: prítomných 8; za 4, proti 1, zdržal sa 3 – návrh nebol schválený.*

## **Záver: Uznesenie č. 80**

Miestna rada mestskej časti Bratislava–Petržalka

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava – Petržalka

### **1. s c h v á l i ť:**

#### **A. zriadiť**

Mediálnu radu Petržalky ako svoj stály iniciatívny, poradný a kontrolný orgán plniaci úlohy v rámci svojej pôsobnosti v zmysle svojho Štatútu schváleného podľa bodu F. tohto uznesenia,

#### **B. požiadať starostu,**

aby rozhodol o tom, že Mediálna rada Petržalky bude aj jeho poradným orgánom a nominoval do tohto orgánu svojho zástupcu,

**T: 31. 7. 2019**



### **C. zvolit'**

za predsedu Mediálnej rady Petržalky

#### **Alternatíva 1**

Miroslav Dragun

#### **Alternatíva 2**

Ľuboš Kačírek

### **D. zvolit'**

za členov Mediálnej rady Petržalky týchto poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Petržalka:

1. Miroslav Dragun
2. Ľuboš Kačírek
3. Juraj Kríž
4. Natália Podhorná
5. Milan Vetrák

### **E. uložit'**

predsedovi Mediálnej rady Petržalky predložit' na zasadnutie Miestneho zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy návrhy na voľbu ďalších členov Mediálnej rady Petržalky z radov občanov – neposlancov,

**T: 31. 12. 2019**

### **F. schváliť**

Štatút Mediálnej rady Petržalky v znení uvedenom v prílohe č. 1 k tomuto materiálu,

### **G. požiadať prednostu,**

aby zabezpečoval pre potreby Mediálnej rady Petržalky monitoring mediálnych formátov zmluvných partnerov a iných mediálnych partnerov mestskej časti Bratislava – Petržalka, ktorého rozsah a obsah spresní táto rada svojím uznesením, s cieľom umožniť plnenie jej úloh, najmä kontroly objektívnosti a vyváženosti týchto formátov

**T: priebežne každý mesiac do 10 dní  
od začiatku mesiaca za predchádzajúci mesiac  
s účinnosťou od 1. 10. 2019**

### **H. požiadať starostu,**

aby:

1. formou dodatkov k zmluvám so zmluvnými partnermi, ktorí sa podieľajú na propagácii mestskej časti Bratislava – Petržalka, upravil tieto zmluvy tak, aby boli v súlade s ustanoveniami Štatútu Mediálnej rady Petržalky a zaslal tieto dodatky predsedovi Mediálnej rady Petržalky na vedomie,
2. upravil interné predpisy mestskej časti Bratislava – Petržalka a Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Petržalka tak, aby boli v súlade s ustanoveniami Štatútu Mediálnej rady Petržalky a zaslal ich predsedovi Mediálnej rady Petržalky na vedomie,

**T: 30. 9. 2019**

**I. požiadať prednostu,**

aby poskytoval technické, administratívne, organizačné a finančné zabezpečenie potrebné na činnosť Mediálnej rady Petržalky v súlade so Štatútom tejto rady

**T: priebežne**

**2. n e s c h v á l i ť :**

**J. uložiť riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií mestskej časti Bratislava-Petržalka**

aby upravili interné predpisy svojich organizácií tak, aby boli v súlade s ustanoveniami Štatútu Mediálnej rady Petržalky a zaslali tieto predpisy predsedovi Mediálnej rady Petržalky na vedomie

**T: 30. 9. 2019**

**K. požiadať starostu,**

aby vyčlenil v rozpočte mestskej časti Bratislava – Petržalka potrebné finančné prostriedky na zaobstaranie monitoringu podľa bodu G. tohto uznesenia

**T: každoročne do 31. 12.**

-----

**16. Návrh na voľbu vedúceho a členov pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov**

---

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol schválený.*

**Záver: Uznesenie č. 81**

Miestna rada mestskej časti Bratislava – Petržalka

**o d p o r ú č a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava - Petržalka

**A. vziať na vedomie,**

že zástupcom starostu v Pracovnej skupine na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov bude .....

**B. zvoliť**

za vedúceho Pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov .....

**C. zvoliť**

za členov Pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov týchto poslancov miestneho zastupiteľstva:

6. Ján Karman

7. Branislav Kleinert

8. Pavel Šesták
9. Milan Vetrák

#### **E. zvolit'**

za členov Pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov týchto odborníkov z radov občanov – neposlancov:

1. Ing. Ivan Krechňák
2. JUDr. Peter Marič
3. Ing. Ľuboš Plšek
4. Ing. Miroslav Verčimák

#### **F. uložit'**

vedúcemu Pracovnej skupiny na revíziu zmluvy č. 023/93 o nájme v znení jej dodatkov vypracovať rokovací poriadok tejto pracovnej skupiny a predložiť ho jej členom na schválenie

**T: 31. 8. 2019**

-----

### **17. Návrh na zvolanie 6. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

*Hlasovanie o návrhu prítomných 7; za 7, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 0 – návrh bol schválený.*

-----

### **18. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 12/2017 o poskytovaní dotácií pre veľké kluby v oblasti športu**

---

Ing. Šinály otvoril problematiku dotácií pre veľké športové kluby. Dva kluby v rámci ustanovenia platného VZN nemajú dostať dotácie.

Ing. Mgr. Cmorej podotkol, že sa daná problematika riešila na komisiách. Diskutovalo sa o zrušení VZN. Mohol by to niekto označiť za diskriminačné. treba prijať pozmeňovací návrh, aby platili pravidlá VZN. konkrétne to zasiahlo dva kluby, ktorým poskytnutie financií je proti VZN.

**Záver:** o predkladanom návrhu sa nehlasovalo

## 19. Rôzne

Ing. arch. Petrovič otvoril diskusiu k pracovnej skupine na opravu chodníkov a ciest.

Mgr. Palkovič potvrdil, že existuje zoznam chodníkov, ktoré treba opraviť.

Prednosta Šinály potvrdil, že prebieha verejné obstarávanie. verejné obstarávanie nemalo vysúťaženú firmu, tento proces je naštartovaný a cez leto bude dodávateľ a bude opravovať tie, ktoré sú v rozpočte.

Ing. Mgr. Cmorej so pýtal, či sa firma obstaráva na nejaký konkrétny objem prác? Nezazmluvnilo by sa viac firmiem? Išlo by o väčšiu transparentnosť.

Ing. Šinály – treba si pozrieť moju kontrolnú správu z Mesta. V súčasnosti nie sú plánované tak vysoké výdavky, ako v minulom roku. Ďalšia firma, iba ak by to jedna nestíhala, čo nepovažujem za reálnu vec. Som za transparentnú súťaž a dobrý výkon firmy.

Ing. Mgr. Cmorej sa pýtal, aký je objem, 180 000,- €? Posielal kontakt na firmu, ktorá má výbornú technológiu, pripomína.

Prednosta Šinály sa nevie vyjadriť, treba vybrať kvalitu.

Mgr. Palkovič sa pýtal, v akom stave je pripomienkovanie projektov? Konkrétne ho zaujímal projekt na cyklotrasu, ktorý sa nerealizuje a nevie prečo? Treba pripraviť projekty.

Ing. Šinály – je to otázka na p. Štefánika.

Ing. Štefánik potvrdil, že projekt je v štádiu prípravy a kompetentní sú zviazaní, že štúdiu spravia. Problémom je Dolnozemska ulica. Magistrát, ani polícia nechcú dať súhlas s prepojením, preto to stojí. Miesta sú vytipované, ale poslanci musia rozhodnúť, cez komisie.

-----

**Koniec rokovania:** 13:15 hod.

---

**Ing. Ján Hrčka**  
starosta

---

**Ing. Peter Šinály**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:**

---

**Ing. arch. Drahan Petrovič**

---

**Ing. Pavel Šesták**

**Pripravila:**

---

**Ing. Mgr. Janka Hokina**