

Zápisnica zo zasadnutia komisie ÚPVaR dňa 21.01.2020

Začiatok komisie: 17:30

Prítomní členovia komisie - poslanci:

Ing. Miroslav **Behúl** PhD., M. **Dragun**, Ing. arch. Michala **Kozáková**, PaedDr. Oliver **Kříž**,
Ing. Lýdia **Ovečková**, Ing. arch. Mgr. art. Elena **Pätoprstá**, Ing. arch. Drahan **Petrovič**,
Mgr. Natália **Podhorná**, Ing. arch. Matúš **Repka**, Ing. arch. Branislav **Sepši**, Ing. Jozef **Vydra**

Prítomní členovia komisie - neposlanci:

Ing. Alica **Hájková**, prof. Ing. arch. Bohumil **Kováč**, PhD.

Neprítomní členovia komisie - poslanci:

Štefan **Wenchich**

Hostia:

Ľuboš Brychta, Boris Hrbáň, Jozef Chynoranský, Bruno Konečný, Milan Raus, Adam Sarlós, Peter Šinály, Lucia Štasselová, Jozef Vasek,

Program zasadnutia:

1. Schválenie programu zasadnutia
2. Kontrola uznesení
3. Stanovisko komisie k UŠ „Športovo-rekreačný areál pri ČOV, MČ Bratislava-Petržalka“
4. Návrh zadania štúdie umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy
5. Investičný zámer výstavby elektronabíjacích staníc v rámci projektu URBAN-E
6. Rozšírenie prevádzky Slovakia Auto
7. Parkovací dom, Panónska cesta
8. Showroom MASERATI Bratislava - Panónska cesta
9. Oživenie Nobelovho námestia a Petržalského korza
10. INVESTIČNÝ PLÁN 2020 - podľa schváleného rozpočtu

Zasadnutie komisie otvoril a viedol predseda komisie J. Vydra.

K bodu 1

J. Vydra navrhol presunúť bod 10 pred bod 3.

Hlasovanie za schválenie upraveného programu zasadnutia:

Prítomní: 9 zo 14 členov

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0

Upravený program zasadnutia bol schválený.

Návrh predstaviť nové informácie o zámere na Šrobárovom námestí pred bodom 3.

Hlasovanie za schválenie upraveného programu zasadnutia:

Prítomní: 9 zo 14 členov

za: 9

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0

Upravený program zasadnutia bol schválený.

K bodu 2

Kontrola uznesení bez pripomienok.

K bodu 10

Aktuálne informácie o Investičnom pláne na rok 2020 - podľa schváleného rozpočtu prítomným predstavil Ing. P. Šinály.

Prišiel B. Sepši.

Komisia berie na vedomie informácie Investičnom pláne na rok 2020:

Prítomní: 12 Zo 14 členov

za: 12

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0

K bodu Šrobárovo námestie

Aktuálne informácie o projekte Šrobárovho námestia prítomným predstavil Adam Sarlós.

Prišiel B. Sepši.

Parafrázovaný záznam diskusie: **M. Dragun:** navrhuje rozsiahlejšiu participáciu obyvateľstva; **B. Sepši:** namieťa proti oploteniu daného územia; **E. Pätoprstá:** upozorňuje na zdevastované chodníky v danom území, ktoré treba riešiť prioritne

Komisia berie na vedomie informácie o Šrobárovom námestí.

K bodu 3

Komisia sa zaoberala návrhom stanoviska k urbanistickej štúdii „Športovo-rekreačný areál pri ČOV, MČ Bratislava-Petržalka“.

18:02 Odchádza M. Dragun.

Parafrázovaný záznam diskusie: **M. Repka:** sa prikláňa k pripomienkam M. Kozákovej; **E. Pätoprstá:** župan napriek predchádzajúcemu investičnému zámeru trval na športovom využití danej lokality, na odporúčanie poslancov dal spracovať urbanistickú štúdiu, na budovanie areálu nie sú finančné

prostriedky, prioritou je multifunkčná hala; **E. Pätoprstá:** prisľúbila zorganizovať stretnutie župana so zástupcami z prítomných poslancov;

Spoločná diskusia či môžu požadovať verejnú súťaž od súkromného vlastníka pozemkov; **B. Kováč:** Aby návrh vzišiel z verejnej súťaže na architektonicko-urbanistické usporiadanie územia; **E.**

Pätoprstá: namieta, že pripomienky poslancov cez župana neprejdú;

Uznesenie č. 71 zo dňa 21.01.2020:

Komisia ÚPVaR víta vypracovanie UŠ, ktorú zadal BSK na umiestnenie športovo-rekreačného areálu na území MČ Bratislava – Petržalka

Hlasovanie:

Prítomní: 12
za: 12
proti: 0
zdržal sa: 0
nehlasoval: 0

Uznesenie **bolo schválené.**

Uznesenie č. 72 zo dňa 21.01.2020:

Komisia ÚPVaR nesúhlasí so súčasným vypracovaním štúdie na základe pripomienok, ktoré pripájame k uzneseniu

Pripomienky k súčasnému návrhu:

- Z hľadiska územného plánu je táto plocha definovaná s kódom X – „rozvojová plocha je natoľko významná alebo špecifická, že jej regulácia je reálna, až na základe preverenia súťažou, alebo na podklade podrobnejšieho riešenia na úrovni urbanistickej štúdie zóny“, preto žiadame, aby táto urbanistická štúdia nebola zohľadnená a bola na predmetné územie vypísaná urbanistická súťaž
- Z výkresu „Limity súčasný stav.pdf“ vychádza v území ochranné pásmo elektriny, ktoré prechádza nekoncepčne v návrhu cez objekty budov, požadujeme presunúť komunikáciu do miesta ochranného pásma elektriny, ktoré sa bude napájať na komunikáciu v dolnom (južnom) území
- Keďže územie je riešené ako celok, požadujeme urbanisticky nerozdeľovať lokalitu na dve polovice priebežnou cestou, riešenie pešieho koridora je veľmi významné v území športového areálu, preto požadujeme spojiť hlavnú pešiu os a vytvoriť peší priechod celým územím bez prerušenia komunikáciou
- Podľa vlastníckych vzťahov – „Výkres vlastníckych vzťahov.pdf“ je možné a reálne neriešiť komunikáciu, ktorá nekoncepčne rozdeľuje územie na 2 celky, autor neriešil územie ako celok, navrhujeme prehodnotiť kvality územia, ktoré sa rozdelí na 2 nezmyselné celky
- V rámci územia sú parametre peších ťahov neprimerané, požadujeme ich prispôsobiť riešenej mierke
- Návrh rozdeľuje územie na funkčné plochy, ktoré majú rovnaké koeficienty, preto je nezmyselné predmetné územie deliť na takéto celky
- V dokumentácii chýba relevantný regulačný výkres (v regulačnom výkrese sa nesmú nachádzať objekty)
- Špecifikácia vo výkrese zelene - nie je jasné či ide o verejnú zeleň, súkromnú, alebo vyhradenú (pre športoviská)
- Je vhodnejšie zdefinovať výšku zástavby ako podlažnosť pri objektoch hál
- V rámci ekologickej stability, žiadame riešiť plochy statickej dopravy v objektoch podzemných podlaží a vo funkčných plochách definovať vyšší koeficient zelene

Hlasovanie:

Prítomní: 12
za: 10
proti: 0

zdržal sa: 2
nehlasoval: 0

Uznesenie **bolo schválené.**

Uznesenie č. 73 zo dňa 21.01.2020

Komisia ÚPVaR považuje za potrebné venovať viac času pre návrh na urbanistické usporiadanie územia nadmestského významu prostredníctvom verejnej architektonicko – urbanistickej súťaže.

Hlasovanie:

Prítomní: 12
za: 10
proti: 0
zdržal sa: 2
nehlasoval: 0

K bodu 4

Aktuálne informácie k návrhu zadania Štúdie umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy predstavil Ing. arch. Boris Hrbáň, na otázky odpovedal spolu s Luciou Štasselovou a Brunom Konečným z magistrátu.

19:29 odchádza B. Kováč.

Uznesenie č. 74 zo dňa 21.01.2020:

Komisia odporúča súhlasiť so Štúdiou umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy.

Hlasovanie:

Prítomní: 10
za: 5
proti: 1
zdržal sa: 4
nehlasoval: 0

Uznesenie nebolo schválené.

Uznesenie č. 75 zo dňa 21.01.2020:

Komisia odporúča pridať lokalitu Starohájska (pri parkovisku dostihovej dráhy) do zoznamu lokalít Štúdie umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy.

Hlasovanie:

Prítomní: 10
za: 8
proti: 1
zdržal sa: 1
nehlasoval: 0

Uznesenie **bolo schválené.**

Uznesenie č. 76 zo dňa 21.01.2020:

Komisia odporúča vyňať lokalitu Viedenská zo zoznamu lokalít Štúdie umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy.

Hlasovanie:

Prítomní: 10
za: 5
proti: 1
zdržal sa: 4
nehlasoval: 0

Uznesenie nebolo schválené.

20:10 odišiel D. Petrovič.

K bodu 6

Rozšírenie prevádzky Slovakia Auto - tento bod programu nebol prerokovaný.

K bodu 7

Aktuálne informácie k Parkovaciemu domu – Panónska cesta predstavila Ing. Lýdia Ovečková.

20:15 odchádza O. Kríž.

Uznesenie č. 77 zo dňa 21.01.2020:

Komisia odporúča súhlasiť s investičným zámerom Parkovací dom – Panónska cesta.

Hlasovanie:

Prítomní: 8
za: 1
proti: 2
zdržal sa: 5
nehlasoval: 0

Uznesenie nebolo schválené.

20:19 odchádza L. Ovečková a B. Sepši.

Komisia prijíma už iba stanoviská.

K bodu 8

Showroom MASERATI Bratislava – Panónska cesta predstavil Ing. arch Jozef Vasek.

Komisia berie zámer Showroom MASERATI Bratislava – Panónska cesta na vedomie.

Stanovisko komisie: Komisia odporúča investičný zámer bez pripomienok.

K bodu VZN, ktorým sa mení/doplňa VZN MČ Bratislava-Petržalka č. 5/2004 o miestnych daniach (mimo programu)

Informáciu k VZN prezentoval Luboš Brichta z OURaD. **V bode 2.3 Spoločné zásady sa text nahrádza novým znením:** Finančné náklady na zriadenie, údržbu a odstránenie vyhradeného parkovacieho miesta, znáša držiteľ povolenia paušálnym poplatkom vo výške úhrady 50 €.

Komisia vzala informáciu na vedomie.

K bodu 5

Informácie k zámeru výstavby elektronabíjajúcich staníc v rámci projektu URBAN-E odprezentoval Milan Raus z OÚRaD.

Komisia berie zámer výstavby nabíjajúcich staníc na parkoviskách v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka na vedomie a požaduje uzavretie zmluvy, ktorá bude riešiť najmä:

1. Vzájomný vzťah prevádzkovateľa nabíjajúcich staníc a mestskej časti.
2. Možnosti zmien (presunu, úpravy), prípadne zrušenia nabíjacej stanice.
3. Špecifikáciu regulácie (státia) na parkovacích miestach označených dopravným značením II 8c Nabíjacia stanica.
4. Ekonomický model spojený s užívaním parkovacích miest aj v súvislosti so zavádzanou Petržalskou parkovacou politikou (VZN MČ č. 13/2019) a aj pripravovanou mestskou parkovacou politikou (VZN hl. m. SR BA č. 8/2019).

K bodu 9

Informácia k zámeru Oživenia Nobelovho námestia a Petržalského korza predstavil Tomáš Susko.

Komisia berie zámer Oživenia Nobelovho námestia a Petržalského korza na vedomie.

Komisia ukončila svoju činnosť.

Záver rokovania komisie: 21:12 hod.

Zapísal:

Zuzana Gazsová

Overil:

Ing. Jozef Vydra,
predseda