

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Petržalka
dňa 05.05.2020

Materiál číslo: 25/2020

Prerokovanie protestu prokurátora proti ust. § 1 ods. 2 písm. a), f), h), o), § 6 ods. 1, ods. 2, § 7 ods. 2 písm. a), e) Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 19/2019 v spojení s bodom 6.1 písm. c), bodom 6.3 písm. b), bodom 6.6, bodom 9 Prevádzkového poriadku parkovacích miest prevádzkovateľa MČ Bratislava-Petržalka platným a účinným od 01.11.2019

a

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 19/2019 zo dňa 10.12.2019

Predkladateľ:

Ing. Ján Hrčka
starosta

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Protest prokurátora
4. Doložky
5. Návrh VZN

Zodpovedný/á

Mgr. Ivan Kezman
poverený vedením odd.ÚRaD

Spracoval:

Mgr. Ivan Kezman
poverený vedením odd.ÚRaD

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

a) v y h o v u j e

protestu prokurátora *proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 19/2019 zo dňa 10.12.2019 v spojení s ustanoveniami Prevádzkového poriadku parkovacích miest prevádzkovateľa MČ Bratislava-Petržalka, týkajúceho sa ustanovení § 1 ods. 2 písm. a), f), h), o), § 7 ods. 2 písm. e) VZN a bodov 6.6, 9 Parkovacieho poriadku*

b) n e v y h o v u j e

protestu prokurátora *proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 19/2019 zo dňa 10.12.2019 v spojení s ustanoveniami Prevádzkového poriadku parkovacích miest prevádzkovateľa MČ Bratislava-Petržalka, týkajúceho sa ustanovení § 6 ods. 1, 2, §7 ods. 2 písm. a), VZN a bodov 6.1 písm. c), 6.3 písm. b) Parkovacieho poriadku*

c) s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 19/2019.

Dôvodová správa

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka prijalo dňa 9.9.2019 uznesením č. 117 Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel a dňa 10.12.2019 prijalo uznesením č. 154 Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 19/2019, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019.

Dňa 30.1.2020 bol mestskej časti doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V, Prokofievova 4, 851 01 Bratislava (ďalej len „protest prokurátora“) proti ust. § 1 ods. 2 písm. a), f), h), o), § 6 ods. 1, ods. 2, § 7 ods. 2 písm. a), e) Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel s účinnosťou od 01.11.2019 (ďalej len „VZN č. 13/2019“), v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 19/2019 zo dňa 10.12.2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 (ďalej len „VZN č. 19/2019“), v spojení s bodom 6.1 písm. c), bodom 6.3 písm. b), bodom 6.6, bodom 9 Prevádzkového poriadku parkovacích miest prevádzkovateľa MČ Bratislava-Petržalka, platným a účinným od 01.11.2019 (ďalej len „Prevádzkový poriadok“).

Podľa § 27 ods. 3 a ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov:

(3) Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnom predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

(5) Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

V odôvodnení protestu prokurátora prokurátor uvádza, cit.: *„Keďže cestný zákon pri úprave pôsobnosti obce vo vzťahu k miestnym komunikáciám (okrem ich výstavby a údržby) výslovne ustanovuje, že ide o prenesený výkon štátnej správy, predmetné VZN mali byť prijaté podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení ako tzv. odvodené všeobecne záväzné nariadenie. Na vydanie odvodených VZN obec potrebuje výslovné zákonné zmocnenie, pričom je oprávnená len na úpravu konkrétnych spoločenských vzťahov vymedzených splnomocňujúcim ustanovením zákona.“* **Z dôvodu chyby v písaní** zo záhlavia VZN č. 13/2019 a č. 19/2019 vyplýva, že všeobecne záväzné nariadenia boli prijaté na základe ustanovenia § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení a že miestne zastupiteľstvo prijalo predmetné všeobecne záväzné nariadenia ako primárnu právnu úpravu vo veciach územnej samosprávy obce. Z uvedeného dôvodu navrhujeme v zmysle predloženého návrhu na zmenu VZN č. 13/2019 v znení VZN č. 19/2019 (ďalej len „VZN“) **opravu zrejmej nesprávnosti** v texte záhlavia VZN a to konkr. nahradením textu „podľa § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov“ textom „podľa § 6 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov“.

Ďalej v odôvodnení protestu prokurátora prokurátor uvádza, cit.: „*Všeobecne záväzné nariadenie v § 1 ods. 2 definuje viaceré zákonné pojmy a to navyše aj spôsobom odlišným od zákonnej úpravy.*“ Z uvedeného dôvodu navrhujeme v zmysle predloženého návrhu na zmenu VZN úpravu ustanovenia § 2 písm. a), f), h) tak, aby definície pojmov neboli nesúladne s dikciou zákona a teda aby v danej súvislosti nedochádzalo k nežiaducej konkurencii právnych predpisov.

Po ďalšie, prokurátor uvádza cit.: „*definíciu pojmu rezident považujem za diskriminačnú a to najmä v jej prvom bode, kde sú zvýhodnené fyzické osoby prihlásené na trvalý pobyt v byte v mestskej časti najneskôr k 31.decembru predchádzajúceho kalendárneho roka oproti tým fyzickým osobám, ktoré budú prihlásené na trvalý pobyt v byte v mestskej časti po tomto dátume.*“ a ďalej uvádza cit.: „*Navyše VZN ustanovilo podmienku právneho vzťahu k motorovému vozidlu a registrácie v elektronickom informačnom systéme prevádzkovateľa len pri cudzincoch, ktorí nie sú štátnymi príslušníkmi členského štátu EÚ. V tejto súvislosti je definícia pojmu rezident vnútorne rozporná s ustanovením § 6 ods. 1 VZN č. 13/2019, ktoré ustanovenie na zmenu pojmu rezident vôbec nereaguje a za rezidenta považuje naďalej obyvateľa mestskej časti s trvalým pobytom v mestskej časti za splnenia podmienok registrácie v informačnom systéme prevádzkovateľa a preukázania právneho vzťahu k motorovému vozidlu.*“ V zmysle uznesenia č.154, ktoré prijalo miestne zastupiteľstvo mestskej časti, sa podmienka právneho vzťahu k motorovému vozidlu a registrácie v elektronickom informačnom systéme prevádzkovateľa vzťahovala na všetky 3 kategórie rezidentov, chybou v písaní došlo k zverejneniu nesprávneho znenia VZN č. 19/2019 (chybné spojenie dvoch odsekov textu). Predloženým návrhom zmeny VZN v časti definície rezidenta navrhujeme úpravu pojmu rezidenta mimo iné **vypustením požadovanej doby trvania trvalého pobytu v byte v mestskej časti** ako aj úpravu odstraňujúcu akýkoľvek rozpor pojmu rezidenta s ustanovením § 6 ods. 1 VZN.

Po ďalšie, prokurátor namieta rozpor ustanovenia § 6 ods. 2 VZN s ustanovením bodu 6.1 písm. c) Prevádzkového poriadku a zároveň považuje za bezdôvodné znevýhodnenie návštevníkov, ktorí sú nútení registrovať sa jedine prostredníctvom mobilnej aplikácie a nemajú možnosť sa registrovať osobne, prípadne prostredníctvom webového rozhrania. Uvedené považuje prokurátor za nepriamu diskrimináciu v zmysle § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona.

Za nepriamu diskrimináciu sa v zmysle § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona považuje *navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takýto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takého záujmu.*

V prípade registrácie návštevníka sa nevyžaduje splnenie podmienok preukazujúcich postavenie rezidenta, vrátane preukázania právneho vzťahu k vozidlu a predloženia akýchkoľvek dokladov. Na rozdiel od rezidenta, v prípade návštevníka, nenastáva potreba overenia údajov a preto je návštevník v procese svojej registrácie naopak zvýhodnený oproti rezidentovi, nakoľko nie je potrebné preukázanie akýchkoľvek skutočností a osobná návšteva v sídle prevádzkovateľa nie je v prípade návštevníka za žiadnych okolností potrebná. Registrácia návštevníka osobne na mieste určenom prevádzkovateľom by pre návštevníkov prichádzajúcich do mestskej časti predstavovala neprimeranú administratívnu záťaž a registrácia prostredníctvom mobilnej aplikácie pre nich predstavuje objektívne najjednoduchšiu a najvýhodnejšiu formu registrácie. Z uvedeného dôvodu nemožno preto stanovené podmienky registrácie návštevníka v zmysle ustanovenia § 6 ods. 2 VZN, považovať za nepriamu diskrimináciu.

Za diskriminujúce považuje prokurátor aj ustanovenie § 7 ods. 2 písm. a) VZN, ktoré podľa vyjadrenia prokurátora zvyhodňuje tých rezidentov, ktorí sú držiteľmi motorových vozidiel, ako aj manželov, oproti iným formám spolužitia, resp. osobám blízkym podľa § 116 Občianskeho zákonníka. Rovnako za diskriminačné považuje prokurátor zvyhodnenie rezidentov užívajúcich vozidlá na základe zmluvy o operatívnom leasingu, oproti osobám užívajúcim vozidlo na základe inej zmluvy, resp. na základe inej formy leasingu (finančný leasing, spätný leasing). V zmysle ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je základnou úlohou obce pri výkone samosprávy starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov. Obec musí dbať o hospodárnosť a efektívnosť pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami mestskej časti. V zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, orgány obce (mestskej časti) sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia. V rámci starostlivosti o potreby obyvateľov má mestská časť právo robiť rozhodnutia zohľadňujúce čo najširší okruh oprávnených záujmov jej obyvateľov vo vzťahu k cieľu, ktorým je v danom prípade regulácia parkovania v mieste bydliska, bezpečnejšie chodníky, lepší verejný priestor, čistejšie ovzdušie a viacej obyvateľov prihlásených na trvalý pobyt v Petržalke. Súčasťou každej regulácie je však nastavenie pravidiel, zabraňujúcich zneužívaniu stanoveného cieľa, pričom dôsledkom akýchkoľvek pravidiel je existencia určitej skupiny obyvateľov, ktorá z objektívnych dôvodov určité kritéria nespĺňa. Zavedenie pravidiel tak môže za určitých okolností viesť k proporčne odôvodnenému zvyhodňovaniu na úkor určitých skupín obyvateľov. Za diskrimináciu sa však nepovažuje predpis, ktorý je objektívne odôvodnený sledovaním oprávneného záujmu a je primeraný a nevyhnutný na dosiahnutie takéhoto záujmu. Preto nastavenie pravidiel v zmysle VZN, súčasťou ktorých je aj povinnosť rezidenta preukázať právny vzťah k motorovému vozidlu, nemožno považovať za diskriminačné. Zároveň uvádzame, že iné formy leasingu (finančný leasing, spätný leasing) spadajú pod kategóriu podľa § 7 ods. 2 písm. a) VZN, nakoľko leasingový nájomca je v danom prípade aj držiteľom vozidla.

Po oboznámení sa s obsahom predmetného protestu podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov navrhujeme protestu prokurátora vyhovieť v rozsahu ustanovení § 1 ods. 2 písm. a), f), h), o), § 6 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. e) VZN a bodov 6.6 a 9 Parkovacieho poriadku.

Z uvedeného dôvodu predkladáme návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9.9.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení VZN č. 19/2019 v súlade s vyššie uvedeným usmernením prokurátora.



„POŠTOU“

OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Mestská časť Bratislava - Petržalka
Kutlíkova 17
852 12 Bratislava

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka Kutlíkova 17, PŠČ 852 12	
Došlo dňa:	30. 01. 2020
Ev. číslo: 706/101	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Pd 93/19/1105-7-9

Vybavuje

JUDr. Patrik Marko

Bratislava V

27.01.2020

Vec:

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Petržalka č. 19/2019 zo dňa 10.12.2019, v spojení s Prevádzkovým poriadkom parkovacích miest prevádzkovateľa MČ Bratislava - Petržalka - protest prokurátora podľa § 27 ods. 1 s poukazom na § 21 ods. 1 písm. a) bod 5., ods. 3 písm. f) bod 3. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Podľa § 27 ods. 1 s poukazom na § 21 ods. 1 písm. a) bod 5., ods. 3 písm. f) bod 3. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti ust. § 1 ods. 2 prím. a), f), h), o), § 6 ods. 1, ods. 2, § 7 ods. 2 písm. a), e) Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel s účinnosťou od 01.11.2019 (ďalej len „VZN č. 13/2019“), v znení Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Petržalka č. 19/2019 zo dňa 10.12.2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 (ďalej len „VZN č. 19/2019“), v spojení s bodom 6.1 písm. c), bodom 6.3 písm. b), bodom 6.6, bodom 9 Prevádzkového poriadku parkovacích miest prevádzkovateľa MČ Bratislava – Petržalka, platným a účinným od 01.11.2019 (ďalej len „prevádzkový poriadok“), ktoré navrhujem zmeniť tak, aby boli v súlade so zákonom.

Týmto protestom napadnutými ustanoveniami VZN č. 13/2019, v znení VZN č. 19/2019, v spojení s napadnutými ustanoveniami prevádzkového poriadku boli porušené ust. § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 3 ods. 2, § 4b ods. 1, § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), § 43b ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), § 2 ods. 2 písm. l) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 3 ods. 1 zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky

a registri obyvateľov Slovenskej republiky, § 2 ods. 1, ods. 2, § 2a ods. 1, ods. 3, § 3 ods. 1, ods. 2, § 5 ods. 1 a § 9 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon).

Podľa § 27 ods. 1 zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy vecí nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 45 ods. 4 zákona č. 162/2015 Z.z. (správny súdny poriadok) prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

Podľa § 359 ods. 1 správneho súdneho poriadku žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

Odôvodnenie

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Petržalka uznesením č. 117/2019 zo dňa 09.09.2019 schválilo VZN č. 13/2019 s účinnosťou od 01.11.2019 v pomere hlasov 33 za, 0 proti, 1 poslanec sa zdržal hlasovania. Mestská časť Bratislava – Petržalka ako prevádzkovateľ určený VZN č. 13/2019 následne vydala prevádzkový poriadok, ktorý podrobnejšie upravuje podmienky dočasného parkovania motorových vozidiel na úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. triedy na území mestskej časti. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Petržalka uznesením č. 154/2019 schválilo VZN č. 19/2019 s účinnosťou od 01.01.2020 v pomere hlasov 23 za, 0 proti, 0 zdržaných poslancov.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V preskúmal zákonnosť uvedeného všeobecne záväzného nariadenia, v znení doplňujúceho všeobecne záväzného nariadenia, v spojení s prevádzkovým poriadkom a dospel k záveru, že ustanovenia § 1 ods. 2 prím. a), f), h), o), § 6 ods. 1, ods. 2, § 7 ods. 2 písm. a), e) VZN č. 13/2019, v znení VZN č. 19/2019, v spojení s bodom 6.1 písm. c), bodom 6.3 písm. b), bodom 6.6, bodom 9 prevádzkového poriadku nie sú v súlade so zákonom.

Podľa § 1a ods. 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len ako "zákon o Bratislave") mestská časť je územným samosprávnym a správnym celkom Bratislavy; združuje obyvateľov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy (ďalej len „štatút“); v tomto rozsahu má postavenie obce.

Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona o Bratislave miestnemu zastupiteľstvu je vyhradené uznávať sa na všeobecne záväzných nariadeniach s platnosťou pre mestskú časť.

Podľa § 29 zákona o Bratislave ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na hlavné mesto ustanovenia zákona Slovenskej národnej rady č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o obecnom zriadení“) ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Podľa § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznávať sa na nariadeniach.

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci

preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií.

Podľa § 4b ods. 1 cestného zákona miestnymi komunikáciami sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych komunikácií.

Podľa § 6a ods. 1 cestného zákona **na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“) a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozi bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem.** Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. **Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.**

Podľa § 43b ods. 4 staveného zákona byt je obytná miestnosť alebo súbor obytných miestností s príslušenstvom usporiadaný do funkčného celku s vlastným uzavretím, určený na trvalé bývanie.

Podľa § 2 ods. 2 písm. l) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov na účely tohto zákona sa ďalej rozumie motorovým vozidlom nekofajové vozidlo poháňané vlastným motorom s výnimkou prípadu podľa písmena f) a trolejbus.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky trvalý pobyt je pobyt občana spravidla v mieste jeho stáleho bydliska na území Slovenskej republiky. Občan má v tom istom čase iba jeden trvalý pobyt.

Podľa § 2 ods. 1, ods. 2 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, **manželského stavu a rodinného stavu**, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Pri dodržiavaní zásady rovnakého zaobchádzania je potrebné prihliadať aj na dobré mravy na účely rozšírenia ochrany pred diskrimináciou.

Podľa § 2a ods. 1, ods. 2, ods. 3 antidiskriminačného zákona diskriminácia je priama diskriminácia, nepriama diskriminácia, obťažovanie, sexuálne obťažovanie a neoprávnený postih; diskriminácia je aj pokyn na diskrimináciu a nabádanie na diskrimináciu.

Priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.

Nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takéto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takeého záujmu.

Podľa § 3 ods. 1, ods. 2 antidiskriminačného zákona každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.

Zásada rovnakého zaobchádzania podľa odseku 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi.

Podľa § 5 ods. 1 antidiskriminačného zákona v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa v sociálnom zabezpečení, zdravotnej starostlivosti, pri poskytovaní tovarov a služieb a vo vzdelávaní zakazuje diskriminácia osôb z dôvodov podľa § 2 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 antidiskriminačného zákona každý má podľa tohto zákona právo na rovnaké zaobchádzanie a ochranu pred diskrimináciou.

Podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov príjmy rozpočtu obce sú podiely na daniach v správe štátu podľa osobitného predpisu.

Podľa Čl. I § 1, § 2, § 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 564/2004 Z.z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov tento zákon upravuje rozpočtové určenie, termíny poukazovania, spôsob rozdeľovania a poukazovania výnosu dane z príjmov fyzických osôb s výnimkou dane z príjmov, ktorá sa vyberá zrážkou (ďalej len „daň“), do rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov.

Výnos dane v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtov obcí vo výške 70,0%, ak § 7c neustanovuje inak.

Výnos dane v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 30,0%.

Výnos dane podľa § 2 a 3 rozdeľuje a poukazuje obciam a vyšším územným celkom daňový úrad podľa kritérií, ktoré ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením; vláda Slovenskej republiky nariadením ustanoví aj spôsob rozdeľovania a poukazovania tohto výnosu dane. Návrhy zmien kritérií a spôsobu rozdeľovania a poukazovania výnosu dane podľa § 2 a 3 sa dohodnú s republikovými združeniami obcí a so zástupcami vyšších územných celkov.

Podľa §1, § 2 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z.z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy toto nariadenie upravuje kritériá a spôsob rozdeľovania výnosu dane z príjmov fyzických osôb s výnimkou

dane z príjmov, ktorá sa vyberá zrážkou (ďalej len „daň“) obciam a vyšším územným celkom.

Výnos dane podľa § 2 zákona sa rozdelí obciam takto:

a) 23 % podľa počtu obyvateľov obce **s trvalým pobytom na území obce k 1. januáru predchádzajúceho kalendárneho roka**, z toho 57 % prepočítaný koeficientom nadmorskej výšky obce uvedeným v prílohe č. 1,

b) 32 % podľa počtu obyvateľov obce **s trvalým pobytom na území obce k 1. januáru predchádzajúceho kalendárneho roka** prepočítaného koeficientom v závislosti od zaradenia obce do veľkostnej kategórie; veľkostné kategórie obcí a príslušné koeficienty sú uvedené v prílohe č. 2,

c) 40 % podľa počtu žiakov (detí, poslucháčov) škôl a školských zariadení zisteného zberom údajov podľa osobitného predpisu a prepočítaného príslušným koeficientom uvedeným v prílohe č. 3,

d) 5 % podľa počtu obyvateľov obce, ktorí dovŕšili vek šesťdesiatdva rokov, **s trvalým pobytom na území obce k 1. januáru predchádzajúceho kalendárneho roka**.

Podľa § 116 zákona č. 40/1964 Zb. blízkou osobou je príbuzný v priamom rade, súrodeneц a manžel; iné osoby v pomere rodinnom alebo obdobnom sa pokladajú za osoby sebe navzájom blízke, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá dôvodne pociťovala ako vlastnú ujmu.

Podľa Čl. 58c ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 17 v období od 1. augusta 2019 do nadobudnutia účinnosti § 1 až 20 a prílohy všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, najneskôr do 30. apríla 2021 (ďalej len „prechodné obdobie“), môže na účely organizovania dopravy na území mestskej časti vydať nariadenie o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy podľa osobitného predpisu (116b) príslušná mestská časť.

Týmto zákonnými ustanoveniami sa Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Petržalka pri prijímaní napadnutého VZN č. 13/2019, v znení VZN č. 19/2019 a prevádzkového poriadku dôsledne neriadilo.

I.

Zo záhlaví VZN č. 13/2019 a č. 19/2019 vyplýva, že všeobecne záväzné nariadenia boli prijaté v prvom rade na základe ustanovenia § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Miestne zastupiteľstvo teda prijalo predmetné VZN ako primárnu právnu úpravu vo veciach územnej samosprávy obce.

Pokiaľ ide o miestne a účelové komunikácie v obci, je potrebné upozorniť, že vo vzťahu k nim sa stretáva samosprávna pôsobnosť obce i prenesená pôsobnosť obce.

Výstavbu a údržbu týchto komunikácií možno rešpektovať ako samosprávnu pôsobnosť obce. Obce zabezpečujú plánovanie, prípravu a výstavbu ciest vo vlastníctve obci a miestnych komunikácií; pri účelových komunikáciách ich zabezpečujú vlastníci a iné oprávnené osoby. Správu pozemných

komunikácií vykonávajú, ak ide o prejazdne úseky ciest vo vlastníctve obce, o miestne komunikácie a účelové komunikácie vo vlastníctve obce - obce, prípadne právnické osoby nimi na tento účel založené alebo zriadené. V takomto prípade obec ako správca miestnych a účelových komunikácií vo vlastníctve obce je povinná splniť najmä generálnu povinnosť, ktorá je jej uložená zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, t.j. povinnosť udržiavať pozemné komunikácie v stave zodpovedajúcom účelu, na ktorý sú určené. Ide o tradičnú povinnosť, ktorá bola precizovaná už v staršej judikatúre (Nález NSS ČSR č. 18718/27 z 30. septembra 1929), v zmysle ktorej "Starostlivosť o udržiavanie komunikácie zahŕňa všetky práce, ktoré sú potrebné, aby komunikácia bola v takom stave, aby ju bolo možné podľa jej určenia bezpečne užívať." V súvislosti s uvedeným, správca zodpovedá za škody, ktoré vznikli užívateľom týchto komunikácií a ktorých príčinou boli závady v zjazdnosti.

Avšak v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú aj priestupky podľa § 22c cit. zákona na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií. Rovnako pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce vykonávajú aj štátny odborný dozor nad miestnymi komunikáciami a účelovými komunikáciami, v rámci ktorého dozerajú, či sa dodržiavajú povinnosti a podmienky užívania týchto komunikácií ustanovené cestným zákonom, predpismi vydanými na jeho vykonanie, ako aj opatrenia obce ako cestného správneho orgánu.

Keďže cestný zákon pri úprave pôsobnosti obce vo vzťahu k miestnym komunikáciám (okrem ich výstavby a údržby) výslovne ustanovuje, že ide o prenesený výkon štátnej správy, predmetné VZN mali byť prijaté podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení ako tzv. odvodené všeobecne záväzné nariadenia. Na vydanie odvodených VZN obec potrebuje výslovne zákonné zmocnenie, pričom je oprávnená len na úpravu konkrétnych spoločenských vzťahov vymedzených splnomocňujúcim ustanovením zákona.

Zákonný rámec predmetu VZN č. 13/2019 predstavuje ustanovenie § 6a ods. 1 cestného zákona, ktorý obec v rámci preneseného výkonu štátnej správy splnomocňuje na ustanovenie miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, pričom má povinnosť vo všeobecne záväznom nariadení ustanoviť spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Uvedenú argumentáciu potvrdzuje aj znenie Čl. 58c ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 17, z ktorého vyplýva, že príslušná mestská časť môže v prechodnom období na účely organizovania dopravy na území mestskej časti vydať nariadenie o

dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy podľa osobitného predpisu - §6a cestného zákona.

II.

Všeobecne záväzné nariadenie v § 1 ods. 2 definuje viaceré zákonné pojmy a to navyše aj spôsobom odlišným od zákonnej úpravy.

V § 1 ods. 2 písm. a) je definovaný pojem „byt“ nasledovne - obytná miestnosť alebo súbor obytných miestností s príslušenstvom usporiadaný do funkčného celku s vlastným uzavretím, ktorý je rozhodnutím stavebného úradu určený na trvalé bývanie. Pojem byt má zákonnú definíciu v § 43b ods. 4 stavebného zákona, ktorá je odlišná od úpravy vo VZN.

V § 1 ods. 2 písm. f) je definovaný pojem „miestne komunikácie“ nasledovne - všeobecne prístupné a užívané ulice a parkoviská zaradené v sieti miestnych komunikácií I. až IV. triedy na území mestskej časti, ktoré slúžia miestnej doprave. Miestne komunikácie majú zákonnú definíciu v § 4b ods. 1 cestného zákona, ktorá je odlišná od úpravy vo VZN.

V § 1 ods. 2 písm. h) je definovaný pojem „motorové vozidlo“ nasledovne – motorové vozidlá kategórie M1, N1 a L5e až L7e s dĺžkou nepresahujúcou 5,3 m. Motorové vozidlo má zákonnú definíciu v § 2 ods. 2 písm. l) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá je odlišná od úpravy vo VZN.

Mestská časť v rámci normotvorby nie je oprávnená meniť zákonné pojmy a nanovo ich koncipovať a to ani ak v definícii použije výraz „na účely tohto nariadenia“. Uvedené definície pojmov sú nesúladne s dikciou zákona, čo ich dostáva do priameho rozporu s ním. Miestnemu zastupiteľstvu prislúcha podľa § 6 ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení rešpektovať zákony a iné všeobecne záväzné právne predpisy, nie ich v prispôbenej forme alebo s odchýlkami a dodatkami preberať do vlastných nariadení. Takáto forma „transpozície“ spôsobuje nežiaducu konkurenciu právnych predpisov. Tým, že štát ako jediná zvrchovaná autorita oprávnená prostredníctvom svojich orgánov prijímať zákony a ďalšie všeobecne záväzné právne predpisy normatívne upraví a reguluje konkrétnu sféru spoločenských vzťahov, prejavuje svoju vôľu na rešpektovaní právnych noriem ich adresátmi, a to v autentickom stave, t.j. tak, ako sú zverejnené v Zbierke zákonov SR. Akékoľvek pozmeňovanie a prispôbovanie týchto právnych noriem podzákonnými právnymi predpismi vedie k nepripustnému zasahovaniu do právomoci orgánov štátu. Existencia právnej úpravy určitej oblasti spoločenských vzťahov zákonom znamená, že zákonodarca si túto oblasť právnej úpravy vyhradil.

VZN č. 19/2019 miestne zastupiteľstvo zmenilo pôvodné znenie § 1 ods. 2 písm. o), v ktorom je definovaný pojem „rezident“ nasledovne

- fyzická osoba, prihlásená na trvalý pobyt v byte v mestskej časti najneskôr k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka (napr. rezidentom v kalendárnom roku 2020 je fyzická osoba prihlásená na trvalý pobyt v byte v mestskej časti najneskôr k 31.12.2019), alebo

- cudzinec, ktorý je štátny príslušník členského štátu Európskej únie a ktorý sa oprávnené nepretržite zdržiava na území Slovenskej republiky počas obdobia menej ako piatich rokov a v potvrdení o registrácii pobytu alebo v doklade o pobyte má uvedenú adresu pobytu v byte v mestskej časti; to platí aj pre jeho rodinného príslušníka podľa osobitného predpisu, alebo
- cudzinec, ktorý nie je štátny príslušník členského štátu Európskej únie a ktorému bol policajným útvarem udelený prechodný pobyt na území Slovenskej republiky s adresou pobytu v byte v mestskej časti, ktorá/ktorý má právny vzťah k motorovému vozidlu a je registrovaná/registrovaný v elektronickom informačnom systéme prevádzkovateľa, osobne na mieste určenom prevádzkovateľom v Prevádzkovom poriadku, elektronicky v mobilnej aplikácii alebo prostredníctvom webového rozhrania.

Takto koncipovanú definíciu pojmu rezident považujem za diskriminačnú a to najmä v jej prvom bode, kde sú zvýhodnené fyzické osoby prihlásené na trvalý pobyt v byte v mestskej časti najneskôr k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka oproti tým fyzickým osobám, ktoré budú prihlásené na trvalý pobyt v byte v mestskej časti po tomto dátume. Uvedená úprava by nemala diskriminačnú povahu len vtedy, pokiaľ by mala rozumné a objektívne ospravedlnenie, t.j. pokiaľ by sledovala legitímny cieľ a prostriedky použité na jeho dosiahnutie by boli tomuto cieľu zákonné a primerané (§ 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona).

Európsky súd pre ľudské práva vo svojej ustálenej judikatúre konštatuje, že odlišnosť v zaobchádzaní medzi osobami nachádzajúcimi sa v analogických alebo porovnateľných situáciách je diskriminačná, pokiaľ nemá žiadne objektívne a rozumné ospravedlnenie, t.j. pokiaľ nesleduje legitímny cieľ, alebo pokiaľ nie sú použité prostriedky sledovanému cieľu primerané. Rovnako výbor OSN pre ľudské práva pri aplikácii čl. 26 Paktu opakovane vyjadril názor, že nemožno uplatniť diskrimináciu mimo rozumné a objektívne kritériá.

Nakoľko finálne znenie VZN č. 19/2019 z dôvodu schválených poslaneckých pozmeňovacích návrhov sa odlišuje od pôvodného návrhu, z dôvodovej správy k návrhu (ani zo samotného znenia VZN č. 19/2019) nie sú zistiteľné dôvody tejto úpravy. Z webového sídla mestskej časti Bratislava – Petržalka nie sú zistiteľné ani samotné poslanecké pozmeňovacie návrhy a ich odôvodnenie. Možno sa len domnievať, že mestské zastupiteľstvo k prijatiu takejto úpravy viedlo zvýšenie počtu obyvateľov mestskej časti a s tým spojený vyšší príjem do rozpočtu mestskej časti.

V danom prípade však nedochádza k zvýhodneniu tých fyzických osôb, ktorí sa prostredníctvom platenia daní z príjmov fyzických osôb a ich následného prerozdelenia obciam (tzv. podielové dane) podieľajú na financovaní rozpočtu mestskej časti. VZN č. 19/2019 totiž nadobudlo účinnosť 01.01.2020, pričom stratí platnosť najneskôr s VZN č. 13/2019 - 30.04.2021, teda bolo prijaté primárne pre potrebu roka 2020. **Z pohľadu vplyvu rozdelenia a poukazania výnosu dane z príjmov fyzických osôb do rozpočtu mestskej časti Bratislava – Petržalka pre rok 2020, je okrem iného rozhodný počet obyvateľov mestskej časti Bratislava - Petržalka k dátumu 01.01.2019 (nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy v znení neskorších predpisov) a nie dátum 31.12.2019 ako to**

ustanovuje VZN. Z pohľadu podieľania sa fyzických osôb na financovaní rozpočtu mestskej časti pre rok 2020 je teda irelevantné, či dôjde k prihláseniu fyzickej osoby na trvalý pobyt do konca roka 2019, nakoľko každé prihlásenie fyzickej osoby na trvalý pobyt v mestskej časti po 01.01.2019 do 01.01.2020 sa premietne v rozpočte mestskej časti až pre rok 2021. V tejto súvislosti preto nie je možné hovoriť o objektívnom odôvodnení oprávneného záujmu mestskej časti podľa § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona.

Definíciu pojmu rezident považujem za diskriminačnú aj v ostatných dvoch bodoch, nakoľko bez rozumného a objektívneho ospravedlnenia zvýhodňuje cudzincov oproti občanom SR, od ktorých nevyžaduje registráciu pobytu v mestskej časti ku konkrétnemu dátumu.

Navyše VZN ustanovilo podmienku právneho vzťahu k motorovému vozidlu a registrácie v elektronickom informačnom systéme prevádzkovateľa len pri cudzincoch, ktorí nie sú štátnymi príslušníkmi členského štátu EÚ. V tejto súvislosti je definícia pojmu rezident vnútorne rozporná s ustanovením § 6 ods. 1 VZN č. 13/2019, ktoré ustanovenie na zmenu pojmu rezident vôbec nereaguje a za rezidenta považuje naďalej obyvateľa mestskej časti s trvalým pobytom v mestskej časti za splnenia podmienok registrácie v informačnom systéme prevádzkovateľa a preukázania právneho vzťahu k motorovému vozidlu. V tejto časti považujem VZN za nezrozumiteľné a vnútorne protirečivé, pričom sa jeho obsahom nie je možné spravovať bez pochybností o obsahu priznaných práv a uložených povinností. Ústavný súd SR už v minulosti judikoval, že medzi prvky právnej istoty (čl. 1 ods. 1 Ústavy SR) patrí určitosť a jasnosť právnej normy a z týchto faktorov vyplývajúca jej zrozumiteľnosť (PL.ÚS. 15/1998).

III.

Všeobecne záväzné nariadenie v § 7 upravuje podmienky preukazujúce postavenie rezidenta nasledovne

- (1) Rezident preukazuje svoje postavenie rezidenta na účely parkovania v zóne dočasného parkovania.
- (2) Právny vzťah k motorovému vozidlu preukazuje rezident tak, že:
 - a) je držiteľom motorového vozidla, v prípade, ak je držiteľom motorového vozidla jeden z manželov, považuje sa za držiteľa vozidla na účely tohto nariadenia počas trvania manželstva, aj druhý z manželov bez ohľadu na skutočnosť, či motorové vozidlo patrí do bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
 - b) má motorové vozidlo evidované na základe živnostenského oprávnenia alebo iného oprávnenia podľa osobitných predpisov,
 - c) je členom orgánu právnickej osoby (napr. členom štatutárneho orgánu, členom dozornej rady, spoločníkom a pod.) a užíva motorové vozidlo tejto právnickej osoby na súkromné účely,
 - d) užíva motorové vozidlo zamestnávateľa na súkromné účely,
 - e) užíva motorové vozidlo na základe leasingovej zmluvy o operatívnom leasingu.

(3) Rezident preukáže platné osvedčenie o technickom stave motorového vozidla a platné osvedčenie o emisnej kontrole motorového vozidla, ak sa v zmysle platných právnych predpisov vyžaduje.

(4) Rezident stráca postavenie rezidenta

a) zmenou trvalého pobytu mimo územia mestskej časti

b) ak nepreukáže platné osvedčenie o technickom stave motorového vozidla a platné osvedčenie o emisnej kontrole motorového vozidla, ak sa v zmysle platných právnych predpisov vyžaduje ku všetkým vozidlám, ku ktorým má právny vzťah a využíva verejné priestranstvo na území mestskej časti na parkovanie uvedených vozidiel.

c) v prípade cudzinca zmenou pobytu/prechodného pobytu mimo územia mestskej časti.

Ustanovenie § 7 ods. 2 písm. a) VZN považujem za diskriminačné, nakoľko bez rozumného a objektívneho ospravedlnenia zvyhodňuje tých rezidentov, ktorí sú držiteľmi motorových vozidiel oproti tým rezidentom, ktorí motorové vozidlá užívajú na základe iného právneho vzťahu (napr. rodičovské motorové vozidlo), čím v praxi môže nastať situácia, že fyzická osoba s trvalým pobytom v mestskej časti nebude mať nárok stať sa rezidentom len pre to, že nie je držiteľom motorového vozidla, ktoré ale reálne užíva.

Uvedené ustanovenie VZN ďalej diskriminuje manželov oproti ostatným formám partnerského spolužitia (druh/družka), ako aj oproti osobám blízkym, tak ako sú vymedzené napr. v § 116 zákona č. 40/1964 Zb, pričom všetky spomenuté osoby sa nachádzajú v porovnateľných situáciách.

Ustanovenie § 7 ods. 2 písm. e) taktiež považujem za diskriminačné, nakoľko bez rozumného a objektívneho ospravedlnenia zvyhodňuje rezidentov, ktorí užívajú motorové vozidlá na základe leasingovej zmluvy o operatívnom leasingu oproti rezidentom, ktorí užívajú motorové vozidlá na základe inej zmluvy (napr. nájomná zmluva, zmluva o pôžičke, zmluva o užívaní motorového vozidla alebo iná nepomenovaná zmluva podľa § 51 zákona č. 40/1964 Zb.). Taktiež nie je zrejmé, prečo VZN zvyhodňuje zmluvu o operatívnom leasingu oproti ostatným formám leasingu (finančný leasing, spätný leasing). Takéto osoby (rezidenti) oprávnené užívať motorové vozidlá na základe uvedených „iných“ zmlúv sa nachádzajú v porovnateľnej situácii ako osoby (rezidenti) užívať motorové vozidlá na základe zmlúv o operatívnom leasingu.

V tejto súvislosti poznamenávam, že nie je zrejmé, z akého dôvodu miestne zastupiteľstvo v rámci úpravy parkovacej politiky zvolilo cestu preukazovania právneho vzťahu k motorovým vozidlám, ktoré reálne obyvatelia mestskej časti užívajú, namiesto toho, aby obmedzilo počet motorových vozidiel, ktoré je jednotlivý rezident oprávnený bezplatne zaparkovať.

V ustanoveniach § 7 ods. 2 písm. a), písm. e) VZN koncipované rozdielne zaobchádzane považujem za nepriamu diskrimináciu podľa § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona.

IV.

Všeobecne záväzné nariadenie v § 1 ods. 2 písm. n) zavádza pojem „prevádzkový poriadok“, ktorým je dokument, ktorý podrobnejšie upravuje podmienky dočasného parkovania motorových vozidiel na úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. triedy na území mestskej časti. VZN v § 5 ods. 1 uvádza, že prevádzkový poriadok vydá prevádzkovateľ, teda mestská časť Bratislava – Petržalka.

Na webovom sídle mestskej časti je okrem iného dostupný aj dokument s názvom Prevádzkový poriadok parkovacích miest prevádzkovateľa MČ Bratislava – Petržalka. V záhlaví prevádzkového poriadku je uvedené, že ho vydáva **Mestská časť Bratislava – Petržalka** a v predmete úpravy je uvedené, že tento prevádzkový poriadok v súlade s ustanovením § 1 ods. 2 písm. n) Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č.13/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel **podrobnejšie upravuje podmienky dočasného parkovania motorových vozidiel M1, N1 a L5e až L7e s celkovou dĺžkou, ktorá nepresahuje 5,3 m a hmotnosťou neprevyšujúcou 3500 kg a bližšie určuje postup pri využívaní dočasného parkovania na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. triedy na území mestskej časti Bratislava-Petržalka („ďalej len „mestská časť“)**, ktoré sú uvedené v prílohe č.1 a v prílohe č.2 tohto prevádzkového poriadku.

Z predmetu úpravy prevádzkového poriadku je zrejme, že upravuje tú oblasť spoločenských vzťahov, ktorá spadá pod prenesený výkon štátnej správy, pričom cestný zákon v ustanovení § 6a ods. 1 obec (mestskú časť) splnomocnil na úpravu týchto spoločenských vzťahov vo forme všeobecne záväzného nariadenia, na ktorého prijatie je oprávnené miestne zastupiteľstvo. Z informácií zverejnených na webovom sídle mestskej časti je zistiteľné, že prevádzkový poriadok nebol prílohou VZN č. 13/2019 a nebol ani schválený iným všeobecne záväzným nariadením zákonom predpísaným spôsobom. V prevádzkovom poriadku je síce uvedené, že ho vydala mestská časť Bratislava – Petržalka, nie je však zrejme na základe akého zákonného zmocnenia. **Keďže spoločenské vzťahy, ktoré upravuje prevádzkový poriadok neboli upravené spôsobom ustanoveným zákonom (§ 6a ods. 1 cestného zákona), a teda ani orgánom na to kompetentným a vecne príslušným (miestne zastupiteľstvo) je prevádzkový poriadok v svojej podstate nulitným správny aktom.**


Bez ohľadu na právnu nezáväznosť prevádzkového poriadku považujem za potrebné poukázať, na rozpor jeho jednotlivých ustanovení so zákonom.

1. Úprava v bode 6.1 písm. c) Prevádzkového poriadku je vnútorne rozporná s § 6 ods. 2 VZN č. 13/2019, keďže VZN návštevníkom priznáva právo registrovať sa v informačnom systéme prevádzkovateľa tromi spôsobmi, a to osobne, prostredníctvom mobilnej aplikácie alebo prostredníctvom webového rozhrania, pričom prevádzkový poriadok návštevníkov núti registrovať sa jedine prostredníctvom mobilnej aplikácie. V tomto smere sú návštevníci bezdôvodne znevýhodnení oproti rezidentom, ktorí majú možnosť registrácie všetkými tromi vyššie uvedenými spôsobmi, čo považujem za nepriamu diskrimináciu v zmysle § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona.

2. V bode 6.6 prevádzkového poriadku je uvedené, že za účelom možnosti získať postavenie rezidenta je žiadateľ, ktorý nemá na území mestskej časti Bratislava-Petržalka trvalý pobyt, oprávnený využiť možnosť prehlásiť si trvalý pobyt na adresu bytu vo vlastníctve prevádzkovateľa, nachádzajúceho sa v mestskej časti Bratislava-Petržalka v bytovom dome na ulici Ondreja Štefanku 3. Takto koncipované znenie prevádzkového poriadku priamo navádza občanov na porušovanie, resp. obchádzanie ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 353/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky, nakoľko **trvalý pobyt je pobyt občana spravidla v mieste jeho stáleho bydliska** na území Slovenskej republiky. V danom prípade je nepochybné, že byt vo vlastníctve prevádzkovateľa nie je miestom stáleho bydliska neučeného poštu fyzických osôb, ktorých mestská časť nabáda na prihlasovanie si trvalého pobytu, za účelom zvyšovania počtu svojich obyvateľov. Mestská časť na svojom webovom sídle záujemcov o prihlásenie sa na „administratívny trvalý pobyt“ (mestská časť vytvorila nový pojem, ktorý zákon nepozná) informuje, že môžu zostať bývať tam kde doteraz a trvalý pobyt budú mať na adrese určenej mestskou časťou Petržalka. **Takéto počínanie si mestskej časti je hrubým obchádzaním zákona.** S prihlasovaním trvalého pobytu občanov na fiktívnu adresu môžu byť do budúcnosti spojené problémy s určovaním miestnej príslušnosti a doručovaní písomností v trestných, správnych, alebo civilných konaniach.

3. V bode 9 prevádzkového poriadku sú upravené viaceré povinnosti/zákazy užívateľa parkoviska v zóne dočasného parkovania, pričom cestný zákon v § 6a ods. 1 v rámci preneseného výkonu štátnej správy obec (mestskú časť) na takúto úpravu spoločenských vzťahov nespĺnomocnil. Z uvedeného ustanovenia prevádzkového poriadku vyplýva, že ukladá aj povinnosti, resp. zákazy fyzickým a právnickým osobám v súvislosti s užívaním parkoviska. Ak sa všeobecne záväzným nariadením (v tomto prípade zákonná forma dodržaná nebola) ukladajú povinnosti, Ústava SR v čl. 13 ods. 1 písm. a) ustanovuje, že sa tak môže stať „na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd“, pritom podľa čl. 13 ods. 2 ústavy „Medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom“. V súvislosti s danou vecou treba túto ústavodarcou striktné vyslovenú požiadavku doplniť ešte jeho inou požiadavkou zakotvenou v čl. 13 ods. 4 ústavy, podľa ktorej „Pri obmedzovaní základných práv a slobôd sa musí dbať na ich podstatu a zmysel. Takéto obmedzenia sa môžu použiť len na ustanovený cieľ“. Pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce (mesta) zakladajú povinnosti fyzických a právnických osôb, aj prenesená normotvorná pôsobnosť obce (mesta) podľa čl. 71 ods. 2 ústavy je limitovaná čl. 2 ods. 3 ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Z uvedeného vyplýva, že bod 9 prevádzkového poriadku je v rozpore so zákonom, nakoľko bol prijatý bez zákonného zmocnenia.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti považujem protest prokurátora za dôvodný.


JUDr. Patrik Marko
prokurátor



Doložky:

1. **Doložka rozpočtová:**

Schválenie predkladaného návrhu uznesenia nepredpokladá dopad na tohtoročný rozpočet.

2. **Doložka finančná:**

Schválenie predkladaného návrhu uznesenia nepredpokladá finančný dopad na obyvateľov Petržalky.

3. **Doložka ekonomická:**

Schválenie predkladaného návrhu uznesenia nebude mať finančný dopad na hospodárenie podnikateľskej sféry v Petržalke.

4. **Doložka environmentálna:**

Schválenie predkladaného návrhu uznesenia nebude mať dopady na životné prostredie.

5. **Doložka zlučiteľnosti:**

Schválenie predkladaného návrhu uznesenia je v súlade so zákonmi a predpismi Slovenskej republiky.

Návrh
Všeobecne záväzného nariadenia
mestskej časti Bratislava-Petržalka,
č./2020

zo dňa 05. mája 2020

ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č.
13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel
v znení VZN č. 19/2019

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka podľa § 6 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v spojení s § 15 ods. 2 písm. a) a § 29 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 z 27. júna 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

Čl. I

Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení VZN č. 19/2019 sa mení a dopĺňa takto:

1. Slová „motorové vozidlo“ vo všetkých tvaroch sa v celom texte nariadenia nahrádzajú slovom „vozidlo“.
2. Záhlavie nariadenia znie:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka podľa § 6 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v spojení s § 15 ods. 2 písm. a) a § 29 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov a všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 z 27. júna 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:“

3. § 1 ods. 2 písmeno a) znie:

„a) bytom

obytná miestnosť alebo súbor obytných miestností s príslušenstvom usporiadaný do funkčného celku s vlastným uzavretím, určený na trvalé bývanie,“

4. V § 1 ods. 2 sa vypúšťa písmeno f).

Doterajšie písmená g) až s) sa označujú ako písmená f) až r).

5. § 1 ods. 2 písmeno g) znie:

„g) vozidlom

motorové vozidlá kategórie M1, N1 a L5e až L7e s dĺžkou nepresahujúcou 5,3 m a hmotnosťou neprevyšujúcou 3500 kg,“

6. § 1 ods. 2 písmeno m) znie:

„m) prevádzkovým poriadkom

dokument, ktorý podrobnejšie upravuje podmienky dočasného parkovania vozidiel na úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. triedy na území mestskej časti, ktorý tvorí prílohu č.3 (Prevádzkový poriadok parkovacích miest prevádzkovateľa MČ Bratislava-Petržalka) tohto nariadenia“

7. § 1 ods. 2 písmeno n) znie:

„n) rezidentom

fyzická osoba, prihlásená na trvalý pobyt v byte v mestskej časti, ktorá má právny vzťah k vozidlu a je registrovaná v elektronickom informačnom systéme prevádzkovateľa, osobne na mieste určenom prevádzkovateľom v Prevádzkovom poriadku, elektronicky v mobilnej aplikácii alebo prostredníctvom webového rozhrania,“

8. § 4 ods. 3 znie:

„(3) Úhradu za dočasné parkovanie vozidiel neplatí návštevník v pondelok, utorok, stredu, štvrtok a piatok v čase od 8:00 do 18:00 h, a od piatka 18:00 h až do nedele 18:00 h za podmienky použitia mobilnej aplikácie, t.j. zaevidovania miesta a času parkovania v mobilnej aplikácii.“

9. § 6 ods. 2 znie:

„(2) Fyzická osoba, ktorá sa zaregistruje elektronicky prostredníctvom mobilnej aplikácie, na dočasné parkovanie vozidiel v zóne dočasného parkovania s uvedením evidenčného čísla vozidla sa dňom zaregistrovania stáva návštevníkom.“

10. § 7 ods. 2 písmeno a) znie:

„a) je držiteľom vozidla⁴⁾, v prípade, ak je držiteľom vozidla jeden z manželov, považuje sa za držiteľa vozidla na účely tohto nariadenia počas trvania manželstva, aj druhý z manželov za podmienky, že vozidlo patrí do bezpodielového spoluvlastníctva manželov,“

11. V § 7 ods. 2 sa vypúšťa písmeno e).

12. Za prílohu č. 2 sa vkladá príloha č.3, ktorá znie:

Príloha č.3 Všeobecne záväzného nariadenia č. 13/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel:

PREVÁDZKOVÝ PORIADOK PARKOVACÍCH MIEST PREVÁDZKOVATEĽA MČ BRATISLAVA-PETRŽALKA

(ďalej len „Prevádzkový poriadok“)

1. Prevádzkovateľ

Mestská časť Bratislava-Petržalka
Kutlíkova 17
852 12 Bratislava
IČO: 00 603 201
DIČ: 2020 936 643

Úradné hodiny:

Pondelok: 08:00 - 12:00 13:00-17:00
Streda: 08:00 - 12:00 13:00-16:30
Piatok: 08:00 - 12:00

Kontakty:

Telefónne číslo: +421 911 796 797
Email: parkovanie@petrzalka.sk
Web: www.parkovanievpetrzalke.sk

2. Predmet úpravy:

Tento prevádzkový poriadok podrobnejšie upravuje podmienky dočasného parkovania motorových vozidiel M1, N1 a L5e až L7e s celkovou dĺžkou, ktorá nepresahuje 5,3 m a hmotnosťou neprevyšujúcou 3500 kg (ďalej len „vozidlo“) a bližšie určuje postup pri využívaní dočasného parkovania na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. triedy na území mestskej časti Bratislava-Petržalka („ďalej len „mestská časť“), ktoré sú uvedené v prílohe č.1 a v prílohe č.2 všeobecne záväzného nariadenia č. 13/2019 o dočasnom parkovaní v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 19/2019.

Vymedzené úseky miestnych komunikácií sú zoskupené do jednej ucelenej oblasti zóny, ktorú tvorí celá mestská časť.

3. Prevádzková doba dočasného parkovania: 24 hodín, 7 dní v týždni

4. Doba splatnenia:

4.1. Registrovaný rezident:

Pondelok:	bezplatne 24 h
Utorok:	bezplatne 24 h
Streda:	bezplatne 24 h
Štvrtok:	bezplatne 24 h
Piatok:	bezplatne 24 h
Sobota:	bezplatne 24 h

4.2. Registrovaný návštevník úhradu za dočasné parkovanie neplatí v nasledovných časoch:

Pondelok:	8:00 - 18:00hod
Utorok:	8:00 - 18:00hod
Streda:	8:00 - 18:00hod
Štvrtok:	8:00 - 18:00hod
Piatok:	8:00 - 24:00hod
Sobota:	00:00 - 24:00hod
Nedela:	00:00 - 18:00hod

za podmienky použitia mobilnej aplikácie podľa bodu 7.2. písm. a) Prevádzkového poriadku. Mimo uvedených časov sa platí úhrada v stanovenej výške 1 EUR/ hod. (za každú začatú hodinu dočasného parkovania)

4.3. Neregistrovaný návštevník a neregistrovaný rezident platí úhradu za dočasné parkovanie:

Pondelok:	platí	24h
Utorok:	platí	24h
Streda:	platí	24h
Štvrtok:	platí	24h
Piatok:	platí	24h
Sobota:	platí	24h
Nedela:	platí	24h

5. Výška úhrady:

- 5.1. V celej zóne sa určuje cena dočasného parkovania počas 24 hodín 7 dní v týždni 1 euro za každú začatú hodinu dočasného parkovania. Dočasným parkovaním sa rozumie čas od vstupu vozidla na miesto určené na dočasné parkovanie do momentu úplného odchodu vozidla z parkovacieho miesta, alebo parkoviska.
- 5.2. Úhrada sa neplatí pre vozidlá prepravujúce osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu alebo s praktickou slepotou alebo úplnou slepotou oboch očí. Vozidlo musí byť označené parkovacím preukazom podľa osobitného predpisu¹. Podmienkou je, aby vodič vozidla preukázal, že prepravuje takúto osobu.

6. Registrácia do informačného systému prevádzkovateľa:

6.1. Spôsob registrácie:

- a. rezident osobným zaregistrovaním sa v sídle mestskej časti, na Kutlíkovej 17, v Bratislave, prípadne na ďalších miestach určených prevádzkovateľom
- b. rezident sa registruje na bezplatné parkovanie elektronickou registráciou prostredníctvom www.parkovaniepetrzalke.sk
- c. rezident aj návštevníci sa registrujú na bezplatné parkovanie cez mobilnú aplikáciu www.parkovaniepetrzalke.sk/aplikacia

6.2. Podmienky registrácie rezidentov:

- a. užívacie právo k mobilnému telefónu s funkčným mobilným číslom registrovaným na území Slovenskej republiky

¹

§ 44 ods.2 zákona č.8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov a § 17 zákona č.447/2008 Z.z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia v znení neskorších predpisov

- b. existencia trvalého pobytu žiadateľa o postavenie rezidenta v mestskej časti Bratislava-Petržalka a právny vzťah k vozidlu, ktorý žiadateľ preukáže podľa bodu 6.3 tohto prevádzkového poriadku.
- c. zadanie údajov do informačného systému prevádzkovateľa v rozsahu: meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu, číslo bytu, rodné číslo, poschodie, evidenčné číslo vozidla (EČV), e-mailovú adresu (v prípade, ak žiadateľ o postavenie rezidenta nedisponuje e-mailovou adresou, je možné využiť na postup podľa bodu 6.5 písm. d. tohto prevádzkového poriadku).
- d. technický stav vozidla zodpovedajúcim predpisom a platné osvedčenie o emisnej kontrole vozidla.

6.3. Spôsob preukázania splnenia podmienok registrácie rezidenta:

- a. trvalý pobyt žiadateľ o postavenie rezidenta na území mestskej časti preukazuje predložením platného občianskeho preukazu, nájomnou zmluvou s vlastníkom predmetného bytu a uvedením čísla listu vlastníctva, v ktorom je byt zapísaný v prípade vlastníka bytu iba uvedeným čísla listu vlastníctva.
 - b. právny vzťah k vozidlu žiadateľ o postavenie rezidenta preukazuje predložením dokladu o tom, že buď:
 - 1. je držiteľom vozidla². V prípade ak je držiteľom vozidla jeden z manželov, považuje sa za držiteľa vozidla počas trvania manželstva, aj druhý z manželov, za podmienky, že vozidlo patrí do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, a to osvedčením o evidencii - časť II (Technický preukaz).
 - 2. má vozidlo evidované na základe živnostenského oprávnenia alebo iného oprávnenia podľa osobitných predpisov³ a to osvedčením o evidencii - časť II (Technický preukaz).
 - 3. je členom orgánu právnickej osoby (napr. členom štatutárneho orgánu, členom dozornej rady, spoločníkom a pod.) a užíva vozidlo tejto právnickej osoby na súkromné účely a to osvedčením o evidencii - časť II (Technický preukaz).
 - 4. užíva vozidlo zamestnávateľa na súkromné účely a to predložením dokladu preukazujúceho oprávnenie užívať vozidlo zamestnávateľa na súkromné účely.
- 6.4. Doklady preukazujúce právny vzťah k vozidlu v zmysle bodu 6.3. a doklady preukazujúce splnenie podmienok 6.2.d Prevádzkového poriadku doručí žiadateľ na registračné miesto v sídle mestskej časti za účelom ich overenia.

6.5. Postup pri registrácii žiadateľov o postavenie rezidenta

- 1. Zaujemca sa registruje cez www.parkovaniepetrzalke.sk nasledovne:
 - a. prejsť na www.parkovaniepetrzalke.sk.
 - b. zadať mobilné číslo žiadateľa o postavenie rezidenta, obratom príde na toto číslo SMS s kódom, ktorý slúži pri každom prihlásení sa na stránku ako bezpečnostný ochranný prvok. Následne nie je možné použiť iné telefónne čísla.
 - c. zadať SMS kód, ktorý príde na nahlásené telefónne číslo.
 - d. vyplniť údaje podľa jednotlivých položiek. Požadované údaje sú povinné. Zmenu zadaných údajov je možné následne aktualizovať. Na doplnenie potrebných údajov bude žiadateľ upozornený e-mailovou správou. Ak žiadateľ o postavenie rezidenta nedisponuje e-mailovou adresou, môže použiť jednu zo zberných adries prevádzkovateľa, ktoré sa zadávajú v tvare: parkovanie2019+EČV@gmail.com a parkovaniepetrzalke+EČV@gmail.com. na zadané telefónne číslo je možné

² §2 ods.2 písm. c) zákona č.8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov

³ §3 ods. 1 písm. d) zákona č.455/1991 Z.z. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

prostredníctvom elektronickej registrácie cez webovú stránku www.parkovaniepetrzalke.sk zaregistrovať iba jedno vozidlo. Ďalšie vozidlá si žiadateľ o postavenie rezidenta môže zaregistrovať výlučne prostredníctvom mobilnej aplikácie www.parkovaniepetrzalke.sk/aplikacia

2. Zaujemca sa registruje osobne v sídle, alebo prevádzkarni.

7. Spôsob platenia a preukázania zaplattenia úhrady za dočasné parkovanie

7.1 Vodič vozidla je povinný zaplatiť úhradu za dočasné parkovanie bezprostredne po zaparkovaní vozidla v zóne dočasného parkovania.

7.2 Úhradu za dočasné parkovanie je možné realizovať nasledujúcimi spôsobmi:

- a. Zaplattenie úhrady za dočasné parkovanie prostredníctvom mobilnej aplikácie www.parkovaniepetrzalke.sk/aplikacia.

Registrovaný návštevník po zaparkovaní vozidla sa prihlási do aplikácie a vyznačí začiatok parkovania vozidla. Bezprostredne pred odjazdom z parkoviska registrovaný návštevník vyznačí v mobilnej aplikácii koniec parkovania.

- b. Zaplattenie úhrady za dočasné parkovanie prostredníctvom SMS správy 1€ / 1 hodina (za každú začatú hodinu dočasného parkovania)

Poslaním SMS na číslo 2200 v tvare B5(medzera)A1(medzera)EČV

Priklad: "B5 A1 NM123AA" znamená Bratislava 5, 1 hodina, vozidlo značky NM123AA. V prípade dočasného parkovania presahujúceho 1 hodinu, je potrebné za symbol A uviesť počet hodín, v tvare A2, A3, ... (číslo za A je počet hodín). Maximálny počet hodín zaplattených cez SMS je 14.

- c. Zaplattenie úhrady za dočasné parkovanie prostredníctvom parkovacieho lístka Predajné miesta na území Petržalky:

- Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, budova Technopolu
- Čerpacie stanice Slovnaft Wolkrova, Dolnozemska 3390, Dolnozemska 6, Viedenská cesta, Dolnozemska 3536/4, Bratská 1.

7.3 Preukázanie úhrady za dočasné parkovanie

- a. Úhrada za dočasné parkovanie vozidla prostredníctvom mobilnej aplikácie a prostredníctvom SMS správy sa považuje za zaplattenú prihlásením evidenčného čísla vozidla v elektronickej informačnej systéme prevádzkovateľa, o čom prevádzkovateľ poskytne platiteľovi úhrady potvrdenie.
- b. Úhrada za dočasné parkovanie vozidla prostredníctvom parkovacieho lístka sa považuje za zaplattenú ak držiteľ alebo vodič vozidla pri zaparkovaní vozidla na parkovacom mieste v zóne, vyznačí krížikom, nezmazateľným spôsobom na parkovacom lístku rok, mesiac, deň a hodinu zaparkovania. Pri parkovaní presahujúcom jednu hodinu použije ďalší prípadne iný ako hodinový parkovací lístok podľa počtu hodín dočasného parkovania. Parkovací lístok(y) umiestni v vozidle, tak aby bol(i) viditeľný pre účely kontroly zvonka (spravidla na palubnej doske).

8. Zóny dočasného parkovania:

Parkovací poriadok platí pre zónu definovanú vo VZN, ktorá je vymedzená dopravnými značkami IP 17a s dodatkovou tabuľou E12 s textom: „00.00 H – 24.00 H 1€/1 H PODMINEKY BEZPLATNÉHO STÁTIA, SPÔSOB A VÝŠKU ÚHRADY POPLATKU, REGISTRÁCIU OBYVATEĽOV A NÁVŠTEVNÍKOV V ELEKTRONICKOM SYSTÉME OBCE UPRAVUJE PLATNÝ PREVÁDZKOVÝ PORIADOK“.



Zoznam vymedzených úsekov miestnych komunikácií v mestskej časti je prílohou č.1 a č.2 Všeobecne záväzného nariadenia 13/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení všeobecne záväzného nariadenia 19/2019 a je dostupný aj na webovom sídle www.parkovanievpetrzalke.sk.

9. Práva a povinnosti prevádzkovateľa parkoviska

9.1. Prevádzkovateľ ručí za všetky škody spôsobené na vozidle, nachádzajúcom sa na parkovisku v súlade s prevádzkovým poriadkom, osobne prevádzkovateľom alebo ním poverenou osobou pri činnosti súvisiacej s prevádzkou parkovania.

9.2. Prevádzkovateľ nezodpovedá za škodu, ktorá vznikne užívateľovi na prevádzkovaných parkoviskách, spôsobenú treťou osobou nakoľko prevádzkované parkoviská nie sú strážené.

9.3. Prevádzkovateľ neručí za veci odložené v vozidle, ani za vonkajšie poškodenie, alebo odcudzenie časti vozidla.

9.4. Prevádzkovateľ nezodpovedá za poškodenie, zničenie alebo odcudzenie vecí a vozidiel zaparkovaných na verejných parkoviskách prevádzkovateľa.

9.5. Prevádzkovateľ je oprávnený naložiť s vozidlom, odstavenom na parkovisku, ktoré nezodpovedá predpísanému technickému stavu, prípadne nemá na vozidle pripevnené evidenčné čísla vozidla, v súlade s platnými právnymi predpismi.

10. Vyhradenie parkovacieho miesta

Podmienky vydávania povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta sa spravujú Zásadami pre vydávanie povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta, ktoré predstavujú prílohu č.5 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č.5/2004 o miestnych daniach v platnom znení.

11. Kontrola

12.1. Kontrolu nad dodržiavaním tohto Prevádzkového poriadku sú oprávnení vykonávať: prevádzkovateľ a ním poverené osoby, príslušníci mestskej polície, príslušníci Policajného zboru SR v rozsahu svojich kompetencií.

12.2. Ak prevádzkovateľ zistí akékoľvek porušenie tohto Prevádzkového poriadku, ktoré je zároveň porušením Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava- Petržalka č. 2/2014 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Petržalka v platnom znení, vyvodí zodpovednosť prevádzkovateľ.

12.3. Ak prevádzkovateľ zistí akékoľvek porušenie tohto Prevádzkového poriadku, ktoré je zároveň porušením pravidiel cestnej premávky, oznámi toto porušenie príslušnému orgánu mestskej polície v rozsahu kompetencií alebo orgánu Policajného zboru Slovenskej republiky.

12. Záverečné ustanovenia

- a. Prevádzkový poriadok je platný a účinný od
- b. Právne vzťahy neupravené týmto prevádzkovým poriadkom sa riadia platnými právnymi predpismi platnými v Slovenskej republike.
- c. Prevádzkový poriadok je viditeľným spôsobom umiestnený v sídle, prevádzkarni prevádzkovateľa a na webovej stránke www.parkovanievpetrzalke.sk/parkovaciporiadok.

Príloha č.1 Prevádzkového poriadku Druhy parkovacích lístkov a ich vzory

Mestská časť BRATISLAVA-PETRŽALKA

PARKOVACÍ LÍSTOK
EINMALIGES / EINMAL PARSCHEN / SINGLE USE PARKING TICKET

ZAČIATOK PARKOVANIA (Anfangszeit) (Time of onset)

HODINA STUNDE HOUR							
0	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23
MINÚTA MINUTE MINUTE							
00	10	20	30	40	50		
DEŇ TAG DAY							
1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	
MESIAC MONAT MONTH							
I. Január	II. Február	III. Marec	IV. Apríl	V. Máj	VI. Jún		
VII. Júl	VIII. August	IX. September	X. Október	XI. November	XII. Dezember		
ROK JAHR YEAR							
2019		2020		2021			

br/Mestská časť

SSR BRATISLAVA-PETRŽALKA

PODMIENKY POUŽITIA PARKOVACIEHO LÍSTKA

Držiteľ alebo vodič motorového vozidla pri zaparkovaní na parkovacom mieste musí vyznačiť križikom nezmazateľným spôsobom na parkovacom lístku hodinu, minútu, deň, mesiac a rok zaparkovania.

Pri parkovaní nad jednu hodinu použijete ďalší prípadne iný ako hodinový parkovací lístok podľa počtu hodín dočasného parkovania.

Parkovací lístok je potrebné umiestniť na palubnej doske vozidla tak, aby bol viditeľný pre účely kontroly zvonka, vyznačenou časťou nahor.

Uhrada za dočasné parkovanie musí byť zaplatená vopred na celý čas dočasného parkovania motorového vozidla na parkovacom mieste počas doby spojitosti.

Ostatné informácie upravuje prevádzkový ponadok na www.petrzalka.sk

NUTZUNGSBEDINGUNGEN DES PARKTICKETS

Der Halter oder der Fahrer eines Kraftfahrzeugs muss beim Parken in einer Parkkette Stunde, Minute, Tag, Monat und Jahr des Parkens unauslöschlich auf dem Parkticket kennzeichnen.

Verwenden Sie für das Parken von mehr als einer Stunde ein anderes oder ein nicht stündliches Parkticket, je nach Anzahl der vorübergehenden Parkstunden.

Das Parkticket bitte auf dem Armaturenbrett des Kraftfahrzeugs so anbringen, dass es von außen sichtbar ist.

Die Gebühr für das vorübergehende Parken muss für den gesamten Zeitraum des vorübergehenden Parkens des Kraftfahrzeugs auf dem

Mobilnu aplikáciu stiahnete po načítaní OR kódu alebo na

CONDITIONS OF USE OF THE PARKING TICKET

The driver of a motor vehicle shall mark the hour, minute, day, month and year of parking in a permanent manner on the parking ticket when entering a parking space.

When parking for more than one hour, additional parking tickets should be displayed corresponding to the number of hours of temporary parking required.

Parking tickets valid for more than 1 hour are also available.

The ticket shall be placed on the dashboard of the motor vehicle, so that it is visible for external inspection purposes.

The fee for temporary parking must be paid in advance, for the entire period of the temporary parking of the motor vehicle during the charging period.



Parkplatz während der Ladezeit im Voraus bezahlt werden. Weitere Informationen sind in den Betriebsregeln unter www.petrzalka.sk geregelt.

Other Information is governed by the Rules of Operation available at www.petrzalka.sk.



h W Mestská časť
ASR BRATISLAVA-PETRŽALKA
PODMIENKY POUŽITIA PARKOVACIEHO LÍSTKA

Držiteľ alebo vodič motorového vozidla pri zaparkovaní na parkovacom mieste musí vyznačiť križikom nezmazateľným spôsobom na parkovacom lístku hodinu, minútu, deň, mesiac a rok zaparkovania.
Pri parkovaní rad jednu hodinu použite ďalší prípadne iný ako hodinový parkovací lístok podľa počtu hodín dočasného parkovania.
Parkovací lístok je potrebné umiestniť na palubnej doske vozidla tak, aby bol viditeľný pre účely kontroly zvonka, vyznačenou časťou nahor.
Úhrada za dočasné parkovanie musí byť zaplatená vopred na celý čas dočasného parkovania motorového vozidla na parkovacom mieste počas doby splatnenia.
Ostatné informácie upravuje prevádzkový poriadok na www.petrzalka.sk.

NUTZUNGSBEDINGUNGEN DES PARKTICKETS **CONDITIONS OF USE OF THE PARKING TICKET**

Der Halter oder der Fahrer eines Kraftfahrzeugs muss beim Parken in einer Parklücke Stunde, Minute, Tag, Monat und Jahr des Parkens unauslöschlich auf dem Parkticket kennzeichnen.
Verwenden Sie für das Parken von mehr als einer Stunde ein anderes oder ein nicht stündliches Parkticket, je nach Anzahl der vorübergehenden Parkstunden.
Das Parkticket bitte auf dem Armaturenbrett des Kraftfahrzeugs so anbringen, dass es von außen sichtbar ist.
Die Gebühr für das vorübergehende Parken muss für den gesamten Zeitraum des vorübergehenden Parkens des Kraftfahrzeugs auf dem Mobilfunk-Applikation heruntergeladen oder per QR-Code oder auf www.petrzalka.sk

The driver of a motor vehicle shall mark the hour, minute, day, month and year of parking in a permanent manner on the parking ticket when entering a parking space.
When parking for more than one hour, additional parking tickets should be displayed corresponding to the number of hours of temporary parking required.
Parking tickets valid for more than 1 hour are also available.
The ticket shall be placed on the dashboard of the motor vehicle, so that it is visible for external inspection purposes.
The fee for temporary parking must be paid in advance, for the entire period of the temporary parking of the motor vehicle during the charging period.



Parkplatz während der Ladezeit im Voraus bezahlt werden
Weitere Informationen sind in den Betriebsregeln unter www.petrzalka.sk geregelt.
Other information is governed by the Rules of Operation available at www.petrzalka.sk.

Príloha č. 2 Prevádzkového poriadku Informačná tabuľa



Mestská časť
Bratislava-Petržalka

INFORMAČNÁ TABUĽA

LOKALITA-PARKOVISKO: vymedzený úsek miestnych komunikácií označený vodorovným dopravným značením a zvislým dopravným značením IP17a s dodatkovou tabuľou E12

PREVÁDZKOVÁ DOBA: 24 hodín, 7 dní v týždni
DOBA SPOPLATNENIA: 24 hodín, 7 dní v týždni

ÚHRADA ZA PARKOVANIE

BEZ REGISTRÁCIE

Rezident a návštevník, ktorí nie sú registrovaní, platia úhradu za dočasné parkovanie 24 h 7 dní v týždni.

VÝŠKA ÚHRADY

€/h

S REGISTRÁCIOU

1. Registrovaný rezident úhradu za dočasné parkovanie neplatí.
2. Registrovaný návštevník úhradu za dočasné parkovanie neplatí v nasledovných časoch:

Pon-Štv: 8:00 h -18:00 h

Od piatka: 8:00 h do nedele 18:00 h

REGISTRÁCIA

www.parkovaniepetrzalke.sk

SPÔSOBY PLATBY

SMS na číslo 2200

v tvare: B5(medzera)A1(medzera)EČV

MOBILNÁ APLIKÁCIA „Urbi - parkovanie Petržalka“

Stiahnuť si ju môžete zdarma na Apple Store (pre iPhone) alebo Google Play (pre Android).

Nájdete ju aj na: www.parkovaniepetrzalke.sk/aolikacia

PARKOVACÍ LÍSTOK

Predajné miesta na území Petržalky:

1. Kutlíkova 17, budova Technopolu
2. Vybrané čerpacie stanice PH Slovnaft a.s.

Vodič je povinný zaplatiť úhradu bezprostredne po zaparkovaní motorového vozidla.

Parkovací lístok musí byť uložený vo vozidle na viditeľnom mieste (za predným sklom).

PODMIENKY PARKOVANIA

1. Úhrada sa neplatí pre vozidlá prepravujúce fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu alebo s praktickou slepotou alebo úplnou slepotou oboch očí. Vozidlo musí byť označené parkovacím preukazom podľa osobitného predpisu.
2. V súlade s VZN č. 13/2019 nie sú touto sadzbou spoplatnené vyhradené parkovacie miesta.
3. Bližšie podmienky parkovania v mobilnej aplikácii

Podrobné podmienky dočasného parkovania motorových vozidiel sú upravené v Prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa na:
www.parkovaniepetrzalke.sk/parkovaciporiadok

PREVÁDZKOVATEĽ

Mestská časť Bratislava-Petržalka

Kutlíkova 17,852 12 Bratislava

IČO: 00 603 201

DIČ: 2020 936 643

web: www.parkovaniepetrzalke.sk

Mobilnú aplikáciu stiahnete po načítaní QR kódu alebo na www.parkovaniepetrzalke.sk/aplikacia



Čl. II.

Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť

Ján H r č k a
starosta