



**Z á p i s n i c a**  
**z rokovania 11. zasadnutia Miestnej rady mestskej časti**  
**Bratislava-Petržalka konanej dňa 03. Novembra 2020**

---

**Začiatok rokovania:** 09:05 hod.

**Prítomní:** Ing. Ján Hrčka – starosta  
Ing. Lýdia Ovečková – 1. zástupkyňa starostu  
Jana Hrehorová – zástupkyňa starostu,  
Mgr. Iveta Jančoková – členka rady,  
PhDr. Ľudmila Farkašovská – členka rady,  
Mgr. Tomáš Palkovič – člen rady,  
Ing. Pavel Šesták – člen rady,  
Mgr. Juraj Kríž, PhD. – člen rady,  
Mgr. Pavol Škápik – člen rady  
Ing. arch. Drahan Petrovič – člen rady

**Ospravedlnení:** JUDr. Milan Vetrák, PhD – člen rady

**Ďalej boli prítomní:** Mgr. Petra Vančová – prednostka MÚ,  
Ing. Miroslav Štefánik – zástupca prednostu MÚ,  
Stanislav Fiala – miestny kontrolór,  
Ing. Mgr. Janka Hokina – organizačný ref.,  
JUDr. Eva Štefániková - organizačný ref.,  
Mgr. Katarína Tomčíková - organizačný ref.,  
Mgr. Alžbeta Broszová – vedúca referátu správy majetku  
JUDr. Emil Chlebec – vedúci referátu PPOaPČ

**Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvorila zástupkyňa starostu Ing. Lýdia Ovečková. Počtom bolo prítomných 8 z počtu 10 poslancov. Na úvod sa hlasovalo o overovateľoch zápisnice.

**Overovatelia zápisnice:** Mgr. Juraj Kríž PhD, Mgr. Tomáš Palkovič

*Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – overovatelia boli schválení.*

**Schválenie programu rokovania:**

Rokovanie o tomto bode viedla zástupkyňa starostu Ovečková. Opýtala sa, či má niekto návrhy na zaradenie ďalšieho bodu do programu. Slovo dala poslancovi Šestákovi.

Poslanec Šesták – dal návrh na zaradenie do programu za bod 10 pred bod 11, majetkový bod, prenájom pozemku na záhradu, návrh že upravíme príslušnú tabuľku tých zásad hospodárenie. Materiál bol zaslaný, umiestnený aj v chate.

Ďalšie návrhy neboli.

*Hlasovanie o doplnení programu o bod 10a: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

*Hlasovanie o programe ako celku: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

-----

## **1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 09. 2020**

---

Materiál uviedla zástupkyňa Ovečková, dala slovo pánovi Štefánikovi. Pán Štefánik predstavil jednotlivé uznesenia a ich plnenie tak ako je uvedené v materiály. Zástupkyňa Ovečková otvorila diskusiu k tomuto bodu:

Poslanec Šesták – upozornil na aktualizáciu materiálu a chybu v dátumoch uvedených v materiály.

*Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 201**

Miestna rada mestskej časti Bratislava -Petržalka

**odporúča zobrať na vedomie**

Kontrolu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.09.2020.

-----

## **2. Návrh na úpravu rozpočtu - čerpanie Návrhovej finančnej výpomoci z MF SR**

---

Zástupkyňa Ovečková odovzdala slovo pánovi Štefánikovi. Pán Štefánik predstavil materiál, uviedol že sa jedná o materiál, kde takisto na predchádzajúcom zastupiteľstve sa schvaľovalo prijatie finančnej výpomoci z Ministerstva financií, s tým že teraz potrebné zapracovať prijatie tejto finančnej výpomoci do rozpočtu. Ten mechanizmus je taký, že bežné príjmy nahrádzame príjmovými finančnými operáciami, to je práve tá návratná finančná výpomoc. Tým šetríme na jednej strane bežné príjmy a navyšujeme príjmové finančné operácie. Tým by sa splatili nejaké úvery, tak aby sme mohli vyfinancovať výdavky a jednak ušetriť niečo na úrokoch. Je to iba technická záležitosť, bežné príjmy sa nahrádzajú príjmovými finančnými operáciami.

*Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 202**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **o d p o r ú č a**

Miestnemu zastupiteľstvu schváliť návrh na úpravu rozpočtu pre rok 2020 nasledovne:

- navýšiť príjmové finančné operácie o sumu 1.025.960 EUR
- znížiť bežné príjmy o sumu 1.025.960 EUR

-----

### **3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2020 zo dňa 10. novembra 2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 9/2014 zo dňa 30. septembra 2014, ktorým sa vydávajú trhové poriadky pre trhoviská a príležitostné trhy na území mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších predpisov**

---

Zástupkyňa Ovečková poprosila pána Chlebca a prezentáciu materiálu.

Pán Chlebec uviedol materiál tak, ako bol prezentovaný v komisiách. Jediným dôvodom predloženia tohto materiálu je skutočnosť, že kvôli pandemickej situácii došlo k zmene termínov jednotlivých dostihov na závodisku, boli posunuté termíny na sobotu a tým pádom došlo k nabúraníu programu burze na dostihovej dráhe, na základe čoho sa prenajímateľ dohodol so spoločnosťou empes comapny, že tieto príležitostné trhy sa môžu konať v iných dňoch ako je určené v pôvodnom trhovom poriadku, to je v sobotu. Z uvedeného dôvodu bol predložený a vypracovaný návrh zmeny VZN s tým, že v článku 9 sa zmení odsek 2, ktorého pôvodné znenie sa zmení na písmeno a) tak ako je uvedené v materiály. Obe strany sa na tom zhodli, takisto predĺžili platnosť zmluvy na ďalší rok. Z nášho pohľadu je to iba technická záležitosť, ku ktorej nemáme výhrady.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 203**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **a) o d p o r ú č a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **s c h v á l i ť**

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2020 zo dňa 10. novembra 2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti

Bratislava-Petržalka č. 9/2014 zo dňa 30. septembra 2014, ktorým sa vydávajú trhové poriadky pre trhoviská a príležitostné trhy na území mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších predpisov.

## **b) s p l n o m o c ň u j e**

starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka vydať úplné znenie Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 9/2014 zo dňa 30. septembra 2014, ktorým sa vydávajú trhové poriadky pre trhoviská a príležitostné trhy na území mestskej časti Bratislava-Petržalka, novelizované VZN č. 11/2017, VZN č. 4/2018 a VZN č. 2/2020 a VZN schválené 10. 11. 2020.

-----

## **5. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

---

So súhlasom prítomných poslancov sa po bode 3 prešlo k bodu 5. Materiál tohto bodu predstavil pán Chlebec. K predloženému materiálu uviedol, že v parlamente bola vykonaná zmena zákona č. 30/2019 v § 79 bol vypustený ods.5, ktorý stanovoval že na to, aby obce a zastupiteľstva mohli zakázať herne a kasína, bola nutná petícia občanov. Na základe toho sa Magistrát hlavného mesta rozhodol, že predloží návrh VZN, ktorým by bola na území Bratislavy zakázaná činnosť herní a kasín. Je to v súlade so zákonom, ktorý nadobudol účinnosť 1. Novembra 2020.

Zástupkyňa Ovečková otvorila diskusiu k tomuto bodu.

Poslanec Škápik – poprosil, aby nebol zarátaný do hlasovania o tomto návrhu, lebo je zainteresovaný v rámci tohto VZN.

*Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 204**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

## **o d p o r ú ě a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

## **schváliť**

predložený návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka vyjadruje súhlas Mestskému zastupiteľstvu hl. m. Slovenskej republiky Bratislavy s prijatím návrhu všeobecne

záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Znenie stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka na svojom zasadnutí dňa 10. novembra 2020 prijalo uznesenie k stanovisku k predloženému návrhu, ktorým vyjadruje súhlas Mestskému zastupiteľstvu hl. m. Slovenskej republiky Bratislavy s prijatím predloženého návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.“

-----

#### **4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení VZN č. 19/2019, VZN č. 3/2020, VZN č. 08/2020 a VZN č. 9/2020**

---

Materiál uviedla zástupkyňa Ovečková, odovzdala slovo pánovi starostovi. Starosta opísal návrh viacerých zmien, ktoré by sa mali teraz zmeniť od 1.1.2021. Uviedol, že medzi najdôležitejšie zmeny patrí zníženie počtu možností registrovaných áut. Jeden limit je na osobu a druhý limit je na byt (osoby žijúce v jednom byte). Je tam návrh na limit dve autá na osobu, z toho maximálne jedno služobné. Pri byte sú tam tri autá na byt. Ak má niekto rodinné auto (auto ku ktorému nemá samotný rezident vzťah, ale má k nemu vzťah jeho príbuzná osoba), tak to môže byť jedno auto buď fyzickej osoby alebo celého bytu. Druhá výraznejšia zmena sú hodiny, počas ktorých môžu návštevy parkovať v Petržalke bezplatne. Navrhujú sa spoplatniť (denný, týždenný, celoročný poplatok). V prípade potreby parkovania pred 8 hodinou (ešte mimo bezplatných hodín), tam je možné si ten čas prikúpiť. V prípade ak by napríklad učiteľky, kuchárky alebo nejaké iné profesie, v prípade že by si zaplatili to celoročné parkovanie za 30 eur, tak im túto sumu vieme preplatiť. Môže to byť ako zamestnanecký benefit. Z ďalších zmien starosta ešte upozornil na hodiny, ktoré sa dajú použiť pre návštevy, je tam doplnená zmena, že návštevnické hodiny možno využiť v lokalite svojho trvalého pobytu (lokalita je definovaná v prílohe, kde sú rozpísané presné ulice). Bude sa ešte upravovať parkovanie tých, ktorí sú na zlome niektorých lokalít. Ďalej starosta spomenul, že sa tam vytvára nová definícia denných parkovísk. Existujú takzvané denné parkoviská, kde maximálne množstvo hodín môže byť 5 hodín denne. Konkrétne ulice ešte nie sú vybrané. Prezentácia s dátami bola poslancom zaslaná. Máme napríklad zaregulovaných niečo cez 17 000 parkovacích miest. Robili sme aj kontrolné spočítavania, hľadali sme, koľko áut od 18.9. do 20.10.2020 z tých, čo sú zaregistrované sa reálne nachádzajú na verejnom priestranstve. Našli sme 43 000 unikátnych evidenčných čísel, z nich však iba 27 000 bolo registrovaných. Z nich 14 % bolo nájdené iba jeden alebo dva krát počas tých spočítavaní, z čoho vyplýva, že sú autá osôb, ktoré tu majú zaregistrované auto, ale reálne žijú v inej mestskej časti. Ten počet registrovaných áut nezodpovedá množstvu áut, ktoré tu reálne parkujú. Sú to len ľudia, ktorí tu majú právo parkovať.

Zástupkyňa Ovečková otvorila diskusiu:

Poslanec Palkovič – stručne zhrnul, že na komisii dopravy nemali k tomuto bodu žiadny materiál, ale prišiel pán starosta a materiál im odprezentoval a následne potom zhrnutie tých zmien. Je tam 8 navrhnutých zmien. Uviedol, že ich dohodou na klube bolo, že na to nebolo moc času, preto by odporučili, aby sa tento bod presunul na ďalšie zastupiteľstvo. Komisia o tomto zatiaľ nehlasovala. Materiál samotný prišiel až včera. Hovoril o to, že mali diskusiu napríklad o limite na počet firemných áut. Či to náhodou nie je diskriminačné. Taktiež diskusiu o tom, či sú tie ceny za možnosti predĺženého parkovania adekvátne. Im prišli tie ceny neadekvátne nízke. Po prepočte im to vychádza 240 eur ročne. Riešili tiež preplácanie takýchto poplatkov našim zamestnancom, alebo profesiám ktoré si zvolíme. Debata bola o tom, či je správne, že je to istý spôsob dotácie a iba pre ľudí, ktorí chodia do práce auto. Bolo by diskriminačné, pre tých, ktorí chodia do práce mhd. Pán Palkovič mal ešte otázku k dennému parkovaniu a obmedzeniu na maximálny počet 5 hodín. Nie je mu jasné, či je to maximálne 5 hodín zadarmo. Pýtal sa, čo spravíme s autom, ktoré tam bude stáť aj šiestu hodinu, či dostane pokutu, alebo ako sa to bude riešiť. Oni za komisiu, by k tomu potrebovali ešte diskusiu, preto by bol za, aby sa to posunulo ešte o mesiac a bol ešte priestor pre diskusiu.

Zástupkyňa Ovečková – hovorila o schválení operatívneho lízingu, ktorý schválili v balíku, ktorý bude platný od 1.1.2021. Zaujímala sa, či by sa nedalo, aby tí ľudia vstúpili do systému skôr.

Poslanekyňa Jančoková – uviedla, že tiež v rámci klubu k tomu nemali diskusiu, ale všetci si to prešli. Tiež by ocenili priestor to ešte došperkovať, ale v globále s týmto materiálom nemajú problém. Bolo by práve radi, keby sme ho posunuli už na toto zastupiteľstvo.

Zástupkyňa Ovečková – tiež by boli radi a podporili by, keby to bolo v platnosti od 01.01.2021.

Poslanekyňa Farkašovská – sa prihovárala za to, aby sa to odložilo kvôli tomu, aby to prešlo normálne komisiami kde by sa nehlasovalo len per rollam. Aby sme zväžili, či to v decembri zvládneme.

Zástupkyňa Ovečková – uviedla, že pán starosta ponúkol možnosť spraviť jednu spoločnú on line komisiu, k tomuto materiálu a prikláňa sa k tomu, aby sa to stihlo predložiť na najbližšom zastupiteľstve,.

Poslanec Palkovič – uvítal túto možnosť.

Starosta – na upresnenie uviedol, že komisia mobility všetky tieto zmeny dostala v písomnej forme, len nedostala textáciu VZN. Všetkých osem zmien povedal. Konkrétne návrhy boli podané písomne. Nie je problém k tomu ešte do zastupiteľstva urobiť diskusiu, kde sa dá dohodnúť aj pozmeňujúcim návrhom. Starosta tiež hovoril o tom, že čo sa týka spoplatnenia, tak dnes tí návštevníci to majú zadarmo a myslí si, že 20 eur nie je vysoká suma. Suma je nastavená nízka, aby nebola likvidačná. Čo sa týka príspevku, tam určite nebude vyplácať akékoľvek paušálne príspevky ľuďom, ktoré by ľudia mohli využívať ľubovoľne. Ak niekomu dáme refundáciu nákladov za to, že prišiel autom, tak to reálne rozpočtovo nestojí ani jedno euro.

Poslanec Palkovič – pre upresnenie uviedol, že písomnú informáciu dostali, ale až v priebehu komisie. Na diskusiu sa nedalo pripraviť. Hovoril ešte k dotáciám, kde podľa neho je

nesprávne to, že je to finančne neutrálne, lebo nie je. Dnes ľudia za tú hodinu skôr musia platiť.

Kontrolór Fiala – upozornil na stranu 6 §6 odsek 1, kde sa vkladá veta o znení strate postavenia rezidenta. Upozornil, že je to podľa neho veľmi tvrdé opatrenie. Navrhuje nejaké mäkkšie ustanovenie (môže stratit').

Štefánik – doplnil, že by sa tam malo dať, že pre účely tohto VZN.

Poslanec Škápik – k § 7 odst.2 písm e), ohľadom bezpodielového vlastníctva manželov, kde podľa neho toto obmedzovať môže byť diskriminačné. V prípade rozvodu majú na auto nárok obaja manželia.

Starosta – sa vyjadril k bezpodielovému vlastníctvu manželov, kde je pravda, že spoluvlastník je manžel, ale naše zákony umožňujú, že auto môže byť napísané, že držiteľ je manželka a vlastník je manžel. Technicky si manželia vedia ošetriť túto situáciu.

Poslanec Škápik – poprosil vyjadrenie právneho oddelenia.

Zástupkyňa Ovečková – navrhla urobiť budúci týždeň komisiu, kde sa toto všetko môže prediskutovať.

Starosta – ponúkol budúci týždeň rozšírenú komisiu, do ktorej ak sú, sa zahrnú všetky pripomienky, ktoré treba dovysvetlovať.

Poslanec Škápik – požiadal, aby do tej navrhutej komisie dostal aj dáta, ktoré žiada už dlhodobo.

Zástupkyňa Ovečková – ho ubezpečila, že všetko čo bude k dispozícii mu poskytneme.

Starosta – uviedol, že sú tam niektoré údaje, ktoré nemáme, napríklad nápočty na byt, lebo ešte nie sú popripravení ľudia na byty, ale všetko čo sa dá, poskytneme a napíšeme.

*Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 9; za 8, proti 0, zdržal sa 1 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 205**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

**o d p o r ú č a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

**s c h v á l i ť**

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 13/2019 zo dňa 9. septembra 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení VZN č. 19/2019, VZN č. 3/2020, VZN č. 8/2020 a VZN č. 9/2020

-----

## **6. Návrh na zrušenie Strediska služieb školám a školským zariadeniam Petržalka**

---

Materiál uviedla zástupkyňa Ovečková a odovzdala slovo pánovi Štefánikovi. Pán Štefánik zhrnul chronologicky to, čo sa udialo od mája. Ďalší krok je nejakým spôsobom sa vysporiadať so strediskom, ktoré dnes zabezpečuje už iba operatívnu bežnú údržbu na MŠ. Je tam pohotovostná skupina. Sú tam ale preto pomerne vysoké náklady, ktoré dnes už nie sú potrebné.

Hlasovanie prebehlo bez diskusie.

*Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 206**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **odporúča**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka, v zmysle § 11, ods. 4, písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

### **schváliť**

Zrušenie Strediska služieb školám a školským zariadeniam k 31.12. 2020

-----

## **7. Návrh na kúpu objektu – ZSE, na ul. Ondreja Štefanka 2, Bratislava-Petržalka, súpisné č. 3274 vrátane príslušených pozemkov**

---

Úvodné slovo k materiálu mal starosta. Uviedol že diskusia prebiehala niekoľkokrát. Chronologicky zhrnul, čo sa dialo. Prenájom areálu so ZSE bol dohodnutý na dva roky. Teraz ku koncu mesiaca uplynie rok. My sme využili opciu na ďalší rok. Z dlhodobého hľadiska starosta navrhuje tento areál od ZSE odkúpiť. Boli vypracované dve štúdie využiteľnosti pozemkov na základe územnoplánovacích informácií. Jedna bola interná a jedna externá. Externú starosta povedal, že ešte prepošle. Takisto bol vypracovaný znalecký posudok, ktorý vyšiel o asi 100 000 eur nižšie ako znalecký posudok ZSE. Ten areál sa skladá z troch častí. Technická časť, administratívna časť a časť sú ešte vonkajšie pozemky a sú tam aj byty.



Poslanec Petrovič – zazdieľal na spoločnej obrazovke materiál od pána Hasičku. Hovoril o pozemku, ktorý je pozemkom mesta, kde je možné postaviť deväť podlažný dom. Momentálne je to síce v nesúlade s územným plánom, lebo je to tam stabilizované. Vedeli by sme zmeniť územný plán na 501 alebo 101 a vedeli by sme tam urobiť nájomné bývanie. Hovoril o časti pozemkov, ktoré by sa mohli využiť potom ako parkovanie k tomu nájomnému bývaniu. Ak by sa dalo dohodnúť, časť z toho bude na účel nájomného bývania, tak to určite podporí.

Poslanec Šesták – povedal, že na klube sa dohodli, že ten materiál podporia s tým, že materiál pán starosta ešte odkontroluje a dovysvetľuje tam nejaké položky (1 mil. 428 000 na rekonštrukcie a 500 000 na rekonštrukciu na alternatívu c).

Poslanec Škápik – ocenil prípravu materiálu z hľadiska nákupov alebo predaja. Uviedol, že si myslia, že je vhodné aby sa týmto spôsobom zadefinovali potreby pre komunálny podnik, ktorý tu vytvárame už asi dva roky. Preto ak by tam bola nejaká dohoda, že v tomto prípade kúpy nevyriešime len komunálny podnik, ale budeme pozerat' na potenciál kompletne celého územia, tak materiál podporia.

Poslanec Šesták – uviedol, že budú súhlasiť s návrhom v prípade, ak bude kúpna cena vo výške znaleckého posudku, ktorý si dalo vypracovať mesto.

Starosta – doplnil, že areál je rozložený v podstate na dve časti. V jednej časti tej administratívnej budovy sú dve veľké šatne, ktoré sa využívajú, je tam tiež archív, kancelárske priestory, využitá maximálne polovica. Myslí že sa uvoľní aj časť areálu starej VPS. Ten druhý návrh počítal s tým, že čo by sa dalo, keby sa tie pozemky zbúrali a nanovo postavili.

Poslanec Petrovič – upresnil, že hovoril o priestore tých 60 parkovacích miest, ktorý je polovicou z toho voľného priestoru, ktorý by sme teraz kupovali. Že je to jeden z možných scenárov do budúcnosti, ak sa podarí zmeniť územný plán.

Starosta – sa ubezpečil či je to tá plocha, ktorá sa nevyužíva ani sa neplánuje využívať. Súhlasil, že môže byť presne na tento účel použiteľná.

Poslanec Šesták – upozornil na chybu v materiály, kde je v tej cene jedna nula navyše (str.6).

Poslanec Petrovič – pochválil Štefana Hasičku za tento spracovaný materiál.

*Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 9; za 8, proti 1, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 207**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

**o d p o r ú ě a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka:

**S c h v á l i ť**

**A/**

v zmysle čl. 18 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou s prílohou, v znení Dod.č.1 a 2. kúpu nehnuteľnosti:

- stavby súpisné číslo 3274, na ulici Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava, postavenej na pozemku parcele registra „C“ KN č. 3110/15, evidovanej na LV č. 4174,
- objektu – sklady, dielne, garáže, súpisné číslo 3552, na ulici Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava, postavenej na pozemku parcela registra „C“ KN č. 3110/14, evidovanej na LV č. 3446,
- pozemok - ostatné plochy, nachádzajúce sa na ulici Ondreja Štefanka 2, 851 01 Bratislava, parcela registra „C“ KN č. 3110/16, evidovaný na LV č. 4174

Nehnuteľnosti sa nachádzajú v okrese Bratislava V, obec Bratislava – m. č. Petržalka, katastrálne územie Petržalka, vedené Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom na listoch vlastníctva č. 4174 a 3446 za cenu 2 800 000,00 €.

**B/**

Čerpanie úveru vo výške 50% kúpnej ceny t.j. 1 400 000,00 €. na kúpu areálu ZSE  
Zmluva s predávajúcimi bude podpísaná do 90 dní po schválení uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

-----

## **8. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 2844/1 – ostatná plocha o výmere 104 m<sup>2</sup> pre VeZu s.r.o.**

---

Pani Broszová uviedla materiál. Zástupkyňa Ovečková otvorila diskusiu k tomuto bodu:

Poslanec Palkovič – sprostredkoval, že na klube im nebolo jasné presné vyznačenie pri tom bufete, ktorá časť pozemku presne im bude patriť. Je tam potom otázne z toho nákresu, ktorý je v materiály, tam vyzerá, že nejaká časť tej ich reštaurácie je ako keby vysunutá za ten stánok, plus nejaká časť kde vyzerá že sa dáva plastové sedenie. Pýtal sa, či sú ešte na tom pozemku, ktorý im patrí alebo nie. Bolo by potrebné to upresniť.

P. Broszová – uviedla, že to zameranie bude do zastupiteľstva presne vykreslené na tej mape z GIS. Tie priestory pod stánkom zakryté a ty čo je vonku to sedenie, tak je to rozdelené v zmysle zásad hospodárenia, aj platenie za tie priestory.

Poslanec Šesták – tiež pripomienkoval lepšie zakreslenie.

*Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 9; za 8, proti 0, zdržal sa 1 – návrh schválený.*

**Záver: Uznesenie č. 208**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **o d p o r ú č a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **s c h v á l i ť**

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9 a ods.9 písm. c) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „C“ KN parc.č. 2844/1 – ostatná plocha o výmere 104 m<sup>2</sup>, v k.ú. Petržalka, zapísaný na LV č. 2644, za účelom prevádzkovania bezplatnej prírodnej posilňovne pre širokú verejnosť v lokalite Veľký Draždiak pre VeZu, s.r.o., Starhradská 2, 851 05 Bratislava, IČO: 53 312 040 za podmienky zabezpečovania čistoty verejného priestranstva do 2 m od predmetu nájmu na vlastné náklady, na dobu určitú od 01.11. 2020 do 31.12. 2023, za cenu 1,00 Eur/m<sup>2</sup>/rok, celkovo za 104,00 Eur/rok na dobu určitú do 31.12.2023, za cenu 1,00 Eur/m<sup>2</sup>/rok, celkovo za 104,00 Eur/rok

Zmluva o nájme bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

-----

### **9. Návrh na prenájom časti pozemku parc.č.2844/1 – ostatná plocha o výmere 28,17 m<sup>2</sup> pod stánkom a 99,90 m<sup>2</sup> pod terasou pre VeZu s.r.o**

---

Bez diskusie za hlasovalo o materiály.

*Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 9; za 8, proti 0, zdržal sa 1 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 209**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **o d p o r ú č a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **s c h v á l i ť**

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9 a ods.9 písm. c) zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 2844/1 – ostatná plocha o výmere 28,17 m<sup>2</sup>, pod stánkom a 99,90 m<sup>2</sup> pod terasou, celkovo o výmere 128,07 m<sup>2</sup> v k. ú. Petržalka, zapísaného na LV č. 2644, za účelom prevádzkovania stánku rýchleho občerstvenia nápojov a terasy v lokalite Veľký Draždiak pre VeZu, s.r.o., Starhradská 2, 851 05 Bratislava, IČO: 53 312 040 za podmienky zabezpečovania čistoty verejného priestranstva do 2 m od predmetu nájmu na vlastné náklady na dobu určitú do

31.12. 2023, za cenu 77,80 Eur/m<sup>2</sup>/rok pod stánkom, 30,00 Eur/m<sup>2</sup>/rok pod terasou, celkovo za 5 188,62 Eur/rok

Zmluva o nájme bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

-----

## **10. Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte ZŠ Pankúchova 4, Bratislava pre FC Petržalka družstvo**

---

Materiál uviedla p. Broszová. FC Petržalka každoročne v tomto zimnom období na krátkodobý prenájom požíada o nebytové priestory, telocvične na ZŠ Pankúchová. Máme k tomu súhlas pána riaditeľa, máme k tomu súhlas oddelenia školstva, aj komisia školská to tak prerokovala. Ide o krátkodobý prenájom do 31.3.2021. Mimo školských prázdnin ešte vzniká požiadavka, aby to bolo mimo dištančného vyučovania.

Diskusia:

Poslanec Šesták – mal pripomienku k tomu dištančnému vzdelávaniu, že je to v poriadku.

Poslanec Palkovič – hovorili na klube, že nie len k tomuto materiálu, ale všeobecne, ak my nejakým spôsobom na zastupiteľstve schválime takýto prenájom, ako keby strácame dohľad nad tým, čo sa tam reálne následne podpíše. Požiadal, či by bolo možné k takému materiálu prikladať aj zmluvu, ktorá sa následne bude podpisovať.

P. Broszová – dá sa to spraviť, ale v konečnom dôsledku vždy podpisujú zmluvy dve strany, čiže nebude sa schvalovať, bude len priložená, bude len vzor tej zmluvy priložený, lebo v konečnom dôsledku môže mať nejakú malú kozmetickú úpravu. Ale všetky zmluvy sú následne zverejňované na stránke mestskej časti, bez zverejnenia je neplatná v zmluva, takže ani jedna sa nemôže stratiť.

Zástupkyňa Ovečková – bude to v materiály, ale nebude to súčasťou Uznesenia, pretože niekedy sú tam drobné úpravy.

Poslanec Škápik – chcel doplniť, že na klube o tom hovorili, prečo tam tie zmluvy chcú, iba vzory, nemusia ich oni schvalovať, ale aby vedeli podmienky poskytnutia tohto priestoru, kedy sa stáva, že v zmluve je nakoniec podmienka taká, že napríklad priestor žiaci cez deň nemôžu používať, lebo predmetná spoločnosť do toho investovala. Preto by chceli, aby to bolo do budúcnosti tak, že to bude súčasť, príloha k materiálu, aby sa na to vedeli pozrieť. Takú požiadavku majú vo všeobecnosti vo všetkých takýchto prípadoch.

*Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 210**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

## **o d p o r ú č a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **s c h v á l i ť**

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods.9 písm. c) zák.č.138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov prenájom nebytového priestoru – telocvične, blok A3 o výmere 292 m<sup>2</sup> v objekte Základnej školy Pankúchova 4, Bratislava pre FC Petržalka družstvo, Viedenská cesta 257/1869, 851 01 Bratislava, IČO: 50847392, na dobu určitú do 31.03.2021, mimo školských prázdnin, pondelok až piatok, celkom 9 hodín týždenne za cenu 10,00 €/hod., celkovo za 90,00 Eur týždenne.

Zmluva o nájme nebytového priestoru bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

-----

### **10A. Návrh, ktorým sa menia a dopĺňajú Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislava**

---

Zástupkyňa Ovečková uviedla zaradenie nového bodu a dala úvodné slovo p. Šestákovi. Poslanec Šesták uviedol materiál, ktorý predložili na základe skúseností aj praxe so schvaľovaním prenájmov, kde už viac krát sa im opakovalo, že dávali fyzickým osobám prenájmy a tam sa to vždy cez pozmeňovací návrh na zastupiteľstve zvyšovalo na dvojnásobok. Tak to teraz chceme nejakým spôsobom dať do tých zásad hospodárenia. Červenou farbou sú v materiály vyznačené tie zmeny, ktoré sú tam doplnené a upresnené.

*Hlasovanie o návrhu poslanca Šestáka: prítomných 9; za 8, proti 0, zdržal sa 1 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 211**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **s c h v a ľ u j e**

zmenu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou zo dňa 25 júna 2019, v časti Príloha č.5, tabuľka Minimálnej ceny prenájmov nehnuteľností - pozemkov.

-----

**11. Návrh na predĺženie prenájmu pozemkov, parc. č. 5735 a 5734, pre Ladislava Oláha, Mlynarovičova 7, 851 03 Bratislava**

---

Materiál uviedla p. Broszová. Opísala, že ide o záhradu na Nábřežnej, pán Oláh býva na Mlynarovičovej. Tento pozemok využívali 30 rokov. Po zápise do listu vlastníctva prešiel pozemok do správy mestskej časti a od vtedy to má riadne prenajaté. Teraz mu končí nájom a požiadal o opakovanie predĺženie prenájmu a využíva to výlučne na súkromné účely ako záhradku. My sme to pripravili v zmysle zásad hospodárenia na 50 centov, majetková komisia navrhla 1 euro a z toho vznikla tá požiadavka na zmenu zásad hospodárenia.

Diskusia:

Poslanec Škápik – požiadal pripomenúť, z akého dôvodu sme to dávali iba na rok.

P. Broszová – odpovedala, že on požiadal o predĺženie na 5 rokov, ale zastupiteľstvo povedalo, že možno keby sa niečo zmenilo, tak by ten pozemok bol možno o niečo využiteľnejší, ale nedošlo k žiadnym zmenám.

Poslanec Palkovič – sa sprostredkovane zaujímal o otázku, ktorá padla na klube, že v čom je vlastne ten osobitný zreteľ.

P. Broszová – odpovedala že v tom, že sa to opakovane prenajíma, on to používa 37 rokov, dostali to kedysi ako záhradku. Je to ako opcia, že predlžujeme to tomu istému nájomcovi ako prípad hodný osobitného zreteľa. Tu nie je iná možnosť.

Poslanec Palkovič – podotkol, že v princípe sa na to dá pozrieť aj ako na úplne obyčajný akýkoľvek iný prenájom a teoreticky keby sa tak MČ rozhodne, tak tú záhradku môže prenajať komukoľvek. Je to otázne, či je to osobitný zreteľ alebo nie.

Poslanec Škápik – doplnil, že zákon nás k tomu nezaväzuje, aby sme to riešili cez osobitný zreteľ. Mohli by sme spraviť verejnú súťaž na predmetný pozemok. Ide o 400 m<sup>2</sup>, o ktorých by mohol mať záujem aj niekto iný, preto je otázne či to riešiť cez osobitný zreteľ, ale či by sme nemali spraviť verejnoobchodnú súťaž.

P. Broszová – doplnila, že je to na poslancoch ako to zhodnotia, je to ale človek, ktorý tam prežil viac ako polovičku života, ale ak to chceme dať do súťaže, je to samozrejme možnosť. Ale z ich pohľadu si myslia že je to prípad hodný osobitného zreteľa, keďže ide o staršieho človeka, ktorý to využíva pre seba.

Poslanec Kríž – poznamenal že či by si pri súťaži vôbec niekto iný prihlásil.

P. Broszová – odpovedala, že nemáme žiadosti takého typu a mesto má pomerne dosť pozemkov, ktoré ani neprenajíma a ľudia ich využívajú.

*Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 9; za 8, proti 0, zdržal sa 1 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 212**

Miestna rada mestskej časti Bratislava–Petržalka

### **o d p o r ú č a**

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava – Petržalka

### **s c h v á l i ť**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9 a ods. 9 písm. c) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom časti pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č.5735 – zastavané plochy a 5734 – záhrady, spolu o výmere 375,00 m<sup>2</sup>, LV 1, pre žiadateľa **Ladislava Oláha, Mlynarovičova 7, 851 03 Bratislava**, na dobu určitú do 31.12.2023 za cenu 0,50 €/m<sup>2</sup>/rok, čo predstavuje ročne sumu 187,50 €.

Zmluva o nájme časti pozemku bude nájomcom podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

-----

## **12. Informácia k verejným detským ihriskám – harmonogram revitalizácie VDI**

---

Materiál uviedla zástupkyňa Ovečková, dala priestor na pripomienky. Doplnila, že pracovná skupina na tom robila asi pol roka. Je tam harmonogram navrhnutý na štvorročné obdobie vzhľadom na výšku financií. Sú vyvinuté aktivity, aby ten zákon bol buď zrušený alebo prijatá nejaká novela.

Diskusia:

Poslanec Škápik – ocenil kvalitu pripraveného materiálu a poďakoval za to.

Poslanec Šestáček – uviedol, že si myslí, že práca tej pracovnej skupiny by mala ďalej pokračovať a to hlavne v smere (napríklad navrhnutá zmena funkčného využitia), prerokovať to s dotknutými občanmi. Upozornil tiež, že súčasne s revitalizáciou ihrísk, pokiaľ by ten zákon došiel do platnosti, tak by sme museli odrezat' asi 175 hracích prvkov, ktoré sú mimo ihrísk.

Poslanec Kríž – poznamenal, že toto oddelenie (p. Všetěčková) veľmi dobre funguje

Zástupkyňa Ovečková – reagovala na poslanca Šestáčka, že určite všetko čo sa bude dať opraviť sa opraví. Uvidí sa aj podľa zmeny zákona, či bude alebo nie.

*Hlasovanie o návrhu zástupkyne starostu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 213**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **berienavedomie**

informáciu o stave verejných detských ihrísk a návrh harmonogramu revitalizácie VDI

-----

### **13. Návrh na zvolanie 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

Návrh uviedla zástupkyňa Ovečková, oznámila že za termín 18.11. hlasovalo viac poslancov. Zástupkyňa tiež pripomenula, že je potrebné urobiť opravu pri bode 12, spracovateľ materiálu a tiež preklep opraviť. Taktiež doplniť za desiaty materiál, materiál zásady hospodárenia.

*Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

*Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.*

Záver: **Uznesenie č. 214**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **s ch v a ľ u j e**

zvolanie 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na deň 18. 10. 2020 podľa predloženého návrhu s:

- doplnením materiálu „Návrh, ktorým sa menia a dopĺňajú Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom MČ Bratislava-Petržalka a majetkom zvereným jej so správy hl. mestom SR Bratislava“, ako bod 10,
- a formálnymi úpravami v bode č. 12 – „Informácia k verejným detským ihriskám – harmonogram revitalizácie VDI“

-----

### **15. Rôzne**



Zástupkyňa Ovečková otvorila diskusia k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto neprihlásil, zástupkyňa poďakovala za účasť a uzatvorila radu.

**Koniec rokovania:** 11:00 hod.

---

**Ing. Ján Hrčka**  
starosta

---

**Mgr. Petra Vančová**  
prednostka

**Overovatelia zápisu:**

---

Mgr. Juraj Kríž PhD

---

Mgr. Tomáš Palkovič

**Pripravila:**

---

**Mgr. Katarina Tomčíková**