



Z á p i s n i c a
z rokovania 12. zasadnutia Miestnej rady mestskej časti
Bratislava-Petržalka konanej dňa 08. decembra 2020

Začiatok rokovania: 09:03 hod.

Prítomní: Ing. Ján Hrčka – starosta
Ing. Lýdia Ovečková – 1. zástupkyňa starostu
Jana Hrehorová – zástupkyňa starostu,
Mgr. Iveta Jančoková – členka rady,
PhDr. Ľudmila Farkašovská – členka rady,
Mgr. Tomáš Palkovič – člen rady,
Ing. Pavel Šesták – člen rady,
Mgr. Juraj Kríž, PhD. – člen rady,
Ing. arch. Drahan Petrovič – člen rady

Ospravedlnení: JUDr. Milan Vetrák, PhD – člen rady, Mgr. Pavol Škápik – člen rady

Ďalej boli prítomní: Ing. Miroslav Štefánik – zástupca prednostu MÚ,
Stanislav Fiala – miestny kontrolór,
Ing. Mgr. Janka Hokina – organizačný ref.,
JUDr. Eva Štefániková - organizačný ref.,
Mgr. Katarína Tomčíková - organizačný ref.,
Mgr. Alžbeta Broszová – vedúca referátu správy majetku
Brťková Katarína PaedDr. - poverená vedením OPaPV
Mgr. Jana Černá – právny ref.

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta Ing. Ján Hrčka. Počtom bolo prítomných 8 z počtu 10 poslancov. Starosta dal pokyn na prezenčné hlasovanie. Skonštatoval, že Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka je uznášaniaschopná.

Starosta vyzval prítomných na zaradenie ďalšieho bodu do programu a schválenie predloženého programu.

Poslanec Kríž – na základe žiadosti Jakuba Kuruca požiadal o zaradenie do programu Koncepciu mediálnej rady ako bod 9b.

Zástupkyňa Ovečková – dala návrh na zaradenie do programu bod 9a – Návrh na vyhlásenie termínu konania voľby miestneho kontrolóra MČ Bratislava – Petržalka.

Hlasovanie o doplnení programu o bod 9a: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Hlasovanie o doplnení programu o bod 9b: prítomných 8; za 6, proti 0, zdržali sa 2 – návrh schválený.

Overovatelia zápisnice: Mgr. Juraj Kríž PhD, Mgr. Tomáš Palkovič

Hlasovanie: prítomných 8, za 7, proti 0, zdržal sa 1 – overovatelia boli schválení.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 11. 2020

Materiál uviedla zástupkyňa Ovečková, dala slovo pánovi Štefánikovi. Pán Štefánik predstavil jednotlivé uznesenia a ich plnenie tak ako je uvedené v materiály.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu. Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 215**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

odporúča zobrať na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.11.2020.

2. Návrh úpravy rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2020 a návrh na predčasné splatenie úveru z VÚB banky

Materiál uviedol starosta. Zhrnul informácie, ktorých sa materiál týka. Uviedol koľko bolo rozpočtované na dani z príjmov. Tiež uviedol, že aktuálne k 30.11. nám prišlo šesťmiliónovtristopäťdesiat tisíc, čo je takmer o milión viac ako sme rozpočtovali, tieto peniaze chceme zapojiť do rozpočtu. Štát nám kompenzoval úhradu časti mzdových nákladov v materských školách za prvú vlnu (za to obdobie, kedy museli byť tri mesiace zavreté materské školy). Tieto peniaze už boli prijaté na účet. Z tohto dôvodu navyšujeme rozpočet. Na druhej strane kvôli tomu, aby od prvého januára boli k dispozícii peniaze, tak navrhujeme ponížiť časť kapitálových výdavkov (je to technická operácia, kde peniaze, ktoré sme používali z rezervného fondu vrátíme naspäť do rezervného fondu a z tohto navýšenia pokryjeme tie predpokladané výdavky. Tým pádom nám zostane o milióntristitisíc viac k dispozícii od 01.01., čiže nebudeme musieť čakať, aby tie peniaze prešli koncoročným schvaľovaním záverečného účtu. Ďalšou vecou je, že zo štátu sme si zobrali miliónštyridsaťtisíc eur návratnú pôžičku. Navrhujeme splatiť časť úveru vo VÚB. Malo by to

ušetriť nejakých štyridsaťtisíc eur. Tým pádom aj úverové zaťaženie v tomto roku zostane rovnaké ako sme do neho vstupovali.

Diskusia:

Poslankyňa Farkašovská – uviedla, že na komisii školstva a komisii životného prostredia tento bod nemali. Pýtala sa, či v tejto neistej dobe je na mieste vracať teraz ten milión.

Starosta – jej odpovedal, že predsedovia komisií majú body, z ktorých si vyberú tie, ktoré si zaradia do pozvánky a splátka úveru bola dohadovaná už pred tým. Naše úverové zaťaženie momentálne nie je vysoké. Úver je zobratý roky dozadu, kedy podmienky boli iné ako dnes. Teraz sa oplatí to vyriešiť takýmto spôsobom.

Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 8; za 7, proti 0, zdržal sa 1 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č.216**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

Úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2020 nasledovne:

- zvýšenie bežných príjmov o 1 997 889 €
- zníženie príjmových finančných operácií o 1 300 000 € z prostriedkov rezervného fondu
- zvýšenie bežných výdavkov o 492 889 €
- zníženie kapitálových výdavkov o 795 000 €
- zvýšenie výdavkových finančných operácií o 1 000 000 €

s c h v á l i ť

predčasné splatenie časti úveru z Všeobecnej úverovej banky, a.s., vo výške 1 000 000 €, za podmienok uvedených v materiáli

3. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava- Petržalka na rok 2021 s výhľadom do roku 2023

Materiál uviedol starosta, spomenul, že aj z dôvodu problémov s celoplošným testovaním a podobne sa materiál dostal trošku neskôr ako predpokladali. Bolo stretnutie predsedov poslaneckých klubov, kde sa odkonzultovali niektoré z vecí ako je ten návrh spravený. Vo štvrtok je dohodnuté spoločné prerokovanie ešte raz celého rozpočtu, aby sme si vyladili všetky požiadavky, možnosti a ostatné veci. Potom zapracujeme jeden pozmeňujúci koncový návrh, ktorým by sa našla všeobecná zhoda. Starosta odovzdal slovo pánovi Štefánikovi a vyzval na doplnenie pripomienok.

Poslankyňa Farkašovská – vstúpila s poznámkou, že pán Štefánik mal každý rok pripravenú prezentáciu rozpočtu, tento rok to tak nie je, aby to mohli zdieľať, bolo by to prehľadnejšie a pýtala sa, či to bude pripravené na štvrtok.

Starosta – odpovedal, že do štvrtka by nemal byť problém to poslať.

P. Štefánik – potvrdil, že to nie je problém, že pošlú spracovaný základný tabuľkový prehľad pre orientáciu. K rozpočtu uviedol, že ten rozpočet je možno definovať ako rozpočet rozvojový. Je to vidieť hlavne v oblasti kapitálových výdavkov, kde pri kapitálových príjmoch je to takmer o 5 miliónov viac. To je práve ten rozvoj. Rozpočet prvý krát prekročí budúci rok 50 miliónovú hranicu. Samozrejme rozpočet musí byť vyrovnaný. Plánuje sa použitie rezervného fondu vo výške dvamiliónyšesťstotisíc práve na krytie tých kapitálových výdavkov, ktoré sú uvedené v rozpočte a rovnako úver, ktorý bol v minulosti prijatý sa bude používať takisto na krytie vašich priorít kapitálových výdavkov v rámci schváleného rozpočtu. Čo sa týka príjmov, tak daň z príjmov fyzických osôb bude plus mínus na rovnakej úrovni ako je očakávaná skutočnosť. O trochu lepšie sa vyvíja daň z nehnuteľnosti. P. Štefánik ešte upozornil, že jednou drobnou zmenou je zrušenie strediska služieb školám, ktoré bolo schválené a rozpočet ktorý bol pred tým schválený stredisku je dnes rozdelený na materské školy, zamestnanci boli presunutý pod úrad, čiže ich mzdové výdavky sú súčasťou úradu. Veľa kompetencií v poslednom čase prešlo pod úrad, preto aj mzdové výdavky automaticky narastajú. Čo sa týka výdavkov, tak štruktúra výdavkov je rovnaká ako bola v minulosti. Po ďalšom zhrnutí materiálu pán Štefánik vyzval na doplňujúce otázky, na ktoré kedykoľvek aj e-mailom odpovedia.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu:

Poslanec Palkovič – uviedol, že za ich klub budú trvať v programe 4.1.3 o cyklotrasách, aby tam boli explicitne uvedené tie projekty, ktoré boli schválené v tomto roku v zastupiteľstve. Uviedol, že s týmto bodom sú výrazne nespokojní. Budú trvať na tom, aby boli v tomto prvku explicitne uvedené tie trasy, ktoré sa mali realizovať už tento rok a nerealizovali sa. V rámci tých nových dvoch trás sa nespravilo nič okrem zadania, ktoré písal sám p. Palkovič. Uviedol tiež, že nerozumie formulácii, kde sa píše, že v roku 2021 plánujeme v prípade rozhodnutia vedenia mestskej časti riešiť prvú etapu realizácie cyklotrasy, asi to v prípade rozhodnutia mestskej časti tam nepatrí, na to už je uznesenie.

Poslankyňa Farkašovská – opýtala sa pána Štefánika, prečo je pri prenesených kompetenciách pokles o trištvrte milióna. Uviedla tiež, že ani rozpočet nemali na komisiách. Opýtala sa tiež na poslanecké priority, či správne číta že za rok 2020 bolo len 24 000 na to minutých a návrh na budúci rok je 205 000.

Poslankyňa Jančoková – opýtala sa na kapitolu 6.3., kde sa nepočíta už s financiami alebo s podporou detských folklórnych súborov, či by sa dalo na pozrieť a či by bolo možné vyčleniť nejaké znížené finančné prostriedky na podporu týchto súborov.

P. Štefánik – pánovi Palkovičovi odpovedal, že v rozpočte to síce nie je úplne rozpísané, ale súčasťou rozpočtu bude aj investičný plán a v tom investičnom pláne sú tie cyklotrasy presne pomenované. Bude to treba doriešiť vecne ale aj finančne v zmysle uznesenia. Ku grantom a transferom uviedol, že každý rok sú granty a transfery dané do rozpočtu na začiatku roka iba ako základný normatívny nárok. Skutočnosť na konci roka nevieme predpokladať, ak prídu nejaké mimoriadne finančné prostriedky.

Pri poslaneckých prioritách uviedla zástupkyňa Hrehorová, že môže ísť o preklep, lebo ona má v tabuľke 124 000.

Starosta – doplnil k cyklotrasám, že pokiaľ nie sú vysporiadané pozemky a pokiaľ to nie je naprojektované, tak realizácia je to najjednoduchšie z toho a najzložitejšie sú všetky tie ostatné kroky pred tým. Určite väčšina z nás chce, aby boli budúci rok zrealizované. Budúci rok sa bude sústrediť na všetky projekty, ktoré sú navrhnuté.

Poslankyňa Farkašovská – sa opýtala k prioritám, či to znamená, že bude 6000 eur na poslanca.

Starosta – odpovedal, že bolo to 5000eur a bude to 10 000 eur.

P. Farkašovská – podotkla, že potom jej tých 200 000 nevychádza a tých 124 000 sa zdá byť tiež málo.

Starosta – vysvetlil, že je to asi plnenie, tých 124 000 bolo k nejakému dátumu zrealizované a nejaké sa ešte dorealizujú, s tým že niektorí poslanci avizovali, že si neminuli celú časť. Tým si to preniesli do ďalšieho roku.

P. Farkašovská – nerozumie, prečo je v kapitálových len 205 000.

Starosta – vysvetlil, že preto, že počítali 70% kapitálové a 30% bežné. Nevedeli dopredu, akým spôsobom si ich poslanci rozdelia. Nie je problém presúvať peniaze z kapitálových do bežných a opačne. V prípade potreby sa dá presunúť rozpočtovým opatrením.

Poslanec Palkovič – sa pýtal, kde nájde investičný plán.

P. Štefánik - uviedol, že je prílohou rozpočtu, na konci.

Poslanec Kríž – hovoril o tom, že rozpočet schvaľuje a kontroluje zastupiteľstvo. Uviedol, že rozumie filozofii, že každý poslanec má nejaký malý rozpočet, to podľa neho ale redukuje úlohu poslancov na drobné projekty z ich najbližšieho okolia. Tým pádom sa poslanci ochudobňujú o možnosť vysielat' väčšie impulzy. Hovoril, že v minulých volebných obdobiach mali a opozičné aj koalíčné kluby aj veľké projekty, ktoré sa na základe rokovani zhmotnili v rozpočte. Malo by sa to zohľadniť aj v tomto rozpočte.

Starosta – sa k tomu vyjadril tak, že my schvaľujeme balíky peňazí a potom už jednotlivé komisie ich rozmieňajú na drobné. Priorita je rozširovanie kapacít materských škôl. Potom je to rekonštrukcia budov. Vecne príslušné komisie rozhodujú. Starosta ešte dodal, že jeden veľký balík, ktorý tam je, je poplatok za rozvoj. Do dnešného dňa sa z neho neminulo ani euro a je tam cez milión eur. Kumuluje sa to aj z toho dôvodu, že napríklad chceme na Slnčniciach kúpiť objekt materskej školy. Do zastupiteľstva dáme materiál, že súhlasíme s tým, aby sa kúpila budova, ale nie za tú cenovú ponuku, ktorá bola poskytnutá od spoločnosti CRESCO, ale za náklady.

Poslanec Šesták – mal jednu pripomienku k rozpočtu, ktorá vyplynula z majetkovej a finančnej komisie k bodu 4 (VZN), že ak prejde ten návrh, tak to bude znamenať budúci rok navyše vybrať od rodičov asi 183 000 eur. Boli by radi, keby sa to nerozplynulo niekde v rozpočte, ale bolo to v rozpočte už adresne určené naspäť školám a materským školám, aby to tam bolo napísané.

Starosta – uviedol, že od začiatku deklaroval, že tých 10 eur chce účelovo viazať pre dané materské školy, aby to bolo aj motivujúce pre riaditeľky a rodičov. Návrh je taký, že bude pozmeňujúci návrh VZN, kde to bude definované, že priamo v tom VZN bude definované, že tých 10 eur navyše je účelovo viazaných pre jednotlivé materské školy vždy mesiac po tom, ako sa to zaplatí. My školám presunieme to, čo je zaplatené. V samotnom VZN, ktorým sa to bude vyberať, bude fixne určená tá suma a uvedený mechanizmus a bude tam aj účel využitia.

Poslanec Palkovič – sa vrátil k cyklotrasám, že nenašiel informácie ani v investičnom pláne.

Poslanec Petrovič – k poplatku za rozvoj doplnil, že o tejto téme budú rokovať vo štvrtok na stretnutí pracovnej skupiny. Bude žiadať zástupcov klubov, aby si nejaké zmysluplné využitie toho poplatku za rozvoj pripravili aj keď väčšina z tých peňazí bude zo Slnčnic a tam sa budeme baviť aj o tom, akú sumu budeme vracat' do územia. Sú tam nejaké peniaze, ale má za to, že sa budú musieť vracat' späť. K vyrúbeniu poplatku na C3 uviedol, že to vyzerá tak, že my tých milión dvesto tisíc poplatok za rozvoj musíme vyrúbiť a uvidíme ako sa developer zachová. Síce avizovali, že to budú rozporovať, na druhej strane chcú v tom projekte pokračovať.

Starosta – sa vrátil, k podnetu p. Jančokovej, ktorá v texte četu napísala žiadosť účelovo viazať 10 tisíc eur na dotácie cez KZP. Uviedol, že bude na zváženie, či neriešiť všetky tie dotácie v jednom balíku a nerozdeľovať ich, i keď technicky jednoduchšie je to riešiť v KZP, ktoré si objedná konkrétny program.

P. Štefánik – odpovedal pánovi Palkovičovi k cyklotrasám, že je to bod 5 a 6 investičného plánu.

Poslanec Palkovič – uviedol, že bod 5 a 6 je stále jedna cyklotrasa, dve ďalšie trasy, o ktorých bolo to uznesenie zastupiteľstva tam nie sú. Je tam iba jeden projekt rozdelený na dve etapy.

Starosta – povedal, že sa na to pozrieme a doplníme. Doplnil ešte, že niektoré veci v rozpočte sú rámcové. Je tam schválený rámec, ale keď sa rozhodne, tak je na to rozpočtové opatrenie, ktorým sa dá časť sumy presunúť z jedného balíka do druhého, z jedného účelu na druhý. Vyzval ešte na štvrtok pripraviť si všetko, čo treba doladiť a pripraviť finálny návrh zmeny rozpočtu, lebo keďže rozpočet je zverejnený, nemôžeme ho meniť ale na zastupiteľstve sa

spoločným návrhom dá upraviť, kde to bude rozčlenené, aby bolo zjavné koľko z toho čo tvorí. Starosta tiež uviedol že je tiež vyčlenený balík peňazí na nepredvídateľné veci ako napríklad COVID a keď sa už bude dať, tak sa tieto peniaze budú môcť uvoľniť na podporu kultúry, športu alebo iných činností, alebo keď bude ešte celý rok situácia zlá, tak sa tá suma bude musieť navyšovať (napríklad na výpadky na dani z príjmov FO, výpadky na prenájmoch, plaváreň..)

Starosta vyzval kontrolóra na vyjadrenie sa k návrhu rozpočtu. Vzhľadom na technické problémy u pána kontrolóra, starosta tento bod prerušil a prešiel do bodu č. 4. Po vyriešení technických problémov dostal slovo pán kontrolór Fiala.

P. Fiala - v krátkosti uviedol, že stanovisko pripraví samozrejme k terajšiemu zneniu. Poznámene tiež, že avizované stretnutie vo štvrtok ak bude formou komisie, tak by prišiel, alebo ak to bude stretnutie poslaneckých klubov, to by rešpektoval, že je to stretnutie poslancov.

Starosta – usmernil, že to bude zoomová videokonferencia, podobne ako bola pri parkovacej politike. Je tam ľubovoľný počet poslancov, niečo ako rozšírená komisia.

P. Fiala – ešte doplnil k tomuto bodu, že doručil jednu pripomienku, a bude na poslancoch ako sa s ňou vysporiadajú.

Starosta – sa ubezpečil, že stanovisko k rozpočtu p. kontrolór dodá a zatiaľ tak ako je navrhnuté, je v súlade so zákonom.

P. Fiala – to potvrdil, že áno.

Starosta - ešte doplnil znenie návrhu a dopredu avizoval, že tam bude zmena v návrhu, že tie výdavky dá tak typizovane percentuálne, ako boli v minulosti, v prípade ak sa občas stane mimoriadna situácia, alebo niečo podobné, tak je problém sa do tých rozpočtových súm zmestiť v mimoriadnych prípadoch. Preto dopredu avizoval, že v samotnom návrhu bude žiadať, aby tie vykonávané presuny rozpočtových programov boli zmenené.

Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 8 ; za 6 , proti 0, zdržali sa 2 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 217**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

- a) rozpočet mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2021 s príjmami a výdavkami v čiastke 51 436 981 EUR,
- b) použitie rezervného fondu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2021 v čiastke 2 600 000 EUR,
- c) poverenie starostu upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele a vykonávať rozpočtové opatrenia na rok 2021:
1. v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie a iných prostriedkov zo zahraničia poskytnutých na konkrétny účel, z rozpočtu iného subjektu verejnej správy a účelovo poskytnutých darov,
 2. vykonávať presun rozpočtovaných príjmov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy,
 3. vykonávať presun rozpočtovaných výdavkov medzi programami do výšky 100 000 EUR a medzi podprogramami a prvkami v rámci jedného programu do výšky 50 000 EUR,
 4. vykonávať rozpočtové opatrenia zmenou príjmov a výdavkov pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytku rozpočtu do výšky 50 000 EUR.

z o b r a ť n a v e d o m i e :

- a) výhľad rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2022 a 2023,
- b) odborné stanovisko miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka k Návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2021 s výhľadom do roku 2023.

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012 zo dňa 17.04.2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2013, č. 3/2015, č. 4/2019, č. 7/2019, č. 15/2019 a č. 18/2019

Materiál uviedol starosta a odovzdal úvodné slovo p. Brťkovej.

P. Brťková – upozornila na zmenu, ktorá sa udiala v § 28 ods. 5, výška mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy zriadenou obcou určí obec, tento príspevok sa určuje jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do MŠ. Ešte stále v súčasnosti máme platné VZN, kde deti s trvalým pobytom v Petržalke platili 30 eur a deti, ktoré nemali trvalý pobyt v Petržalke platili 100 eur. Tým, že musíme toto VZN otvoriť a zapracovať túto zákonnú požiadavku, navrhli sme zjednotiť sumu na 40 eur, s tým, že tých 10 eur navyše navrhujeme ponechať v príslušnej materskej škole a účelovo viazať na zlepšenie služieb, ktoré rodičia väčšinou financovali cez rodičovské občianske združenia. Navrhujeme túto požiadavku zapracovať do rozpočtu mestskej časti. Druhá časť sa týka

školských jedální, kde je navrhnuté odísť od toho modelu 0,40 centov za jeden deň a prejsť na takzvaný paušálny výdavok. Navrhli sme ten paušálny výdavok nastaviť na 12 eur pre MŠ, 10 eur pre ZŠ plus kompenzácie pre deti, ktoré majú diéty. Doplnili sme ešte, že nárok na dotáciu na obedy zadarmo majú nielen deti - predškolační, ale aj deti, ktoré poberajú dávku v hmotnej núdzi.

Diskusia:

Poslankyňa Farkašovská – hovorila o tom, že podľa nej zaťažujeme Petržalčanov v neľahkom čase, nie je to podľa nej najvhodnejšia doba teraz zvyšovať poplatky. Taktiež podľa nej opäť zaťažujeme len Petržalčanov, pretože im poplatky zdražujú o desať eur, kým všetkým ostatným zlacnejú zo 100 na 40 eur. Nie je to vhodná filozofia v tejto dobe. Ak máme týmto zaťažením rodičov získať, nie je si istá, či to za to stojí aj v súvislosti so situáciou, kedy nevieme čo nás čaká s COVIDOM, sme aj tak v dobrej finančnej kondícii a predsa ideme vracať predčasným splatením milión. Bola by rada, keby sa hlasovalo aj na miestnej rade o jej návrhu a to je ponechať nateraz ten príspevok za MŠ v Petržalke na výške, na ktorej je teraz a to je 30 eur, resp. zmeniť v návrhu 40 eur na 30. Zároveň predkladá tento návrh.

Starosta – vysvetlil, že diferencované spoplatňovanie petržalčanov a nepetržalčanov nám umožňovala legislatíva, ktorá sa však zmenila, od 01.01.2021 nemôže byť diferencovaná suma pri poplatkoch za rozvoj do MŠ. Taktiež spomenul, že nepovedal, že sme v dobrej finančnej kondícii, ale že máme nízke úverové zaťaženie. Treba si uvedomiť, že úvery majú slúžiť na kapitálové výdavky. Podľa neho 40 eur 90 percent rodičov zaplatí za škôlku, v porovnaní s oveľa drahšou alternatívou súkromnej škôlky. V iných mestských častiach sú poplatky ešte vyššie ako u nás.

Poslankyňa Farkašovská – sa zaujímala, koľko nám vynieslo to diferencované školné.

Starosta – odpovedal, že to bolo okolo 100 detí, takže okolo 60 000, 70 000 odhadom.

P. Brťková – doplnila, že od prijatia VZN bolo v registri 339 detí, ktoré platili ten rozdiel 70 eur, k 01.09. je tento počet 79. Účinnosť toho VZN nadobudla platnosť 01.11., čiže prakticky sa tento zvýšený výber realizoval 4 mesiace.

Starosta – doplnil, že môže poslať aj zoznam poslancov NR SR, ktorí zrušili tú možnosť mestským častiam diferencovať medzi rezidentami a nerezidentami.

Poslanec Šesták - vystúpil s faktickou poznámkou na p. Farkašovskú, podľa neho tým, že prijmeme jej návrh ponechať 30 eur, zvýhodníme mimo petržalských nie o 60, ale o 70 eur.

Zástupkyňa Ovečková – reagovala faktickou poznámkou na p. Farkašovskú, že ona je za to zvýšenie o 10 eur, pretože toto zvýšenie nezaťažuje tak strašne domácnosti, ale mestskej časti to pomôže umiestniť necelú stovku detí na rozšírenie kapacít, alebo na skvalitnenie MŠ.

Hlasovanie o návrhu p. Farkašovskej o ponechanie poplatku za MŠ na 30 eur: prítomných 8; za 2, proti 4, zdržali sa 2 – návrh nebol schválený.

Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 218**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

a) s c h v á l i ť

Návrh

Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012 zo dňa 17. 04. 2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2013, č. 3/2015, č. 4/2019, č. 7/2019, č. 15/2019 a č. 18/2019

b) s p l n o m o c n i ť

starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka vydať úplné znenie Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 1/2012 so dňa 17. 04. 2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2013, č. 3/2015, č. 4/2019, č. 7/2019, č. 15/2019 a č. 18/2019

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. ../2020 z XX o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava

Starosta odovzdal úvodne slovo zástupkyňi Hrehorovej. Zástupkyňa Hrehorová uviedla materiál, ktorý na základe dohody opäť otvorili po roku platnosti, ale s malými úpravami, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe. Po konzultácii s právnym oddelením predkladajú nové VZN. Vyvstala potreba zmeny termínu podávania žiadosti o dotáciu a to do termínu 15.2. príslušného kalendárneho roka.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu zástupkyne starostu: prítomných 7; za 7, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 219**

Miestna rada mestskej časti Bratislava – Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava – Petržalka

s c h v á l i ť

Návrh všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č.../2020 z XX
o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

6. Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku v k.ú. Petržalka, parc. Č. 3535 pre Janu Grúnerovú ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál uviedol p. Štefánik tak ako je uvedený a predložený.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 7; za 7, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 220**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a ods.9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie doby nájmu pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, časť parc. č. 3535 vo výmere 2,45 m², zastavaná plocha, LV č. 1748 pre Janu Grúnerovú, Hálova 20, Bratislava, IČO: 35147351, za účelom využívania pozemku - ako schody do prevádzky kaderníctva na dobu neurčitú, za cenu 5,20 €/m²/rok, čo predstavuje celkové ročné nájomné 12,75 €.

Zmluva o nájme pozemku bude s nájomcom podpísaná do 60 dní po schválení uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

7. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku parc. Č. 3073/66 pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál uviedol p. Štefánik tak ako je predložený. Ministerstvo vnútra je žiadateľom o prenájom tohto pozemku.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 221**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a, ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom časti pozemku registra „C“ KN, parc.č. 3074/1 na základe geometrického plánu č.167/200 ako časť novovytvorenej **parc. č. 3073/66, diel č. 7 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 184,00 m²**, v k. ú. Petržalka, nachádzajúceho sa na Kopčianskej ulici. pre žiadateľa **Ministerstvo vnútra Slovenskej Republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866**, na dobu určitú **od 1.1.2021 do 31.12.2023**, za cenu 13,00 €/m²/rok, celkovo za **2 392,00 €/rok**.

Zmluva o nájme pozemkov bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

8. Návrh na predĺženie nájmu pozemkov v k.ú. Petržalka, parc. Č. 5875/86 a časť p.č. 5875/73 pre RENSTAV ĎURČO, spol. s.r.o. ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál uviedol p. Štefánik tak ako je predložený. Doplnil, že súčasťou tohto materiálu je aj stanovisko nášho referátu územného plánu. Hovorilo sa aj o záujme o odkúpenie tohto pozemku s tým, že mestská časť žiadnu takúto žiadosť neeviduje.

Diskusie:

Poslanec Palkovič – sa zaujímal o to, že odznelo, že tie pozemky sú orná pôda a sú využívané ako parkovisko nejakých strojov. Či je toto v poriadku s ochranou prírody.

P. Štefánik – uviedol, že k tomu dávalo stanovisko naše oddelenie. Určite tam nie sú umiestnené žiadne trvalé stavby, ale preveríme tie podmienky, že či na umiestnenie stavieb tohto typu sú nejaké definované iné kritéria a ak áno informáciu posunieme ešte pred zastupiteľstvom. Štandardné parkovisko určite nemôže byť na ornej pôde.

Poslanec Šesták – pripomenul, že tu sa už odrazilo odsúhlasenie toho sadzobníka za prenájmy čo sme prijali na minulom zastupiteľstve, čo sa už prejavilo zvýšením.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8; za 6, proti 0, zdržali sa 2 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 222**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a ods.9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie doby nájmu pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 5875/86 vo výmere 8250,00 m², druh pozemku - orná pôda a časť parc.č.5875/73 o výmere 50,00 m² druh pozemku - orná pôda, LV č. 1 a LV č. 2644 pre RENSTAV ĎURČO, spol.s.r.o., Topolčianska 29, 851 05 Bratislava, IČO: 36697796, za účelom parkovania pre automobilovú techniku, zemné stroje a umiestnenie unimobuniiek, za cenu:

pozemok parc. č. 5875/73 o výmere 50 m² - prístupová cesta za cenu 5,20 €/m²/rok,
(5,20x50=260,- €)

časť pozemku parc. č. 5875/86 o výmere 829 m² - spevnená plocha za cenu 13,- €/m²/rok,
(829x13,- =10 777,- €)

časť pozemku parc. č. 5875/86 o výmere 7471 m²- ostatná plocha za cenu 1,00 €/m²/rok,
(7471x1,00=7471,00)

Nájomné spolu predstavuje čiastku 18508,00 €

Zmluva o nájme pozemku bude s nájomcom podpísaná do 60 dní po schválení uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V opačnom prípade uznesenie stratí platnosť.

9. Návrh podmienok obchodno-verejnej súťaže na prenájom športovej haly Prokofievova 2

Materiál uviedla zástupkyňa Ovečková. Doplnila, že na pracovných skupinách boli zohľadnené všetky pripomienky. Súťaž bude vyhlásená, viaceré subjekty prejavili záujem.

Diskusia:

Poslanec Šesták – sa vyjadril, že z majetkovej komisie vzišla požiadavka, aby boli lepšie zapracované podmienky poistenia, pretože poistenie, ktoré tam bolo, bolo niekde prevzaté asi z poistenia bytov, čo nevypovedá podmienkam športovej haly.

Zástupkyňa Ovečková – potvrdila, že do zastupiteľstva poistené podmienky upravíme, tak aby to bolo v prospech mestskej časti.

P. Broszová – doplnila, že poslanci na tom pracovali veľmi aktívne, čo sa týka poistného, tak nájomnú zmluvu prešli s právnym oddelením slovo po slove, ale ešte to do zastupiteľstva prejdú.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 223**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

podmienky obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov o najvhodnejší návrh na uzavretie nájomnej zmluvy na prenájom športovej haly na Prokofievovej 2 za podmienok uvedených v obchodnej verejnej súťaži s poukazom na to, že nájomca:

- musí organizačne aj materiálne zabezpečiť, aby športová hala slúžila doterajšiemu účelu ako multifunkčná športová hala,
- nájomca dá objekt do užívania schopného stavu,
- je povinný do 6 mesiacov od podpísania nájomnej zmluvy požiadať o vydanie stavebného povolenia,
- v rámci nutnej rekonštrukcie objektu sa zaviazuje preinvestovať minimálne 1 100 000.- eur s DPH (slovom jeden milión jednototísíc eur), ktoré sa započítajú do nájomného, pričom ich preinvestuje do 10 (desiatich) rokov od právoplatnosti stavebného povolenia,
- zabezpečí bezplatné využívanie haly na 5 dní v roku na podujatia MČ,
- doba nájmu je na dobu určitú, a to 30 rokov.

a

ž i a d a

prednostku

zabezpečiť organizačne a administratívne postup potrebný pre zaistenie úloh

9A. Návrh na vyhlásenie termínu konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedla zástupkyňa Ovečková tak ako je uvedený. Doplnila, že bod číslo 3 toho uznesenia je komisia pre posúdenie náležitosti prihlášky uchádzača a tam by bolo treba nominovať kandidátov, ktorí skontrolujú formálne náležitosti prihlášok uchádzačov. Poprosila predsedov poslaneckých klubov, aby nominovali zástupcov do nasledujúceho dňa.

Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 224**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a s c h v á l i ť

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

uznesenie v nasledovnom znení:

v y h l a s u j e

v zmysle § 18a, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, voľbu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka na deň 09. februára 2021 na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 18a, ods. 2 a 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra mestskej časti a náležitosti prihlášky

v o l í

komisiu pre posúdenie náležitostí prihlášky uchádzača na funkciu miestneho kontrolóra a predloženie zoznamu kandidátov v zložení:

.....
.....
.....

.....

9.B Informačný materiál - Konceptia mediálnej komunikácie

Zástupkyňa Ovečková odovzdala slovo p. Krížovi , aby predstavil materiál.

Poslanec Kríž – uviedol materiál, zhrnul, že mediálna rada sa stretla tri - štyrikrát. Jakub Kuruc vypracoval túto koncepciu. Poprosil upraviť názov (pre miestne zastupiteľstvo)

Hlasovanie o návrhu poslanca Kríža: prítomných 7; za 5, proti 0, zdržalo sa 2 – návrh nebol schválený.

Záver: **Uznesenie č. 225**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

n e o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

z o b r a ť n a v e d o m i e

dokument „Konceptia mediálnej komunikácie“ ako informačný materiál pre miestne zastupiteľstvo a ako rámcový dokument pre referát komunikácie s verejnosťou miestneho úradu MČ Bratislava-Petržalka.

10. Návrh na zvolanie 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

P. Fiala - poprosil doplniť bod Návrh plánu kontrolnej činnosti na prvý pol rok 2021.

Zástupkyňa Ovečková – potvrdila, že ho zaradíme ako bod číslo 11.

Poslanec Palkovič – sa vyjadril, že z komisie dopravy vzišiel jeden materiál, ktorý sa volá Obnova a rekonštrukcia chodníkov a ukludňovanie dopravy v mestskej časti Bratislava-Petržalka. Materiál pošle poslancom a bude rád keď bude zaradený do zastupiteľstva. Zaradiť ako 13. bod.

Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 8; za 8, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh bol schválený.

Záver: **Uznesenie č. 226**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

s ch v a P u j e

zvolanie 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na deň 15. 12. 2020 podľa predloženého návrhu s doplnením materiálov:

- „Návrh na vyhlásenie termínu konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka“ ako bod 10,
- „Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2021“ ako bod 11,
- „Informačný materiál – Konceptcia mediálnej komunikácie“ ako bod 12,
- „Obnova a rekonštrukcia chodníkov a ukludňovanie dopravy v MČ Bratislava-Petržalka“ ako bod 13.

11. Rôzne

Poslanec Palkovič – sa podelil o situáciu, kedy sa na neho obrátil jeden občan s otázkou ohľadne vyhradených parkovacích miest na Lužnej ulici pred jednou reštauráciou. Pýtal sa, či sú tam tie značky osadené legálne. Či je možné si vyhradiť desať parkovacích miest.

Starosta – uviedol, že to pozeral, že tá časť komunikácie do dnes ešte nie je odovzdaná. Tá časť komunikácie pred reštauráciou, ktorá tam má vyhradené parkovacie miesto nám nie je momentálne odovzdaná, preto tam ešte nemôžeme robiť parkovacie politiku.

Starosta tiež doplnil, že sa nám napríklad ozvala Alza, ktorá ma tiež vyhradené parkovacie miesto na konkrétnu ŠPZ, ale slúži to pre danú firmu a jej zákazníkov. To by mohlo byť ošetrené vo VZN. Nočné parkovanie by mohlo byť potom prístupné pre rezidenta, ktorý je zaregistrovaný. Jedna z foriem by mohla byť, vyhradiť parkovacie miesta v čase otváracích hodín a mimo nich by značka slúžila pre rezidenta.

Poslanec Palkovič – doplnil, že tá konverzácia zahŕňala aj pracovníkov Magistrátu, ktorí to tam boli zamerať. Je tam uvedený aj konkrétny zverovací protokol, ktorým to bolo zverené Petržalke. Z Magistrátu tvrdia, že by k tomu mala byť nejaká nájomná zmluva. Je to vec, ktorá trvá vyše mesiaca, v poslednej odpovedi odpovedal iba pán Bendík. Žiadal p. Broszovú o poslanie nejakých dokladov k tomu. Posledná odpoveď pána Bendíka bola, že potrebuje vyjadrenie p. Broszovej. Poslanec poukazoval na nešikovnú komunikáciu.

Starosta – uviedol, že na druhej strane na tej Lužnej ulici, pred tým než sa vyznačovali modré parkovacie boxy, ktoré sa začali vyznačovať v máji, sa nedalo zaparkovať. Od kedy tam boli nakreslené modré čiary, v noci tam napočítal napríklad 40 voľných miest. Obdobných nezrovnalostí a problémov je desiatky. Veci ktoré treba dočistiť chvíľu trvá, aj pri značení narážame na anomálie, ktoré postupne riešime. Starosta zopakoval, že v čase keď to kontroloval, tak na danom úseku v tom čase komunikácie neboli odovzdané. Zistí, prečo to tam majú vyhradené, ale takých prípadov je viac a postupne sa na tom pracuje.

Poslanec Petrovič – vyjadril nápad, či by sme v súvislosti s COVIDOM nezážili demonštratívne sa dať všetci zaočkovať, tí ktorí budú chcieť. On tam bude prvý, ak by bola tá možnosť, aby motivoval ľudí sa dať zaočkovať.

Starosta – uviedol, že s tým nemá problém.

Starosta – na záver poďakoval poslankyni Farkašovej za pôsobenie v miestnej rade. Vystrieda ju pán poslanec Dragun.

Poslankyňa Farkašovská – poďakovala všetkým za spoluprácu a zaželala všetkým pevné zdravie.

Starosta – poprosil ešte prítomných, aby sa prihlasovali na MZ aspoň 15 minút vopred a predišli tak technickým problémom.

Koniec rokovania: 11:13 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Mgr. Petra Vančová
prednostka

Overovatelia zápisu:

Mgr. Juraj Kríž PhD

Mgr. Tomáš Palkovič

Pripravila:

Mgr. Katarina Tomčíková