



Z á p i s n i c a
z rokovania 22. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava-Petržalka konaného dňa 7.05.2021

Začiatok rokovania: 9 00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnená: Bočkayová

Nepřítomní: Petrovič, Vydra, Šmíd, Hochschorner

Otvorenie 22. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ing. Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo formou videokonferencie v súlade s § 30f ods.2 zákona č. 73/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MV SR v súvislosti s ochorením COVID-19.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka je uznášaniaschopné počtom prítomných 31 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 88,5 %. Počet poslancov sa počas rokovania videokonferencie priebežne menil.

Starosta upozornil poslancov, že hlasovať sa bude podľa nastavenej aplikácie Smartvote, pričom priebeh hlasovania a výsledky krátko po hlasovaní budú vidieť na ploche.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe, tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Program:

Program:

1. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č.../2021 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Predkladá: starosta

Spracovateľ: ref. mobility

2. Interpelácie

3. Rôzne

Hlasovanie o programe: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0, neprítomní 8 - program rokovania bol schválený.

Program bol odsúhlasený.

Starosta pristúpil k voľbe návrhovej komisie a overovateľov. Do návrhovej komisie boli navrhnutí: : poslanci: Miroslav Dragun, Tomáš Palkovič, Elena Pätoprstá.

Hlasovanie o členoch návrhovej komisie: prezentácia - prítomných 29, za 26, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovali 2, neprítomní 6 – členovia návrhovej komisie boli schválení.

Za overovateľov boli navrhnutí : Miroslav Behúl, Iveta Jančoková. Pristúpilo sa k hlasovaniu.

Hlasovanie o overovateľoch zápisnice: prezentácia - prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 0, neprítomní 5 – overovatelia zápisu boli schválení.

Po odsúhlasení programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov sa pristúpilo:

K bodu č. 1

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č.../2021 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Starosta odôvodnil, prečo sme zvolali mimoriadne miestne zastupiteľstvo. Došlo k tomu, že v materiály o dočasnom parkovaní motorových vozidiel nebol predĺžený termín VZN, ktoré končilo k 30.04.2021. Chyba síce nastala na strane mestskej časti, ale na druhej strane treba povedať, že nikto nebude mať s tým akýkoľvek problém, pretože chyby s dočasným parkovaním sa nepokutujú. Malo by platiť do nastavenia celomestskej parkovacej politiky.

Poslanci boli s materiálom oboznámení a preto sa pristúpilo priamo k diskusii.

Vystúpila poslankyňa Pätoprstá, ktorá sa pýtala na aktuálnu situáciu v podmienkach uplatňovania parkovacieho systému, či toho času je rezidentom aj fyzická osoba, ktorá je priamym príbuzným, alebo má čestné vyhlásenie podpísané, aj pokiaľ je auto na inú osobu, rodinného príslušníka.

Starosta ubezpečil, že aktuálne to tam bolo zapracované.

Poslanec Kríž Oliver poukázal nato, že dlhodobu vidí pri parkovacom systéme a jeho nastavovaní zlyhania, ale na druhej strane, je dôležité, keď už sme začali, pracovať, komunikovať veci s občanmi jednotne, aby k zlyhávaniu nedochádzalo.

Poslanec Palkovič upozornil, že sa držia dáta na základe systému, ktorý aktuálne neexistuje. Čo sa týka celomestskej parkovacej politiky, treba, aby náš systém plynule prešiel do celomestskej parkovacej politiky.

Pán starosta neskôr odpovedal, že držanie dát je ošetrené súhlasom, ktorý dávali ľudia pri prihlásení sa do systému.

Následne prečítal návrh, v ktorom k pôvodnému návrhu, čo by bolo pod písm. a) pridáva bod b) o vytvorení pracovnej skupiny, s predmetom realizovania prípravných krokov do celomestského systému, aby sme vedeli pri plynulom prechode preukázať všetky oprávnené náklady na parkovacia politiku v mestskej časti a realizáciu stretnutí s hlavným mestom za účelom plynulého prechodu parkovacej politiky. Komisia by sa stretala 2x mesačne.

Poslanec Repka vyjadril tomuto návrhu podporu a upriamil pozornosť poslancov ešte na elektromobilitu, pretože treba reflektovať aj tieto potreby.

Poslanec Dragun označil návrh p. Palkoviča síce ako pozitívny, ale na druhej strane to vidí ako vytváranie skupiny pre skupiny. Dal návrh, aby sa tieto veci riešili v dopravnej komisii. Oznamil, že takýto návrh nepodporí a navrhol, aby sa hlasovalo o predložených návrhoch osobitne.

Poslanec Vydra konštatoval, že mestská časť Bratislava-Petržalka (v ďalšom len „Petržalka“) chce prejsť do celomestskej parkovacej politiky a potom Hlavné mesto SR Bratislava a ďalej len „hlavné mesto“) nech rieši i elektromobily.

Poslankyňa Kratochvílová konštatovala, že hlavné mesto je ústretové, má záujem na postupe prác, ale nie vždy bola spätná väzba z Petržalky. Vníma to ale tak, že ide o spoločný záujem, záujem, aby všetko plynule prešlo.

Poslanec Palkovič obhajoval záujem stretať sa v tejto skupine ako v dobrej pracovnej atmosfére, načo starosta zdôraznil, že nemá on osobne záujem sa stretať v žiadnej skupine a poukázal na vecné problémy spolupráce s hlavným mestom, kedy problém parkoviska Röntgenova, Topolčianska a podobne sa preťahovali, až nedoriešili.

Poslanec Oliver Kríž upozornil, že doťahovanie s hlavným mestom nikam nevedie, je potrebná sa na kompenzáciu nákladov zamerať a riešiť ju.

V ďalšom vystúpili poslanci Cmorej, Uhlár, Pätoprstá, ktorá autoremedúrou navrhla opraviť uznesenie § 7 ods.4. smerom k rezidentom.

Poslanec Juraj Kríž označil deeskaláciu medzi hlavným mestom a Petržalkou, ale pozornosť obrátil k meritu veci, VZN a upozornil, že keďže nie je toho času platné a ešte nejaký čas nebude je treba sa zamerať na praktické dopady, napr. že a policajti, ktorí pri svojej práci nevychádzajú z nášho VZN, budú pokutovať ľudí. Poslanec sa zároveň ohradil proti vyjadreniu p. Vydra, že za chybu môžu zamestnanci MČ, ktorí odišli z úradu a neupozornili na skutkový stav. Chybu si treba priznať a riešiť ju.

Nato vystúpil starosta a uistil, že policajti nepokutujú za nesprávne parkovanie, ale iné dopravné priestupky.

Poslanec Kleinert reagoval na pána Palkoviča a p. Kratochvílovú pričom vytvoriť pracovnú skupinu namietal a nepodporí ju.

Starosta konštatoval, že partnerské fungovanie s hlavným mestom sa pokazilo v marci, uvedomuje si, že je potrebné komunikovať a stretávať sa, pričom iniciatíva musí ale prichádzať z oboch strán.

Poslankyňa Farkašovská položila v súvislosti s parkovacou politikou niekoľko otázok, ktoré završila tým, že síce vníma, že realizácia parkovacej politiky je potrebná, ale prečo sa stále tak predlžuje. Starosta vysvetlil a odpovedal. Zdôraznil koľko bolo doplnených parkovacích miest: Šintavská, Röntgenova, a pod.

Vo vystúpení poslanca Repku zaznela kritika do vlastných radov- TEAM Vallo. Požiadal, aby starosta vyčíslil náklady, s ktorými sa chceme obrátiť v rámci parkovacej politiky na hlavné mesto a zároveň požiadal o súčinnosť hlavnú kontrolórku mestskej časti.

Ďalej vystúpili poslanci Dragun, Šesták, Ovečková, Repka, Škápik, ktorý upozornil, že všetko má smerovať k podpore a dotiahnutiu parkovacej politiky.

Poslankyňa Pätoprstá žiadala upraviť autoremedúrou § 7 ods. 4 VZN, aby rezidenti boli bez povinnosti opätovnej registrácie.

Pani poslankyňa Jančoková upozornila p. Palkoviča odsunúť bod b), ktorý predkladal a to na riadne zasadnutie.

Pristúpilo sa k hlasovaniu. Starosta ešte predtým zhrnul celú problematiku dočasného parkovania, pričom v odpovediach pani poslankyni Farkašovskej odpovedal na súčasný stav predmetnej veci.

1. Hlasovalo sa o pozmeňujúcom návrhu p. Palkoviča, ktorý bol navrhnutý ako bod b) k pôvodnému návrhu

Hlasovalo o pozmeňujúcom návrhu k bodu 1 : prítomných 32 za 13, proti 1, zdržalo sa 16, nehlasovalo 1, – pozmeňujúci návrh k bodu č. 1 programu rokovania nebol schválený.

2. Hlasovalo sa o pozmeňujúcom návrhu p. Draguna, aby starosta predložil legislatívne možnosti MČ v prípade, že sa nedohodne vo veci parkovacej politiky s hlavným mestom.

Hlasovalo o návrhu k bodu 1 : prítomných 32 za 2, proti 9, zdržalo sa 21, nehlasovalo 0, – pozmeňujúci návrh k bodu č. 1 programu rokovania nebol schválený.

3. Následne prebehlo hlasovanie o pôvodnom návrhu s autoremedúrou.

Hlasovalo o návrhu k bodu č.1 : prítomných 32 za 25, proti 3, zdržalo sa 2, nehlasovalo 2 – bod č. 1 programu rokovania bol schválený.

Z technických príčin nehlasoval poslanec Vydra, ktorý by inak bol hlasoval za návrh.

Interpelácie

Následne pokračovalo rokovanie interpeláciami.

Ako prvý vystúpil poslanec Repka, ktorý žiadal, aby boli presne vyčíslené náklady spojené s dočasným parkovaním.

Poslankyňa Pätoprstá žiadala krátku informáciu ohľadom sprístupnenia parkoviska Röntgenova, načo jej starosta priamo odpovedal, že keďže legislatívne prekážky už nie sú, malo by to byť cca do troch týždňov.

Rôzne

V bode rôzne pani poslankyňa Ovečková pozvala poslancov na 17 tu hodinu na online stretnutie s Petržalským mládežníckym parlamentom.

Koniec rokovania: 11 45 hod.

Doslovný prepis priebehu rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka vrátane hlasovaní tvorí prílohu tejto zápisnice.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Iveta Jančoková

Miroslav Behúl

Pripravila:

JUDr. Eva Štefániková

