



Z á p i s n i c a z rokovania 15. zasadnutia Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka konanej dňa 11. mája 2021

Začiatok rokovania: 09:06 hod.

Prítomní: Ing. Ján Hrčka – starosta,
Jana Hrehorová – zástupkyňa starostu,
Mgr. Iveta Jančoková – členka rady,
Miroslav Dragun – člen rady,
Ing. Pavel Šesták – člen rady,
Mgr. Pavol Škápik – člen rady,
Ing. arch. Drahan Petrovič – člen rady,
Juraj Kríž, PhD. – člen rady,
Mgr. Ivan Uhlár – člen rady,
Ing. arch. Michala Kozáková - členka rady.

Ospravedlnený: Mgr. Tomáš Palkovič – člen rady.

Ďalej boli prítomní: Mgr. Petra Vančová – prednostka MÚ,
Mgr. Marcela Zacharová, M. Ed. – zástupkyňa prednostky,
Ing. Diana Chovancová – miestna kontrolórka,
JUDr. Ľubica Kupková – právny referát,
Ing. Mgr. Janka Hokina – organizačný ref.,
JUDr. Eva Štefániková - organizačný ref.,
Mgr. Katarína Tomčíková - organizačný ref.,
Mgr. Alžbeta Broszová – vedúca referátu správy majetku,
Ing. arch. Štefan Hasička – referát územného rozvoja a GIS,
Jozef Rybár – referát komunikácie s verejnosťou,
Adam Sarlos – referát komunikácie s verejnosťou ,
Ing. Jozef Vydra – predkladateľ materiálu,
Mgr. art. Monika Korenčiová - Riaditeľka KZP,
Mgr. art. Juraj Benčík - Programový riaditeľ KZP.

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta. Skonštatoval, že Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka je uznášaniaschopná.

Starosta vyzval prítomných na zaradenie ďalšieho bodu do programu a schválenie predloženého programu.

Poslanec Šesták – ospravedlnil svoju neúčast' na rokovaní od 12:00 hod.

Poslanec Kríž ospravedlnil svoju neúčast' na rokovaní od 10:30 hod.

Neboli predložené návrhy na zmenu ani doplnenie programu.

Hlasovanie o programe ako celku: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržali sa 0 – návrh schválený.

Overovatelia zápisnice: Mgr. Iveta Jančoková – členka rady, Miroslav Dragun – člen rady

Hlasovanie: prítomných 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0 – overovatelia boli schválení.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.04.2021

Materiál uviedla prednostka tak ako je predložený a otvorila diskusiu.

Diskusia:

Poslanec Dragun – sa zaujímal o plnenie Uznesenia k príprave a realizácii cyklotrás. Ocenil tiež ponuku k športovej hale.

Starosta - uviedol, že do konca mája plánuje uskutočniť stretnutia s príslušnými subjektmi, ktorých súhlas z hľadiska pozemkov je potrebný. Pri bezproblémových úsekoch predpokladá realizáciu v priebehu leta, pri súvislých úsekoch to bude pravdepodobne trvať dlhšie.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 9; za 9, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 257**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

odporúča zobrať na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 04. 2021

2. Zámer na úpravu rozpočtu 2021 pre KZP v položke kapitálové výdavky

Materiál uviedla zástupkyňa Hrehorová, odovzdala slovo pani Korenčiovej.

Pani Korenčiová uviedla, že na komisiách sa materiál zmenil na zámer na úpravu rozpočtu. Členov komisií sa snažili presvedčiť, že nákup auta a nákup pódia potrebujú čím skôr, keďže je potrebný nejaký čas aj na jeho obstaranie.

Poslanec Škápik – poprosil, aby pani Korenčiová dodala informácie, na čo sa to bude používať, kto to bude používať, obsluhovať, či je dané zariadenie certifikované, ako je to zabezpečené z hľadiska bezpečnosti. Taktiež by chcel vyjadrenie k finančnej situácii KZP.

Pani Korenčiová - doplnila, že KZP dostalo tento rok o 86 000 eur menej. V tomto prípade ide o jednorázovú investíciu. Pódium je certifikované a mobilné, čo umožní viac produkcií.

Pán Benčík – doplnil, že na prenos vecí do exteriéru alebo z jedného zariadenia do druhého potrebujú minimálne jednu dodávku. K pódiumu našli zatiaľ päť výrobcov v Európe. Všetky sú certifikované presne podľa noriem európskej únie. Pódium má výhodu v tom, že v prípade zlého počasia (vetra) sa dá pódium za 30 minút zbaliť.

Poslanec Dragun – si myslí, že je úlohou mestskej časti kultúru podporovať. Myslí si, že pani Korenčiová a pán Benčík sú odborníci v oblasti kultúry a podporuje ich návrh.

Poslanec Uhlár – sa zaujímal, koľko predstavení a na ktorých miestach má KZP predstavu urobiť, koľko ľudí bude musieť dané zariadenie obsluhovať. Či nie je vhodnejšie si pódium prenajímať. S kúpou auta nemá problém. Navrhoval by ale, aby sa to presunulo do úpravy záverečného účtu, na ďalšie zastupiteľstvo.

Poslanec Dragun – si myslí, že mať mobilné pódium, môže byť len výhoda. Návrh určite podporí. Upozornil tiež ale na bytový dom na Medvedovej 21.

Poslanec Uhlár – vystúpil s faktickou poznámkou, doplnil, že chce vedieť využiteľnosť tohto zariadenia. Zaujímal sa tiež o podporu KZP mimorozpočtových zdrojov a grantov.

Poslanec Dragun – s faktickou poznámkou – doplnil, že pani Korenčiová a pán Benčík sú dostatočnou zárukou kvality kultúrnych podujatí.

Poslanec Šestáček – si myslí, že pri tejto dodatkovej požiadavke na 75 000 by sa malo povedať, odkiaľ budú tie peniaze.

Pani Korenčiová – uviedla, že za tento rok zatiaľ požiadali asi o 30 grantov. Doteraz získali okolo 14000 eur.

Pán Benčík – doplnil, že po zaučení práce s pódium odhaduje za rok od 50 do 75 predstavení na pódium v exteriéry. Pódium by sa tiež dalo využívať pri školských aktivitách. Je možné postaviť pódium za 30 minút s pomocou dvoch zamestnancov KZP, ktorý budú na to zaškolení. V prípade možnosti prenajať si také pódium, je denný nájom až 1500 eur a je potrebných tiež 8 ľudí, ktorí také pódium 8 hodín skladajú a rozkladajú.

Poslanec Uhlár – sa zaujímal o možnosť prenájmu takého istého mobilného pódia.

Pán Benčík – odpovedal, že také pódium je na Slovensku zatiaľ jedno na Orave, odkiaľ ho požičiavajú do južného Poľska. Druhé bolo v Rožňave, ktoré majiteľ požičiaval na celé východné Slovensko, ale po dvoch rokoch ho predal do Prešova. Pri dovoze takého pódia do Bratislavy sa suma predraží náklady na prevoz.

Poslanec Uhlár – sa zaujímal, na ktorých konkrétnych miestach by s pódium chceli vystupovať a pre koľko ľudí. Myslí si, že by bolo vhodné také požiadavky dávať na záverečný účet.

Pani Korenčiová - doplnila, že množstvo divákov neovplyvňuje veľkosť produkcie na pódium.

Pán Benčík - doplnil, že po objednaní pódia je dodacia lehota dva mesiace. V prípade napríklad osláv výročia SNP, by mohli pódium dopoludnia postaviť napríklad pri jednom bunkri a popoludní ho presunúť k inému bunkru. Taktiež možno využiť všetky námestia, všetky parkoviská, ihriská.

Poslanec Uhlár – zopakoval, že navrhuje presunutie bodu na ďalšie zastupiteľstvo k záverečnému účtu.

Poslanec Dragun – si overil, že prenájom a dovoz pódia do Bratislavy na jeden deň na jedno podujatie bude stáť od 1800 eur. Doplnil tiež, že vzhľadom na dodaciu dobu a celý proces, si myslí že by bolo dobré sa vyjadriť už teraz, aby sa mohol začať riešiť proces.

Poslankyňa Jančoková – si myslí, že tento návrh je novátorským riešením, ktoré verí že bude efektívne. Podporuje tento zámer a dôveruje vedeniu KZP.

Poslanec Petrovič – uviedol, že túto myšlienku podporuje a je za čo najskoršiu realizáciu.

Hlasovanie o návrhu pána Uhlára, aby sa materiál presunul do ďalšieho zastupiteľstva: prítomných 8; za 2, proti 4, zdržal sa 2 – návrh nebol schválený.

Poslanec Uhlár - sa zaujímal, z ktorej kapitoly to budeme financovať.

Zástupkyňa Hrehorová – uviedla, že materiál je uvedený ako zámer, nie zmena rozpočtu.

Pani Korenčiová – uviedla, že do komisií išiel materiál ako zmena rozpočtu, ale zmenilo sa to na zámer.

Zástupkyňa Hrehorová – Uznesenie by malo byť v znení, že odporúča schváliť zámer na úpravu rozpočtu.

Starosta – potvrdil, že uznesenie je definované ako schválenie zámeru. A samostatné rozpočtové opatrenie sa ešte bude musieť schváliť.

Poslanec Uhlár – uviedol, že materiál hovorí o návrhu úpravy rozpočtu, či bol zmenený materiál?

Starosta – doplnil, že pravdepodobne sa zmenil iba názov materiálu a nezmenila sa textácia. Starosta uviedol, že mení textáciu nasledovne: Miestna rada mestskej časti odporúča miestnemu zastupiteľstvu 1. schváliť zámer nákupu mobilného javiska a nákupu nákladného auta vo výške /javisko 50000 eur, nákladné auto 25000 eur/, 2. Pripraviť na nasledujúce zastupiteľstvo zmenu rozpočtu.

Hlasovanie o návrhu pani Korenčiovej (riaditeľky KZP): prítomných 8; za 7, proti 0, zdržal sa 1 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 258**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

a) **s c h v á l i ť** zámer nákupu:

Mobilného javiska (nové):	50 000 €
Nákladného auta (repasované):	25 000 €

b) **žiada** pripraviť

na Miestne zastupiteľstvo zmenu rozpočtu na pokrytie nákupu týchto dvoch položiek

3. Návrh na predĺženie nájmu častí pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom, ako prípad osobitného zreteľa

Materiál uviedla prednostka tak ako bol predložený.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8 ; za 6 , proti 0, zdržali sa 0, neprítomní 4 – návrh bol schválený

Záver: **Uznesenie č. 259**

Miestna rada mestskej časti Bratislava–Petržalka

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

schváliť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom častí pozemkov vo výmere **9,80 m²**, za cenu **5,20 €/m²/ročne**, čo celkovo predstavuje **ročné nájomné vo výške 50,96 €**, za účelom užívania pozemkov pod prístupovými chodníkmi, do nebytových priestorov na prevádzkovanie podnikateľských aktivít na dobu neurčitú pre nasledovných žiadateľov:

- 1. Alžbeta Neupauerová**, Budatínska 79, 851 06 Bratislava, IČO: 37420810, **parc. č.2087** o výmere 3,80 m², druh pozemku - ostatná plocha, LV č. 1748, v lokalite Budatínska 79, Bratislava.

2. **Janka Procházková**, Mamateyova 5, 851 04 Bratislava, IČO: 41535111, **parc. č. 560** o výmere 6,00 m², druh pozemku - ostatná plocha, LV č. 1748, v lokalite Mamateyova 5, Bratislava.

Zmluvy o nájme častí pozemkov budú podpísané do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomné zmluvy v tejto lehote nebudú nájomcami podpísané, toto uznesenie stratí platnosť.

4. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, pre neziskovú organizáciu VYSNÍVANÝ DOMOV

Materiál uviedol starosta. Doplnil, že v jednej časti končia nájmy k 30.06.2021 a v druhej časti končia nájmy k 31.08.2022.

Zástupkyňa Hrehorová – doplnila, že JOY ZONE, SportCo a Kľúčiku končí doba nájmu k 30.06.2021. Kľúčik nepokračuje vo svojej činnosti. SportCo a JOY ZONE požiadali o predĺženie nájmu aspoň do konca roka 2021, aby si mohli nájsť iné priestory. Medzitým požiadali VYSNÍVANÝ DOMOV, ktorý má nájom do 31.08.2022, o priestory, ktoré sú po Kľúčiku, kde neodporúčajú vyhovieť, nakoľko bol v predchádzajúcom MZ schválený zámer vybudovať v tejto budove vlastnú materskú školu.

Starosta – to zhrnul, tak že do konca roka je bezproblémové predĺžiť nájom existujúcim nájomcom do konca tohto roka to bude v súlade s prijatým zámerom z minulého zastupiteľstva. Žiadosť Vysnívaného domova o rozšírenie priestorov je v zmysle schváleného zámeru problémová, keďže by o to mali dlhodobý záujem.

Diskusia:

Poslanec Uhlár – sa zaujímal, či sa podarilo pozrieť aj aktuálny stav toho priestoru v bloku A a B, od čoho závisí aj jeho rozhodnutie o prenájme.

Zástupkyňa Hrehorová – odpovedala, že priestory JOY ZONU a SportCo sú v dobrom stave. Vysnívaný domov priestory neotvorili.

Starosta – doplnil, že má vedomosť, že spodné priestory Vysnívaného domova budú pravdepodobne vyžadovať prerábku na priestory materskej školy. Vrchné by nemali mať potrebnú investíciu.

Poslanec Dragun – mal procedurálny návrh aby sa diskutovalo spoločne o bodoch 4, 5, 6.

Starosta – doplnil, že po diskusii budú tri hlasovania.

Poslanec Šesták – sa zaujímal o informácie, akú kapacitu dosiahneme zvýšením miest v materských školách, aká bude náročnosť z hľadiska rekonštrukcie a koľko to bude stáť. Vyjadril tiež potrebu pracovať na projektovej dokumentácii.

Starosta – odpovedal, že materská škola je štandardne 7 triedna, bez školského bytu, ktorý má tiež v nájme Vysnívaný domov. Tri triedy sú priestory, v ktorých je teraz Kľúčik a

SportCo a JOY ZONE, 3 triedy sú momentálne využívané Vysnívaným domovom na materskú školu a 1 trieda zariadenie pre seniorov. Náklady na dve triedy by mali byť okolo 70 000 eur. Malo by to vychádzať približne 350.000 eur na celú budovu bez projektovej dokumentácie. /závisí od toho v akom stave bude kuchyňa/

Poslanec Šesták – požiadal o doplnenie informácií písomne do zastupiteľstva.

Zástupkyňa Hrehorová – uviedla, že do zastupiteľstva bude doplnených viac informácií, pripravuje sa informačný materiál.

Starosta ukončil diskusiu spoločne k bodom 4, 5, 6.

Starosta – verbalizoval, že sa hlasuje o návrhu: Miestna rada mestskej časti neodporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8; za 7, proti 0, zdržalo sa 1, – návrh bol schválený.

Záver: **Uznesenie č. 260**

Miestna rada mestskej časti Bratislava–Petržalka

neodporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava–Petržalka

schváliť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/199 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom nebytových priestorov-miestnosti č. 44,45,61,62,63,65,66,67,68,69,70,71,72,73,78,79,80,81,82,83,84,85 o celkovej výmere 335,30 m². nachádzajúce sa na I. nadzemnom podlaží v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, Bratislava, súp.č. 1129, na pozemku re.“C“ KN parc.č. 3420 v k.ú. Petržalka, zapísanej na LV č. 4550, za účelom zriadenia dvoch tried materskej školy pre 3 a 4 ročné deti, dve triedy pre deti s poruchami autistického spektra, jednu triedu pre deti s Diabetes Mellitus a jednu triedu pre deti s poruchami reči pre žiadateľa **Neziskovú organizáciu Vysnívaný domov, Tehelná 23, 821 03 Bratislava, IČO: 37924583**, na dobu určitú od **01.07.2021** do **31.12.2021** za cenu 10,00 €/m²/rok, celkovo za **3353,00 €/rok**.

Zmluva o nájme nebytového priestoru bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

5. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7 pre spoločnosť JOY ZONE, s.r.o.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 7; za 6, proti 0, zdržalo sa 1 – návrh schválený.

Pán Dragun zahlasoval ústne za.

Výsledok hlasovania: prítomných 8; za 7, proti 0, zdržalo sa 1 – návrh bol schválený.

Záver: **Uznesenie č. 261**

Miestna rada mestskej časti Bratislava–Petržalka

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava–Petržalka

schváliť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom nebytových priestorov, miestnosti č. 7,8,9,10,11,12,25,26,27,28,29 o výmere 194,00 m² nachádzajúcich sa na I. nadzemnom podlaží v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, Bratislava, k.ú. Petržalka, zapísanej na LV č. 4550, za účelom prevádzkovania športovo-relaxačno-vzdelávacieho centra pre mamičky s deťmi a pre budúce mamičky pre žiadateľa spoločnosť **JOY ZONE s.r.o., Madáchova 23, 821 06 Bratislava, IČO: 45 957 045**, na dobu určitú od **01.07.2021** do **31.12.2021** za cenu 10,00 €/m²/rok, celkovo za 1 940,00 €/rok.

Zmluva o nájme nebytového priestoru bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

6. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7 pre spoločnosť SportCo, s.r.o.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8; za 7, proti 0, zdržal sa 1, – návrh bol schválený.

Záver: **Uznesenie 262**

Miestna rada mestskej časti Bratislava–Petržalka

odporúča

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava–Petržalka
schváliť

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na I. nadzemnom podlaží, miestnosť č. 63,65,78,79,80,81,82,83,84,85 o celkovej výmere 212,04 m² v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, Bratislava, k.ú. Petržalka, zapísanej na LV č. 4550, za účelom poskytovania služieb v oblasti pohybových a školiacich aktivít pre rodičov s deťmi pre žiadateľa spoločnosť **SportCo s.r.o., Veternicová 13, 841 05 Bratislava, IČO: 50464710**, na dobu určitú od **01.07.2021** do **31.12.2021** za cenu 10,00 €/m²/rok, celkovo za 2120,40 €/rok.

Zmluva o nájme nebytového priestoru bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

7. Návrh na predĺženie nájmu pozemku v k.ú. Petržalka, parc. č. 4373/10 pre Regent and Co, spol.s.r.o. Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Materiál uviedla prednostka tak ako bol predložený. Doplnila, že materiál prešiel majetkovou a finančnou komisiou, kde bol schválený. V majetkovej komisii bola odporúčaná zmena ceny nájmu na 13 eur na meter štvorcový.

Diskusia:

Poslanec Uhlár – pripomienkoval materiál. Uviedol, že 5,20 eur nesúhlasí so zásadami hospodárenia, preto navrhli zvýšenie na 13 eur. Súčasne prijali uznesenie, ktorým odporúčajú prenajať len polovicu výmery. Zvyšnú časť by sme vedeli využiť pre obyvateľov.

Poslanec Dragun – sa zaujímal, ako majetková komisia prišla na sumu 13 eur. Taktiež či prebehli so spoločnosťou nejaké rokovania o tom, že by sa im znížil počet parkovacích miest.

Poslanec Uhlár – odpovedal, že cena 5,20 eur je za pozemok pod chodníkmi. Cena 13 eur vychádza zo zásad hospodárenia ako druhá najnižšia.

Poslanec Šesták – potvrdil citáciou zo zásad hospodárenia, že 13 eur je minimum, ktoré mohli stanoviť.

Poslanec Dragun – si myslí, že by bolo vhodné o tomto rokovať so záujemcom.

Poslankyňa Kozáková - Požiadala do miestneho zastupiteľstva o doplnenie materiálu o kolaudačné rozhodnutie, alebo stavebné povolenie, kde je deklarované, koľko statickej dopravy potrebuje penzión na svoje potreby. Pýtala sa, či mestská časť komunikovala a skúšala sa dohodnúť s developerom.

Prednostka – uviedla, že tým, že je všeobecná zhoda, že niektoré detaily nie sú upresnené budú predmetom ďalšieho rokovania so žiadateľom.

Pani Broszová – uviedla, že z nájomcom komunikovali. Žiadateľ doplní do miestneho zastupiteľstva kolaudačné rozhodnutie. Pani Broszová ho upozornila na to, že je záujem, aby sa znížil počet miest. Žiadateľ si myslí, že by to prevádzke hotela ublížilo.

Starosta – doplnil, že akékoľvek voľné kapacity by mali byť k dispozícii pre potreby rezidentov. Pri kontrolách v nočných hodinách tam nebolo nikdy viac ako desať áut. Starosta by aj manažment tohto parkoviska zvážil prebrať do správy mestskej časti.

Poslankyňa Kozáková – s faktickou poznámkou – sa zaujímala, prečo tento návrh je v takomto znení predložený na miestnej rade.

Starosta – odpovedal, že návrhy od jednotlivých záujemcov prichádzajú na úrad, idú na operatívnu poradu starostu kde sa prerokovávajú. Na poslednej porade starosta prítomný nebol. Ak je všeobecná zhoda, tento materiál by stiahol a dal návrh, že prevádzku toho parkoviska bude prevádzkovať mestská časť a nájde spôsob, aby ho dotačný subjekt ďalej mohol využívať a spoločne dohodnúť podmienky.

Starosta materiál stiahol z rokovania a uviedol, že sa pripraví upravený materiál do ďalšej miestnej rady.

Materiál stiahnutý z rokovania

8. Návrh na schválenie pristavenia modulovej haly na časti pozemku v areáli ZŠ pre Dudova pre TK Petržalka, o.z.

Materiál uviedla prednostka tak ako je predložený. Starosta otvoril diskusiu.

Poslanec Uhlár – uviedol, že má pripomienky k materiálu. V závere je uvedená tabuľka, ktorá nekorešponduje so skutočným stavom. Na majetkovej komisii odporučili zvýšiť cenu s povolením na 5 rokov úpravou dodatkom.

Poslankyňa Kozáková – či mestská časť neuvažuje nad tým, že by sa tieto objekty nepovoľovali na žiadateľa /stavebné povolenie/, ale na mestskú časť. Navrhla, aby tieto objekty boli povoľované na mestskú časť a následne mestská časť by doriešila právny vzťah so žiadateľom.

Starosta – si myslí, že by sme to mohli zapracovať do zásad hospodárenia, tak že oficiálnym stavebníkom a majiteľom bude mestská časť, ale súčasťou tej zmluvy bude nájomná zmluva, kde sa to bude prenajímať na danú dobu.

Poslanec Uhlár – si myslí, že by to mohol byť problém pre žiadateľov, že nedostanú investície, v takých prípadoch by mali vznikať výnimky.

Zástupkyňa Hrehorová – sa opýtala, ako to dopadlo, keď sa riešil kontajner Bosákova a jeho umiestnenie na našom pozemku, kde sa riešilo ako zakotviť do zmluvy, že my môžeme v prípade potreby nakladať s tým kontajnerom napriek tomu, že nie sme vlastníkom.

Pani Kupková – k tomu nemala informácie.

Poslanec Uhlár – čakal, že ho bude kontaktovať úrad, keď bude koncipovať zmluvu. Doplnil, že nevidí problém, upraviť to do ustanovení zmluvy.

Starosta – doplnil, že by to muselo byť upravené notárskou zápisnicou.

Pani Kupková – upozornila, že sa tu neuzatvára nájomná zmluva.

Poslanec Uhlár – doplnil, že oni odporúčili urobiť dodatok k nájomnej zmluve.

Starosta – verbalizoval znenie návrhu uznesenia nasledovne: Miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť dodatok zmluvy na schválenie realizácie modulovej haly za podmienok určených pracovnou skupinou zloženou z poslancov.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 7; za 7, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 263**

Miestna rada mestskej časti Bratislava- Petržalka:

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

dodatok zmluvy na realizáciu modulovej haly, za podmienok určených pracovnou skupinou zloženou z poslancov MZ, ako príslušenstva k existujúcej celoročnej krytej športovej haly na časti pozemku parc.č.957/2 – ostatná plocha o výmere 42 m2 v areáli ZŠ Dudova 2, 851 02 Bratislava, pre TK Petržalka, o.z., Dudova 2, 851 02 Bratislava, IČO: 30848521 za účelom poskytovania zázemia pre športovcov – klubovňa, sprchy, WC na dobu určitú do 30.09.2035

9. Návrh na kúpu pozemkov parc.č. 2517/1 a parc.č. 2518/1 od spoločností – POPPER, a.s. a ChP Invest, s.r.o.

Materiál uviedla prednostka tak ako je uvedený. Doplnila, že v komisiách sa hovorilo aj o možnostiach zámeny. Starosta doplnil, že budeme chcieť nájsť spôsob vysporiadania pozemkov, otvoril diskusiu.

Poslankyňa Kozáková – uviedla, že na komisií investičných činností materiál neschválili a v tabuľke materiálu sa nachádza že bol schválený. Poprosila o opravu materiálu. Navrhla tiež úpravu uznesenia, že nejde o návrh zámeru kúpy pozemku, ale o rokovanie o možnostiach buď zámeny alebo kúpy.

Prednostka – upresnila, že žiadateľ zatiaľ uviedol v žiadosti len jeden pozemok, ktorý mestská časť nemá v dispozičnom práve, v tomto štádiu zámena nebola možná, bola tam iba možnosť odkúpenia pozemku v areály.

Starosta – definoval znenie uznesenia: Miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť zámer vysporiadania nehnuteľností uvedených v ponuke spoločnosti POPPER a poveruje starostu aby ich preveril. Zmeniť slovo zámer kúpy, na zámer vysporiadania nehnuteľností.

Poslanec Uhlár – uviedol, že by ešte doplnili, že inou formou ako kúpou. Investovanie do tej školy je problematické ale nie je vylúčené. Súhlasí s definovaním uznesenia, ale doplnili by tam ešte /mimo kúpy/.

Starosta – doplnil, že zámer vysporiadania nehnuteľností nehovorí o tom, akým spôsobom má byť nehnuteľnosť vysporiadaná.

Poslanec Uhlár – uviedol, že odporúča, že ak chceme investovať do tej základnej školy, vypýtajme si súhlas na to, čo chceme spraviť.

Poslanec Šestáček – pripomenul, že materiál vznikol na základe toho, že máme uznesenie, ktoré hovorí, že treba rokovať ohľadne vysporiadania.

Starosta – doplnil, že pôvodný návrh bol definovaný ako vyvlastnenie, druhá možnosť je kúpiť a tretia je možnosť je dohodnúť iné podmienky /zámeny, prenájmu/.

Poslanec Dragun – uviedol, že si overil, že v danej lokalite sa znalecké posudky pohybujú okolo 180 za meter štvorcový. Navrhuje dať si urobiť interný znalecký posudok.

Starosta zopakoval znenie uznesenia: Miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť zámer vysporiadania nehnuteľností uvedených v ponuke spoločnosti POPPER a poveruje starostu aby preveril vecný stav a ďalej rokoval.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8; za 6, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval - 0 – návrh schválený.

Záver: Uznesenie č. 264

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á ľ i ť

zámer vysporiadania nehnuteľností uvedených v ponuke spoločnosti POPPER, a.s. a spoločnosť ChP Invest, s.r.o.

nachádzajúcich sa na Turnianskej ulici, ktoré sú súčasťou areálu základnej školy Turnianska, 85107 Bratislava

a

p o v e r u j e

starostu, aby:

1. preveril vecný a právny stav predmetu ponuky, najmä to, čo môže byť predmetom predaja, a aké ďalšie práva a investície je potrebné zabezpečiť,

2. ďalej rokoval so spoločnosťou POPPER, a.s. a spoločnosť ChP Invest, s.r.o. o cene nehnuteľností.

10. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na Haanovej 10, Bratislava pre Mestskú políciu hlavného mesta SR Bratislavy, Okrskovej stanice Petržalka ako prípadu hodného osobitného zreteľa

Starosta doplnil, že všetky zmluvy, ktoré boli pod 1 euro a pri ktorých nájomná zmluva trvala viac ako 5 rokov a nebola na dobu určitú dal vypovedať. Väčšinou sa týkali občianskych združení. Má za to, že pri takýchto podmienkach by to malo ísť opakovane do zastupiteľstva na posúdenie.

Materiál uviedla prednostka tak ako bol predložený.

Pani Kupková – upozornila, že mestská polícia nemá právnu subjektivitu.

Prednostka – uviedla, že miestna rada by mala schvaľovať nájom pre hlavné mesto. Môže tam byť definovaný účel nájmu.

Poslanec Uhlár – sa zaujímal, čo bude s nájomcami, ktorých mestská časť vypovedala.

Starosta – je to na posúdení zastupiteľstva. Má za to, že súčasné zastupiteľstvo by sa k tomu malo vyjadriť a mali by o tom rozhodnúť poslanci. Cieľom je, aby sa zastupiteľstvo k tomu opätovne vyjadrilo a schválilo.

Hlasovanie o návrhu pani prednostky: prítomných 8; za 7, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 – návrh schválený.

Záver: **Uznesenie č. 265**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á ľ i ť

ako prípad hodný osobitného zreteľa, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov - v objekte na Haanovej 10, 851 04 Bratislava, súpisné číslo 2694, s celkovou výmerou 49,40 m² v k. ú.

Petržalka, zapísaného na LV č. 2632, pre žiadateľa **Mestskú políciu hlavného mesta SR Bratislavy, Gunduličova 10, 811 05 Bratislava, Okrskovej stanice Petržalka za čelom rozšírenia zázemia v rámci zvýšenia kapacity príslušníkov mestskej polície na dobu neurčitú za cenu 1,00 €/rok.**

Zmluva o nájme nebytových priestorov bude podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

11. Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 181 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka prijatého dňa 4. februára 2020

Materiál uviedol starosta. Doplnil, že čo sa týka obrátenia sa na prokuratúru má za to, že v tejto časti nevie vyhovieť, pretože my sme momentálne stavebným úradom. Stavebný úrad má rozhodovať nestranne. Na prokuratúru sa v tejto veci môže obrátiť ktokoľvek ak má za to, že došlo k porušeniu zákona. Z toho dôvodu v tejto časti žiadame o zrušenie uznesenia.

Poslanec Dragun – uviedol, že s tým úplne nesúhlasí a zdrží sa hlasovania.

Starosta – doplnil, že toto nie je vec, kedy by sme my ako obec mali ako jediný aktívnu právnu legitimáciu. My ako mestská časť nie sme jediný, kto to môže podať.

Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 8; za 3, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 1 – návrh nebol schválený.

Záver: **Uznesenie č. 266**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

z r u š í ť

časť uznesenia č. 181 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka prijatého dňa 4. februára 2020 tak, že v bode c) sa vypustí text „a v prípade negatívnej odpovede, požiadať Krajskú prokuratúru o preskúmanie súladu záväzného stanoviska s územným plánom hlavného mesta Bratislava“.

12. Kritériá pre zámenu pozemkov v súkromnom vlastníctve na území Petržalky za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy

Materiál uviedol pán Vydra. Doplnil, že mali k tomu dve komisie. Komisii sa zúčastnil aj pán Vetrák. Doplnil tiež, že napríklad pri pozemku na Gwerkovej je problém ten, že majiteľ nesúhlasil so žiadnou ponukou pozemku na zámenu.

Poslanec Uhlár – sa zaujímal prečo materiál neprešiel na komisii.

Pán Vydra – odpovedal, že diskusií bolo veľa a pri zjednodušení výsledného tvaru, niektorí sa zdržali hlasovania. Z trinástich členov hlasovalo jedenásť.

Poslanec Uhlár – sa zaujímal aj o dôvody hlasujúcich proti.

Poslanec Petrovič – uviedol, že tento materiál nepovažuje za dobrý. My vystupujeme ako subjekt, ktorý nemá vzťah k pozemku do nejakého vzťahu medzi investorom a majiteľom pozemkov. Nerozumie z akého dôvodu. Podľa neho presúvame problém z jedného miesta na iné. Navrhoval doplniť uznesenie o to, že ak bola petícia proti výstavbe, tak nech je tam petícia za výstavbu v lokalite presunu.

Poslanec Dragun – uviedol, že podľa neho výstavba na Gwerkovej neprinesie pridanú hodnotu obyvateľom danej lokality.

Hlasovanie o návrhu pána Jozefa Vydru: prítomných 8; za 2, proti 2, zdržali sa 4 – návrh nebol schválený.

Poslanec Dragún uvádza do zápisu, že sa chcel zdržať hlasovania, nebol by za ako omylom zahlasoval.

Výsledky hlasovania: za 1, proti 2, zdržali sa 5

Záver: **Uznesenie č. 267**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

n e o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

Kritériá pre zámenu pozemkov v súkromnom vlastníctve na území Petržalky za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy.

13. Návrh na zvolanie 23. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol starosta. Otvoril diskusiu.

Poslanec Škápik – poprosil o zaradenie bodu /Správa hlavného mesta Bratislava o stave priprav celomestskej parkovacej politiky/ do programu. Uviedol, že materiál bude všetkým poslancom a poslankyniam doručený v priebehu tohto týždňa a prednesie ho pani námestníčka primátora Kratochvílová.

Hlasovanie o návrhu pána starostu: prítomných 7; za 7, proti 0, zdržalo sa 0 – návrh bol schválený.

Záver: **Uznesenie č. 268**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v a ľ u j e

zvolanie 23. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

na deň **18.05. 2021** podľa predloženého návrhu.

18. Rôzne

Poslanec Dragun – poprosil pani kontrolórku, aby si v rámci kontrol na druhý pol rok dala jednu z prvých kontrol kontrolu na referáte kultúry a športu, kontrolu procesov pri riešení športových podujatí a ich evidenciu a sledovanie procesov.

Poslankyňa Kozáková – sa zaujímala v akom štádiu je podnik /krčma/ na Pankúchovej /informáciu ohľadom objektu, ktorý tam stojí/.

Poslanec Dragun – s faktickou poznámkou – sa zaujímal, či je pravda, že tá krčma nie je pripojená na klasickú prípojku vody, ale iba na úžitkovú studňu. Na júnové zastupiteľstvo by v tejto veci mohol ísť komplexný materiál.

Starosta – uviedol, že tá stavba je skolaudovaná, nie je skolaudovaná ako dočasná.

Pani Broszová – uviedla, že daný priestor je uvoľnený, ten bufet je preč, čo sa udialo na základe dohody. Vo štvrtok sa tam stretne s pánom riaditeľom a pôjdu to skontrolovať. K časti tej skolaudovanej budovy doplnila, že ide o prístavbu, prístrešok, ktorý by si mohol aj presunúť niekde inde.

Koniec rokovania: 11:53 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Mgr. Petra Vančová
prednostka

Overovatelia zápisu:

Mgr. Iveta Jančoková

Miroslav Dragun

Pripravila:

JUDr. Eva Štefániková