



Z á p i s n i c a
z rokovania 23. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava-Petržalka konaného dňa 18.05.2021

Začiatok rokovania: 9 00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnená: Elena Pätoprstá (následne sa zasadnutia zúčastnila)

Nepřítomní: Drahan Petrovič, Jozef Fischer, Jozef Vydra (následne sa zasadnutia zúčastnili)

Otvorenie 23. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ing. Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo formou videokonferencie v súlade s § 30f ods.2 zákona č. 73/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MV SR v súvislosti s ochorením COVID-19.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka je uznášaniaschopné počtom prítomných 32 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 91,4 %. Počet poslancov sa počas rokovania videokonferencie priebežne menil.

Starosta upozornil poslancov, že hlasovať sa bude podľa nastavenej aplikácie Smartvote, pričom priebeh hlasovania a výsledky krátko po hlasovaní budú vidieť na ploche.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe, tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Program:

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 4. 2021

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: ref. organizačný

2. Návrh na úpravu rozpočtu 2021 pre KZP v položke kapitálové výdavky

Predkladá: Monika Korenčiová, riaditeľka KZP

Spracovateľ: Monika Korenčiová, riaditeľka KZP

3. Návrh na predĺženie nájmu častí pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom, ako prípad osobitného zreteľa

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: odd. RSMM

4. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, pre neziskovú organizáciu VYSNÍVANÝ DOMOV

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: odd. RSMM

5. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov, v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, pre spoločnosť JOY ZONE, s.r.o.

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: odd. RSMM

6. Návrh na prenájom nebytových priestorov, v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, pre spoločnosť SportCo, s.r.o.

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: odd. RSMM

7. Návrh na schválenie realizácie modulovej haly na časti pozemku v areáli ZŠ Dudova pre TŠP – tenisová škola Petržalka o.z., IČO:42131405

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: odd. RSMM

8. Návrh zámeru na vysporiadanie pozemkov parc.č. 2517/1 a parc.č. 2518/1 od spoločností – POPPER, a.s. a ChP Invest, s.r.o.

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: odd. RSMM

9. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na Haanovej 10, Bratislava pre Mestskú políciu hlavného mesta SR Bratislavy, Okrskovej stanice Petržalka ako prípadu hodného osobitného zreteľa

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: odd. RSMM

10. Návrh na odpustenie dlhu z nájmu v čase mimoriadnej situácie v rámci Covid -19

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: odd. RSMM

11. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Predkladá: starosta

Spracovateľ: ref. mobility

12. Správa hlavného mesta Bratislava o stave príprav celomestskej parkovacej politiky

Predkladá: poslankyňa Tatiana Kratochvílová

Spracovateľ: poslankyňa Tatiana Kratochvílová

13. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 357 zo dňa 9. februára 2021

Predkladá: miestna kontrolórka

Spracovateľ: útvar miestnej kontroly

14. Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 181 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka prijatého dňa 4. februára 2020

Predkladá: starosta

Spracovateľ: ref. ÚR a GIS

15. Kritériá pre zámenu pozemkov v súkromnom vlastníctve na území Petržalky za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladá: poslanec Jozef Vydra

Spracovateľ: ref. ÚR a GIS

16. Sprístupnenie Chorvátskeho ramena pre malé bezmotorové plavidla v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predkladá: M. Repka, J. Fischer, I. Halmo, L. Kačírek, T. Kratochvílová, M. Kozáková, T. Palkovič, D. Petrovič, B. Sepši, P. Škápik, M. Šmíd, poslanci MČ Bratislava-Petržalka

Spracovateľ: poslanec Matúš Repka

17. Informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzatvorených nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrťrok 2021

Predkladá: starosta

Spracovateľ: bytové oddelenie

18. Interpelácie

19. Rôzne

Informačné materiály

Hlasovanie o programe: prítomných 22, za 19, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2, neprítomní 13 - program rokovania bol schválený.

Následne poslanci predkladali svoje návrhy na zmenu programu.

Poslanec Dragun navrhol zámenu bodov 12 a 13 o zámene týchto bodov, tak, aby najskôr bola správa hlavného mesta a potom stanovisko MČ.

Pán poslanec Uhlár navrhol vypustiť bod 7 programu a posunúť body 8-12 na 7-11 a zaradiť bod 12 Petícia k parkovaciemu domu na Vavilovovej.

Poslanec Palkovič žiadal spojiť dva body 11.a 12. tak, aby rokovanie o nich začínalo o 11 hodine, vzhľadom k tomu, že má predniesť svoje vystúpenie zástupca hlavného mesta, pán Herceg, ktorý má počas dňa viacero vystúpení v jednotlivých mestských častiach.

Poslanec Kleinert navrhol zaradiť ako bod 18 stanovisko k urbanistickej štúdii. Toto vyjadrenie podporil i poslanec Vetrák, ktorý povedal, že majú v tejto veci záujem vystúpiť i občania.

Následne bolo pristúpené k hlasovaniu o doplnení programu takto:

Hlasovanie o návrhu poslanca Draguna: prítomných 27, za 15, proti 5, zdržalo sa 5, nehlasovali 2, neprítomní 8 – navrhnutá zmena rokovania nebol schválená.

Hlasovanie o návrhu poslanca Uhlára: prítomných 23, za 18, proti 0, zdržalo sa 3, nehlasovali 2, – navrhnutá zmena rokovania bola schválená.

Hlasovanie o návrhu poslanca Palkoviča: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1, – navrhnutá zmena rokovania bola schválená.

Hlasovanie o návrhu poslanca Kleinerta: prítomných 28, za 14, proti 6, zdržalo sa 6, nehlasoval 1, – navrhnutá zmena rokovania nebola schválená.

Program bol odsúhlasený.

Starosta pristúpil k voľbe návrhovej komisie a overovateľov. Do návrhovej komisie boli navrhnutí: : poslanci: Miroslav Behúl, Iveta Jančoková, Michaela Kozáková

Hlasovanie o členoch návrhovej komisie: prezentácia - prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1, neprítomní 10 – členovia návrhovej komisie boli schválení.

Za overovateľov boli navrhnutí : Juraj Kríž, Jozef Fischer. Pristúpilo sa k hlasovaniu.

Hlasovanie o overovateľoch zápisnice: prezentácia - prítomných 27, za 24, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2, neprítomní 8 – overovatelia zápisu boli schválení.

Po odsúhlasení programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov sa pristúpilo:

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 4. 2021

O plnení uznesení poslancov informovala pani prednostka. Po krátkom vystúpení p. Makovníkovej sa pristúpilo k hlasovaniu.

Hlasovanie o bode č. 1 : prítomných 27 za 25, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0, – bod č. 1 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 2

Návrh na úpravu rozpočtu 2021 pre KZP v položke kapitálové výdavky

Tento bod programu uviedol starosta, s tým, že následne vystúpila spracovateľka za Kultúrne zariadenia Petržalka (ďalej „ KZP“) pani Monika Korenčiová a odôvodnila potrebu zakúpenia automobilu a mobilného pódia pre KZP.

Rozpútala sa búrlivá diskusia, v ktorej vystúpili poslanci Makovníková, Vetrák, Ovečková, Oliver Kríž. Poslanec Juraj Kríž zdôraznil, že plénum má dostatok informácií, aby hlasovanie o tomto bode neposúvalo. Toto stanovisko podporil aj poslanec Dragun.

Po pristúpení k hlasovaniu :

Hlasovanie o bode č. 2 : prítomných 30 za 29, proti 0, zdržali sa 1, nehlasovalo 0, – bod č. 2 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 3

Návrh na predĺženie nájmu častí pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom, ako prípad osobitného zreteľa

Tento bod rokovania objasnil starosta, následne sa pristúpilo k hlasovaniu.

Hlasovalo bode č. 3 : prítomných 28 za 28, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovalo 0, – bod č. 3 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 4

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, pre neziskovú organizáciu VYSNÍVANÝ DOMOV

Starosta problematiku uviedol s tým, že je dôležité rozhodnúť, či budeme priestory v ďalšom období po roku 2022 prenajímať, alebo prevádzkovať.

V predmetnom bode vystúpila pani Tomčíková za VYSNÍVANÝ DOMOV, s tým, že organizácia prejavila záujem ďalej v priestoroch pokračovať a rozšíriť ich o ďalšie priestory, pre zvýšenie kapacity škôlkárov.

Následne sa rozvinula diskusia. Na podporu VYSNÍVANÉHO DOMOVA vystúpili poslankyňa Farkašovská a Plšeková.

Poslanci Škápik a Kačírek sa prikláňali na stranu prevádzkovania týchto priestorov mestskou časťou, ako škôlky pre Petržalčanov.

Hlasovalo bode č. 4 : prítomných 29 za 5, proti 18, zdržalo sa 6, nehlasovalo 0, – bod č. 4 programu rokovania nebol schválený.

K bodu č. 10 a 11

Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Predkladá: starosta

Spracovateľ: ref. mobility

Správa hlavného mesta Bratislava o stave príprav celomestskej parkovacej politiky

Predkladá: poslankyňa Tatiana Kratochvílová

Spracovateľ: poslankyňa Tatiana Kratochvílová

V tejto časti došlo k zámene bodov a začalo sa rokovať o bodoch 11 a 12. (po novom schválených ako body 10 a 11).

Ako prvý vystúpil zástupca hlavného mesta pán Herceg, ktorý priblížil postupy pri zavádzaní spoločnej celomestskej parkovacej politiky.

V diskusii sa vyjadrili poslanci Kríž Oliver, Vydra a poslankyňa Kratochvílová.

Hlasovalo sa najskôr o bode č. 10.

Hlasovalo sa o bode č. 10 : prítomných 25 za 23, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0, – bod č. 10 programu rokovania bol schválený.

Následne sa hlasovalo o bode č. 11.

Hlasovalo sa o bode č. 11 : prítomných 24 za 24, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0 ,– bod č. 11 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov, v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, pre spoločnosť JOY ZONE, s.r.o.

Materiál uviedla prednostka p. Vančová. Do budúca sa pripravuje na zmenu na materskú škôlku. Nateraz sa navrhuje predĺžiť nájom do konca roka 2021.

Repka upozornil, aby boli poslanci na kamere pri hlasovaní.

Poslanec Behúl predniesol nájom a potom sa hlasovalo.

Hlasovalo bode č. 5 : prítomných 26 za 22, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 1 ,– bod č. 5 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 6

Návrh na prenájom nebytových priestorov, v objekte bývalej materskej školy na Fedinovej 7, pre spoločnosť SportCo, s.r.o.

Úvodné slovo mala prednostka. Do diskusie sa prihlásil p. Škápik, ktorý chcel podrobné informácie o podnájomcovi.

Hlasovanie o bode č. 6 : prítomných 28 za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 ,– bod č. 6 programu rokovania bol schválený.

Návrh na schválenie realizácie modulovej haly na časti pozemku v areáli ZŠ Dudova pre TŠP – tenisová škola Petržalka o.z., IČO:42131405

Pôvodný bod 7, bol z rokovania vypustený na žiadosť predkladateľa. Následné body boli posunuté v číslovaní.

K bodu č. 7

Návrh zámeru na vysporiadanie pozemkov parc. č. 2517/1 a parc. č. 2518/1 od spoločností – POPPER, a.s. a ChP Invest, s.r.o.

Po uvedení daného bodu predložila poslankyňa Farkašovská návrh na zmenu, s tým, že žiadala

starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka a) aby rokoval so spoločnosťou POPPER, a. s. a spoločnosťou ChP Invest, s. r. o. o cene nehnuteľností b) aby rokoval o možnej zámene pozemkov s hlavným mestom Bratislava."

Hlasovalo sa o zmene návrhu k bodu 7 : prítomných 24 za 10, proti 3, zdržalo sa 11, nehlasovalo 0, – pozmeňujúci návrh k bodu č. 7 programu rokovania nebol schválený.

Hlasovalo sa o vlastnom návrhu k bodu 7 : prítomných 25 za 19, proti 0, zdržalo sa 5, nehlasoval 1, –návrh k bodu č. 7 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 8

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na Haanovej 10, Bratislava pre Mestskú políciu hlavného mesta SR Bratislavy, Okrskovej stanice Petržalka ako prípadu hodného osobitného zreteľa

Prednostka uviedla prenájom pre mestskú políciu.

Nato vystúpil p. Vydra, s tým, že správne o prenájom malo zažiadať hlavné mesto prostredníctvom primátora.

Pristúpilo sa k hlasovaniu.

Hlasovalo sa o návrhu k bodu č.8 : prítomných 26 za 23, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovali 2 – bod č. 9 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 9

Návrh na odpustenie dlhu z nájmu v čase mimoriadnej situácie v rámci Covid -19

Materiál predstavila prednostka. Ide o pokračovanie pomoci pre podnikateľov v našej mestskej časti.

Hlasovalo o návrhu k bodu č.9 : prítomných 26 za 25, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 – bod č. 8 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 12

Petícia obyvateľov vo veci garážového domu na Vavilovovej ulici

Poslanci odsúhlasili vystúpenie občanov k tomuto bodu.

Ako prvý vystúpil pán Kútik, ktorý oboznámil poslancov, s tým, že zozbierali 923 podpisov proti zbúranie betónovej plochy. Zhodnotil, že v tomto prípade ide o verejné parkovisko. Občania majú zato, že sa zhoršia ich parkovacie možnosti. Súkromnému investorovi bude treba platiť a to deklaroval ako problém. Ide o vnútroblokový priestor, kde majú problém aj autá OLO, zhorší sa prístup k miestu. Plánovaný objekt je vo vzdialenosti 8 m, čím sa zhorší bývanie tunajších obyvateľov.

Ďalší zúčastnený bol p. Púčik, ktorý hovoril, že býva priamo tam. Problém je, že nikto s nimi nekomunikuje, nevideli žiadnu dopravnú štúdiu. Občania požadujú komunikáciu. Má zato, že z tohto priestoru vytlačíme 120 parkovacích miest. Občania chcú ďalej vedieť podrobnosti, vzťah k životnému prostrediu, svetelná štúdia, atď. Ako poslednú možnosť vidia pomoc dobrého právnika, ktorý pomôže tejto veci zamedziť.

Pani poslankyňa Pätoprstá spomínala konanie komisie, kde od investora požadovali zoznam ľudí, ktorý by mali záujem o parkovací dom. Súhlasila s tým, že garážový dom by bol katastrofa a navyše by bol hlavne ako záchytné parkovisko pre nerezidentov. Štúdiu má hlavné mesto, je to na pozemku hlavného mesta. Položila otázku, či sa chceme stať záchytnou parkovacou zónou pre hlavné mesto.

Poslanec Palkovič reagoval na p. Pätoprstú otázkou, odkiaľ má uvádzané dáta.

Následne vystúpila p. Kratochvílová, ktorá uviedla, že projekt má územné rozhodnutie z mája 2018.

Poslanec Uhlár túto vec vidí ako veľký problém. Bolo by zaujímavé vidieť, aký je dnes skutkový a právny stav. Je potrebné zistiť, čo sa s tým dá robiť a ako ešte vieme poslancom pomôcť.

Starosta hovoril k danej veci, že nie je právoplatné búracie povolenie, preto nemôže byť ani stavebné konanie. Problém bol aj v tom, že oznámenie pre dotknutých bolo verejnou vyhláškou a tak sa stalo, že nevedeli o tom obyvatelia. Staviteľ v záujme riešenia situácie navrhol, že dá v parkovacom dome 22 parkovacích miest.

Pani Pätoprstá, žiada preskúmanie štátnej pomoci, či napr. nedošlo k neoprávnenej štátnej pomoci a tiež zrušenie vecného bremena danej parcely na hlavnom meste.

Poslanec Kleinert podporil myšlienky p. Pätoprstej a navrhol odškodniť stavebníka, vzhľadom na predmetné pochybenie.

Poslanec Uhlár hovoril k náhrade 22 parkovacích miest, čo vníma len ako náhradu za stratu parkovacích miest, ale aký ekvivalent je za pozemok.

P. Vetrák hovoril ako to bolo na hlavnom meste v roku 2017. Vtedy si poslanci vyslúžili kritiku, pretože bola petícia za parkovací dom a niektorí poslanci e zato nehlasovali. Už vtedy sme boli proti takémuto druhu vecných bremien. Mal byť taký materiál mesta, ktorý sa ale stále odkladá. Otázka je, prečo mesto súhlasilo s tou zámenou 67 miest za 22 v parkovacom dome.

P. Pätoprstá upozornila, že uznesenia, s ktorými súhlasíme pre hlavné mesto, by sa v zmysle platného uznesenia mali evidovať. Potom by poslanci vedeli, aký je práve stav vecí.

Pani Makovníková sa pýtala, čo bráni tomu, zrušiť vecné bremeno.

Poslanec Dragun upozornil, že rozhodnutie je žiaľ aj tak, na hlavnom meste. Treba interpelovať, koľko takých vecných bremien na pozemky dalo. My inak nemáme čo spraviť.

P. Kratochvílová upozornila, že ide o spoločný problém, a čo sa týka stavebného konania, a je na rade Petržalka. Navrhujem túto tému otvoriť na dopravnej komisii aj so zástupcami mesta. Dnes je situácia, že ak pôjdeme proti tejto stavbe, bude nás tento proces niečo stáť.

P. Pätoprstá vo faktickej poznámke konštatovala, že je všeobecný záujem nestavať vo vnútroblokoch. Treba mu ponúknuť výstavbu záchytného parkoviska.

Pätoprstá navrhla uznesenie, aby sa ďalej veci s vecným bremenom preskúmalo.

Pani Farkašovská dala do pozornosti, že kolegovia obdobné uznesenie na ZŠ Turnianska, nepodporili. Následne p. Ovečková podporila rokovania s investorom, aby sa mu poskytla nejaká náhrada v riešení, čím by sa aspoň čiastočne zmiernila krivda na obyvateľoch.

P. Vetrák podporil myšlienku zámenny a upozornil, že následne predkladá kritériá na výmenu pozemkov.

P. Hochschorner vidí konanie, ktoré poslanci v minulosti podporili ako zavádzajúce, možno v minulosti došlo i k podvodu. Navrhuje rešpektovať obyvateľov.

P. Palkovič, konštatoval, že diskusia sa vzdáľuje od toho, že v lokalite je nedostatok parkovacích miest. Parkovacím domom by pribudli.

Pán Kútik upozornil, že petícia v minulosti bola za garážový dom, parkovania zadarmo.

Následne pani Jančoková predniesla návrh poslankyne Pätoprstej.

Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava- Petržalka, aby začal rokovanie o požiadavkách petície s hlavným mestom Bratislava, preskúmaní procesu vecného bremena k pozemku.

Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej k bodu č.12 : prítomných 27 za 25, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2 – bod č. 12 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 13

Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 357 zo dňa 9. februára 2021

Návrh na zmenu uznesenia predložila a zdôvodnila kontrolórka pani Chovancová.

Správne znenie uznesenia je:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka ukladá útvaru miestnej kontrolórky vykonanie kontroly na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Petržalka, v súvislosti s verejným obstarávaním kosačiek za rok 2020.

Hlasovalo o návrhu k bodu č.13 : prítomných 24, za 22, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – bod č. 13 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 14

Návrh na zrušenie časti uznesenia č. 181 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka prijatého dňa 4. februára 2020

Uviedla pani vicestarostka Hrehorová, následne si zobral slovo starosta a vysvetlil, že podnet špecifikovaný môže podať ktokoľvek. Starosta podnet dávať nebude.

Následne p. Jančoková predložila návrh a pristúpilo sa k hlasovaniu.

Hlasovanie o návrhu k bodu č.14 : prítomných 22, za 14, proti 0, zdržalo sa 5, nehlasovali 3 – bod č. 14 programu rokovania bol schválený.

K bodu č. 15

Kritériá pre zámenu pozemkov v súkromnom vlastníctve na území Petržalky za pozemky vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy

Slovo dostal pán Vydra, ktorý informoval, že boli vypracované referátom územného rozvoja a GIS kritériá pre zámenu pozemkov.

Vystúpili obyvatelia s petíciou na Gwerkovej ulici a pýtali sa prostredníctvom pani Antošovej aj na uznesenie č. 326 a aké kroky boli vykonané k stavebnej uzávere na Gwerkovej ulici.

V tomto duchu vystúpila aj pani Milutič.

Následne vystupovali poslanci so zdôvodnením (napr. p. Petrovič), ktorí signalizovali, že materiál nepodporia.

Pani Pätoprstá upozornila, že sa nedodržali v tomto smere postupy. Upozornila, že obyvatelia nemajú problém s komunitnou výstavbou, ale nie veľkú zástavbu ako si predstavuje developer.

Následne vystúpili poslanci Vetrák, Filová, Vydra, Ovečková. Kleinert, Podhorná. Poslanec Vetrák odôvodnil potrebu postavenia kritérií, aby sme mali východiskové pozície pre riešenie zámény pozemkov, tam, kde je to nevyhnutné.

Hlasovanie o návrhu k bodu č.15 : prítomných 22 za 10, proti 2, zdržalo sa 9, nehlasoval 1 – bod č. 15 programu rokovania nebol schválený.

K bodu č. 16

Sprístupnenie Chorvátskeho ramena pre malé bezmotorové plavidla v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol starosta. Vystúpili k nemu Kleinert, Repka, Uhlár, Šesták, Dragun

Hlasovanie o návrhu k bodu č.16 : prítomných 26 za 24, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2 – bod č. 16 programu rokovania bol schválený. Za bola i poslankyňa Ovečková, ktorá z technických príčin nemohla zahlasovať.

K bodu č. 17

Informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzatvorených nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrt'rok 2021

Hlasovanie o návrhu k bodu č.17 : prítomných 22 za 21, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 – bod č. 17 programu rokovania bol schválený.

Interpelácie

Neprihlásil sa nikto.

Rôzne

Poslankyňa Pätoprstá k uznesenia z roku 2018, Transparentná Petržalka, požadovala informovať o investičných zámeroch, ktoré sa zasielajú hlavnému mestu. Žiadame o informovaníu, napr. pri Vavilovovej, garážový dom. Ako tieto veci ďalej budeme riešiť?

Starosta dá usmernenie k tejto problematike cez prednostku na majetkové oddelenie.

Vystúpil poslanec Vetrák, ktorý zaslal materiál tesne pred rokovaním. Následne sa vyjadrovali poslanci Dragun, Ovečková, Pätoprstá, Kozáková.

Prihlásili sa aj občania, ktorí dostali slovo. Hovorili o výstavbe v lokalite Sosnova a Šustekova, v poradí pani Kollárová a p. Hrbáň.
Následne bola snaha odhlasovať procedurálny návrh p. Draguna, čo sa neúspešne trikrát zopakovalo, ale plénum nebolo uznášaniaschopné.

Zasadnutie zastupiteľstva tak bolo ukončené.

Koniec rokovania: 18 23 hod.

Doslovný prepis priebehu rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka vrátane hlasovaní tvorí prílohu tejto Zápisnice.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Jozef Fischer

Juraj Kríž

Pripravila:

JUDr. Eva Štefániková

