

ZÁPISNICA z online zasadnutia Mediálnej rady Petržalky

Dátum zasadnutia: 9.6.2021

Miesto zasadnutia: online stretnutie

Čas zasadnutia: 16:00 hod.

Prítomní:

- a) Členovia MRP – poslanci: Ľuboš Kačírek, Natália Podhorná, Miroslav Dragun, Milan Vetrák, Jarmila Gonzalez Lemus
- b) Členovia – neposlanci: Peter Novák, Marián Ondrišík, Juraj Kosnáč,
- c) Neprítomní: Juraj Kríž
- d) Za starostu MČ Bratislava-Petržalka: Ľudmila Pastorová
- e) Prizvaní k materiálom: Daniel Bernát (referát komunikácie s verejnosťou), Jozef Rybár (referát komunikácie s verejnosťou)
- f) Tajomníčka komisie: Ivana Vrabľová
- g) Ďalší účastníci zasadnutia: Mária Halašková (referát komunikácie s verejnosťou), Mária Urlandová (TV BA), Ján Hrčka (starosta MČ Petržalka)

Program zasadnutia:

1. Audiovizuálna komunikácia Petržalky smerom k verejnosti
 - 1.1. Diskusia o úprave spolupráce s Televíziou Bratislava na druhý polrok 2021 a rok 2022
 - 1.2. Diskusia o budúcej spolupráci so SPŠE Hálova
2. Diskusia o mediálnom pláne referátu komunikácie s verejnosťou a jeho rozpočtového krytia podľa uznesenia MR zo dňa 24.03.2021
 - 2.1. personálne zmeny
 - 2.2. nový monitoring médií
 - 2.3. projekt Z Petržalskej obývačky
 - 2.4. dizajn manuál a jeho aplikácia v praxi
 - 2.5. web a mobilná aplikácia Petržalka
3. Diskusia o novinách Naša Petržalka
 - 3.1. obsahová stránka
 - 3.2. inzercia a partneri
4. Spolupráca s KZP a referátom kultúry a športu
 - 4.1. snaha o spoluprácu v oblasti vizuálnej identity
 - 4.2. personálne a organizačné zmeny

Bod 0. Otvorenie, schválenie programu

Predseda Mediálnej rady Petržalky (MRP) Ľuboš Kačírek otvoril online zasadnutie a konštatoval uznávaniaschopnosť komisie.

Členovia MRP program rokovania schválili.

Bod 1. Audiovizuálna komunikácia Petržalky smerom k verejnosti

Na začiatku diskusie sa otvorila otázka stretnutia pani Urlandovej so starostom mestskej časti Ján Hrčkom (starosta), ktorá sa odohrala ešte skôr v roku 2021 a diskusia k jej priebehu a prizvaným hosťom.

Televízia Bratislava (TV BA) MRP stručne informovala o tom, že vo svojej činnosti bude pokračovať po opätovnom zvážení rozpočtu na základe cenovej ponuky. Pripustila aj spoluprácu s externými subjektmi, pričom však nepredstavila konkrétny plán. Člen MRP zúčastnený na stretnutí podotkol, že stretnutie sa konalo v duchu vyžiadania cenových kalkulácií, pričom spomenul údajnú starostovu preferenciu počtu vysielaných relácií spravodajského typu 1x týždenne a diskusií poslancov podľa počtu miestnych zastupiteľstiev, čiže 6-8x ročne. Spomenula sa skutočnosť, že o týchto informáciách nemal informácie žiadny člen referátu komunikácie s verejnosťou (RKsV), ktorého rozpočtu sa daná finančná položka týka.

Ďalšou podtémou bol prieskum, ktorý realizovala TV BA sama. Vyjadrila spokojnosť s jeho výsledkami, pričom zdôraznila, že vedie v poradí dôvery divákov a že v sledovanosti v rámci Bratislavy sa nachádza na piatom mieste. Podľa jej ďalších slov sleduje jej vysielanie približne 25 000 Petržalčanov. Členovia MRP poukázali naopak na nedostatky v poznateľnosti, metodike prieskumu a sledovateľnosti, pričom zdôraznili, že najväčší dosah TV BA sa nevykazuje práve v Petržalke, ale v iných mestských častiach. Na nízku sledovanosť by pritom podľa slov členov MRP mohla poukazovať aj štatistika youtubového kanála televízie.

K diskusii sa neskôr pridal starosta, ktorý pripustil, že na stretnutí neprišlo k finálnemu riešeniu. Spočiatku priznal výhrady voči sume v porovnaní s kvalitou výstupov TV BA, aj keď sa vyjadril, že je s nimi osobne spokojný. Z dôvodu kritiky častých repríz relácií navrhol možnosti vytvárania odlišného obsahu v externej réžii ako napríklad prenos večera autentického folklóru, futbalových zápasov, kultúrnych vystúpení, časom aj formou live prenosov. Starosta vyjadril snahu zabezpečenia kvalitných výstupov, ale poukázal na skutočnosť, že v momentálnej pandemickej situácii, kedy sa množstvo podujatí nekonalo či nekoná, a so zreteľom času, bude správnosť tohto rozhodnutia možné posúdiť až po dobe uplynutia 12 - 18 mesiacov. Finančné pokrytie prisľúbil zabezpečiť zo strany mestskej časti, pričom by platilo, že časť poskytovanej sumy pre vysielanie TV BA by sa znížila, ale zároveň by sa navýšili financie na prípravu produkcie spomínaných typov programov externe. Poznamenal predpoklad, že sledovanosť televízie by sa tak zvýšila. Doplnil, že za kvalitu vysielania by zodpovedala mestská časť, a preto by budúcnosť takejto spolupráce závisela od spokojnosti členov MRP.

Členovia MRP vyjadrili obavy z vysokých nákladov na výrobu programov. Rovnako zaznelo nespokojné stanovisko k princípu „zakúpenia priestoru na vysielanie“ externe produkovaného obsahu a zároveň voči zložitosti organizácie, produkcie a koordinácie všetkých potrebných subjektov. Rovnako predpokladajú, že živý prenos podujatí je technicky i organizačne

nesmierne náročný. Rovnako by sa do úvahy mali brať aj prípadné obstaranie licencií na záznam vystúpení, ktoré by predstavovali ďalšie finančné náklady. Zároveň starosta ozrejmil, že výroba takýchto programov by bola čisto externá záležitosť, pričom spomenul, že vie v rámci známostí zabezpečovať lacný obsah a tiež to, že by istý typ obsahu mohli vytvárať napríklad občianske združenia alebo neziskové organizácie zadarmo. Nakoniec ešte navrhol možnosť porovnávať pomer ceny a výkonu súčasne dostupných audiovizuálnych platforiem ako napríklad produkciu mestskej časti, študentov a TV BA. MRP s spolupráci so starostom uznali, že lokálna televízia je vhodným spôsobom ako osloviť staršie vekové kategórie.

Vyjadriť sa tiež potreba prehodnotiť programovú skladbu relácií. TV BA navrhla ponechať spravodajský týždenník a 6 diskusných relácií, pričom navrhli spoluprácu pri tvorbe spomínaných relácií v prípade, ak by na to externé subjekty nestačili. Členovia MRP zároveň navrhli s prihliadnutím na platbu za vysielač priestor, aby oslovovanie externých producentov malo vo svojej agende práve TV BA, lebo v opačnom prípade by sa celý proces skomplikoval pre agendu miestneho úradu.

Bod 2. Diskusia o mediálnom pláne referátu komunikácie s verejnosťou a jeho rozpočtového krytia podľa uznesenia MR zo dňa 24.03.2021

Vedúci RKsV Jozef Rybár vyjadril závislosť Plánu komunikácie od jednotlivých prípadov v praxi, ktoré vždy odhaľujú jeho smerovanie.

Ďalej predstavil nové projekty a zámery na referáte. Jedným z nich je videoprojekt Tváre Petržalky, ktorý dokumentaristicky zachytáva reálnych ľudí z Petržalky pri tom, čo ich baví a naplňa.

Ďalej spomenul možnosti platenej reklamy, ktorú referát efektívne rozbehol pre potreby propagácie dôležitých informácií a postov na sociálnych sieťach. Zároveň spomenul snahy ujednotenia vizuálnej identity v súlade s dizajn manuálom na sociálnych sieťach a webstránke.

Ďalej predstavil personálne zmeny – najmä dopyt po pozícii špecialistu sociálnych sietí a po pozícii web editora.

V rámci zlepšenia vnútorných procesov spomenul nový typ monitoringu, efektívnejšiu a lacnejšiu alternatívu (?) od spoločnosti Monitora.

Bod 3. Diskusia o novinách Naša Petržalka

Členovia MR vyjadrili spokojnosť s hlavným rozhovorom v čísle máj 2021 a s naplnením návrhu zaradenia rubriky o jednotlivých oddeleniach úradu a ich činnosti v praxi. Vyjadrili návrh obsahovo sa viac zamerať na investičné zámery z mestskej časti, o ktoré sa občania zaujímajú.

Bod 4. Spolupráca s KZP a referátom kultúry a športu

Vedúca referátu kultúry a športu Ľudmila Pastorová vyjadrila neistotu v ďalšom fungovaní referátu po zmenách, ktoré zanechali referát bez personálneho zabezpečenia. S členmi MR a hosťami sa rozlúčila a poďakovala za spoluprácu.

Objasnila, že organizácia kultúrnych podujatí tak pripadá Kultúrnym zariadeniam Petržalky a vyjadrila potrebu vytvorenia miesta pre zástupcu sekcie športu.

V oblasti komunikácie s KZP zhrnul RKsV stručne spoluprácu, ktorá spočíva v intenzívnom promovaní kultúrnych podujatí. Zároveň objasnil plán zefektívnenia komunikácie pomocou virtuálnej nástenky na platforme trello.

Návrh uznesenia:

Mediálna rada poveruje starostu vymenovaním svojho ďalšieho zástupcu do radov Mediálnej rady.

Hlasovanie:

PRÍTOMNÍ: 6

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie bolo schválené.

Zapísala: Ivana Vrabľová, RKsV

Schválil: Ľuboš Kačírek, predseda Mediálnej rady Petržalky