

Zápisnica zo zasadnutia komisie ÚPVaR dňa 23.11.2021

o 17:00 v online pripojení členov komisie

Prítomní členovia komisie - poslanci (podčiarknutí od začiatku):

Ing. Miroslav **Behúl** PhD., PaedDr. Oliver **Kříž**, Ing. Lýdia **Ovečková**, Ing. arch. Mgr. art. Elena **Pätoprstá**,
Mgr. Natália **Podhorná**, Ing. arch. Matúš **Repka**, Ing. arch. Branislav **Sepši**, Ing. Jozef **Vydra**,
Ing. arch. Michala **Kozáková**, Ing. arch. Drahan **Petrovič**;

Prítomní členovia komisie - neposlanci (podčiarknutí od začiatku):

Ing. Alica **Hájková**, PhD., Štefan **Wenchich**;

Nepřítomní členovia komisie – neposlanci:

prof. Ing. arch. Bohumil **Kováč** (ospravedlnený)

Hostia: Andrea Garanová, Katarína Brtková, Mário Turan, Miroslav Drahoš, Radek Pšenička,
Tatiana Kratochvílová, Peter Cmorej, Peter Heneš, Tomáš Matulík, Marta Kropiláková, Vladimír Hrdý,
Štefan Hasička, Zuzana Gazsová

Zasadnutie komisie otvoril a viedol: J. Vydra

Začiatok komisie: 17:06 hod.

K bodu 1

Program zasadnutia

1. Schválenie programu zasadnutia
2. OŠ - Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa určuje spádová materská škola v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka pre deti s trvalým pobytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré plnia povinné predprimárne vzdelávanie
- 2a. OŠ - Návrh VZN - zriadenie MŠ Turnianska 10
3. FO - Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2022 s výhľadom do roku 2024
4. Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka
5. Výstavba bytových domov v lokalite Viedenská cesta - Pečnianske rameno - prezentácia aktuálneho stavu projektu
6. „Nebytová budova – zariadenie pre krátkodobé pobyty študentov (Work-Home-Study)“, Blagoevova ulica - vyjadrenie k investičnému zámeru
7. „Polyfunkčný objekt Tematínska“, Veľký Draždiak - vyjadrenie k investičnému zámeru prepracovanému v zmysle pripomienok Komisie ÚPVaR a ďalších
8. „Ziegerov mlyn“ rekonštrukcia, dostavba, nadstavba existujúceho objektu smaltovne Matador, Pri smaltovni - vyjadrenie k investičnému zámeru

9. Vyjadrenie MČ k preskúmaniu platného Územného plánu zóny Celomestské centrum - časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení zmien a doplnkov
10. Návrh na vrátenie 50 % úhrad za parkovanie v lokalite Dvory 4
11. Rôzne
 - Projektová dokumentácia výškového riešenia električky pri Námestí J. Pavla II.

Prítomných 9 z 13 členov. Za schválenie programu hlasovalo 9 / 9 prítomných členov.

Pripojil sa O. Kríž (17:09)

2. K bodu 2

Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa určuje spádová materská škola v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka pre deti s trvalým pobytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré plnia povinné predprimárne vzdelávanie

Materiál predstavila a na otázky odpovedala PaedDr. Katarína Brtková.

Uznesenie č. 189 zo dňa 23.11.2021:

Komisia odporúča Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka schváliť návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa určuje spádová materská škola v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka pre deti s trvalým pobytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré plnia povinné predprimárne vzdelávanie.

Hlasovanie:

Prítomní:	10	z 13 členov
za:	10	
proti:	0	
zdržal sa:	0	
nehlasoval:	0	

Uznesenie **bolo** schválené.

Pripojila sa E. Pätoprstá (17:12)

3. K bodu 2a

Návrh VZN - zriadenie MŠ Turnianska 10

Materiál predstavila a na otázky odpovedala PaedDr. Katarína Brtková, doplnila ju Ing. Andrea Garanová.

Uznesenie č. 190 zo dňa 23.11.2021:

Komisia odporúča Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka schváliť návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2021 zo dňa 2021 k zriadeniu Materskej školy, Turnianska ul. č. 10, 851 07 Bratislava

Hlasovanie:

Prítomní:	11	z 13 členov
za:	11	
proti:	0	
zdržal sa:	0	
nehlasoval:	0	

Uznesenie **bolo** schválené.

4. K bodu 3

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2022 s výhľadom do roku 2024

Materiál predstavil a na otázky odpovedal Mgr. Mário Turan.

Parafrázovaný záznam z diskusie:

Vydra: pripomenul, že materiál môže byť ešte pozmenený nakoľko bude v MZ 30.11.2021, Otázka ohľadom rastu rozpočtu na zabezpečenie informačného systému; **Turan:** Je tam zahrnutý software, server, výpočtová technika, rámcové zmluvy, internet aj pre MŠ. Nárast aj následok HO, 2021 nákup viac ako 100 notebookov, pretavilo sa aj do 2022; **Vydra:** Prečo v roku 2022 menej na kapitálové výdavky?; **Turan:** Zle zadefinované v 2021, stále je to len oprava, nie technické zhodnotenie; **Vydra:** Výstavba chodníkov, komunikácii a cyklochodníkov za rok 2021 z rozpočtu 500 tis. bolo presunuté, tak prečo potom na 2022 len 300 tis.?; **Turan:** 420 tis. presunuté na odborné učebne, čerpalo sa len 15 tis. na projektovú dokumentáciu (projektové riadenie na cyklotrasu 13), 330 tis. na 2022 zadefinovalo projektové riadenie;

Pripojila sa L. Ovečková 17:28

Podhorná: Informuje, že nebude hlasovať nakoľko nemala možnosť oboznámiť sa s materiálom a ešte bude stretnutie poslancov ohľadom materiálu; **Ovečková:** Materiál nebol doručený kompletný; **Pätoprstá:** Informuje sa ohľadom spodrobneja jednotlivých položiek (konkrétne ulice) v rozpočte;

Uznesenie č. 191 zo dňa 23.11.2021:

Komisia berie na vedomie informáciu o návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2022 s výhľadom do roku 2024.

Hlasovanie:

Prítomní:	12	z 13 členov
za:	8	
proti:	0	
zdržal sa:	3	
nehlasoval:	1	

Uznesenie **bolo** schválené.

5. K bodu 4

Návrh VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavil a na otázky odpovedal Štefan Hasička.

Parafrázovaný záznam z diskusie: **Pätoprstá:** Žiada pripojiť pôvodné znenie VZN; **Hasička:** Zdôvodnil prečo nie je súčasťou, je to predmetom dôvodovej správy;

Uznesenie č. 192 zo dňa 23.11.2021:

Komisia odporúča Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka schváliť návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Hlasovanie:

Prítomní:	12	z 13 členov
za:	9	
proti:	0	
zdržal sa:	1	
nehlasoval:	2	

Uznesenie **bolo** schválené.

6. K bodu 5

Výstavba bytových domov v lokalite Viedenská cesta - Pečnianske rameno - prezentácia aktuálneho stavu projektu

Na podnet E. Pätoprstej bol materiál prezentovaný najskôr na pôde MČ. Materiál predstavili a na otázky odpovedali zástupcovia spoločnosti YIT - M. Drahoš a R. Pšenička. Pripojili sa aj pozvaní poslanci mestského zastupiteľstva za Petržalku, T. Kratochvílová a P. Cmorej.

Parafrázovaný záznam z diskusie:

Pätoprstá: Informuje sa ohľadom konkrétneho umiestnenia napojenia územia a či to kapacitne zvládne BVS (čistička); **Drahoš:** majú predbežné vstupy napojenia kanalizačných zberačov a hrubú štúdiu; **Pšenička:** informuje ohľadom nadchádzajúceho predstavenia overovacej štúdie; **Petrovič:** nemá problém, ale keďže cirkev je vlastníkom pozemkov a podľa jeho názoru a skúsenosti s pápežskou lúkou cirkev nie je extra súčinná, bude požadovať podmienenie súhlasu so zmenou ÚPN mesta v predmetnej lokalite súhlasom s prezentovanou štúdiou využitia pozemkov hlavného mesta v priestore Námestia J. Pavla II.; **Pšenička:** sú splnomocnení a rokujú o budúcej kúpnej zmluve; **Behúl:** či tam budú nájomné byty; **Podhorná:** Ako bude riešené parkovanie a ako nájomne bývanie; **Drahoš:** na parkovanie plánujú zatiaľ využiť výškový rozdiel v línii Viedenskej cesty, polozapustené parkovanie; **Pšenička:** 25% z celkovej zmenenej (zmena ÚPN) podlažnej plochy na nájomné bývanie (ak podpíšu s mestom zmluvu o spolupráci), predbežne im vychádza zmena 65% územia z čoho by 1/4 mala ísť na nájomné bývanie a zvyšok na priamy predaj.

Uznesenie č. 193 zo dňa 23.11.2021:

Komisia berie na vedomie prezentované informácie ohľadom aktuálneho stavu zámeru „Výstavba bytových domov v lokalite Viedenská cesta - Pečnianske rameno“

Hlasovanie:

Prítomní:	12	z 13 členov
za:	7	
proti:	0	
zdržal sa:	4	
nehlasoval:	1	v čase hlasovania bol už odpojený O. Kríž

Uznesenie **bolo** schválené.

7. K bodu 6

„Nebytová budova – zariadenie pre krátkodobé pobyty študentov (Work-Home-Study)“, Blagoevova ulica - vyjadrenie k investičnému zámeru

Materiál predstavil a na otázky odpovedal Ing. Peter Heneš

Parafrázovaný záznam z diskusie:

Vydra: či ponúknu parkovanie navyše; **Heneš:** zaberú 5 miest, ktoré plánujú nahradiť MČ rovnakým počtom, dokonca aj pridajú navyše pod objektom; **Ovečková:** S obdobným projektom na predmetných pozemkoch už v minulosti nesúhlasila, podľa nej neakceptovateľné a nemyslí si, že to dovoľuje svetlotechnika; **Heneš:** odvoláva sa na svetlotechnický posudok; **Repka:** informuje sa ohľadom súladu s ÚPN mesta a zastavanosťou pozemku; **Heneš:** 590 m² zastavaných z 1100 m² pozemku, vyjadruje názor, že podobná zastavanosť je aj v prípade objektu miestnych daní a poplatkov; **Ovečková:** Obyvatelia tam už teraz majú nekvalitné prostredie a toto je podľa nej znekalitnenie prostredia; **Podhorná:** podľa nej je to „zahusťovačka“, informuje sa čo znamená „krátkodobý a strednodobý pobyt“ a ako to chcú mať ošetrené; **Vydra:** nevidí to tak tragicky, aspoň odhlučnenie pre bytovku za predmetným pozemkom; **Hájková:** upozorňuje na problematické parkovanie pred budovou miestnych daní a poplatkov; **Heneš:** ubytovanie špecializované na študentov, absentujúci formát, blízkosť EU BA, zahusťovanie je podľa neho otázne, ťažko reagovať na to, že mu členovia neveria, na podnet p. Ovečkovej menuje konkrétne adresy, na ktorých spoločnosť poskytuje obdobné ubytovanie v rámci Slovenska;

Uznesenie č. 194 zo dňa 23.11.2021:

Komisia odporúča starostovi súhlasiť s predloženým investičným zámerom „Nebytová budova – zariadenie pre krátkodobé pobyty študentov (Work-Home-Study)“.

Hlasovanie:

Prítomní:	12	z 13 členov
za:	1	
proti:	9	
zdržal sa:	1	
nehlasoval:	1	v čase hlasovania bol už odpojený O. Kríž

Uznesenie **nebolo** schválené.

Odpojil sa O. Kríž 18:34

8. K bodu 7

„Polyfunkčný objekt Tematínska“, Veľký Draždiak - vyjadrenie k investičnému zámeru prepracovanému v zmysle pripomienok Komisie ÚPVaR a ďalších

Materiál predstavil Štefan Hasička, materiál ďalej prezentoval a na otázky odpovedal Tomáš Matulík.

Parafrázovaný záznam z diskusie:

Petrovič: vjazd upravili, spokojný s architektonickým spracovaním, ale trvá na právnom vysporiadaní ohľadom verejného priestoru a zelene; **Matulík:** starať o vegetačné plochy sa má ich správcovská firma prípadne chcu pozemky odkúpiť; **Hájková:** poukazuje na neprístupné pozemky v okolí Fuxtonu; **Repka:** potreba jasne zdefinovať; **Sepši:** nemôžeme čakať, že vlastníci budú platiť údržbu a budú si tam púšťať verejnosť; Prebehla diskusia ohľadom budúceho využívania a sprístupnenia pozemkov pre verejnosť, prípadne námietkam budúcich vlastníkov.

Matulík: trvá na tom, že pozemky budú verejné, inak by ani prevádzky v parteri nedávali zmysel; **Behúl:** Informuje sa ohľadom EIA; **Ovečková:** Vyjadruje nedôveru, exkluzívne pozemky, vlastníci nebudú akceptovať prípadnú zvýšenú hlučnosť rekreantov na dekách pod oknom; **Vydra:** upozorňuje na 5 kurtov pod oknom jeho bytového domu, na ktoré sa nedá úplne zvyknúť a na komplikovanosť situácie; **Matulík:** tvrdí že vlastníci budú upozornení pred kúpou, pozemok poskytuje aj prirodzenú bariéru spôsobenú zvažujúcim sa terénom;

Uznesenie č. 195 zo dňa 23.11.2021:

Komisia žiada predložiť:

1. investičný zámer na opätovné prerokovanie s určením presných hraníc:
 - a) budúceho majetkovoprávneho usporiadania riešeného územia,
 - b) jednotlivých plôch s určením, kto ich bude mať v správe,
 - c) plôch v súkromnom vlastníctve, ktoré budú trvale prístupné verejnosti bez obmedzenia, s návrhom právneho usporiadania tohto stavu, napríklad formou vecného bremena alebo inej ťarchy,
2. vyjadrenia príslušných oddelení MÚ MČ Petržalka k predloženému návrhu vo vzťahu k náročnosti údržby po prevzatí plôch v budúcnosti,
3. návrh zmluvy o spolupráci pri obnove časti jazera Draždiak medzi samosprávou (hlavné mesto a mestská časť) a investorom,
4. návrh podmienenia kolaudácie hlavného objektu kolaudáciou verejných priestorov (pripraví MČ) tak, aby to následne bolo premietnuté v územnom rozhodnutí a stavebnom povolení;

Členovia komisie o uznesení hlasovali per rollam:

Prítomní:	13	z 13 členov
za:	11	Behúl, Kríž, Ovečková, Pätoprstá, Repka, Sepši, Vydra, Petrovič, Hájková, Wenchich, Kováč
proti:	0	
zdržal sa:	1	Podhorná
nehlasoval:	1	Kozáková

Uznesenie **bolo** schválené.

M. Behúl poznamenal, že zapracovanie požiadavky magistrátu ohľadom funkčného využitia nepovažuje za postačujúce. **N. Podhorná** nemá problém s uznesením, ale nesúhlasí so samotným investičným zámerom, preto sa zdržala hlasovania.

9. K bodu 9

Vyjadrenie MČ k preskúvaniu platného Územného plánu zóny Celomestské centrum - časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a Prístavným mostom v znení zmien a doplnkov

Materiál predstavil Š. Hasička a E. Pätoprstá, k bodu boli prizvaní aj spracovatelia platného ÚPN Z CMC Ing. arch. Marta Kropiláková a Ing. arch. Vladimír Hrdý.

Parafrázovaný záznam z diskusie:

Kropiláková: členovia nepoznajú ÚPN Z CMC, pretože je rozdelený na 10 listov a hl. mesto zverejnilo len každý list zvlášť; magistrát by mal pripraviť celý dokument tak, aby sa dal porovnať s prerokovanou urbanistickou štúdiou územia CMC z roku 2016 (ďalej len „UŠ CMC“); prečo obstarávateľ (hl. mesto) ignoruje ÚPN Z CMC platný od roku 2006; podľa nej UŠ CMC nerešpektuje kvality ÚPN Z CMC; noví vlastníci územia si podľa nej vytvárajú nové riešenie, ktoré spochybňuje a ohrozuje kvality platného ÚPN Z CMC; ako spracovatelia platného ÚPN Z CMC boli neskoro oslovení, takže nemali možnosť pripraviť podklad; **Hrdý:** hl. mesto podľa zákona musí každé štyri roky preskúmať ÚPN Z, každý môže prostredníctvom UŠ priniesť do územia návrh toho, o čo má záujem, ale bol prekvapený, že vo výzve k preskúmaniu je aj odvolávka na UŠ CMC, ktorá nie je verejne dostupná; nerešpektovanie ÚPN Z CMC bude mať podľa neho dopad na územný plán mesta; **Petrovič:** na stránke je len oznam o preskúvaní, iba sa zbierajú námety, UŠ CMC nie je záväzná, návrh zmien ÚPN Z CMC ešte len bude spracovávaný a prerokovávaný; **Pätoprstá:** do 30.11.2021 sa ktokoľvek môže vyjadriť k ÚPN Z CMC, ale hl. mesto v podkladoch uvádza ako podklad aj UŠ CMC, ktorá územie zahusťuje, čo podľa nej nie je správna cesta; spochybňuje legislatívny proces a zverejnenie len jednej strany hl. mestom označuje za procesnú chybu a navrhuje predĺženie termínu na zaslanie pripomienok; **Kropiláková:** ÚPN Z CMC je záväzne platný zákonom stanovený podklad pre rozvoj územia, ktorý hl. mesto schválilo a nikto ho nemôže posúdiť, kým nie je riadne zverejnený; primátor v ozname uvádza, že ÚPN Z CMC je zverejnený (ale rozdrobený a nečitateľný) a je zverejnená len výkresová záväzná časť; keď bude mať podklady, ochotne príde prezentovať skutkový stav ÚPN Z CMC; **Hrdý:** teraz sa len zbierajú podnety, čo by ÚPN Z CMC (a jeho doplnky) mal obsahovať a na čo by mal reagovať;

Uznesenie č. 196 zo dňa 23.11.2021:

Komisia odporúča starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka

1. zapracovať aj pripomienky prizvaných spracovateľov platného UPN-Z CMC Ing. arch. Marty Kropilákovovej a Ing. arch. Vladimíra Hrdého do vyjadrenia mestskej časti Bratislava-Petržalka,
2. požiadať hlavné mesto SR Bratislavu o doplnenie ÚPN Z CMC v znení zmien a doplnkov, zverejneného podľa oznamu na internetovej stránke hlavného mesta, a to textovej záväznej časti a zrozumiteľnej grafickej časti UPN-Z CMC, aj pre potreby jeho preskúmania,
3. na základe uvedeného požiadať hlavné mesto SR Bratislavu o predĺženie termínu (30.11.2021) na zaslanie podnetov a pripomienok v rámci preskúmania ÚPN Z CMC v znení zmien a doplnkov.

Hlasovanie:

Prítomní:	11	z 13 členov
za:	11	
proti:	0	
zdržal sa:	0	
nehlasoval:	0	

Uznesenie **bolo** schválené.

10. K bodu 10

Návrh na vrátenie 50 % úhrad za parkovanie v lokalite Dvory 4

J. Vydra informoval, že v najbližších dňoch rozpošle pripravovaný materiál.

11. K bodu 11

Rôzne

- Tajomník zabezpečil a členom komisie poskytol projektovú dokumentáciu výškového riešenia stavebných objektov II. etapy električky v mieste premostenia Chorvátskeho ramena pri Námestí J. Pavla II., ktorú si komisia vyžiadala na zasadnutí dňa 14.09.2021.

Komisia neprerokovala nasledovný bod programu zasadnutia:

8. „Ziegerov mlyn“ rekonštrukcia, dostavba, nadstavba existujúceho objektu smaltovne Matador, Pri smaltovni - vyjadrenie k investičnému zámeru

Záver rokovania komisie: 20:30 hod.

Zapísali:

Ing. arch. Zuzana Gazsová

a

Ing. arch. Štefan Hasička
tajomník komisie ÚPVaR

Overil:

Ing. Jozef Vydra
predseda komisie ÚPVaR