

Zápisnica

z ONLINE mimoriadneho zasadnutia Komisie športu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Petržalka dňa 13. decembra 2021

Prítomní: J. Fischer, S. Horínek, M. Dragun, B. Kleinert, I. Halmo, P. Hochschorner

Ospravedlnení: M. Vičan, J. Bučan, L. Ovečková

Neprítomný: R. Vančo

Za referát komunikácie: D. Pavlík

Hostia a prizvaní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 16:00 hod.

1. Otvorenie, schválenie programu / Jozef Fischer

Predseda Komisie Jozef Fischer privítal všetkých prítomných na ONLINE zasadnutí.

Program:

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Diskusia k súťaži ŠH Prokofievova / Ľubica Kupková (právny referát MiÚ Petržalka)
3. Rôzne

Uznesenie: Komisia športu schválila program rokovania.

Hlasovanie: Prítomných: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasoval: 0

Záver: Uznesenie bolo schválené.

2. Diskusia k súťaži ŠH Prokofievova / Ľubica Kupková (právny referát MiÚ Petržalka)

Vedúca právneho referátu MiÚ Ľubica Kupková predstavila prítomným členom komisie a hosťom stanovisko referátu k súťaži Športovej haly Prokofievova. Ako aj uviedla v stanovisku, pri riešení inej nesúvisiacej zákazky narazil právny referát na rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie týkajúce sa možného konfliktu so zákonom o verejnom obstarávaní v prípade, ak práva a povinnosti z nájomných zmlúv sú rozšírené o iné požiadavky prenajímateľa, presahujúce štandardný nájom. Pracovníčky si následne prešli dostupné rozhodnutia ÚVO, usmernenia, metodiku a pod.. Rozhodnutia zohľadňovali viaceré aspekty, ktoré je potrebné posúdiť vo vzájomnej súvislosti a ktoré môžu predstavovať riziko, že v

prípade uzavretia nájomnej zmluvy spojenej s tak rozsiahlou rekonštrukciou môže, ale nemusí byť v budúcnosti uvedené považované za postup, ktorým verejný obstarávateľ obišiel pravidlá verejného obstarávania.

Poslanec Kleinert sa informoval na rozdiely, ktoré vzniknú oproti pripravenému návrhu súťaže. Kupková vysvetlila, že právne ide o iný postup a do úvahy by pripadalo verejné obstarávanie formou koncesie, hľadali by sme záujemcu, ktorý by nám poskytol rekonštrukčné práce, protihodnota rekonštrukčných prác v takom prípade je, že zhotoviteľ ten objekt užíva a má komerčný príjem, či by sa ale taký subjekt do súťaže prihlásil, či by bol vhodný objekt do koncesie, je otázne.

V minulom návrhu súťaže bola zároveň podľa Kupkovej stanovená dĺžka prenájmu voľne, v upravenom sa musí presne vypočítať komerčný nájom a musela by sa vypočítať suma, podľa ktorej by bola určená dĺžka nájmu. Kupková reagovala aj na otázku poslanca Draguna, či pôjde o projekt podobný PPP projektu – podľa jej slov by musel byť vybratý subjekt, ktorý by to zrekonštruoval rýchlo – je to podľa nej úplne PPP projekt.

Poslanec Kleinert sa informoval v súvislosti s podobnými príkladmi, kde mohol vzniknúť problém zo strany ÚVO. Právny referát sa riadil podobnými situáciami z Českej republiky a zároveň z bratislavského magistrátu, príklad bol zaslaný v dokumente všetkým členom komisie.

Kupková priznala, že by sa najradšej v rámci súťaže popasovala s koncesiou, zachytila aj možné interné varianty, vidí však pri nich mnohé riziká. Poslanec Dragun dodal, že úspešný uchádzač by sa obrátil na ÚVO, v roku 2022 by mohol byť vypracovaný projekt a v roku 2023 by sa mohol obrátiť na Fond na podporu športu alebo využiť iný variant.

Vicestaroška Jančoková uviedla, že v rámci MiÚ prebiehala snaha aspoň o riešenie havarijného stavu budovy, napr. zatekanie. MČ je však limitovaná vzhľadom na správu parcely, budovy. Budovu vlastní mesto (je MČ zverená), pozemok pod objektom nie je zverený MČ, je mestský.

Poslanec Dragun načrtol variant spolupráce s finančným referátom MiÚ, ktorý by preveril, či by MČ banky mohli niečo naúverovať. Rekonštrukciu by si mohla MČ následne urobiť vo vlastnej réžii, zobrať si úver, zadlženosť je podľa Draguna na úrovni 15-17%, pričom banky dostanú zaplatené a MČ spláca vždy načas.

Poslanec Halmo sa informoval na dôvody zdržania celého procesu súťaže. Vicestaroška Jančoková ho informovala, že sa situáciu snažila preveriť, ide predovšetkým o výmenu pracovníkov na referátoch, ktoré súťaž riešili. Pani Kupková bola v čase tvorby prvej súťaže PN, momentálne má úrad na referáte VO len jedného pracovníka a právny referát zastrešuje aj veci okolo verejného obstarávania.

Adam Sarlós z kancelárie zástupcov starostu uviedol, že to, že si p. Kupková všimla možné nezrovnalosti, je dobrá vec. Overenie u bánk (nápad poslanca Draguna) sa mu páči, ale budovu máme len zverenú.

Členovia a hostia sa následne zhodli na tom, že je potrebná diskusia s finančným referátom, po ktorej budú nasledovať ďalšie kroky a rozhodnutia.

Uznesenie: Komisia športu žiada starostu MČ na februárovú komisiu športu predložiť možnosti súťaže formou koncesie a predložiť možnosti financovania rekonštrukcie formou bankového úveru.

Hlasovanie: Prítomných: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasoval: 0

Záver: Uznesenie bolo schválené.

3. Rôzne

Neposlanec Horínek opakovane vyjadril požiadavku na to, aby boli materiály k schvaľovaniu dotácií pre veľké športové kluby na rok 2022 pripravené s väčším predstihom než tomu bolo v minulosti. Tajomník Pavlík spoločne s poslancom Dragunom ho uistili, že prebieha diskusia s p. Benkovičovou z kancelárie zástupcov starostu, ktorá prisľúbila skoršie dodanie materiálov.

Záver

Predseda Komisie športu J. Fischer poďakoval účastníkom rokovania za ich aktívnu účasť a ukončil rokovanie. Nasledujúce zasadnutie Komisie športu je plánované v týždni **od 31. januára 2022**, presný dátum bude upresnený.

V Bratislave 15.12.2021

Mgr. Jozef Fischer, v. r., predseda komisie

Zapísal: D. Pavlík, tajomník komisie