

Zápisnica

zo zasadnutia Komisie športu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Petržalka dňa 22. marca 2022

Prítomní: J. Fischer, I. Halmo, M. Dragun, P. Hochschorner, B. Kleinert, L. Ovečková, S. Horínek, M. Vičan, R. Vančo

Neprítomný: J. Bučan

Za referát komunikácie: D. Pavlík

Hostia a prizvaní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 15:30 hod.

1. Otvorenie, schválenie programu / J. Fischer

Zasadnutie komisie otvoril predseda Jozef Fischer. Členovia komisie v úvode zasadnutia odhlasovali schválenie pôvodne určeného programu.

Hlasovanie:

PRÍTOMNÍ: 6 (J. Fischer, I. Halmo, P. Hochschorner, B. Kleinert, S. Horínek, M. Vičan)

ZA: 6 (J. Fischer, I. Halmo, P. Hochschorner, B. Kleinert, S. Horínek, M. Vičan)

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Záver: Program bol schválený.

Po komunikácii s tajomníkom Pavlíkom navrhol predseda Fischer úpravu programu tak, aby bol bod č. 4 zaradený pred pôvodný bod č. 3.

Následne prebehlo hlasovanie o schválení upraveného programu:

Program:

1. Otvorenie, schválenie programu / Jozef Fischer
2. Výberové konanie na konateľa Športových zariadení Petržalky / Alžbeta Neuschlová, referát organizačných vecí
3. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle VZN 16/2020, vyhodnotenie žiadostí 2022 / Erika Benkovičová, kancelária zástupcov starostu
4. Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka / Jana Černá, právny referát
5. Rôzne

Hlasovanie:

PRÍTOMNÍ: 6 (J. Fischer, I. Halmo, P. Hochschorner, B. Kleinert, S. Horínek, M. Vičan)

ZA: 6 (J. Fischer, I. Halmo, P. Hochschorner, B. Kleinert, L. Ovečková, S. Horínek, M. Vičan)
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

Záver: *Zmena programu bola schválená.*

2. Výberové konanie na konateľa Športových zariadení Petržalky / Alžbeta Neuschlová, referát organizačných vecí

Bod odprezentovala vedúca referátu organizačných vecí Alžbeta Neuschlová. Tá v úvode uviedla, že konateľ Hrádela sa rozhodol vzdať svojej funkcii. Po komunikácii s vedením mestskej časti je ale ochotný zotrvať vo svojej funkcii do nájdenia nového konateľa. Dozorná rada Športových zariadení Petržalky (ďalej ŠZP) sa na svojom zasadnutí uzniesla na tom, že odporúča bezodkladne zverejniť výberové konanie, ktorého návrh následne pripravil referát organizačných vecí.

Predseda Fischer potvrdil informáciu, že dozorná rada ŠZP diskutovala o vypísaní výberového konania. Pripomenul aj návrh na variabilnú zložku v mzde budúceho konateľa, prípadne navýšenie mesačnej mzdy. Dodal, že model odmeňovania konateľa závisí od nastavenia vízie zo strany MČ Petržalka, ako jediného spoločníka ŠZP, s.r.o.

Poslanec Dragun požaduje podnikateľský plán, ktorý by mal nový konateľ naplňať. Dlhodobo je názoru, že nie kandidáti na pozíciu by MČ mali predkladať svoju víziu, ale MČ by mala takúto víziu predostrieť záujemcom o pozíciu konateľa. Podľa neho by si mala MČ, dozorná rada, prípadne športová komisia zadefinovať, čo sa od budúceho konateľa a ŠZP očakáva.

Poslankyňa Ovečková predostrela viacero poznámok k zverejnenému návrhu inzerátu. Podľa nej by bolo vhodné, aby mal kandidát znalosti obchodného práva a ďalších relevantných právnych noriem. Požaduje tiež, aby bol kandidát aktívny šofér.

Poslanec Kleinert požaduje zamyslenie sa nad tým, akého človeka ŠZP potrebujú. Druhou otázkou bolo (na p. Fischera), či zo strany komisie/Dozornej rady existuje možnosť upravovať mzdu alebo to vychádza z regulí starostu. Fischer doplnil, že v súčasnom stave mestská časť príliš nekomunikovala s konateľom a vízia nebola nastavená. Podľa Fischera je to otázka na poslanecké kluby, aby tam prebehla výraznejšia diskusia o vízii ŠZP a pozícii konateľa.

Kleinert je za zamyslenie sa nad vyššou mzdou, ktorá priláka kvalitného kandidáta. Fischer súhlasí, doplnil, že podobný názor mala aj Dozorná rada, avšak so zaradením variabilnej zložky mzdy.

Dragun doplnil, že v prípade ŠZP ako s.r.o. sa platové podmienky neriadia tým, čo je platné na úrade, pri platovom nastavení je to o dohode, ktorú si nastaví starosta mestskej časti. Ako príklad uviedol Dragun bytový podnik, kde dozorná rada odporučila vyplatiť k stanovenému platu aj koncoročné odmeny.

Poslankyňa Ovečková dodala, že plat musí byť v inzeráte uvedený a doplnený. Variabilná zložka je podľa nej dobrý nápad v prípade fungujúceho spoločníka (MČ), podľa Ovečkovej to však plavárni chýba celé štyri roky. Podľa nej existuje mnoho modelov a vízií fungovania, pričom MČ by si podľa nej mala povedala, čo chce s plavárňou dosiahnuť. Ak má byť podľa nej plaváreň finančne na nule, je nutné povedať si o potrebných krokoch, napr. zvýšení vstupného. Počas jej členstva v Dozornej rade si mestská časť neurčila víziu smerovania plavárne.

Poslanec Dragun zareagoval na Ovečkovú so slovami, že šlo o predsedu Dozornej rady z klubu Ovečkovej, kto prišiel s návrhom na zľavy v rámci plavárne, zastupiteľstvo následne schválilo

bohatý a podľa neho prílišný diapazón zliav.

Ovečková doplnila, že niektorí kolegovia majú predstavu o realizovaní sociálnej politiky cez plaváreň, s myšlienkou sa stotožňuje väčšina zastupiteľstva, ktorým návrh prešiel. Je stále názoru, že MČ musí určiť víziu.

Poslanec Kleinert p. Dragunovi oponoval, že poslankyňa Ovečková môže mať aj iný názor, ako celý klub, prípadne ďalší členovia klubu.

K bodu sa vyjadril aj neposlanec Horínek. Podľa neho sú všetky plavárne, ktoré navštívil a pozná stratové. Podľa neho je nutné preštudovať aj návštevnosť a obsadenosť plavárne. Poďakoval sa aj za osadenie sedačkového vozíka na plaváreň, vďaka čomu môže využívať jej služby.

Členovia komisie sa dohodli, že návrhy poslankyne Ovečkovej (ovládanie obchodného práva a právnych noriem, aktívny vodič a zverejnený plat) zapracuje p. Neuschlová z referátu organizačných vecí do výberového konania. Následne hlasovala o materiáli ako celku.

Uznesenie: *Komisia športu schvaľuje výberové konanie na konateľa Športových zariadení Petržalky.*

Hlasovanie:

PRÍTOMNÍ: 9 (J. Fischer, I. Halmo, M. Dragun, P. Hochschorner, B. Kleinert, L. Ovečková, S. Horínek, M. Vičan, R. Vančo)

ZA: 8 (J. Fischer, I. Halmo, M. Dragun, P. Hochschorner, B. Kleinert, S. Horínek, M. Vičan, R. Vančo)

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVALA: 1 (L. Ovečková)

Záver: *Uznesenie bolo schválené.*

4. Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka / Jana Černá, právny referát

Vzhľadom na dlhšiu diskusiu k bodu č. 2 napokon platil pôvodný program zasadnutia komisie a ako ďalšia odprezentovala materiál p. Černá z právneho referátu (bod č. 3 v pôvodnom programe).

Tá predstavila rokovací poriadok, ktorý bol na predošlom zasadnutí zastupiteľstva stiahnutý z rokovania. Oproti predošlej verzii obsahoval jedinú zmenu, a to v rámci osobitného hlasovania v článku 5, bod 10, kde bolo osobitné hlasovanie upravené tak, ako je tomu na Miestnej rade.

Drobné pripomienky prišli od p. Ovečkovej, avizovaných je aj 40 pripomienok od poslanca Vetráka. Materiál je zatiaľ predkladaný tak, ako na minulom zastupiteľstve.

Predseda Fischer sa informoval, či je verzia dostupná členom už aj so zapracovanými zmenami. Černá doplnila, že pripomienky od poslanca Vetráka boli len avizované, zatiaľ ich referát oficiálne nedostal. Dodala tiež, že šlo len o dve pripomienky – k osobitnému hlasovaniu a tiež od poslanca Behúla – v tomto prípade šlo o požiadavku zaradiť do procesu rokovania

o materiáloch aj Petržalský mládežnícky parlament. Doplnila tiež, že pripomienky môžu členovia komisie zasielať na právny referát, následne ich spracuje.

Uznesenie: *Komisia športu schvaľuje rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.*

Hlasovanie:

PRÍTOMNÍ: 9 (J. Fischer, I. Halmo, M. Dragun, P. Hochschorner, B. Kleinert, L. Ovečková, S. Horínek, M. Vičan, R. Vančo)

ZA: 8 (J. Fischer, I. Halmo, M. Dragun, P. Hochschorner, B. Kleinert, S. Horínek, M. Vičan, R. Vančo)

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVALA: 1 (L. Ovečková)

Záver: *Uznesenie bolo schválené.*

3. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle VZN 16/2020, vyhodnotenie žiadostí 2022 / Erika Benkovičová, kancelária zástupcov starostu

Predkladateľka v úvode uviedla, že pre tento rok bolo zaslaných 23 žiadostí o dotáciu nad 2000 eur z oblasti športu. Skontrolované boli aj prílohy a podmienky podľa VZN, následne po odporúčaní príslušného oddelenia boli žiadosti zaslané športovej komisii na hodnotenie.

Benkovičová sa za rýchle hodnotenie poďakovala športovej komisii. Spomenuté hodnotenie bolo zoradené od najvyššieho po najnižšie.

Poslanec Dragun uviedol, že v jeho prípade šlo o konflikt záujmov (schválená dotácia pre hokejbal) a nehlasoval v rámci hodnotenia žiadostí a nebude hlasovať ani v rámci športovej komisie.

Benkovičová doplnila, že dotáciu dostane 13 subjektov, pričom tie, ktoré neuspeli, môžu starostu požiadať o dotáciu do 2000 eur.

Poslanec Kleinert sa následne informoval, prečo niektoré subjekty nedostali žiadnu dotáciu a suma sa nerozdělila medzi všetkých. Benkovičová reagovala, že rozpočet je obmedzený a bol rozdelený podľa počtu bodov. Subjekt, ktorý je pod určité percento hodnotenie nedostáva žiadnu dotáciu. Kleinert sa zamyslel, či by nebolo vhodné rozdeliť financie medzi všetkých žiadateľov.

Poslanec Fischer doplnil, že ide o výsledok rokovaní a workshopov z roku 2019. Na participácii boli vtedy zúčastnené aj kluby, tie sa vyjadrili, že radšej dostanú viac financií a zostanú pri tomto kľúči aj pri riziku, že sa im dotácia neujde.

Neposlanec Horínek sa následne informoval na niektoré zo subjektov a kontrolu ich aktivít, išlo o BeachVolley klub a tiež o petangové sústredenie pre deti. Predkladateľka ho uistila, že kontrola prebieha, a to cez fotografie z podujatí a tiež prezenčné listiny od organizátorov. Poslanec Kleinert a p. Benkovičová doplnili, že p. Horínek si môže konanie akcie skontrolovať priamo na mieste.

Poslanec Kleinert sa následne ostatných členov komisie opýtal na názor na dotáciu pre organizátorov ČSOB maratónu. Benkovičová reagovala, že dotácia môže byť daná subjektu, ktorý organizuje akciu v Petržalke, resp. sídli v Petržalke, poslanec Dragun zas doplnil, že subjekt (BeCool) pre tento rok aj tak nemá schválenú žiadnu dotáciu. Neposlanec Horínek doplnil, že tento fakt bral do úvahy aj pri svojom hodnotení. Maratón sa podľa jeho slov bude konať s, ale aj bez dotácie od MČ. Poslanec Kleinert reagoval, že len vyplnenie a príprava všetkých materiálov pre žiadosť je náročná, zastáva názor, že dotáciu by mal dostať každý žiadateľ.

Benkovičová na záver dodala, že pre tento rok MČ doplnila sprievodnú tabuľku o komunikácii so subjektmi a tiež o prípadnom odporúčaní/neodporúčaní schválení dotácie.

Uznesenie: Členovia športovej komisie **odporúčajú** Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka schváliť návrhy dotácii za športovú oblasť.

Hlasovanie:

PRÍTOMNÍ: 9 (J. Fischer, I. Halmo, M. Dragun, P. Hochschorner, B. Kleinert, L. Ovečková, S. Horínek, M. Vičan, R. Vančo)

ZA: 8 (J. Fischer, I. Halmo, L. Ovečková, P. Hochschorner, B. Kleinert, S. Horínek, M. Vičan, R. Vančo)

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 1 (M. Dragun)

Záver: *Uznesenie bolo schválené.*

5. Rôzne

Členovia komisie v tomto bode diskutovali o petržalskej plavárni, konkrétne o službách, ktoré ponúka, zároveň o možnostiach stravovania a občerstvenia v jej priestoroch. Poslankyňa Ovečková uviedla, že plaváreň utrpela odchodom riaditeľky Širillovej, ktorá sa snažila o posuny a novinky v rámci plavárne, vrátane služieb občerstvenia. Vrátila sa aj k nie ideálnej komunikácii MČ s plavárňou.

Do diskusie sa zapojil aj predseda Fischer. V súvislosti s možnosťami občerstvenia na plavárni uviedol, že riešením podľa jeho názoru nie je stála prevádzka, ale skôr mobilné predajné stánky, ktoré by ich prevádzkovatelia pristavili vo vhodných dňoch – vtedy, keď je v plavárni silná prevádzka a vysoká pravdepodobnosť predaja. V minulosti sa totiž prevádzka stálych „bufetov“ neosvedčila. Doplnil tiež, že celý model financovania, manažovania a odmeňovania pracovníkov je závislý od toho, ako sa k situácii postaví stopercentný vlastník a spoločník – MČ Bratislava-Petržalka, t.j., či pôjde o nástroj sociálnej politiky alebo výlučne komerčný projekt.

Neposlanec Horínek sa informoval aj na možnosť konania plaveckých pretekov v rámci plavárne, ktoré v minulosti viackrát absolvoval. Možnosti preverí tajomník komisie.

Poslanec Dragun sa vyjadril, že všetkým členom športovej komisie zašle pozvánku na otvorenie Športového areálu na Hrobákovej ulici (10. apríl). Neposlanec Horínek sa informoval o krste knihy o petržalskom futbale, po informácii od tajomníka Pavlíka prebehne v prvej polovici apríla.

Záver

Predseda Fischer na záver členov komisie informoval, že pri ďalšom rokovaní komisie bude žiadať o zmenu času konania komisie, keďže mu z pracovných dôvodov nevyhovuje čas 15:30, vec bude doriešená ďalšou diskusiou s členmi a prípadným hlasovaním. Predseda komisie Fischer následne poďakoval účastníkom komisie za ich aktívnu účasť a ukončil rokovanie. Ďalšie zasadnutie komisie sa uskutoční **26. apríla**.

Ukončenie rokovania: 16:45 hod.

V Bratislave 28.3.2022,

Mgr. Jozef Fischer
predseda Komisie športu

Zapísal: D. Pavlík, tajomník komisie