



Z á p i s n i c a
z rokovania 31. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava-Petržalka konaného dňa 12.04.2022

Začiatok rokovania: 9:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Branislav Kleinert, Drahan Petrovič, Miloslav Šmíd, Pavol Škápik

31. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo formou videokonferencie v súlade s § 30f ods. 2 zákona č. 73/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MV SR v súvislosti s ochorením COVID-19.

Starosta skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 31 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 88,57 %. Počet poslancov sa počas rokovania videokonferencie priebežne menil.

Starosta upozornil poslancov, že hlasovať sa bude podľa nastavenej aplikácie SmartVote, pričom priebeh hlasovania a výsledky krátko po hlasovaní budú vidieť na ploche.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Program:

- 1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.03.2022**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. organizačných vecí
- 2. Návrh na prenájom nebytovej budovy v areáli ZŠ Pankúchova 4, Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa pre: alternatíva A/, alternatíva B/, alternatíva C**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 3. Návrh na uzavretie nájmu pozemku v k.ú. Petržalka, parc. č. 4373/10 pre Regent and Co, spol. s.r.o. Bratislava ako prípadu hodného osobitného zreteľa**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 4. Návrh na predĺženie nájmu častí pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom ako prípadu hodného osobitného zreteľa**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 5. Návrh na predĺženie nájmu častí pozemku v k.ú. Petržalka, parc. č. 3574/1 pre STEVE PRO s.r.o., Medved'ovej 12, 851 01 Bratislava ako prípadu hodného osobitného zreteľa**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku

- 6. Návrh na zmenu predmetu nájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ A. Karpova, Černyševského 8 Bratislava pre ŠK Slovan Bratislava – šachový klub o.z. ako prípad hodný osobitného zreteľa**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 7. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2 pre TK Petržalka o.z., IČO: 30848521 ako prípad hodný osobitného zreteľa**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 8. Návrh na prenájom pozemku v areáli ZŠ Dudova pre TK Petržalka o.z., IČO: 30848521 ako prípad hodný osobitného zreteľa**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 9. Návrh zámeru predaja pozemku resp. prenájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 5834/1 pre spoločnosť HOMOLA TEAM s.r.o.**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 10. Návrh zámeru predaja časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 2843/48 pre spoločnosť HJ invest s.r.o.**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 11. Návrh zámeru predaja objektu – stavby súp. č. 1221 na pozemku parc. č. 4481 v k.ú. Petržalka pre Súkromnú materskú školu, n.o., Vavilovova 18, 851 01 Bratislava**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 12. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k vráteniu zvereného majetku na ulici Ondreja Štefanka**
Predkladá: prednostka
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 13. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu VZN hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa zrušuje VZN hl. m. SR Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hl. mesta SR Bratislavy**
Predkladá: starosta
Spracovateľ: ref. správy miestneho majetku
- 14. Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**
Predkladá: starosta
Spracovateľ: právny referát

- 15. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle VZN č. 16/2020**
Predkladá: 1. vicestarostka Jana Hrehorová
Spracovateľ: kancelária vicestarostiek
- 16. Návrh pravidiel rozdeľovania finančných prostriedkov zo zbierky vyhlásenej pre ľudí postihnutých požiarom na Andrusovovej ulici v Bratislave**
Predkladá: 2. vicestarostka Mgr. Iveta Jančoková
Spracovateľ: právny referát a odd. sociálnych vecí
- 17. Schválenie spolufinancovania mestskej časti Bratislava-Petržalka v prípade podania žiadosti o dotáciu na projekt „Prestavba školníckeho bytu na triedu MŠ na MŠ Bohrova 1, Bratislava“ na základe výzvy Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na podanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl v Bratislavskom kraji**
Predkladá: 1. vicestarostka Jana Hrehorová
Spracovateľ: referát projektového riadenia
- 18. Schválenie spolufinancovania mestskej časti Bratislava-Petržalka v prípade podania žiadosti o dotáciu na projekt „Prestavba školníckeho bytu na triedu MŠ na MŠ Ševčenkova 1139/35, Bratislava“ na základe výzvy Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na podanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl v Bratislavskom kraji**
Predkladá: 1. vicestarostka Jana Hrehorová
Spracovateľ: referát projektového riadenia
- 19. Schválenie spolufinancovania mestskej časti Bratislava-Petržalka v prípade podania žiadosti o dotáciu na projekt „Prestavba školníckeho bytu na triedu MŠ na MŠ Pifflova, Bratislava“ na základe výzvy Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na podanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl v Bratislavskom kraji**
Predkladá: 1. vicestarostka Jana Hrehorová
Spracovateľ: referát projektového riadenia
- 20. Návrh na vyhlásenie výberového konania na obsadenie funkcie konateľ'a obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky, s. r. o.**
Predkladá: starosta
Spracovateľ: ref. organizačných vecí
- 21. Voľba prísediaceho Okresného súdu Bratislava V**
Predkladá: starosta
Spracovateľ: ref. organizačných vecí

22. Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia s bytmi vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predkladá: starosta

Spracovateľ: ref. správy obecných bytov

23. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok za nájom a služby spojené s užívaním obecného bytu

Predkladá: prednostka

Spracovateľ: ref. správy obecných bytov

24. Informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzavretých nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrt'rok 2022

Predkladá: starosta

Spracovateľ: ref. správy obecných bytov

25. Písomná informácia o aktuálnom stave voľných bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka a bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrt'rok 2022

Predkladá: starosta

Spracovateľ: ref. správy obecných bytov

26. Správa z kontroly zúčtovania hotovostných platieb za obdobie od 01.01.2019 do dňa podania správy o kontrolnej činnosti, spolu s uvedením počtu vydaných bankomatových kariet k účtom mestskej časti a osôb, ktorým tieto karty boli pridelené, prípadne, ktorí tieto karty pri platení používajú

Predkladá: miestna kontrolórka

Spracovateľ: útvar miestneho kontrolóra

27. Požiadavka starostu MČ Bratislava-Petržalka na vykonanie „Fyzickej kontroly všetkých nákupov platobnou kartou od 1.12.2018 do 28.2.2022“

Predkladá: miestna kontrolórka

Spracovateľ: útvar miestneho kontrolóra

28. Interpelácie

29. Rôzne

Informačné materiály

Zoznam priložených informačných materiálov:

Odpočet investičného plánu pre rok 2022

Informácia o stanoviskách k investičným zámerom na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Informácia o plnení uznesenia MZ č. 558/2018 zo dňa 23.10.2018 o stanoviskách starostu k predaju a zámenám pozemkov na území MČ Bratislava-Petržalka zasielaným Hlavnému mestu SR Bratislava

Vyhodnotenie účasti poslancov a neposlancov na zasadnutiach miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a komisií za rok 2021

Nasledovalo hlasovanie o navrhovanom programe ako o celku.

Hlasovanie o programe: prítomných 23 z 35 poslancov, za 22, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 1, neprítomní 12 - program rokovania bol schválený. Poslanec Uhlár mal technické problémy, bol by za.

Poslanci predkladali svoje návrhy na zmenu programu.

Ako prvý vystúpil poslanec Kačírek a žiadal do programu zaradiť bod 2 „Voľba člena Mediálnej rady Petržalky“.

Druhý vystúpil poslanec Uhlár, ktorý žiadal zaradiť bod 20 a ostatné body posunúť „Návrh na priznanie odmeny miestnej kontrolórky za štvrtý štvrt'rok 2021 a prvý štvrt'rok 2022“.

Poslanec Cmorej navrhol presunutie bodu 14 k Rokovaciemu poriadku a jeho zaradenie na koniec programu.

Poslanec Cmorej sa vyjadril, že žiada bod o odmene kontrolórky zaradiť ako bod 12.

Po ukončení diskusie sa prešlo k samotnému hlasovaniu.

Hlasovanie o doplnení navrhovaných bodov:

*Ako o prvom sa hlasovalo o poslaneckom návrhu p. Kačírka s názvom **Voľba člena Mediálnej rady Petržalky** s tým, že bude zaradený ako bod 2: prítomných 29, za 25, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1, neprítomní 6 – bod programu rokovania bol schválený. Poslanec Uhlár mal technické problémy, bol by za.*

*Následne sa hlasovalo o poslaneckom návrhu poslanca Uhlára **Návrh na priznanie odmeny miestnej kontrolórky za štvrtý štvrt'rok 2021 a prvý štvrt'rok 2022 a o jeho zaradení ako bod 20**: prítomných 27, za 20, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 3, neprítomní 8 – bod programu rokovania bol schválený. Poslanec Uhlár mal technické problémy, bol by za.*

*Ďalej sa hlasovalo o poslaneckom návrhu p. poslanca Cmoreja **Predradenie Návrhu na priznanie odmeny miestnej kontrolórky za štvrtý štvrt'rok 2021 a prvý štvrt'rok 2022 ako bod 12**: prítomných 30, za 16, proti 4, zdržali sa 10, nehlasovali 0, neprítomní 5 – predmetný návrh nebol schválený.*

Následne sa hlasovalo o poslaneckom návrhu poslanca Cmoreja o zmene poradia bodu týkajúceho sa rokovacieho poriadku a jeho zaradenie na koniec programu.: prítomných 29, za 22, proti 0, zdržali sa 7, nehlasovalo 0, neprítomní 6 – predmetný bod programu rokovania bol schválený. Poslankyňa Jančoková by bola za.

Po odsúhlasení celého programu sa pristúpilo k voľbe návrhovej komisie a overovateľov. Starosta predložil návrhovú komisiu v zložení: Natália Podhorná, Miroslav Dragun, Lena Bočkayová.

Hlasovanie o členoch návrhovej komisie: prítomných 28, za 26 proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1: členovia návrhovej komisie boli schválení.

Za overovateľov boli navrhnutí p. Katarína Sklenková a Eva Surovková.

Hlasovanie o overovateľoch zápisnice: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - overovatelia rokovania boli schválení.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.03.2022

Tento bod uviedol starosta.

Poslanec Behúl upozornil, že v materiáli nevidí pasportizáciu terás a žiadal, aby bolo predložené uznesenie k pasportu terás v Petržalke. Starosta informoval o stave terás. Keď sa stavali paneláky v Petržalke, skupina architektov navrhla, aby sa ľudia dostali mimo cesty od jedného domu k druhému. Pri prevode do vlastníctva sa terasy nepreviedli do vlastníctva a nie sú zapísané v katastri. Keďže neboli vysporiadané, pravdepodobne je vlastníkom ten, kto ich staval. Otázka opravy je teda problematická. Stanovisko BDP je také, že to nemajú zapísané, a teda im nepatria. Keďže ale pádom jednej terasy došlo k ohrozeniu, bude pravdepodobne vedené trestné oznámenie, je potrebné tento stav doriešiť. My ale musíme riešiť už teraz postup ako ďalej.

Poslanec Uhlár upozornil, že vlastníctvo sa dá zistiť pomerne rýchlo určovacou žalobou. Otázka ale je, či my Petržalka budeme riešiť tento stav a potom si to následne môžeme vymáhať. Starosta zdôraznil, že dočasné opatrenie bolo spravené a stav bol fixovaný, aby nedošlo k ďalším problémom a ohrozeniam obyvateľov. Poslanec Vetrák poznamenal, že stanovisko BDP je už od roku 2015, odkedy odmietajú vlastníctvo. BDP hovorí, že to patrí ľuďom, ktorým to nebolo prevedené. Pozemky pod terasami patria hlavnému mestu a to malo konať. Mestská časť by mala vyberať, ktoré terasy sú prioritné. Starosta uviedol, že toto vyberal referát investičných činností. Toto doplnila i vicestarostka Jančoková, ktorá potvrdila, že takto sa už postupuje v spolupráci s magistrátom. Upozornila, že i zo strany obyvateľov je veľa podnetov, takže sa nebude dať postupovať tak rýchlo, ako by sme chceli. Poslanec Vetrák navrhol postup ako postupovať spolu s mestom. Starosta upozornil, že my môžeme od mája 2021 síce investovať tam, kde nevieme, kto je vlastník. Nie je to tak ale v prípade známeho vlastníka.

Poslankyňa Pätoprstá sa vyjadrila k uzneseniu 338, ide o plnenie realizácie obnovy chodníkov. Chcela vedieť, v akom je to štádiu. Ďalej chcela vedieť informácie ohľadom petržalskej osi okolo Chorvátskeho ramena. Starosta odpovedal, že bod 338 sa plní priebežne a tak sa bude o tom aj informovať. Vo veci Vavilovovej je to hlavne na meste. Poslanec Palkovič upozornil, že by tam mal byť i konkrétny termín, aby sa plnenie nerozpustilo. Starosta súhlasil s termínom 30.6. a odpočtovať to prípadne priebežne. Pani poslankyňa Kratochvílová navrhla, aby boli zo strany p. Pätoprstej predložené konkrétne otázky a na tie, aby zastupiteľstvo potom odpovedalo.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 1: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bodu č. 1 bol schválený.

K bodu č. 2

Návrh na voľbu člena Mediálnej rady Petržalky

Úvodné slovo predniesol p. Kačírek. Návrh sa týka poslankyne Ľudmily Farkašovej, ktorá sa dlhodobo pohybuje v mediálnom prostredí.

Poslanec Vetrák upozornil, že mediálna rada nie je obyčajná komisia. Nie je ani tak dôležitý počet členov, ale proporcionálne zastúpenie. To dnes nie je. Malo by sa vyriešiť i to, aby tam mal každý klub jedného zástupcu. Náprava bola vyrokovaná, ale do zastupiteľstva nebola predložená v plnom znení ako bola dohodnutá, ale len čiastočne.

Starosta upozornil, že petržalské noviny boli v rámci bratislavského kraja najlepšie hodnotené a na Slovensku sa umiestnili v hodnotení na štvrtom mieste. Poslanec Vetrák sa však vyjadril, že vníma aj isté nedostatky, napr. v prezentácii poslancov a rubrike Poslanecký duel. K tomu sa vedúci ref. komunikácie p. Rybár vyjadril, že snaha bola stransparentniť konania Mediálnej rady. Upozornil ale, že sa musia poslanci zaujímať a prispievať. Poslanec Vydra hovoril, že by vzhľadom na periodicitu mali byť nielen duely poslancov, ale i viaceré názory poslancov. Poslanec Vetrák trval na tom, že konanie pri oslovovaní poslancov na prejavenie názoru nie je systémové. Rovnako trval na tom, že nezaradený poslanec v zmysle štatútu má byť v Mediálnej rade len jeden.

Poslanec Dragun sa pýtal p. Vetráka, prečo nechodí na mediálne rady. Tam môže diskutovať o týchto záležitostiach, nie na zastupiteľstve. Poslankyňa Podhorná označila vystúpenie poslanca Vetráka za manipulatívne v súvislosti s výkladom štatútu. Pri tomto treba povedať, že mediálna rada má byť odborná. Požiadala, aby poslanci podporili návrh na p. Farkašovskú. Poslankyňa Ovečková zdôraznila fakt, že prišlo k preskupeniu poslancov. Najväčší poslanecký klub dnes nemá v mediálnej rade nominanta-neposlanca. Toto je potrebné doriešiť. Poslanec Dragun tvrdil, že každý klub má svojho zástupcu. Poslankyňa Podhorná rovnako zdôraznila, že každý klub tam má zástupcu, dokonca jeden klub má dvoch neposlancov. P. Vetrák trval na tom, že to, čo je dnes predkladané, nezodpovedá štatútu. Jeho klub rozhodol, že tam bude za ich klub pani Chudinová. Poslankyňa Fulová upozornila, že ak máme človeka neposlanca v mediálnej rade, ktorý má skúsenosti, je potrebné pre dobro vecí jeho postavenie zachovať.

Poslankyňa Farkašovská na záver označila debatu za politickú. Oznamovala, že za daných okolností nestojí o členstvo v mediálnej rade a odstúpila z kandidatúry. O materiáli sa teda nehlasovalo.

K bodu č. 3

Návrh na prenájom nebytovej budovy v areáli ZŠ Pankúchova 4, Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa pre: alternatíva A/, alternatíva B/, alternatíva C

Vedúci ref. správy miestneho majetku p. Baumann uviedol materiál a informoval, že boli predložené tri žiadosti, a preto je materiál predkladaný v alternatívach. Výška nájmu je 1,50 € /m², na dobu určitú. Návrh miestnej rady bol na schválenie alternatívy B.

V diskusii p. Uhlár zdôraznil, že majetková komisia navrhla zakázať predaj tovaru a pohostinských služieb. Navrhol, aby si to predkladateľ osvojil autoremedúrou. Starosta návrh akceptoval.

Poslanec Cmorej zdôraznil, že je potrebný súhlas 3/5 zastupiteľstva. Nakoľko komisia aj miestna rada odporúčali nájom pre alternatívu B, hlasovalo sa najprv o tomto uznesení:

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 3, alternatíva B: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 0 - návrh bodu č. 3 bol schválený. Nakoľko bola schválená alternatíva B, o ďalších alternatívach sa už nehlasovalo.

K bodu č. 4

Návrh na uzavretie nájmu pozemku v k.ú. Petržalka, parc. č. 4373/10 pre Regent and Co, spol. s.r.o. Bratislava ako prípadu hodného osobitného zreteľa

Materiál uviedol pán Baumann. Vysvetlil návrh na uzavretie nájmu na dobu určitú za pozemok pod parkoviskom, ktoré patrí žiadateľovi. Snahou je, aby parkovisko využívali aj obyvatelia a nielen zákazníci hotelového komplexu Dominika.

Na základe návrhu poslanca Šestáka sa najskôr hlasovalo o pozmeňujúcom návrhu, aby výnosy z parkovného neboli 50 na 50 pre mestskú časť a nájomcu, ako to predpokladá predložený materiál, ale 100 na 0, teda celý výnos pre mestskú časť.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu bodu č. 4: prítomných 30, za 15, proti 3, zdržalo sa 12, nehlasovalo 0 - pozmeňujúci návrh poslanca Šestáka k bodu č. 4 nebol schválený.

Následne sa hlasovalo o materiáli.

Hlasovanie o návrhu bodu č. 4: prítomných 32, za 27, proti 0, zdržalo sa 4, nehlasoval 1, - návrh k bodu č. 4 bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh na predĺženie nájmu častí pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom ako prípadu hodného osobitného zreteľa

Materiál opäť uviedol pán Baumann. Bez diskusie sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie o návrhu bodu č. 5: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0, - návrh k bodu č. 5 bol schválený.

K bodu č. 6

Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku v k.ú. Petržalka, parc. č. 3574/1 pre STEVE PRO s.r.o., Medved'ovej 12, 851 01 Bratislava ako prípadu hodného osobitného zreteľa

Materiál uviedol opäť p. Baumann. Vysvetlil materiál, pričom zdôraznil otváracie hodiny predmetného exteriérového posedenia a potvrdil, že odsúhlasená pripomienka miestnej rady zo dňa 05.04.2022, že *opakované porušenie povinnosti dodržiavať pravidlá o dodržiavaní parametrov hlučnosti bude dôvodom pre ukončenie nájomnej zmluvy*, bude zapracovaná do nájomnej zmluvy.

V diskusii vystúpila poslankyňa Ovečková, ktorá sa pýtala, či otváracie hodiny budú súčasťou zmluvy. Bola ubezpečená, že áno.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 6: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0, - návrh bodu č. 6 bol schválený.

K bodu č. 7

Návrh na zmenu predmetu nájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ A. Karpova, Černyševského 8 Bratislava pre ŠK Slovan Bratislava – šachový klub o.z. ako prípad hodný osobitného zreteľa

Po uvedení tohto bodu pánom Baumannom sa pristúpilo k hlasovaniu.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 7: prítomných 29, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3, - návrh bodu č. 7 bol schválený. Poslankyňa Surovková by bola za.

K bodu č. 8

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2 pre TK Petržalka o.z., IČO: 30848521 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Vicestarostka uviedla tento bod s tým, že spolu s nasledujúcim sa týkajú ZŠ Dudova 2. Diskusia bude spoločná.

Vystúpil poslanec Uhlár a upozornil, že tam bola pôvodne navrhovaná vyššia investícia ako sa teraz javí. Žiadal predkladateľa doplniť do zmluvy aj uznesenia pri obidvoch bodoch, že podmienkou výšky nájmu bude realizácia deklarovanej investície. Poslankyňa Pätoprstá žiadala o prestávku na poradu poslancov v tejto veci. Následne vystúpila vicestarostka a požiadala pána Baumanna, aby priamo do zmluvy zakomponoval podmienku investície.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Uhlára k bodu č. 8: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržali sa 1, nehlasovali 2, - pozmeňujúci návrh bodu č. 8 bol schválený.

Hlasovanie o návrhu ako celku k bodu č. 8: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 0, - návrh bodu č. 8 bol schválený.

K bodu č. 9

Návrh na prenájom pozemku v areáli ZŠ Dudova pre TK Petržalka o.z., IČO: 30848521 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta pripomenul, že investícia zakomponovaná v pozmeňujúcom návrhu vo výške 8000 € je spoločná pre oba rokované body, čo navrhovateľ pozmeňujúceho návrhu poslanec Uhlár potvrdil.

Hlasovanie o návrhu ako celku k bodu č. 9: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 0, - návrh bodu č. 9 bol schválený.

K bodu č. 10

Návrh zámeru predaja pozemku resp. prenájom pozemku registra „C“ KN parc. č. 5834/1 pre spoločnosť HOMOLA TEAM s.r.o.

Daný bod uviedol opäť vedúci majetkového referátu. Dal do pozornosti návrhy komisií a miestnej rady, ktoré neodporúčajú schváliť tento návrh.

Poslankyňa Pätoprstá upozornila, že ide o chránenú lokalitu a ide i o rozpor s územným plánom. Tento názor podporil i poslanec Repka. Starosta zdôraznil, že presadzuje

i v zásadách hospodárenia, aby stavby, ktoré vzniknú na nami prenajatých pozemkoch, museli byť postupne prevedené do majetku MČ. Následne vystúpili poslanci Uhlár a Palkovič, ktorí rovnako nepodporovali prenájom.

Vedúci referátu územného rozvoja p. Hasička vysvetlil, že sa jedná o stabilizačné územie. Nie sú tu stanovené percentá povinné na zeleň. V lokalite je možné umiestňovať len to, čo umožňuje zákon o energetike.

Starosta dal hlasovať o zámere prenájmu – o zámere predaja sa nehlasovalo a autoremedúrou sa upravil prenájom na zámer prenájmu.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 10: prítomných 28, za 15, proti 10, zdržali sa 3, nehlasovalo 0 - návrh bodu č. 10 nebol schválený. Poslankyne Pätoprstá a Farkašovská by boli proti, preto sa zmenil výsledok hlasovania na neschválenie.

K bodu č. 11

Návrh zámeru predaja časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 2843/48 pre spoločnosť HJ invest s.r.o.

Bod uviedol pán Baumann. K hlasovaniu sa pristúpilo bez predchádzajúcej diskusie.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 11: prítomných 28, za 2, proti 23, zdržali sa 2, nehlasoval 1, - návrh bodu č. 11 nebol schválený. Poslanec Cmorej doplnil, že omylom hlasoval za, bol by proti. Takisto poslankyňa Surovková by bola proti.

K bodu č. 12

Návrh zámeru predaja objektu – stavby súp. č. 1221 na pozemku parc. č. 4481 v k.ú. Petržalka pre Súkromnú materskú školu, n.o., Vavilovova 18, 851 01 Bratislava

Materiál uviedol starosta a následne pán Baumann, ktorý zdôraznil, že miestna rada neodporučila materiál schváliť.

Hlasovanie o návrhu k bodu č.12: prítomných 27, za 1, proti 24, zdržali sa 2, nehlasoval 0, - návrh bodu č. 12 nebol schválený. Poslankyňa Surovková by bola proti.

K bodu č. 13

Stanovisko miestneho zastupiteľstva k vráteniu zvereného majetku na ulici Ondreja Štefanka

Materiál predkladal p. Baumann, ktorý konštatoval, že na predmetnom pozemku je kontajnerové stojisko a nie sú dotknuté vzťahy tretích osôb. S návrhom súhlasila i miestna rada.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 14: prítomných 22, za 21, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 1, - návrh bodu č. 13 bol schválený. Poslanec Fischer a poslankyňa Pätoprstá nestihli hlasovať, boli by za.

K bodu č. 14

Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu VZN hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa zrušuje VZN hl. m. SR Bratislavy č. 18/2011 o zásadách hospodárenia s majetkom hl. mesta SR Bratislavy

Materiál o zaujatí stanoviska k zásadám hospodárenia pre hlavné mesto opäť uviedol p. Baumann. Miestna rada materiál neschválila kvôli nejasnostiam v prijímaní nového dokumentu, ktoré sa neskôr vysvetlili. P. Baumann upozornil, že predkladaný návrh je len zrušením, nie návrhom nových zásad.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 14: prítomných 22, za 17, proti 1, zdržali sa 4, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 14 bol schválený. Poslankyňa Surovková by bola za.

K bodu č. 15

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle VZN č. 16/2020

Podmienky, za ktorých sa mohlo o dotácie žiadať, a spôsob posudzovania prezentovala vicestarostka pani Hrehorová. V diskusii sa ohlásil poslanec Dragun, ktorý ohlásil svoj konflikt záujmov a preto oznámil, že v danej veci nebude hlasovať.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 15: prítomných 20, za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0, neprítomní 15 - návrh bodu č. 15 bol schválený.

K bodu č. 16

Návrh pravidiel rozdeľovania finančných prostriedkov zo zbierky vyhlásenej pre ľudí postihnutých požiarom na Andrusovovej ulici v Bratislave

Úvodné slovo predniesla vicestarostka Jančoková. Oboznámila poslancov s pravidlami, podľa ktorých chcú postupovať pri prerozdeľovaní.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 16: prítomných 23, za 23, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0, - návrh bodu č. 16 bol schválený.

K bodu č. 17

Schválenie spolufinancovania mestskej časti Bratislava-Petržalka v prípade podania žiadosti o dotáciu na projekt „Prestavba školickeho bytu na triedu MŠ na MŠ Bohrova 1, Bratislava“ na základe výzvy Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na podanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl v Bratislavskom kraji

Materiál uviedol starosta mestskej časti. Otvoril diskusiu k materiálu č. 17 aj k nasledujúcim materiálom 18 a 19. Do diskusie sa nikto neprihlásil, preto sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 17: prítomných 23, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 17 bol schválený. Poslanci Surovková a Dragun by boli za.

K bodu č. 18

Schválenie spolufinancovania mestskej časti Bratislava-Petržalka v prípade podania žiadosti o dotáciu na projekt „Prestavba školského bytu na triedu MŠ na MŠ Ševčenkova 1139/35, Bratislava“ na základe výzvy Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na podanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl v Bratislavskom kraji

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 18: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 18 bol schválený.

K bodu č. 19

Schválenie spolufinancovania mestskej časti Bratislava-Petržalka v prípade podania žiadosti o dotáciu na projekt „Prestavba školského bytu na triedu MŠ na MŠ Pifflova, Bratislava“ na základe výzvy Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na podanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl v Bratislavskom kraji

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 19: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0, - návrh bodu č. 19 bol schválený.

K bodu č. 20

Návrh na priznanie odmeny miestnej kontrolórke mestskej časti Bratislava-Petržalka za 4. štvrtrok 2021 a 1. štvrtrok 2022

Úvodné slovo predniesol poslanec Uhlár a navrhol odmenu za štvrtý štvrtrok 2021 a prvý štvrtrok 2022. V diskusii poslanec Cmorej požiadal predkladateľa, aby vysvetlil, v čom je v konaní, postupoch a práci kontrolórky zmena oproti minulému roku, kedy nesúhlasil s návrhom jej odmeny.

Diskutujúca poslankyňa Bočkayová a Podhorná videli problém v tom, že návrh prišiel bez predchádzajúcej možnosti reagovať v kluboch.

Starosta predložil procedurálny návrh poslanca Draguna hlasovať o odmene až po materiáloch o kontrole.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu k bodu č. 20: prítomných 23, za 5, proti 7, zdržalo sa 11, nehlasovali 0, - procedurálny návrh k bodu č. 20 nebol schválený.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 20: prítomných 26, za 12, proti 0, zdržali sa 7, nehlasovali 7, - návrh bodu č. 20 nebol schválený.

K bodu č. 21

Návrh na vyhlásenie výberového konania na obsadenie funkcie konateľ a obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky, s. r. o.

Predmetný materiál uviedla vedúca organizačného referátu, p. Neuschlová. V diskusii sa poslanec Vydra pýtal, kto spraví koncepciu využitia športových areálov. Starosta vysvetlil, že toto nesúvisí. Poslanec Dragun uviedol, že nevidí ako správne, aby sa niekoľko mesiacov pred

voľbami riešilo výberové konanie. Poslanec Behúl povedal, že práve chcú, aby bol veľkorysý čas na prípravu a realizáciu výberového konania, preto sa to predkladá už dnes. Následne sa pristúpilo k hlasovaniu.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 21: prítomných 30, za 25, proti 1, zdržali sa 4, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 21 bol schválený.

K bodu č. 22

Voľba prísediaceho Okresného súdu Bratislava V

Tento bod uviedla p. Neuschlová, pričom predstavila kandidáta, ktorého bolo potrebné na základe požiadavky súdu preschváliť.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 22: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3, - návrh bodu č. 22 bol schválený. Poslanec Behúl by bol za.

K bodu č. 23

Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia s bytmi vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedla pani Nemcová ako vedúca ref. správy obecných bytov. Požiar na Andrusovovej ukázal potrebu zmeniť zásady tak, aby starostovi bolo umožnené poskytnúť podľa uváženia sociálny byt po dobu troch mesiacov. O ďalšom predĺžení by potom rozhodla bytová a sociálna komisia.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 23: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 23 bol schválený.

K bodu č. 24

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok za nájom a služby spojené s užívaním obecného bytu

Materiál predstavila p. Nemcová. Vysvetlila, že máme 10 nájomcov, ktorí zomreli a nemajú majetok, čo konštatovalo i dedičské konanie. Preto je potrebné v zmysle zásad upustiť od vymáhania.

V diskusii pán Vydra konštatoval, že na bytovom družstve, keď je nedoplatok 500 €, už sa spúšťa proces vymáhania. Ak niekto neplatí 6-7 mesiacov, nemôžeme ho ďalší rok nechať bývať v byte. Vedúca vysvetlila, ako konanie funguje a kde sa nedoplatky kumulujú, napr. v predĺžovaní súdnych sporoch.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 24: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 24 bol schválený.

K bodu č. 25

Informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzavretých nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrt'rok 2022

Predseda júci spojil diskusiu o bodoch 25 a 26.

Poslanec Dragun poďakoval zúčastneným na prácach na Medveďovej 23.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 25: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 25 bol schválený. Poslankyňa Surovková by bola za.

K bodu č. 26

Písomná informácia o aktuálnom stave voľných bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka a bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrt'rok 2022

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 26: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 26 bol schválený. Poslankyňa Surovková by bola za.

K bodu č. 27

Správa z kontroly zúčtovania hotovostných platieb za obdobie od 01.01.2019 do dňa podania správy o kontrolnej činnosti, spolu s uvedením počtu vydaných bankomatových kariet k účtom mestskej časti a osôb, ktorým tieto karty boli pridelené, prípadne, ktorí tieto karty pri platení používajú

Správu predniesla miestna kontrolórka, p. Chovancová. Kontrolovala používanie platobných kariet oprávnenými zamestnancami a zmluvy o platobných kartách. Upozornila na viaceré nedostatky, napr. na používanie kariet osobami bez podpísanej hmotnej zodpovednosti či na uskutočňovanie platieb vopred. K prerokováanej problematike sa vyjadril starosta, uviedol, že hmotná zodpovednosť bola bezodkladne podpísaná, aby to bolo v poriadku. K nedostatkom sa MČ písomne vyjadrila, miestna kontrolórka akceptovala niektoré pripomienky, k ostatným nedostatkom boli formulované nápravné opatrenia s termínmi plnenia.

Hlasovanie o návrhu k bodu č. 27: prítomných 22, za 15, proti 0, zdržali sa 7, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 27 bol schválený.

K bodu č. 28

Požiadavka starostu MČ Bratislava-Petržalka na vykonanie „Fyzickej kontroly všetkých nákupov platobnou kartou od 1.12.2018 do 28.2.2022“

Materiál bol stiahnutý z rokovania z dôvodu veľkého rozsahu potrebnej kontrolnej činnosti, na ktorú útvary miestnej kontrolórky nemá kapacity, keďže sa venuje viacerým iným veľkým kontrolám.

K bodu č. 29

Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedla pani Černá z právneho referátu. Konštatovala, že boli predložené viaceré pripomienky zo strany klubu PRE Petržalku a Zmena zdola, ktoré ale prišli až po zasadnutiach komisií. K nerešpektovaniu termínu na pripomienky sa vyjadrila aj poslankyňa Podhorná. Poslanec Behúl sa vyjadril k problematike Petržalského mládežníckeho parlamentu, ktorý žiadal zaradiť medzi subjekty, ktoré by dostávali materiály na zastupiteľstvo na pripomienkovanie. Vicestarostka Jančoková uviedla, že MČ sa stretla so zástupcami PMP a na zasielaní a pripomienkovaní materiálov sa dohodli aj mimo rokovacieho poriadku.

Poslankyňa Ovečková navrhla hlasovať za stiahnutie materiálu a ešte o ňom do budúca viesť širšiu diskusiu.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu poslankyne Ovečkovej k bodu č. 29: prítomných 17, za 12, proti 4, zdržal sa 1, nehlasovalo 0, - návrh bodu č. 29 bol schválený. Poslanec Vetrák by hlasoval za stiahnutie, rovnako poslanec Šesták by bol za stiahnutie.

K bodu č. 30

Interpelácie

Poslanec Repka poďakoval za opravu bránky na Dudovej a žiadal vyčistiť pozemok v areáli školy.

Poslankyňa Pätoprstá upozornila na uznesenie komisie dopravy, kde bolo vyjadrené odporúčanie osadiť tabuľu na chodníku pri Draždiaku. Chce vedieť, ako sa s tým naložilo, či bolo vo veci niečo začaté a riešené.

Pani Ovečková sa pýtala, aký je postup pre zabezpečenie tieňa na Turnianskej po tom, ako boli vyrúbané invazívne dreviny.

K bodu č. 31

Rôzne

Poslanec Behúl sa vrátil k problematike terás, ako ich zabezpečiť. V súvislosti s tým navrhol aj prijať nejaké metodické usmernenie k takejto problematike.

Poslanec Dragun informoval o novom ihrisku na Hrobákovej a jeho financovaní.

Ako ďalší sa vyjadril poslanec Vetrák a pýtal sa na zámery budov, ktoré sa mali realizovať.

Koniec rokovania: 17:45 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Mgr. Petra Vančová
prednostka

Ing. Katarína Sklenková

Mgr. Eva Surovková

Pripravila:

Mgr. Alžbeta Neuschlová

JUDr. Eva Štefániková