

ZÁPISNICA
z on-line zasadnutia dňa 27.4.2022

Zasadnutie: 27.4.2022 o 16.00 h

Prítomní: M. Behúl, J. Chajdiak, E. Pätoprstá (všetci prítomní od začiatku komisie) D. Palúchová, T. Kratochvílová, (prítomná neskôr)

Nepřítomní: T. Palkovič, I. Halmo, M. Kozáková, O. Bohuslavova, M. Dait

Otvorenie, schválenie programu

P. Miroslav Behúl, ako poverený vedením komisie predsedom komisie p. Tomášom Palkovičom privítal na on-line zasadnutí prítomných členov komisie. Predstavil členom komisie návrh programu, o ktorom komisia následne hlasovala.

Program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia
2. Informácia o riešení dopravy pri Tematínskej 1. (p. Chajdiak)
3. Diskusia k zámeru vytvorenia monitorovacieho systému riešenia podnetov. (p. Behúl)
4. Diskusia k bezpečnosti priechodov pre chodcov. (p. Behúl)
5. Rôzne

Uznesenie: Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti – hlasovanie k otvoreniu a schváleniu programu.

Hlasovanie: Prítomných: 3 Za: 3 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 0

Záver: Uznesenie nebolo schválené komisia bola neuznášaniaschopná. Predsedajúci p. M. Behúl rozhodol o pokračovaní rokovania komisie, aj napriek neuznášaniaschopnosti..

K bodu 2: Informácia o riešení dopravy pri Tematínskej 1. (p. Chajdiak)

P. Chajdiak sa dopytoval na informáciu o doprave a stavebných prácach pri objekte budovy na Tematínskej 1. Tajomník komisie p. Lučanič sa po obdržaní informácie obrátil na stavebný úrad na p. Vidličkovú a rovnako na vedúceho ref. dopravy p. Mihála. Zo stavebného úradu obdržal informáciu, že stavebný úrad neeviduje žiadnu žiadosť o vydanie stavebného povolenia ani ohlásenie stavebných úprav, tým pádom v objekte môžu prebiehať bežné udržiavacie práce podľa § 139b ods. 16 stavebného zákona, pre ktoré nie je potrebné ani ohlásenie stavebnému úradu. A žiadne iné informácie k prebiehajúcim prácam nemá. Vyjadrenie p. Mihála ved. ref. dopravy k predmetnej veci bolo, že v okolí Tematínskej 1 bolo rozložené dočasné dopravné značenie bez akéhokoľvek určenia.

Po upozornení bolo predmetné dopravné značenie podľa p. Mihála odstránené. Pán Chajdiak, poznamenal, že podľa neho sa v objekte dejú búracie práce, je tam otvor v stene a vyhadzujú sa tam cez ten otvor tehly. P. Chajdiaka zaujíma, ako bude následne vyzerat' dopravné riešenie tohto okolia a malo by sa to stať predmetom záujmu úradu. P. Lučanič skonštatoval, že čo sa týka dopravného riešenia, v tejto lokalite je plánovaná Zóna parkovania, ktorá bola zaslaná so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska na KDI. Podľa p. Pätoprstej by mal stavebný úrad mal dať návrh na stavebnú inšpekciu na zistenie čo sa v danom objekte deje.

Uznesenie p. Pätoprstej : Odporúčame starostovi dať neodkladne podnet na stavebnú inšpekciu (po konzultácii textu so stavebným úradom) a súčasne neodkladne preveriť či nedochádza k nelegálnemu zabratiu verejného priestoru bez legálneho ohlásenia a súhlasu MČ

Hlasovanie: Prítomných: 4 Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 0
Záver: Uznesenie **nebolo schválené**. Komisia bola neuznášaniashopná.

Uznesenie p. Chajdiaka : Odporúčame pánovi starostovi, aby MČ začala komunikáciu s investorom / zriaďovateľom školy Félix na Tematínskej 1 za účelom riešenia dopravnej situácie v lokalite, ak dôjde k plánovanému čiastočnému sprevádzkovaniu školy od septembra 2022

Hlasovanie: Prítomných: 5 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 0
Záver: Uznesenie **nebolo schválené**. Komisia bola neuznášaniashopná.

K bodu 3: Diskusia k zámeru vytvorenia monitorovacieho systému riešenia podnetov (p. Behúl)

P. Behúl pripomenul, že ešte asi pred rokom dával uznesenie na komisii, aby bol vytvorený monitoring podnetov, aby sa vedelo, koľko je podnetov, doba ich riešenia, ich stav a pod. Pán Behúl by rád predložil uznesenie, aby komisia dopravy mobility a bezbariérovosti prosí, aby na každú komisiu bola predkladaná databáza podnetov v štruktúre ktorej je vedená, minimálne však v rozsahu predmet podnetu, dátum podnetu, lokalita a stav podnetu. Podľa neho by takto členovia komisie vedeli o jednotlivých podnetoch, v akom sú stave. P. Pätoprstá pripomenula odkaz pre starostu, ktorý je veľmi dobre štruktúrované spracovaný a dlhodobo používaný. Kedysi vraj bola linka aj na stránke mestskej časti, teraz už ale nie je, p. Pätoprstá navrhuje vrátiť link na odkazprestarostu.sk opäť na stránku. P. Behúl však mal na mysli vytvoriť databázu, kde by sa zlievali rôzne zdroje podnetov ako sú maily, whatsapp, telefonické podnety, či odkazprestarostu.sk. P. Behúl ale zvažuje sa o tejto téme porozprávať s pánom starostom a nateraz by svoj zámer stiahol. P. Chajdiak poznamenal, že mestská časť by sa mohla dohodnúť s prevádzkovateľom odkazu pre starostu, aby sa tento nástroj stal centrálnou databázou podnetov, kde by aj sami úradníci zapisovali podnety z iných zdrojov.

Uznesenie p. Pätoprstej: Odporúčame starostovi spropagovať odkaz pre starostu na všetkých kanáloch ako miesto kde obec odporúča dávať podnety občanov na jednom mieste. (čo nevylučuje podávanie podnetov e-mailom)

Hlasovanie: Prítomných: 5 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: Nehlasovali: 0
Záver: Uznesenie **nebolo schválené**. Komisia bola neuznášaniashopná.

K bodu 4: Diskusia k bezpečnosti priechodov pre chodcov. (p. Behúl)

P. Behúl otvoril diskusiu o bezpečných prechodoch, jeho zámerom je zistenie údajov, ktoré prechody sú problematické, aby na nich nedochádzalo k haváriám s chodcami a pod. V minulosti sa takto dotazoval s podobnou otázkou na KDI, ktorých odpoveď bola nedostatočná. P. Kratochvílová vysvetlila, že mnohé otázky smerujúce k bezpečnosti prechodov pre chodcov, rovnako riešia s KDI. Mesto má 600 riadkovú tabuľku s podnetmi a vylepšeniami, ale nemá kapacitu ani personálnu ani finančnú riešiť všetky veci naraz. Mesto sa ale pokúsi kontaktovať KDI, aby pri rôznych haváriách a nebezpečných situáciách na prechodoch KDI kontaktovalo a komunikovalo s mestom na zlepšení a spolu s kolegami vyžiada za Petržalku späť dáta.

K tomuto bodu nebolo žiadne uznesenie

K bodu 5: Rôzne

P. Pätoprstá otvorila tému terasy na Holičskej, ktorá pred nedávnym skolabovala a padla časť jej múru. Pani Pätoprsta navrhuje dať aj trestné oznámenie, za zanedbanie zodpovednosti pri správe tejto terasy. Pani Kratochvílová zhrnula podobné problémy pri terase na Jungmannovej. Problémom sú častokrát majetkové vzťahy a hľadanie vlastníka, ktorý by sa mal o dané terasy starať. Tu pripomenula udalosti s Bytovým družstvom Petržalka. P. Chajdiak poznamenal, že hoci sa udalosť na Holičskej stala, možno práve to ukáže ako a kto by sa mal o dané veci starať. Vzhľadom na podaný podnet na prokuratúru p. Pätoprstá svoj zámer sťahuje. P. Behúl konštatoval pre pani Pätoprstú, že daný úsek je oplotený a tým pádom zabezpečený proti nejakému nebezpečenstvu. Pani Pätoprstá sa ale dožaduje riešenie problému v prípade všeobecného ohrozenia, na čo pani Kratochvílová vysvetlila, že by išlo o duplicitu, lebo Magistrát aj mestská časť v tomto prípade koná. P. Pätoprstá požaduje na najbližšiu komisiu informáciu o ďalšom vývoji terasy na Holičskej.

Uznesenie p. Behúla : Komisia odporúča bezodkladne zabezpečiť priestor pod nakloneným zvyškom múru na Holičskej, kde došlo k pádu múru.

Hlasovanie: Prítomných: 5 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasovali: 0

Záver: Uznesenie **nebolo schválené**. Komisia bola neuznášaniashopná.

Zapísal: Mgr. Ivan Lučanič, tajomník komisie

Schválil: Mgr. Tomáš Palkovič, predseda komisie