

ÚPN Z Kapituloský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
1.1	<p>Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky, Nám. slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava list č. 25203/2020/IDP/68816 zo dňa 07.09.2020</p> <p>MDV SR má k oznámeniu o prerokovaní ÚPN-Z Kapituloský dvor nasledujúce požiadavky a pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rešpektovať nadradenú, aktuálne platnú dokumentáciu ÚPN regiónu BSK a ÚPN hl. mesta SR Bratislavy; • rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov; • rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma; • dopravné pripojenia, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi; • pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou riešenej zóny žiadame spracovať dopravnokapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravnokapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky; • v záväznej časti žiadame neuvádzať stavebné kategórie pozemných komunikácií, počty jazdných pruhov, typ a tvar križovatky. Uvedené informácie možno ponechať len ako odporúčané v smernej časti územnoplánovacej dokumentácie; • pre navrhovanú zónu žiadame vypracovať hlukovú štúdiu v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, • umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe; • postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013; • rešpektovať stanoviská Národnej diaľničnej spoločnosti a. s., Železníc Slovenskej republiky a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo. 	<p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa, dopravné riešenie návrhu ÚPN Z je spracované v zmysle ustanovení cestného zákona.</p> <p>Akceptuje sa, uvedené je v návrhu rešpektované.</p> <p>Akceptuje sa, uvedené je navrhnuté v súlade s príslušnými predpismi a normami.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD. DKP nie je súčasťou obsahu UPN Z v zmysle Stavebného zákona ani v zmysle Vyhlášky č. 55/2001 Z.z..</p> <p>Akceptuje sa s tým, že z označenia kategórií miestnych kom. bude v záväznej časti ÚPN Z vypustené šírkové usporiadanie.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD. Hluková štúdia nie je súčasťou obsahu územnoplánovacej dokumentácie na zonálnej úrovni v zmysle Stavebného zákona ani v zmysle Vyhlášky č. 55/2001 Z.z..</p> <p>Berie sa na vedomie, bude zohľadnené v následných PD pre územné konanie.</p> <p>Akceptuje sa, cyklotrasy sú navrhnuté v súlade s nadradenou ÚPD.</p> <p>Akceptuje sa, viď. vyhodnotenie pripomienok NDS a.s., a ŽSR. DÚ sa v stanovenej lehote nevyjadril.</p> <p>V rámci prerokovania pripomienok v zmysle §22 ods.4 stavebného zákona vzalo mailom zo dňa 04.07.2021 MDV SR zaslané vyhodnotenie pripomienok na vedomie a nemá k nemu žiadne pripomienky. (viď. príloha Vyhodnotenia pripomienok).</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
1.2	Ministerstvo vnútra SR , Pribinova 2, 812 72 Bratislava	
		Nevyjadril sa.
1.3	Ministerstvo obrany SR , Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava list č. ASM-41-1979/2020 zo dňa 28.08.2020	
	K Vašej žiadosti o vydanie stanoviska k obstarávaniu „Územný plán zóny Kapitulský dvor, návrh“ v lokalite Bratislava - Petržalka Vám, ako organizačná zložka oprávnená vydávať záväzné stanoviská Ministerstva obrany Slovenskej republiky podľa §7 zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a § 125 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zasielame nasledovné stanovisko: Po posúdení predložených podkladov „Územný plán zóny Kapitulský dvor, návrh“ v k. ú. Petržalka, okres Bratislava V nemáme pripomienky, lebo v riešenom území nemáme zvláštne územné požiadavky. V danej lokalite sa nenachádzajú pozemky, inžinierske siete, podzemné telekomunikačné vedenia alebo zariadenia v správe Ministerstva obrany Slovenskej republiky.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie.
1.4	Bratislavský samosprávny kraj , Sabinovská č. 16, 820 05 Bratislava 25 list č. 08240/2020/NP-9 zo dňa 29.09.2020	
	Bratislavský samosprávny kraj (ďalej len BSK), na základe oboznámenia sa s obsahom predmetnej dokumentácie, vyjadruje z hľadiska pôsobnosti na úseku územného plánovania, vo vzťahu k Územnému plánu regiónu - Bratislavský samosprávny kraj, v znení Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu regiónu Bratislavský samosprávny kraj (ďalej len ÚPN R BSK) nasledovné stanovisko: Ako BSK uviedol v stanovisku k návrhu Zadania ÚPN Z Kapitulský dvor, listom č. 04573/2019/NP-6 zo dňa 14.03.2020, riešené územie ÚPN Z, predstavuje v zmysle ÚPN R BSK funkčné využitie podľa platných územných plánov obcí (ÚPN O), a to „ostatné rozvojové plochy podľa platných ÚPN O a „zastavané územie podľa platných ÚPN O“, teda podľa platného Územného plánu hl. m. SR Bratislavy v znení jeho zmien a doplnkov. BSK taktiež upozornil, že v dotyku riešeného územia, resp. v rámci územia širších vzťahov sú v zmysle ÚPN R BSK dokumentované skutočnosti, ku ktorým sa vťahujú záväzné regulatívy a verejnoprospešné stavby (VPS). BSK žiada pri navrhovaní rozvoja v riešenom území UPN Z vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN R BSK. Zásady a regulatívy stanovené v ÚPN R BSK je potrebné podrobnejšie vymedziť v nižších stupňoch územnoplánovacej dokumentácie, teda v Územnom pláne hl. m. SR Bratislavy v znení jeho zmien a doplnkov a následne aj v Územných plánoch zón. V tejto súvislosti BSK žiada doplniť do Návrhu ÚPN Z, výkresu širších vzťahov: Ochranné pásmo vodného zdroja 2. stupňa vonkajšie (VZ Pečniansky les) - severne v dotyku s riešeným	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie. Akceptuje sa, je rešpektované v návrhu riešenia ÚPN Z. Berie sa na vedomie. Akceptuje sa, ochranné pásmo bude doplnené

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>územím, ktoré je potrebné rešpektovať v zmysle regulatívov č. 5.4.7. rešpektovať vodné zdroje s vodárenským využitím dodržiavaním stanovených podmienok, určených vodoprávnym rozhodnutím príslušného vodárenského zdroja v ich ochranných pásmach, ako aj primeraným limitovaním činností v širšom území s osobitným dôrazom na ochranu a trvalú udržateľnosť unikátnych útvarov podzemných vôd nachádzajúcich sa v príbrežnej časti rieky Dunaj, 5.4.8. sledovať environmentálne ciele na zabezpečenie ochrany vôd a ich trvalo udržateľného využívania ako sú: postupné znižovanie znečisťovania prioritnými látkami, zastavenie alebo postupné ukončenie emisií, vypúšťania a únikov prioritných nebezpečných látok, dodržiavať podmienky ochrany vodárenských zdrojov v zmysle vodoprávného rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy,</p> <p>Elektrické vedenie 2x110 kV - nadzemné (zámer), v južnej časti riešeného územia, v zmysle regulatívu č. 9.3.26.2, „rezervovať plochy a koridor pre vytvorenie nového prepojenia TR Petržalka III - TR PGA (býv. Matador) 2x110 kV nadzemným vedením (preložka)“ a VPS č. 2.24.;</p> <p>Cyklistickú trasu oblastnú (zámer) - Hraničná tematická cyklotrasa (N2001) - západne od riešeného územia, v zmysle regulatívu č. 8.30., 8.30.11. a VPS č. 1.28.;</p> <p>Kanalizáciu (zámer) - Zberač D pravobrežného systému Bratislavy pre odvádzanie splaškových vôd z rozvojových lokalít v západnej a južnej časti Petržalky - západne od riešeného územia, v zmysle regulatívu č. 9.8.4. a VPS č. 5.4.;</p> <p>ÚPN R BSK a ZaD č. 1 ÚPN R BSK sú zverejnené na internetovej stránke BSK: https://bratislavskykraj.sk/urad-bsk/uzemne-planovanie-a-gis/uzemny-plan-regionu-bratislavsky-samospravny-kraj/</p> <p>Územný rozvoj v predmetnej lokalite nie je v kolízii s rozvojom definovanom v ÚPN R BSK v znení ZaD č. 1 ÚPN R BSK. Riešenie ÚPN Z je potrebné koordinovať s ostatnými rozvojovými zámermi v dotknutom území, v súlade s ÚPN hl. m. SR Bratislavy. Možnosť a rozsah navrhovaného rozvoja, ako aj jeho napojenia na dopravnú a technickú infraštruktúru vyplynie z prerokovania Návrhu ÚPN Z s dotknutými subjektmi a dohody s dotknutými orgánmi, v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.</p>	<p>v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, územná rezerva je v návrhu riešenia ponechaná v súlade s ÚPN BA.</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnené v čístopise ÚPN Z. vo Výkrese širších vzťahov.</p> <p>Berie sa na vedomie, riešenie odkanalizovania územia medzi diaľnicou D2 a štátnou hranicou nesúvisí s riešeným územím ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
1.5	<p>Hlavné mesto SR Bratislava, Oddelenie obstarávania ÚPD, Primaciálne nám.1, 814 99 Bratislava</p> <p>list č. MAGS OOÚPD 57683/2020-432359 zo dňa 23.9.2020</p>	
	<p>Listom doručeným na Magistrát hl. mesta SR Bratislavy dňa 21.08.2020 ste nás v rámci procesu verejného prerokovania materiálu požiadali o zaslanie stanoviska hlavného mesta k „Návrhu územného plánu zóny Kapitulský dvor“ v termíne najneskôr do 16.10.2020.</p> <p>Vzhľadom na zložitosť a rozsah riešenej problematiky a skutočnosť, že stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy je spracované na podklade čiastkových stanovísk jednotlivých odborných oddelení magistrátu hlavného mesta Vám oznamujeme, že nie je možné tento termín dodržať. Naše stanovisko Vám bude zaslané najneskôr do 15.11.2020.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>list č. MAGS OOÚPD 57683/2020-411717 zo dňa 16.10.2020</p> <p>Požiadavky vyplývajúce z územnoplánovacej dokumentácie: Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov stanovuje pre územie nasledovné funkčné využitie územia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, rozvojové územie kód E, F, J a 201 stabilizované územie, • občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, stabilizované územie, • občianska vybavenosť lokálneho významu, číslo funkcie 202, rozvojové územie kód F, • zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, číslo funkcie 501, rozvojové územie kód G, I , • šport , telovýchova voľný čas, číslo funkcie 401/X, rozvojové územie, • vodné plochy a toky, číslo funkcie 901, stabilizované rozvojové, • parky, sadovnické a lesoparkové úpravy, číslo funkcie 1110, rozvojové územie, • ostatná ochranná a izolačná zeleň, číslo funkcie 1130, stabilizované aj rozvojové územie. <p>Súčasťou riešeného územia je príslušná dopravná a technická vybavenosť, včítane jej ochranných pásiem. Juhovýchodný okraj riešeného územia je dotknutý ochranným pásmom cintorína. Konštatujeme, že hlavné mesto obstaralo spracovanie nasledovných územnoplánovacích podkladov, územných generelov, ktoré sa dotýkajú riešeného územia: Územný generel zdravotníctva, 2014: V zmysle územnoplánovacieho podkladu Územný generel zdravotníctva hlavného mesta SR Bratislavy sa navrhuje v predmetnom území, v lokalite Kapitulský dvor v MČ Petržalka, umiestnenie 1 zariadenie zdravotnej starostlivosti – poliklinika 532109N novostavba s kapacitou 30 lekárskeho pracovísk, celomestského významu. Územný generel školstva, 2014: V zmysle územnoplánovacieho podkladu Územný generel školstva hlavného mesta SR Bratislavy sa navrhuje v predmetnom území - v lokalite Kapitulský dvor v MČ Petržalka nasledovné zariadenia: 2x MŠ – MS 5316 N areálové zariadenie, kapacita 120 žiackych miest, MS 5321 N areálové zariadenie, kapacita 120 žiackych miest, 1x ZŠ – ZŠ 5308 N areálové zariadenie, kapacita 675 žiackych miest, 1x SŠ – SŠ 5302 N areálové zariadenie, kapacita 660 žiackych miest, Územný generel školstva hlavného mesta SR Bratislavy stabilizuje a zachováva pre výhľadové potreby SS 5306 – Gymnázium cirkevné Evan. lýceum Vranovská ul., počet žiakov 421. Územný generel sociálnej starostlivosti, 2014: V zmysle územnoplánovacieho podkladu Územný generel sociálnej starostlivosti hlavného mesta SR Bratislavy sa nenavrhuje v predmetnom území, v lokalite Kapitulský dvor v MČ Petržalka žiadne konkrétne zariadenie sociálnej starostlivosti. Územný generel športu a rekreácie, 2008:</p>	<p>Akceptuje sa, je v tomto zmysle zapracované v Návrhu ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, Návrh ÚPN Z je spracovaný na podklade týchto ÚPP.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>V zmysle územnoplánovacieho podkladu Územný generel športu a rekreácie mesta SR Bratislavy – sú požiadavky na lokalizáciu zariadení športu a telovýchovy v predmetnom území Kapitulský dvor. V lokalite - 14/12 Kapitulský dvor sa navrhujú zariadenia a areály pre rekreačný šport lokálneho významu v štruktúre maloplošné ihriská - otvorené športoviská a zariadenia športu ako rekreačný park s vysokým podielom zatravnených plôch.</p> <p>Územný plán zóny Kapitulský dvor, návrh riešenia bol posúdený útvarmi Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy – oddelením obstarávania územnoplánovacích dokumentov, oddelením územného plánovania a oddelením dopravného inžinierstva.</p> <p>Na podklade výsledkov odborného posúdenia Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, uplatňuje v súlade s ustanoveniami § 13 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii k obsahu a rozsahu predloženého územného plánu zóny, návrh riešenia toto stanovisko</p> <p><u>1. Z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia, funkčného využitia a regulatívov hmotovo -priestorového usporiadania uplatňujeme k návrhu ÚPN Z tieto pripomienky a odporúčania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • K navrhovanému riešeniu územného plánu zóny, k jeho základnému priestorovému usporiadaniu, organizácii územia, návrhu komunikačnej siete, kompozícii a navrhovanej intenzite zástavby, nemáme zásadné pripomienky. • Požiadavky na umiestnenie základnej OV, ktoré vyplývajú z vyššie uvedených územných generelov, aj z vlastných výpočtov, sú v ÚPN Z navrhnuté v dostatočnom objeme. Nad rámec riešenia zóny ÚPN Z Kapitulský dvor vytvára potenciál pre umiestnenie najmä zariadení nekomerčnej OV celomestského významu, ktorá v MČ Petržalka chýba. Ide predovšetkým o sociálne zariadenia opatrovateľskej služby, sociálnych služieb pre ľudí so zdravotným postihom, kluby dôchodcov, nedostatok kapacít MŠ, športových areálov, telocviční atď. • V návrhu riešenia sa preverila možnosť primeraného zakomponovania pamätihodností do urbanistickej štruktúry. Existujúci bunker v centrálnej časti územia je napojený na verejný priestor. Bunker v južnej časti územia je navrhnutý na doplnenie a primerané urbanistické využitie v parkovej zeleni s muzeálnymi exponátmi a lúkou pre organizáciu spomienkových a iných spoločenských akcií. V návrhu sú ponechané čiastočné stopy po trase Viedenskej električky a preverená možnosť ich čiastkového zakomponovania do celého riešenia zóny Kapitulský dvor. Tento prístup z hľadiska ochrany a zachovania pamätihodností v území a ich možný návrat do územia, hodnotíme veľmi pozitívne. • Konštatujeme, že v Komplexnom urbanistickom návrhu (príklad optimálneho riešenia územia zóny) je prevažná väčšina navrhnutých urbanistických sektorov a stavebných blokov (spolu 28 SB) navrhnutá v súlade s platným ÚPN mesta. 	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<ul style="list-style-type: none"> V stavebných blokoch D1, K2, M2, O1, U2 – sú v komplexnom urbanistickom návrhu navrhnuté aj objekty s prechodným pobytom v apartmánových domoch hotelového typu. Hlavné mesto ako orgán územného plánovania a spracovateľ ÚPN BA, prihliada pri umiestňovaní zariadení cestovného ruchu, ktorého súčasťou sú aj apartmány, prvorado na východiskové princípy vyplývajúce z ÚPN hl. m. SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov, ktoré sú uvedené v záväznej časti ÚPN mesta (str. 81). Bez väzby na východiskové princípy vo veľkých mestských aglomeráciách nemá navrhovanie apartmánov ako zvyčajne sezónneho prechodného ubytovania opodstatnenie, najmä ak majú tieto dispozičné riešenie totožné s bytmi na trvalé bývanie a sú v katastrálnych konaniach zapísané ako byty. Z uvedeného dôvodu započítava hlavné mesto podlažné plochy všetkých navrhovaných apartmánov do bytovej funkcie, ako z hľadiska vyhodnocovania podielu funkcií, tak aj z hľadiska výpočtu nárokov statickej dopravy. Na základe vyhlášky č. 323/2010 Z.z. Štatistického úradu SR z 22.6.2010, ktorou sa vykonáva Štatistická klasifikácia stavieb, (príloha č. 2 k Vyhláške č. 323/2010 – Vysvetlivky ku klasifikácii sú platné od 14.1.2016) sa uvádza, že apartmánové domy majú byť zaradené a započítavané medzi bytové budovy. Z vyššie uvedeného vyplýva, že zaradením objektov apartmánové domy medzi bytové budovy, návrh UPN Z Kapitulský dvor vo funkčných plochách 201/E preukázal podiel bývania 55%, čo nie je v súlade s platným ÚPN hl. m. SR Bratislavy, 2007, v znení zmien a doplnkov z hľadiska funkčného využitia. Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Návrh UPN Z Kapitulský dvor vo funkčnej ploche 501/G preukázal podiel bývania 96%, čo nie je v súlade s platným ÚPN hl. m. SR Bratislavy, 2007, v znení zmien a doplnkov z hľadiska funkčného využitia. Podiel bývania vo funkčnej ploche 501 je podľa ÚPN mesta stanovená v rozmedzí do 70% celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. V Návrhu záväznej textovej časti, požadujeme opraviť regulačný list stavebného bloku D2 (str. 103), do ktorého bola pravdepodobne omylom prekopírovaná tabuľka regulácie stavebného bloku C1. V tabuľke č. 34, kap. 4.2.2 v záväznej textovej časti ÚPN Z aj vo výkrese č. 6v je regulácia bloku D2 uvedená správne. Vzhľadom na túto chybu, pri posúdení územia zóny z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia a regulácie, bol zistený nesúlad s ÚPN mesta v lokalite s funkčným využitím 201/F v SZ časti riešeného územia, t. j. v sektoroch C a D so stavebnými blokmi C1, D1 a D2, vyššie IPP. Navrhované IPP podľa nášho výpočtu je 1,64, v zmysle ÚPN mesta je vo funkcii 201/F max. IPP - 1,4. Požadujeme opraviť. V stavebnom bloku F.2 odporúčame znížiť výšku objektu dominanty, podľa návrhu v ÚPN Z s výškou max. 80m, vo funkčnej ploche 201 s regulačným kódom J, nakoľko bola v prerokovanej UŠ výškového zónovania hl. mesta SR Bratislavy stanovená výšková hladina pre objekty predmetného územia do 40m. 	<p>Akceptuje sa. Apartmánové domy hotelového typu ako ubytovacie zariadenia poskytujúce prechodné ubytovanie pre pracujúcich v zóne a MČ, budú označené v čístopise UPN Z ako hotelové ubytovanie a budú tak ako je to v súlade s predpismi a pravidlami územného plánovania započítané medzi občiansku vybavenosť.</p> <p>Uvedená Vyhláška č. 323/2010 je podľa § 19 odst. 3 Zákona o štatistike záväzná pre orgány vykonávajúce štátnu štatistiku a pre spravodajské jednotky pri poskytovaní údajov na štatistické zisťovanie, pri ich spracúvaní a v tých prípadoch, keď to ustanovuje osobitný predpis.⁶⁾ Z toho vyplýva, že nie je aplikovateľná pre určovanie funkčného využitia plôch a budov v súlade so Stavebným zákonom.</p> <p>Berie sa na vedomie, objekty s funkčným využitím apartmánové domy (ADHT) budú v čístopise ÚPN Z premenované na Hotelové ubytovanie, t.j. nespochybniteľné objekty občianskej vybavenosti. Podiel funkcií je v návrhu riešenia korektný, v súlade s UPN BA, viď predchádzajúci výrok.</p> <p>Akceptuje sa, regulačný list a tiež sektory C a D budú v čístopise ÚPN Z upravené v zmysle pripomienky.</p> <p>Berie sa na vedomie, uvedená štúdia je ÚPP. ÚPN Z je spracovaný v súlade s nadradenou UPD.</p>

ÚPN Z Kapituloský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<ul style="list-style-type: none"> • Odporúčame v dotyku s Viedenskou cestou umiestňovať uzavretú blokovú zástavbu (sektor C). • Uvádzame, že ÚPN hl. mesta navrhuje južne o Viedenskej cesty centrotvorné funkcie. Na priestory celomestského až nadmestského významu sa navrhuje nadviazať smerom južným zhodnotením územia na reprezentačné mestotvorné funkcie vo väzbe na železničnú stanicu Petržalka, (navrhovaná diplomatická štvrť). • Z hľadiska celkovej koncepcie riešenia novej mestskej polyfunkčnej štvrti by bolo vhodné umiestniť časť blokov s bytovými domami do východnej časti územia vo funkčnej ploche 201/E v bezprostrednom dotyku s navrhovaným centrálnym parkom. • Požadujeme v texte smernej časti doplniť údaj o predpokladanom počte zamestnancov v riešenej zóne. • V tabuľke bilancií v smernej časti, sú jednotlivé bloky a objekty označené číslami, v záväznej časti sú označené písmenami veľkej abecedy, veľmi ťažko sa s tými tabuľkami pracuje. Požadujeme tabuľky urbanistickej ekonómie doplniť aj označenie podľa návrhu záväznej časti ÚPN Z, alebo doplniť text o grafickú schému s prehľadným označením sektorov a stavebných blokov. • Požadujeme v Návrhu záväznej časti ÚPN Z – text, spracovať schému územia s vyznačením, ktoré pozemky, resp. časti pozemkov sú nezastaviteľné. • Požadujeme v Návrhu záväznej časti ÚPN Z – text, doplniť koeficient stavebného objemu stavebných blokov. • Požadujeme v Návrhu záväznej časti ÚPN Z – text, v kap. 4.1.4 Definície pojmov, doplniť do definície „KZP“ do prvej vety slovo „budovami“ - Koeficient zastavanej plochy udáva podiel maximálnej prípustnej nadzemnej zastaviteľnej plochy budovami pripadajúci na 1 m2 plochy stavebného bloku. • Požadujeme rozdeliť textovú časť ÚPN Z na smernú a na záväznú časť a zviazať ich samostatne. <p>Grafická časť:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vo výkrese návrh regulácie územia, východná a západná časť (v. č. 6v a 6z) požadujeme osi navrhovaných ciest jasne zadefinovať ich súradnicami. • Vo výkrese návrh regulácie územia (v. č. 6v a č. 6z) v sektore „A“, ktorý je vedený pod Viedenskou cestou, je potrebné opraviť grafické vyjadrenie funkčnej plochy (jej šrafovanie) v zmysle legendy, t.j. z označenia 010 - plochy cestnej, pešej a cyklistickej, statickej dopravy... na plochu s grafickým vyjadrením funkčnej plochy 113 	<p>Berie sa na vedomie, konkrétna štruktúra zástavby bude predmetom riešenia následného stupňa PD podľa záverov hlukovej štúdie.</p> <p>Berie sa na vedomie, v návrhu riešenia ÚPN Z sú zapracované funkcie celomestského a nadmestského významu, ktoré sú v čase relevantné a boli aj výstupmi z územných generelov.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, údaj sa nachádza v tabuľkách, bude doplnený aj do textu v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, uvedená schéma bude upravená v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnené v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Na rokovaní dňa 20.05.2021 bolo po vysvetlení dohodnuté, že KSO sa v regulácii nepožaduje.</p> <p>Pre lepšiu aplikáciu regulácie v praxi je koeficient stavebného objemu nahradený a vyjadrený vzájomnou koreláciou regulatívov max. stavebnou výškou a max. koeficientom podlažnej plochy.</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnené v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnené v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnené v čístopise ÚPN Z.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>- plochy ostatnej ochrannej a izolačnej zelene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V regulačnom výkrese, doplniť text legendy pri grafickom označení funkčnej plochy 113 – plochy ochrannej zelene na plochy ostatnej ochrannej a izolačnej zelene (podľa záväznej časti v ÚPN mesta – územia mestskej zelene). Doplniť upravený text funkčnej plochy aj do záväznej textovej časti ÚPN Z, aj v príslušnom regulačnom liste. • V sektore B, v stavebnom bloku B1 je navrhnutá Záchytná parkovacia garáž (VPS 26). Garáž je umiestnená vo funkcii 1130, ostatná ochranná a izolačná zeleň, kde v obmedzenom rozsahu je prípustné umiestniť odstavné státi a parkoviská..., je potrebné aby zastavaná plocha stavbou neprekročila 50% z funkčnej plochy. • Požadujeme do regulačného výkresu doplniť základné kóty stavebných blokov. • K výkresu č.7 schéma verejnoprospešných stavieb nemáme zásadné pripomienky. <p><u>2. Z hľadiska verejného dopravného vybavenia územia:</u> K predloženému návrhu UPN-Z Kapitulský dvor uvádzame:</p> <ul style="list-style-type: none"> • riešená zóna je zo západnej strany ohraničená diaľnicou D2, z južnej strany komunikáciou ul. Bratská a nadjazdom nad diaľnicou D2 (Nová Bratská), z východnej strany je zóna ohraničená komunikáciou ul. Kaukazská a zo severnej strany komunikáciou Viedenská cesta; vo vzťahu k polohe zóny: <ul style="list-style-type: none"> - akceptujeme vytvorenie základných dopravných pripojení z Viedenskej cesty križovatkou V-K6 a križovatkou V-K1, z Bratskej, výjazd z diaľnice D2 vetvou V1 a jestvujúce vjazdy na diaľnicu D2 vetvou V3 a vetvou Bratská - neakceptujeme vytvorenie nového dopravného pripojenia z Viedenskej cesty križovatkou V-K3 - vzhľadom na absenciu posúdenia dopravného zaťaženia v riešenom území, a teda bez preukázania opodstatnenosti návrhu - neakceptujeme vytvorenie nového výjazdu z diaľnice D2 vetvou V2 - vzhľadom na skutočnosť, že vetvou V2 bude dopravne prístupná iba administratívna budova, v ktorej iba časť hromadnej garáže plní aj funkciu záchytného parkoviska, bez preukázania opodstatnenosti a vhodnosti návrhu takéto riešenie považujeme za zbytočné vytváranie kolízneho priepletového úseku na kolektore diaľnice • našu požiadavku k návrhu zadania k ÚPN-Z „Komunikačnú sieť navrhnuť v súlade s príslušnými platnými STN, miestne komunikácie klasifikovať podľa funkčných tried a kategórií v zmysle STN 73 6110 a súčasne navrhnuť zatriedenie komunikácií v zmysle z. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení 	<p>Akceptuje sa, bude doplnené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, v návrhu UPN Z zastavaná plocha záchytnej garáže neprekračuje 50% funkčnej plochy 1130 v UPN BA.</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Na rokovaní dňa 23.06.2021 bolo dohodnuté, že križovatka V-K3 bude v čistopise ÚPN Z premenovaná na dopravné pripojenie V-K3.</p> <p>Ak sa v budúcnosti nepreukáže potreba tohto dopravného pripojenia, nebude zrealizované.</p> <p>V súlade s ustanoveniami stavebného zákona ÚPN Z spodrobňuje a dopĺňa riešenie obsiahnuté v nadradenej ÚPD.</p> <p>Akceptuje sa, na základe pripomienky NDS, a.s. na úpravu križovatky bude vetva V2 vypustená v čistopise ÚPN Z.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>neskorších predpisov (t.j. diaľnice, cesty, miestne komunikácie, účelové komunikácie verejné a neverejné)“ považujeme za nesplnenú, nakoľko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatriedenie komunikácií v predloženej PD neevidujeme - návrh komunikácií označených ako komunikácie K2, K4, K3 a K5 t. j. komunikácie funkčných tried C2 a C3 v modifikovaných kategóriách ako 4-pruhové komunikácie vzhľadom na absenciu posúdenia dopravného zaťaženia v riešenom území, a teda bez preukázania opodstatnenosti návrhu hodnotíme ako nesúlad s STN 73 6110, viď čl. 7.2.2. Počet jazdných pruhov je závislý od výhľadovej intenzity dopravného prúdu MK, čl. 3.6.2 Na definovanie potrebnej kategórie miestnej komunikácie treba vpočítať prognózne nároky na budúce dopravné zaťaženie v riešenej oblasti, pričom v tejto súvislosti sa musia kapacitne preveriť aj dotknuté komunikácie a uzly - dôsledkom je návrh komunikácie funkčnej triedy B2 v 2-pruhovom usporiadaní a komunikácie nižšej funkčnej triedy (C2 a C3) v 4-pruhovom usporiadaní <ul style="list-style-type: none"> • našu požiadavku k návrhu zadania k ÚPN Z „Dopravno-kapacitným posúdením vyhodnotiť vplyv nárastu dopravného zaťaženia od navrhovanej zástavby na komunikácie v území vymedzenom širšími vzťahmi, s dôrazom na nadradenú komunikačnú sieť a navrhnuť z toho vyplývajúce opatrenia na zlepšenie dopravnej situácie (použití Metodiku dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov, Magistrát hl. m. SR Bratislavy, máj 2014).“ považujeme za nesplnenú, nakoľko požadované DKP v predloženej PD neevidujeme t. j. návrh opatrení akými je napr. návrh tvaru križovatiek - parametre, radiaci priestor (s dôrazom na križovatky Bratská-Kaukazská-K7, Viedenská-K1, K7-K5, V3-K7-K6-K4, križovatka na vetve V1), riadenie križovatiek cestnou dopravnou signalizáciou a pod., nie je možné zodpovedne zhodnotiť; uvedené považujeme nielen za nesplnenie požiadavky k zadaniu, ale súčasne aj za neakceptovanie základných princípov projektovania (viď STN 73 6110 kap. 3) • vo vzťahu k platnému ÚPN: <ul style="list-style-type: none"> - konštatujeme nesúlad v riešení MHD – autobusová MHD môže byť uvažovaná iba na navrhovaných komunikáciách K2, K4, K6, K7, t. j. jej vedenie aj po komunikácii K1 nemá oporu v platnom ÚPN; súčasne je potrebné podľa ÚPN na komunikácii ul. Kaukazská uvažovať s výhľadovým vedením trolejbusovej MHD s následným trasovaním po ul. Bratská a Nová Bratská; - ako nepreverené hodnotíme úvahy o vedení električkovej trasy cez riešené územie t. j. návrh tejto trasy žiadame z ÚPN-Z odstrániť - konštatujeme nesúlad v návrhu funkčnej triedy komunikácie K2 a K4 – komunikácia má byť vo FT C1 a nie C2 a pre komunikáciu K1 nie je prípustná FT C1 (ani iná C s MHD) 	<p>Akceptuje sa, bude doplnené v čístopise ÚPN Z. Na rokovaní dňa 23.06.2021 bolo dohodnuté, že v čístopise ÚPN Z budú schematické rezy komunikáciami K2 až K5 upravené v zmysle pôvodného vysvetlenia ku pripomienke:</p> <p>Berie sa na vedomie, uvedené komunikácie nie sú 4-pruhové, ale 2-pruhové s pri- a odbočovacími (resp. U-turn) pruhmi a s možnosťou pozdĺžneho parkovania. (ako funkčné triedy C v modifikovaných kategóriách)</p> <p>Uvádza sa, že v zmysle schváleného Zadania k ÚPN Z Kapitulský dvor nie je súčasťou ÚPN Z spracovanie DKP.</p> <p>DKP nie je štandardnou súčasťou obsahu ÚPD na zonálnej úrovni ani v zmysle SZ ani v zmysle Vyhlášky č. 55/2001 Z.z..</p> <p>Na rokovaní dňa 23.06.2021 bolo vysvetlené, že trasovanie MHD navrhnuté v ÚPN Z nie je záväzné a bolo dohodnuté, že komunikácia K1 bude v čístopise ÚPN Z preklasifikovaná na FT C2 a do výkresu Návrh dopravy bude doplnená trasa trolejbusovej MHD (Bratská, Nová Bratská) vrátane legendy.</p> <p>Akceptuje sa, v čístopise ÚPN Z bude návrh trasy odstránený zo záväznej časti, v smernej časti budú úvahy o vedení električkovej trasy ponechané.</p> <p>Akceptuje sa, funkčné triedy budú v čístopise ÚPN Z upravené v zmysle pripomienky (komunikácie K2 a K4 vo FT C1 a komunikácia K1 vo FT C2).</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<ul style="list-style-type: none"> - v navrhnutom riešení konštatujeme odchýlku v trasovaní komunikácie FT B2 a Kaukazskej ul., pričom sa takýmto návrhom bez preverenia mení základná koncepcia dopravnej obsluhy územia - v ÚPN uvažované 3 križovatky sa redukujú do jediného bodu – do križovatky Bratská-Nová Bratská-Kaukazská-K7; súčasne upozorňujeme, že takýmto návrhom sú komunikácie umiestnené do iných funkčných plôch ako stanovuje ÚPN • vo vzťahu k riešeniu statickej dopravy <ul style="list-style-type: none"> - návrh 8990 PM nie je možné zodpovedne posúdiť, keďže chýba výpočet a nie sú zrejmé uvažované vstupné kapacitné údaje - vzhľadom na to, že sa časť parkovacích miest pre sektor P má umiestniť v sektore Q a časť parkovacích miest pre sektor T v sektore U je potrebné toto zohľadniť aj v návrhu etapizácie a uvedené sektory realizovať spoločne alebo v logickej nadväznosti (nekoordinovanosť je výrazná najmä pre sektor P uvažovaný v II. a III. etape a sektor Q až v V. etape – vzniká deficit 136 PM z potrebného počtu 156 PM) - súčasťou návrhu je aj komunikácia K15 a parkovisko v sektore H (jestvujúci objekt v území), pričom v tabuľkách „statickej dopravy“ sektor H chýba - pre budúcu prevádzku parkovacích domov (sektor B a sektor I), ktoré majú ako VPS plniť funkciu záchytných parkovísk, hodnotíme ako nedoriešené väzby na MHD a príp. aj na cyklistické komunikácie v zóne - akceptujeme filozofiu, že na niektorých komunikáciách v zóne sú navrhnuté parkovacie pásy s pozdĺžnym radením nad rámec požadovaných bilancií; pre úplnosť však upozorňujeme, že takto umiestnené PM budú musieť byť odovzdané ako súčasť miestnych obslužných komunikácií do majetku mesta a užívanie PM môže byť následne regulované v rámci mestskej parkovacej politiky • vo vzťahu k spracovaniu PD: <ul style="list-style-type: none"> - komunikácia Kaukazská ul. je podľa textovej časti súčasťou riešenia UPN-Z, takže je potrebné toto zohľadniť aj vo výkresovej časti polohou hranice riešeného územia príp. aj rozhraním urbanistických sektorov; detto Viedenská cesta, minimálne v priestore riešenia križovatky Viedenská cesta-K1(CDS) - upozorňujeme na neštandardné definovanie verejnoprospešných stavieb (VPS) - ako samostatné VPS sú uvažované jednotlivé komunikácie a ako samostatné plochy križovatiek vytvorené týmito komunikáciami (napr. VPS 2, VPS 3, VPS4, VPS5 sú komunikácie K2, K3, K4, K5 a VPS 18 je príslušná okružná križovatka) – pri takejto filozofii návrhu sa javí, že v prípade, ak sa nezrealizuje priečne prepojenie komunikácií, ale iba napr. K2 a K4 v jednej línii, časť tejto líniovej stavby by nespádala do kategórie VPS (viď výkres „schéma verejnoprospešných stavieb“); a naopak - realizácia VPS „križovatka“ izolovane nemá opodstatnenie, je viazaná na realizáciu jednotlivých komunikácií - vzhľadom na skutočnosť, že podľa vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii regulatívy umiestňovania vychádzajú zo zastavovacích podmienok, 	<p>Na rokovaní dňa 23.06.2021 bolo dohodnuté, že odchýlka je akceptovateľná pre spodrobnenie v ÚPN Z a ku 3 križovatkám bolo dohodnuté, že v čistopise ÚPN Z bude doplnené druhé dopravné prepojenie Kaukazská-Bratská v zmysle ÚPN BA.</p> <p>Berie sa na vedomie, kapacitné údaje sú podrobne deklarované v kap. Urbanistická ekonómia a doprava. Akceptuje sa, etapizácia bude upravená v zmysle pripomienky v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnené v čistopise ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, zastávky MHD a cyklotrasy sú navrhnuté v dochádzkovej vzdialenosti ku garážam.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Na rokovaní dňa 20.05.2021 bolo dohodnuté, že hranice rieš. územia sú v súlade so Zadaním a nie je možné ich meniť.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Na rokovaní dňa 20.05.2021 po vysvetlení a zdôvodnení, že v súlade s Vyhláškou č.55/2001 Z.z.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>nestotožňujeme sa s výrokom „poloha vjazdov a zastávok MHD je smerná“, uvedenom vo výkrese „návrh regulácie územia“ - súčasťou dopravného riešenia s priemetom do výkresu verejnej vybavenosti sú aj vstupy na pozemok, (§ 13 ods. 5 písm. d a ods. 8 písm. c), preto požadujeme takto stanovené regulatívy premietnuť aj do záväzného regulačného výkresu.</p> <p><u>3. Z hľadiska životného prostredia:</u></p> <p>EIA – rekapitulácia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • K oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán zóny Kapitulský dvor, Bratislava - Petržalka“ sa Hlavné mesto SR Bratislava (HMB) vyjadrilo v stanovisku pod č. MAGS OUP 43186/19-121249, OUP 382/19, SEA č. 15 zo dňa 16.04.2019. <p>Zezeň, tvorba krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> • Navrhovanú koncepciu a mieru ozelenenia v návrhu ÚPN Z berieme na vedomie. • Požiadavky k budúcej výsadbe zelene: <ul style="list-style-type: none"> - žiadame rešpektovať ochranné pásma technickej infraštruktúry, dostatočný chránený koreňový priestor drevín, výsadbu drevín navrhnuť v spolupráci odborníkov na technickú infraštruktúru a krajinného architekta/arboristu, odsúhlasiť so správcami sietí, rešpektovať Arboristický štandard Ochrana stromov pri stavebnej činnosti. - pri výsadbe drevín je treba zohľadniť novodobé odborné postupy zakladania výsadiieb s využitím štruktúrnych substrátov, podzemných prekoreniteľných buniek, starostlivosti o výsadbu, krajinnárske úpravy a výber vhodných drevín podľa stanovišťa spracovať autorizovaným krajinným architektom v spolupráci arboristom a krajinným ekologom. - pri výsadbe drevín žiadame rešpektovať dostatočné odstupové vzdialenosti výsadiieb od budov. - Z hľadiska zmierňovania dopadov klimatických zmien a zlepšovania mikroklimy sídelného prostredia žiadame rešpektovať navrhované zelené strechy, podľa výsledkov podrobného hydrogeologického posúdenia územia aj navrhované vodné prvky a opatrenia na zadržiavanie zrážkovej vody v území. <p>Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:</p> <p>Do návrhu ÚPN Z žiadame doplniť:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predmetné územie sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov nachádza v území s 1. stupňom územnej ochrany. Nie je v prekryve so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím, nedotýka sa ochranných pásiem chránených území, nezasahuje do území európskej sústavy chránených území NATURA 2000, do Ramsarských lokalít a ani do prvkov ÚSES. Najvýznamnejšia chránená oblasť (chránený areál) v blízkosti zóny je Pečniansky les, ktorý je súčasťou územia európskeho významu Bratislavské luhy. <p>Ovzdušie:</p>	<p>Výkres dopravného vybavenia nie je v ÚPN Z záväzný a ÚPN Z nenahrádza proces územného konania bolo od požiadavky upustené.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa, je súčasťou spracovaných Prieskumov a rozborov UPN Z a bude doplnené do smernej časti čistopisu ÚPN Z.</p>

ÚPN Z Kapitolský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<ul style="list-style-type: none"> V súvislosti s navrhovanou výstavbou v ÚPN zóny – inštaláciou nových zdrojov znečistenia ovzdušia, budovaním nových cestných komunikácií a s ohľadom na potrebu zlepšovania kvality ovzdušia na území hl. mesta SR Bratislavy, žiadame rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a vyhlášky č. 410/2012, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v rámci prípravy ďalších etáp rešpektovať opatrenia na znižovanie emisií znečisťujúcich látok a požiadavky dotknutých orgánov v oblasti ochrany ovzdušia. <p>Vody:</p> <p>V predložennom ÚPN Z Kapitolský dvor sa uvádza, že dažďové vody budú v prevažnej miere odvádzané dažďovou kanalizáciou do vsakovacích systémov. Dažďové vody z parkovísk budú prečistené v ORL. Konceptiu zadržiavania vody v území predmetnej zóny – berieme na vedomie.</p> <p>Požiadavky pre ďalšie stupne PD:</p> <ul style="list-style-type: none"> Z hľadiska ochrany vôd bude potrebné spracovať hydrogeologický prieskum územia, vyhodnotenie vplyvov navrhovanej výstavby na podzemné vody (na základe hydrogeologického prieskumu, odborného stanoviska VÚVH, stanovisk BVS, a.s., orgánu štátnej vodnej správy). Z hľadiska ochrany vôd vyhodnotiť vplyv environmentálnej záťaži Bratislava – Petržalka -Matador - areál bývalého závodu evidovanej v registri (B aj C) environmentálnych záťaží, ktorá na nachádza v blízkom okolí riešeného územia a jej vplyve na riešené územie, aj s ohľadom na koncepciu zadržiavania vody v území, tvorbu zóny s vodnými plochami, plánované vsakovacie telesá. Realizácia akéhokoľvek spôsobu nakladania s vodami zo zrážok, od návrhu až po realizáciu, musí byť v súlade so znením prislúchajúcich zákonov, predpisov a technických noriem a v súlade s vydanými rozhodnutiami dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vôd. Na vypúšťanie predčistených vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je treba požiadať orgán štátnej vodnej správy podľa §21 vodného zákona o povolenie na osobitné užívanie vôd. Pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku do podzem. vôd musia byť splnené aj požiadavky §9 NV SR č.269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Pri prevádzke odlučovača ropných látok budú vznikať nebezpečné odpady, treba dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), jeho vykonávacích predpisov, ostatných prislúchajúcich predpisov a prevádzkovej dokumentácie. Odporúčame inštaláciu odlučovačov ropných látok s účinnosťou čistenia na výstupnú hodnotu minimálne 0,1 mg/l NEL alebo účinnejšie. Do predloženej dokumentácie doplniť bližšiu špecifikáciu navrhovaných vsakovacích telies a lokalizáciu a špecifikáciu plánovaných odlučovačov ropných látok. V rámci riešenia pozemných komunikácií s doplnením parkovacích alebo odstavných pásov, pre krátkodobé zastavenie alebo krátkodobé státie a doplnkovo navrhnutých samostatných parkovísk v teréne doplniť 	<p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>počet/plochu takýchto miest/pásov textovo aj graficky s ich umiestnením a realizovať tieto vonkajšie parkovacie/odstavné plochy, tak, aby bolo odvádzanie zrážkových vôd z týchto plôch v súlade s ustanovením zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), jeho vykonávacích predpisov a ostatných príslušajúcich predpisov.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overiť funkčnosť existujúcich hydrogeologických vrtoch v riešenom území a vyhodnotiť možnosť ich ďalšieho využitia. • V rámci ďalšej prípravy jednotlivých etáp investičných projektov v zóne Kapitulský dvor rešpektovať prvky modrozelenej infraštruktúry s ohľadom na spomaľovanie povrchového odtoku, predchádzanie povodňovej situácie, lepšie hospodárenie s dažďovou vodou, predčistenie zrážkovej vody z povrchového odtoku, podporu zadržiavania a vsakovania zrážkovej vody, zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny, tepelného ostrova: <ul style="list-style-type: none"> - navrhované vodné plochy; - vegetačné strechy a vegetačné fasády (vrátane objektov parkovacích garáží) s využitím popínavých rastlín; - retencovať a využívať určitý objem zadržanej zrážkovej vody zo striech v podzemných, resp. nadzemných retenčných nádržiach na polievanie sadovníckych úprav; - vodopriepustné povrchy (pešia zóna, chodníky) a vodopriepustné parkoviská – vhodné technické riešenie parkovísk (skladbu dlažby a podložných vrstiev) je treba konzultovať s orgánmi štátnej vodnej správy. Odvedenie vôd z povrchového odtoku z komunikácii, parkovísk a spevnených plôch do vsaku alebo do dažďovej kanalizácie je možné po zachytení plávajúcich látok a po prečistení (napr. v ORL); - dažďové záhrady, vsakovacie ryhy a iné prvky na základe spolupráce s hydrogeológom a krajinným architektom; • Po realizácii jednotlivých etáp výstavby, budeme požadovať, aby boli monitorované a vyhodnocované zmeny v kvalite povrchovej vody a podzemnej vody v riešenom území kompetentnými inštitúciami z oblasti ochrany vôd, resp. vodného hospodárstva a orgánmi štátnej vodnej správy s ohľadom na monitorovanie kvality vody vo vodných plochách a s ohľadom na nové urbanizované územie, ktoré vznikne susedstve vonkajšieho ochranného pásma II. stupňa vodárenského zdroja Pečniansky les. <p>Pôdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z hľadiska ochrany pôdy je potrebné rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vyhlášky MP SR č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z.z. <p>Hluk, Odpady, Špecifické zložky ŽP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bez zásadnejších pripomienok. 	<p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>4. Z hľadiska verejného technického vybavenia územia:</p> <p>Zásobovanie vodou a odkanalizovanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> S navrhovaným riešením súhlasíme. Upozorňujeme, že nad trasami inžinierskych sietí nie je možná výsadba vzrastlej zelene príp. je možná konzultácia s ich prevádzkovateľmi. <p>Vodné toky a protipovodňová ochrana:</p> <ul style="list-style-type: none"> S predloženým návrhom súhlasíme s podmienkami. V ďalšom stupni je potrebné doplniť hydrotechnické výpočty kapacít jednotlivých navrhovaných vsakovacích zariadení na dažďové vody a kapacity odlučovačov ropných látok (ORL) na predčisťovanie zaolejovaných vôd z parkovacích plôch. Tak isto je potrebné doplniť zákresy ORL do koordinačnej situácie vodovodu a kanalizácie. Podmienkou pre návrh vsakovania dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia, ktoré určujú priestorové nároky vsakovacích zariadení. Pri návrhu vsakovacích zariadení musí byť posúdené, či tieto negatívne neovplyvnia okolitú zástavbu, resp. iné zariadenia. Vsakovacie bloky musia byť navrhnuté tak, aby sa ich dno nachádzalo min. 0,5 m nad hladinou podzemnej vody. Na zníženie odtokového množstva dažďových vôd z územia preferujeme návrh zelených striech a jazierok, príp. iných alternatívnych vodozadržných zariadení na riešenom území. <p>Zásobovanie elektrickou energiou:</p> <ul style="list-style-type: none"> S navrhovaným riešením súhlasíme bez zásadných pripomienok. Výsadbu zelene bude potrebné prerokovať s prevádzkovateľom siete ZSE, a. s. Bratislava. <p>Zásobovanie plynom, teplom, produktovody:</p> <ul style="list-style-type: none"> S navrhovaným riešením súhlasíme bez zásadných pripomienok. Upozorňujeme, na možné kolízie výsadby vzrastlej zelene, ktorá by mohla ohroziť prevádzkyschopnosť plynovodnej siete. Takémuto poškodeniu je preto potrebné predchádzať, vhodným situovaním drevín použitím progresívnych technológií s uplatnením adekvátnej techniky pri ukladaní káblov a potrubí bez narušenia koreňovej sústavy. <p>Záver.</p> <p>Predložený Územný plán zóny Kapitulský dvor požadujeme dopracovať v zmysle vyššie uvedených pripomienok tak, aby bol jednoznačne spracovaný v súlade s platným ÚPN mesta. Preto požadujeme v regulačných listoch návrhu záväznej textovej časti ÚPN Z vypustiť časť textu „apartmánové domy“ na strane č. 96, 97 a 98. Na plochách apartmánových domov hotelového typu (ADHT) požadujeme uvažovať len s umiestnením objektov občianskej vybavenosti. V súlade s touto úpravou opraviť aj výkresovú časť.</p> <p>ÚPN Z rieši rozsiahle rozvojové územie, ktorého výstavba sa predpokladá postupne z východnej strany na západ a bude trvať niekoľko rokov. V prípade, že v budúcnosti mestská časť zväží potrebu navýšenia podielu trvalo</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD. Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, čístopis ÚPN Z bude dopracovaný v zmysle tohto vyhodnotenia pripomienok všetkých dotknutých orgánov, vlastníkov a verejnosti.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	bývajúcего obyvateľstva v danom území, je možné pristúpiť k spracovaniu ZaD ÚPN hl. mesta SR Bratislavy vo vybraných funkčných plochách po overení na zonálnej úrovni (ÚŠ) štandardným postupom v súlade so stavebným zákonom a vykonávacou vyhláškou.	Prerokovanie pripomienok v zmysle §22 ods. 4 SZ sa uskutočnilo 20.05.2021 a 23.06.2021, vid'. Záznamy zo stretnutí (príloha Vyhodnotenia pripomienok).
1.6	<p>Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava list č. OU-BA-OVBP-2020/ zo dňa 07.09.2020</p> <p>Listom zo dňa 17.8.2020, doručeným dňa 21.8.2020 ste nás v zmysle § 23 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, požiadali o stanovisko ku návrhu územného plánu zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Tunajší úrad preskúmal žiadosť a konštatuje nasledovné:</p> <p>Vzhľadom na to, že v zmysle § 28 stavebného zákona musí byť územnoplánovacia dokumentácia uložená na tunajšom úrade, požadujeme predložiť v rámci prerokovania v zmysle § 23 stavebného zákona úplnú žiadosť, ktorá bude obsahovať tlačенú formu územnoplánovacej dokumentácie. Tlačená forma musí byť v súlade s § 17 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Až po riadne doplnenej žiadosti tunajší úrad do 30 dní odo dňa doručenia preskúma územnoplánovacia dokumentáciu a následne vydá v súlade s § 23 ods. 2 stavebného zákona stanovisko.</p> <p>Taktiež upozorňujeme, že na priloženom CD sa nenachádzali žiadne súbory. Z tohto dôvodu žiadame aj o doplnenie tohto materiálu.</p>	
1.7	<p>Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava list č. OU-BA OSŽP3-2020/115125-004 zo dňa 22.09.2020</p> <p>Predmetom predloženého zámeru strategického dokumentu je spodrobnenie územného plánu HL m SR Bratislavy pre podrobnejšiu reguláciu územia z hľadiska funkčného a priestorového usporiadania územia vymedzeného zo západnej strany je zóna ohraničená diaľnicou D2, z južnej strany je zóna ohraničená komunikáciou na ul. Bratská a nadjazdom nad diaľnicou D2, z východnej strany je zóna ohraničená komunikáciou na ul. Kaukazská a zo severnej strany je zóna ohraničená komunikáciou na ul. Viedenská cesta v k. ú. Bratislava - Petržalka.</p> <p>Z hľadiska ochrany prírody:</p> <p>1. Na riešenom území platí prvý stupeň ochrany a uplatňujú sa v ňom ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (§§ 3 až 10 a § 12).</p> <p>2. V území zóny, ani v rámci vymedzených širších vzťahov, sa nenachádza chránené územie prírody národnej siete alebo súvislej európskej sústavy Natura 2000, ani Ramsarská lokalita, ktoré by mohli byť obstarávaným ÚPN-Z priamo dotknuté.</p>	<p>Akceptuje sa, žiadosť bola doplnená a spolu s dokumentmi v tlačenej forme a s CD nosičmi odoslaná listom zo dňa 17.09.2020.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>3. Z prvkov významných pre ekologickú stabilitu krajiny podľa projektu RÚSES mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) viedla zónou časť západnej vetvy navrhovaného biokoridoru regionálneho významu XXVI. Jarovské rameno - mestská časť Petržalka - Sad Janka Kráľa - Pečniansky les a v riešenom priestore sa nachádzali plochy trvalých trávnatých porastov a nelesnej stromovej a krovinej vegetácie. Navrhovaný biokoridor nebol vytvorený, ani premietnutý ako prvok ÚSES do ÚPN BA, v území pripravovaného ÚPZ však ÚPN BA vo výkrese č. 5 Ochrana prírody, tvorba krajiny a ÚSES i v komplexnom riešení priestorového usporiadania a funkčného využitia územia obsahuje plochy ochrannej a izolačnej zelene s kódom 1130 pozdĺž diaľnice D2, v priestore križovania D2 s Viedenskou cestou a južne od komunikácie Bratskej ulice, na ktoré nadväzujú rozvojové plochy s určeným funkčným využitím s kódom 1110 - parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy zo severnej strany Bratskej ulice, pokračujúce strednou časťou zóny k Viedenskej ceste a zahŕňajúce aj plochy s funkčným využitím s kódom 901 - vodné plochy a toky. Uvedené územia mestskej zelene pri dodržaní platnej regulácie ich funkčného využitia, s prevahou plošnej a líniovej zelene, by mali v zóne pôsobiť na podporu ekologickej stability krajiny.</p> <p>4. Vo vymedzenom území nie je známy trvalý výskyt chránených druhov rastlín alebo ich biotopov. Orná pôda, trvalé trávnaté porasty a nelesná vegetácia napriek bariérovému vplyvu komunikácií, ktoré ich obkolesujú, však doteraz môžu plniť funkcie potravného biotopu a prechodného úkrytu pre mobilnejšie a adaptabilnejšie druhy voľne žijúcich živočíchov, vyskytujúcich sa na okraji mestskej aglomerácie a v blízkosti lesných porastov lokality Pečňa.</p> <p>5. Cca 35 % územia zóny tvoria v súčasnosti neudržiavané plochy s nelesnou stromovou a krovinnou vegetáciou, prevažne náletového pôvodu. Posúdiť možnosť zachovania hodnotnejších drevín bude možné až po ich rekognoskácii a podľa konkrétnych návrhov ÚPN-Z na využitie jednotlivých funkčných plôch.</p> <p>Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny máme k navrhovanému územnému plánu zóny Kapitulský dvor nasledovné pripomienky, resp. požiadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predložený návrh územného plánu zóny neobsahuje rekognoskáciu existujúcej zelene (po jej vyhotovení požadujeme v prípade hodnotných a perspektívnych drevín tieto zachovať a zapracovať do návrhu)- Predložený návrh územného plánu zóny neobsahuje zoologický prieskum územia (po jeho vyhotovení požadujeme s prihliadnutím najmä na chránené druhy viazané na drevinovú vegetáciu do návrhu zapracovať návrh zachovania ich biotopov) - Predložený návrh územného plánu zóny neobsahuje výkres ochrany prírody, tvorby krajiny a prvkov ÚSES (po jeho vyhotovení požadujeme zapracovať prvky ÚSES do návrhu) 	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD, dendrologický a zoologický prieskum nie je súčasťou ÚPN Z v zmysle Stavebného zákona a Vyhlášky č. 55/2001 Z.z..</p> <p>ÚPN Z ako strategický dokument bol posúdený v zmysle § 7 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a v zmysle Rozhodnutia zo zisťovacieho konania (rozhodnutie č. OÚ-BA-OSZP3-2019/048203/BAB/V-SEA-r zo dňa 30.07.2019) sa nebude posudzovať.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD, Výkres ochrany prírody, tvorby krajiny a prvkov ÚSES nie je</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia</p> <p>Orgán ochrany ovzdušia neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k navrhovanému strategickému dokumentu alebo požiadavky na jej posudzovaní.</p> <p>Stanovisko z hľadiska štátnej vodnej správy</p> <p>Uskutočnenie a užívanie navrhovanej stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možné za týchto podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V prípade použitia betónovej dlažby na parkovacích stojiskách bez železobetónovej dosky musí byť navrhnutá a zrealizovaná hydroizolačná fólia s odolnosťou voči ropným látkam. - Žiadame vybudovať delenú stokovú sieť pre splaškové a dažďové vody - Dažďové vody zo striech odvádzať do vsaku - Na závlahy využívať podzemnú vodu zo studní - Dažďovú vodu z parkovísk a spevnených plôch predčisťovať cez odlučovače ropných látok - Ako zdroj tepla a chladu využívať podľa priaznivých miestnych podmienok v maximálnej miere tepelné čerpadlá voda – voda - Strechy budovať ako zelené - vegetačné <p>Toto stanovisko nenahrádza povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.</p> <p>Stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva</p> <p>Orgán odpadového hospodárstva k navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky k navrhovanému strategickému dokumentu alebo požiadavky na jej posudzovaní.</p> <p>Záverečné zhrnutie</p> <p>Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako dotknutý, resp. povoľujúci orgán podľa zákona o posudzovaní hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny a z hľadiska štátnej vodnej správy máme k navrhovanému územnému plánu zóny Kapitulský dvor nasledovné pripomienky, resp. požiadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predložený návrh územného plánu zóny neobsahuje rekognoskáciu existujúcej zelene (po jej vyhotovení požadujeme v prípade hodnotných a perspektívnych drevín tieto zachovať a zapracovať do návrhu) - Predložený návrh územného plánu zóny neobsahuje zoologický prieskum územia(po jeho vyhotovení požadujeme s prihliadnutím najmä na chránené druhy viazané na drevinovú vegetáciu do návrhu zapracovať 	<p>súčasťou UPN Z v zmysle Stavebného zákona a Vyhlášky č. 55/2001 Z.z..</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa, stoková sieť je navrhnutá delená. Akceptuje sa, dažďové vody sú v prevažnej miere odvádzané dažďovou kanalizáciou do vsakovacích systémov. Akceptuje sa v následných stupňoch PD. Akceptuje sa, je v tomto zmysle zapracované v Návrhu ÚPN Z. Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD. Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD, dendrologický a zoologický prieskum nie je súčasťou UPN Z v zmysle Stavebného zákona a Vyhlášky č. 55/2001 Z.z..</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>návrh zachovania ich biotopov)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predložený návrh územného plánu zóny neobsahuje výkres ochrany prírody, tvorby krajiny a prvkov ÚSES (po jeho vyhotovení požadujeme zapracovať prvky ÚSES do návrhu) - V prípade použitia betónovej dlažby na parkovacích stojiskách bez železobetónovej dosky musí byť navrhnutá a zrealizovaná hydroizolačná fólia s odolnosťou voči ropným látkam - Žiadame vybudovať delenú stokovú sieť pre splaškové a dažďové vody - Dažďové vody zo striech odvádzať do vsaku - Na závlahy využívať podzemnú vodu zo studní - Dažďovú vodu z parkovísk a spevnených plôch predčisťovať cez odlučovače ropných látok - Ako zdroj tepla a chladu využívať podľa priaznivých miestnych podmienok v maximálnej miere tepelné čerpadlá voda – voda - Strechy budovať ako zelené – vegetačné 	<p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD, výkres ochrany prírody, tvorby krajiny a prvkov ÚSES nie je súčasťou UPN Z v zmysle SZ a Vyhlášky č. 55/2001 Z.z.. Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa, stoková sieť je navrhnutá delená. Akceptuje sa, je v tomto zmysle zapracované v Návrhu ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD. Akceptuje sa, je v tomto zmysle zapracované v Návrhu ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa v následných stupňoch PD.</p> <p>Prerokovanie pripomienok v zmysle §22 ods. 4 SZ sa uskutočnilo 18.05.2021, vid'. Záznam z rokovania (príloha Vyhodnotenia pripomienok).</p>
1.8	<p>Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava list č. OU-BA-OCDPK2-2020/112301 zo dňa 02.10.2020</p> <p>Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán ciest I, II. a III. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, s predloženým návrhom súhlasíme za predpokladu, že dopravné napojenia riešeného územia na nadradený komunikačný systém bude riešený v zmysle platných právnych predpisov a príslušných STN. CD si ponechávame pre naše účely.</p>	<p>Akceptuje sa, dopravné riešenie ÚPN Z je navrhnuté v zmysle platných právnych predpisov a príslušných STN</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
1.9	<p>Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava</p>	<p>Nevyjadril sa.</p>
1.10	<p>Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava list č. OU-BA-OKR1-2020/115959 zo dňa 1.10.2020</p> <p>V rámci prerokovania územnoplánovacej dokumentácie Návrh Územného plánu zóny Kapitulský dvor požadujeme v ďalších stupňoch UPD v časti verejnú dopravnú a technické vybavenie územia pre jednotlivé samostatné celky resp. jednotlivé stavby a stavebné objekty navrhnuť a spracovať riešenie z hľadiska civilnej</p>	<p>Akceptuje sa, uvedené požiadavky a ustanovenia sú</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>ochrany v rozsahu požiadaviek a ustanovení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • §§ 2,3,4,6,16 a 19 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, • §§ 4,5,6 a 9 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov, • § 2 ods. c) a § 7 ods.4) vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č.533/2006 Z.z. o podrobnostiach o ochrane obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok v znení neskorších predpisov, • Vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č.388/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany. <p>Požiadavky CO žiadame rozpracovať k samostatnej časti ÚPD.</p>	<p>v návrhu ÚPN Z rešpektované a zapracované.</p> <p>Akceptuje sa, Doložka COO je spracovaná ako samostatná časť ÚPN Z.</p>
1.11	<p>Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava list č. KPUBA-2020/17468-2/72938/DIM,KAD zo dňa 14.09.2020</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Bratislava (ďalej len „KPÚ BA“) podľa § 11 ods. 2 pís. d) zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“), ktorý je vecne príslušným správnym orgánom a podľa § 9 ods. 5 pamiatkového zákona je miestne príslušným správnym orgánom na úseku ochrany pamiatkového fondu vydáva toto stanovisko:</p> <p>KPÚ BA na základe oznámenia Mestskej časti Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, zo dňa 17.08.2020, ktoré KPÚ BA prijal dňa 28.08.2020, o prerokovaní „Návrhu Územného plánu zóny Kapitulský dvor“, obstarávateľom je Mestská časť Bratislava - Petržalka, prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie UPD a UPP Ing. arch. Jozefa Vaseka (reg. č. 334), spracovateľ JELA, s r.o., podľa ustanovení § 11 ods. 2 písm. b a § 29 od. 4 pamiatkového zákona súhlasí s obsahom „Návrhu Územného plánu zóny Kapitulský dvor“ bez pripomienok.</p> <p>V riešenom území sa nenachádzajú národné kultúrne pamiatky evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky, riešené územie sa nenachádza v pamiatkovom území.</p> <p>Zakomponovanie pamätihodnosti „Línia opevnenia“, označená v zozname pamätihodností Hlavného mesta pod číslom BA- VI. - C.18., ako aj čiastočnej stopy trasy Viedenskej električky je definované v texte dokumentu v bode č. 3.8 „Pamiatková ochrana a historická stopa územia“.</p> <p>Spôsob ochrany archeologických nálezov a nálezísk KPÚ BA určí v prípade jednotlivých stavieb až na základe posúdenia predloženej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.</p> <p>Toto záväzné stanovisko po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktoré je určené.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
1.12	Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29	
		Nevyjadril sa.
1.13	Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava	
		Nevyjadril sa.
1.14	Národná diaľničná spoločnosť a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava list. č. 7295/73008/30102/2020 zo dňa 28.09.2020	
	<p>Na základe Vášho oznámenia o prerokovaní návrhu Územného plánu zóny Kapitulský Dvor zo dňa 17.08.2020 Vám zasielame nasledovné stanovisko:</p> <p>Národná diaľničná spoločnosť, a. s. (ďalej „NDS“) konštatuje, že riešené územie v návrhu Územného plánu zóny Kapitulský Dvor sa priamo dotýka prevádzkovej Diaľnice D2.</p> <p>V zmysle návrhu Územného plánu zóny Kapitulský Dvor vetva V3 sa napája na prevádzkovanú križovatkú vetvu v správe NDS. Upozorňujeme, že táto vetva vrátane priestoru medzi vetvou a Diaľnicou D2 je vo vlastníctve NDS.</p> <p>Ďalej zdôrazňujeme, že NDS nebola informovaná v predchádzajúcom konaní počas a pred spracovaním územného plánu zóny o návrhu dopravného napojenia na nami spravovanú nadradenú dopravnú infraštruktúru verejnoprospešnú prevádzkovanú Diaľnicu D2 a z toho dôvodu s návrhom dopravného napojenia územného plánu zóny nesúhlasí.</p> <p>NDS na základe uvedených skutočností požaduje</p> <ul style="list-style-type: none"> vypustiť z Územného plánu zóny Kapitulský Dvor navrhované vetvy mimoúrovňovej križovatky s Diaľnicou D2, nakoľko sú navrhované v rozpore s príslušnými všeobecne záväznými právnymi a technickými predpismi. Citujeme z cestného zákona: Podľa §4 ods. 1 cestného zákona „Diaľnice sa budujú ako pozemné komunikácie smerovo rozdelené s obmedzeným pripojením a prístupom“ v zmysle §3b ods. 2 „Je zakázané zriaďovať vjazdy a výjazdy z diaľnic na susedné nehnuteľnosti alebo pripájať na diaľnice účelové komunikácie s výnimkou účelových komunikácií, ktorými sú na diaľnice pripojené objekty a zariadenia pre správu a údržbu diaľnic alebo objekty a zariadenia umiestnené na odpočívadlách. <p>V zmysle STN 73 6101 „9.6. Vjazdy a výjazdy z pozemkov a budov na susedné pozemky s nehnuteľnosťami a pripojenie účelových komunikácií na všetkých diaľniciach, rýchlostných cestách, štvor- a viacpruhových cestách s obmedzeným prístupom a ostatných cestách I. triedy sú v extraviláne neprípustné. Ak to neohrozí bezpečnosť dopravy môže povoliť špeciálny stavebný úrad v odôvodnených prípadoch s prihliadnutím na intenzitu dopravy a po zvážení miestnych podmienok vjazdu a výjazdu a pripojenie účelových komunikácií na cesty I. triedy s neobmedzeným prístupom. Vjazdy alebo výjazdy z pozemkov a budov a pripojenie účelových komunikácií na cesty II. triedy sa neodporúčajú v kategóriách C 11,5.“</p> <ul style="list-style-type: none"> pri návrhu nových rozvojových lokalít bývania v ochrannom pásme diaľnice a blízkosti diaľnice postupovať v zmysle bodu 1.9. prílohy k vyhláške č. 549/2007 Z. z. Ministerstva zdravotníctva SR, ktorou sa ustanovujú 	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, práve prebieha prerokovanie Návrhu riešenia ÚPN Z a je možné návrh pripomienkovať.</p> <p>Akceptuje sa, vetva V2 a napojenie komunikácie K7 na existujúcu vetvu V3 budú vypustené v čistopise ÚPN Z. Vetva V1 je súčasťou ÚPN BA, s ktorým v zmysle ustanovení SZ musí byť ÚPN Z v plnom súlade.</p> <p>Berie sa na vedomie, celé riešené územie je v ÚPN BA určené na zastavanie, t.j. v intraviláne a nenavrhujeme priame napojenie žiadnych nehnuteľností, objektov ani zariadení. Záchytná garáž je napojená na komunikáciu K7.</p> <p>Akceptuje sa, príslušný orgán ver. zdravotníctva (RUVZ Bratislava) bol v procese prerokovania ÚPN Z oslovený,</p>

ÚPN Z Kapituloský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>podrobnosti o prípadných hodnotách hluku, infrazvuku a vibráciách a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z. aby si investor vyžiadala stanovisko od príslušného orgánu verejného zdravotníctva či sa môžu umiestňovať nové budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie okrem škôl, škôlok, nemocničných izieb a účelovo podobných budov aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje hodnoty uvedené v tabuľke č. I pre kategóriu územia II., alebo v území, kde takéto prekročenie je možné v budúcnosti očakávať.</p> <p>Vo všeobecnosti z pohľadu prevádzkovej Diaľnice D2 upozorňujeme, že v prípade návrhu v ochrannom pásme Diaľnice D2 alebo v jej blízkosti požadujeme rešpektovať podmienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (zákaz činnosti v ochrannom pásme, zvláštne užívanie, umiestňovanie reklám, zákaz napájania komunikácií na rýchlostnú cestu a pod.), • rešpektovať majetkové hranice NDS, • v zmysle § 11 ods. 1 cestného zákona, na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce slúžia cestné ochranné pásma. V zmysle § 11 ods. 2 cestného zákona v cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnicu, cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich; príslušný cestný správny orgán Ministerstvo dopravy a výstavby SR (ďalej MDV SR) povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom. V zmysle § 11 ods. 3 cestného zákona príslušný cestný správny orgán môže nariadiť vlastníčkovi, správcovi alebo užívateľovi nehnuteľností alebo zariadenia, aby v cestnom ochrannom pásme odstránil alebo upravil stavbu alebo zariadenie, stromy, kry alebo iné porasty, prípadne aby upravil povrch pôdy. • V zmysle § 11 ods. 5 cestného zákona Žiadosť o povolenie výnimky sa podáva v štádiu prípravnej dokumentácie. Výnimky možno povoliť len v odôvodnených prípadoch, ak tým nebudú dotknuté verejné záujmy, najmä dopravné záujmy a záujmy správy dotknutej komunikácie. Povoľením výnimiek nesmie dôjsť k rozšíreniu súvislej zástavby obcí obštravovaním komunikácie. Povoľenie výnimky možno viazať na podmienky. Na povolenie výnimky sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. • V zmysle § 11 ods. 6 cestného zákona, ak ide o povolenie výnimky v cestnom ochrannom pásme rýchlostnej cesty, cestný správny orgán povoľuje výnimku na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov. • požadujeme rešpektovať všeobecne záväzné právne a technické predpisy, vyznačiť vo výkresovej časti ochranné pásmo diaľnice a požiadať o udelenie výnimky z ochranného pásma cestný správny orgán. 	<p>v stanovenej lehote sa nevyjadril, teda v zmysle ustanovení Stavebného zákona sa má za to, že k predloženému návrhu ÚPN Z z hľadiska svojej pôsobnosti nemá pripomienky.</p> <p>V návrhu ÚPN Z nie sú v blízkosti diaľnice D2 navrhované žiadne budovy na bývanie a pozdĺž D2 je navrhnutý zemný protihlukový val na pozemkoch mimo územia D2.</p> <p>Akceptuje sa, návrh ÚPN Z rešpektuje cestný zákon. Predmetný úsek diaľnice D2 sa nachádza v území určenom v ÚPN BA na zastavanie. Akceptuje sa.</p> <p>Berie sa na vedomie, návrh ÚPN Z je riešený v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA. Predmetný úsek diaľnice D2 sa nachádza v území určenom v ÚPN BA na zastavanie.</p> <p>Berie sa na vedomie, v prípade potreby bude predmetom riešenia následných etáp PD.</p> <p>Berie sa na vedomie, v prípade potreby bude predmetom riešenia následných etáp PD.</p> <p>Akceptuje sa, návrh ÚPN Z rešpektuje právne a technické predpisy. Predmetný úsek diaľnice D2 sa nachádza v území určenom v ÚPN BA na zastavanie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<ul style="list-style-type: none"> • v prípade návrhu zmeny využitia takto posudzovaného územia pre bývanie v ochrannom pásme rýchlostnej cesty, t. j. na vonkajšie prostredie s budovami na trvalé bývanie, je nutné individuálne posúdiť podľa rozsahu zámeru, aké regulatívy vzhľadom ku požiadavkám na ochranu vnútorného prostredia budova priľahlého územia pred hlukom musia byť v danej lokalite prijaté. • požadujeme postupovať v zmysle bodu 1.9. prílohy k vyhláške č. 549/2007 Z. z. Ministerstva zdravotníctva SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípadných hodnotách hluku, infrazvuku a vibráciách a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z. aby si investor vyžiadal stanovisko od príslušného orgánu verejného zdravotníctva či sa môžu umiestňovať nové budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie okrem škôl, škôlok, nemocničných izieb a účelovo podobných budov aj v území, kde hluk z dopravy prekračuje hodnoty uvedené v tabuľke č.I pre kategóriu územia II., alebo v území, kde takéto prekročenie je možné v budúcnosti očakávať. • pri aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie v prípade návrhu nových lokalít v blízkosti a v ochrannom pásme diaľnice požadujeme využívať aktuálne strategické hlukové mapy a akčné plány pred hlukom. Strategické hlukové mapy a akčné plány pred hlukom III. etapa, sú zverejnené na »http://www.avekol.sk/strategicke-hlukove-mapy-2016/narodna-dialnicna-spolocnost-as/«. • požadujeme prešetrovanie umiestnenia a povolenia bytových jednotiek v zaťaženom území hlukom a emisiami, ktoré je v kompetencii rezortného štátneho orgánu ochrany zdravia Útvaru vedúceho hygienika rezortu MDV SR a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva ako orgánov ochrany verejného zdravia. • avšak upozorňujeme, že rodinné a bytové domy vybudované v blízkosti diaľnice môžu byť vystavené zvýšeným hladinám hluku, ktoré NDS neplánuje riešiť a to z dôvodu, že poloha trasovania rýchlostnej cesty s jej vplyvom na okolie je v súčasnosti zrejmá. Preto ďalej upozorňujeme, že budúcim funkčným rozširovaním navrhovaných lokalít s funkciou bývania v ochrannom pásme a v blízkosti diaľnice bude návrh protihlukových opatrení výhradne vecou na strane investora budúcej zástavby. Musíme upozorniť, že dodatočné protihlukové opatrenia nebude možné nárokovať u správcu diaľnice. 	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, je predmetom riešenia následných etáp PD.</p> <p>Berie sa na vedomie. Predmetom pripomienkovania nie je aktualizácia ÚPD ale návrh zonálnej ÚPD, ktorá musí byť v zmysle ustanovení stavebného zákona spracovaná v súlade s už schválenou nadradenou ÚPD (ÚPN BA). Akceptuje sa, v blízkosti diaľnice nie sú navrhované žiadne objekty na bývanie.</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
1.15	Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave , Radlinského 6, 811 07 Bratislava	
		Nevyjadril sa.
1.16	Mestský ústav ochrany pamiatok Bratislava , Uršulínska 9, 811 01 Bratislava	
		Nevyjadril sa.
1.17	Dopravný podnik Bratislava, a. s. , Olejkárska 1, 814 52 Bratislava 1	
		Nevyjadril sa.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
1.18	<p>Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29 list. č. 33481/2020/40201/Ri zo dňa 14.09.2020</p> <p>K predloženému návrhu Územného plánu zóny Vám v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách dávame nasledovné vyjadrenie.</p> <p>I. Z hľadiska situovania navrhovanej stavby</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V území navrhovanej stavby sa nachádzajú zariadenia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie BVS, ktoré žiadame rešpektovať vrátane ich pásma ochrany v súlade s § 19 Zák. č. 442/2002 Z.z. „O verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“. 2. Existujúce kontrolné studne umiestnené v území musia byť v plnom rozsahu rešpektované a prístupné. 3. Vytýčenie verejného vodovodu, verejnej kanalizácie a súvisiacich zariadení v teréne je možné objednať cez podateľňu BVS na základe objednávky na práce (tlačivo na webovej stránke www.bvsas.sk alebo v kontaktných centrách). Súčasťou objednávky musí byť situácia z GIS-u BVS, ktorú je možné získať na ktoromkoľvek kontaktnom centre BVS. 4. V trase vodovodu a kanalizácie vrátane pásma ochrany je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať reklamné tabule, billboardy, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy a podobne. 5. S navrhovaným zrušením časti existujúceho vodovodu DN 80 (DN 100) v severnej časti územia a jeho prepojením na navrhovaný vodovod súhlasíme. Bližšie podmienky budú uvedené pri posudzovaní ďalších stupňov dokumentácie. 6. Pri súbahu a križovaní inžinierskych sietí s verejnými vodohospodárskymi zariadeniami je potrebné dodržať STN 73 6005 o priestorovej úprave vedení technického vybavenia vrátane jej zmien a dodatkov <p>II. Z hľadiska zásobovania pitnou vodou</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z bilančného hľadiska je zásobovanie navrhovanej zóny pitnou vodou z verejného vodovodu BVS možné. 2. K navrhovanej koncepcii zásobovania vodou máme nasledovné pripomienky: <ol style="list-style-type: none"> a) Navrhovaná koncepcia je podmienená vybudovaním plánovaného vodovodu DN 300 pre lokalitu Kapitulské pole. Výstavbu uvedeného vodovodu je potrebné vecne a časovo skoordinať s výstavbou lokality Kapitulský dvor, tak aby bol vodovod v čase výstavby už vybudovaný, v opačnom prípade je potrebné jeho výstavbu zahrnúť priamo do riešenia lokality Kapitulský dvor. b) S rekonštrukciou časti vodovodu v Kaukazskej ulici a jeho dostavbou súhlasíme. c) Zásobovanie pitnou vodou Bunkra B-S 6 „Vrba“ bude riešené vodovodnou prípojkou s vodomernou 	<p>Akceptuje sa, zariadenia a ich pásma ochrany sú v ÚPN Z rešpektované.</p> <p>Akceptuje sa, kontrolné studne sú v plnej miere rešpektované a zachované.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>šachtou situovanou do 10 m od pripojenia na verejný vodovod.</p> <p>Ku koncepcii riešenia vodovodov v samotnom území zóny nemáme zásadné pripomienky. Dimenziu vodovodov bude možné odsúhlasiť až v ďalších stupňoch po predložení konkrétnějších návrhov.</p> <p>III. Z hľadiska odkanalizovania</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z bilančného hľadiska je odkanalizovanie splaškových odpadových vôd zo zóny pripojením na verejnú kanalizáciu BVS možné. 2. K navrhovanej koncepcii odkanalizovania nemáme zásadné pripomienky. 3. Zrážkové vody budú odvedené mimo systém verejnej kanalizácie. <p>Platnosť tohto vyjadrenia je 2 roky.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, kanalizácia je riešená ako delená.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
1.19	Západoslovenská distribučná, a.s. , Čulenova 6, 816 47 Bratislava	
		Nevyjadril sa.
1.20	SPP-distribúcia a.s. , Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava list č. E-6803/2020/DPSMK zo dňa 30.09.2020	
	<p>Spoločnosť SPP-distribúcia, a.s. so sídlom: Mlynské nivy 44/b, Bratislava, IČO: 35910739 (ďalej aj ako „SPP-D”), ako prevádzkovateľ distribučnej siete podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, týmto zároveň ako dotknutý orgán podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podáva nasledovné vyjadrenie k: Oznámenie prerokovaní návrhu zadania ÚP zóny – prípravné práce.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V katastrálnom území zóny sa v súčasnosti nachádza distribučná sieť prevádzkovaná spoločnosťou SPP-distribúcia, a.s. <ul style="list-style-type: none"> - Distribučná sieť tlakovej úrovne STL2 a NTL s maximálnym prevádzkovým tlakom 300kPa a 2,1kPa. Distribúcia je budovaná z materiálu Oceľ. 2. SPP-distribúcia, a.s. v súčasnosti nemá v riešenom území vlastné rozvojové zámery. 3. Znázornenie umiestnenia plynárenských zariadení, vrátane ich príslušenstva (napr. zariadenia katódovej ochrany) v riešenom území, platné k dátumu vydania tohto vyjadrenia, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území BA Petržalka, sú zaslané vo formáte PDF, ako príloha emailu, na e-mailovú adresu: stefan.hasicka@petrzalka.sk. Existujúce plynárenské zariadenia je nevyhnutné zakresliť do ÚPN-Z. V prípade ak e-mail so znázornením umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení nebol na vyššie uvedenú adresu doručený, alebo sa vyskytol akýkoľvek problém s otvorením jeho prílohy, kontaktujte nás prosím e-mailom zaslaným na e-mailovú adresu: milan.simasek@spp-distribucia.sk s požiadavkou na zaslanie znázornenia umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení v tlačenej forme, 4. Požadujeme zachovať a rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma (ďalej len „OP a BP”) existujúcich, 	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, je zapracované v Návrhu riešenia ÚPN Z.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>plynárenských zariadení tak, ako tieto vyplývajú z ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov. Podrobnosti o rozsahu „OP“ a „BP“ a obmedzeniach v týchto pásmach je možné získať na základe žiadosti zaslanej na oddelenie prevádzky SPP-D.</p> <p>5. Prípadnú plynofikáciu riešených území požadujeme riešiť koncepčne v súlade s podmienkami, vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov a na základe podmienok a vyjadrení SPP-D, ako prevádzkovateľa siete,</p> <p>6. V prípade požiadavky na uskutočnenie preložky existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D, je potrebné kontaktovať oddelenie prevádzky SPP-D, ktoré možnosť realizácie preložky posúdi a stanoví konkrétne podmienky jej realizácie.</p> <p>7. Podľa ustanovenia §79 ods. 5 a 6 a ustanovenia §80 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zriaďovať stavby v ochrannom pásme a bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia možno len po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa siete a za podmienok ním určených. Súhlas prevádzkovateľa siete na zariadenie stavby je dokladom pre územné a stavebné konanie, pričom každá projektová dokumentácia alebo iná dokumentácia stavieb, drobných stavieb, informačných, propagačných a/alebo reklamných zariadení, stavebných prác, terénnych úprav alebo ťažobných prác, sa posudzuje individuálne na základe žiadosti, ktorej vzor je zverejnený na webovom sídle SPP-D: www.spp-distribucia.sk.</p> <p>8. Agendu, týkajúcu sa plynárenských zariadení prevádzkových zariadení SPP-D v súvislosti s procesom tvorby územnoplánovacej dokumentácie vybavuje: SPP-distribúcia, a.s., oddelenie stratégie siete – koncepcia a hydraulika MS, SPP-distribúcia, a.s., Ing. Milan Šimášek, Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava</p> <p>9. O presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D (plynovodov, prípojok, regulačných staníc, regulačných zostáv, zariadení katódovej ochrany, a elektrických káblov atď.) je možné požiadať na adrese: SPP-distribúcia, a.s., Bratislava, Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava. Podrobnosti týkajúce sa postupu pri vytýčení plynárenských sietí a podmienky, za akých je táto služba poskytovaná sú zverejnené na webovom sídle SPP-D: www.spp-distribucia.sk</p> <p>10. Všeobecné podmienky týkajúce sa rozširovania distribučnej siete a pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón k distribučnej sieti prevádzkovanej SPP-D sú obsiahnuté v prevádzkovom poriadku SPP-D, zverejnenom na webovom sídle SPP-D: www.spp-distribucia.sk</p> <p>11. Toto vyjadrenie slúži iba pre účely spracovania ÚP zóny Kapitulský dvor v MČ BA Petržalka. Nie je súhlasným vyjadrením SPP-distribúcia, a.s. k technickému riešeniu navrhovaných plynárenských zariadení, ani nie je súhlasným vyjadrením SPP-distribúcia a.s. k uskutočneniu stavieb v riešenom území.</p>	<p>Akceptuje sa, je zohľadnené v návrhu riešenia ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, presná lokalizácia navrhovanej preložky plynu bude jasná až v následných stupňoch PD po dohode s SPP, a.s..</p> <p>Berie sa na vedomie, bude zohľadnené v následných stupňoch PD.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
1.21	Slovak Telekom, a.s. Bajkalská 28, 821 09 Bratislava	
		Nevyjadril sa.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
1.22	Slovenský pozemkový fond , Búdkova 36, Bratislava, 817 15 Bratislava	
		Nevyjadril sa.
1.23	Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. , OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava list č. CS SVP OZ BA 478/2020/76 zo dňa 15.12.2020	Stanovisko nebolo doručené v lehote.
	<p>SVP, š.p., OZ Bratislava ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia, k „Návrhu Územného plánu zóny Kapitulský dvor“ nemá pripomienky pri dodržaní nasledovných požiadaviek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V riešenej zóne sa nenachádzajú vodné toky v správe našej organizácie. 2. V správe našej organizácie sa nachádza pozemok na parcele reg. C p.č. 5899/22 a reg. E 9 -5700/7 v k.ú. Petržalka (úsek Viedenskej cesty). V prípade aktivít zasahujúcich do tohto územia, požadujeme majetkové pomery vysporiadať s našou organizáciou. 3. Stavebnými aktivitami nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových a podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. 4. Nové rozvojové plochy požadujeme v zmysle zákona č. 364/204 Z.z. o vodách napojiť na kanalizačnú sieť s následným odvedením do COV. 5. Dažďové vody zo spevnených plôch, striech a komunikácií požadujeme v maximálnej miere zadržať v území - zachovať retenčnú schopnosť územia. 6. Pri odvádzaní zrážkových vôd z rozsiahlejších parkovacích plôch žiadame dodržiavať, aby odlučovače ropných látok na vyústení vyčistených zrážkových vôd dosahovali hodnotu NEL do 0,1mg/l. 7. Pri realizácii stavieb žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). <p>Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadame predložiť na vyjadrenie. Toto vyjadrenie správcu toku nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, týka sa následných etáp PD.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa, je zohľadnené v návrhu riešenia ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, je zohľadnené v návrhu riešenia ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, je zohľadnené v návrhu riešenia ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, bude zohľadnené v ďalších stupňoch PD. Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie.</p>
1.24	Železnice slovenskej republiky , Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava list č. 31732/2020/0230-3 zo dňa 14.10.2020	
	<p>Na základe Vášho listu č. 2011/2020/12-OURaD/29910, Odbor expertízy GR ŽSR, ako dotknutý orgán na základe zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov a zákona č. 513/2009 o dráhach, v znení neskorších predpisov, Vám oznamuje:</p> <p>A. z hľadiska územného rozvoja ŽSR žiada rešpektovať územie pre trasu vysokorychlostnej trate v katastrálnom území Petržalka v súlade s ÚP BSK.</p> <p>B. V súvislosti so strategickými zámermi v predmetnom dokumente je potrebné zohľadniť:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. štúdiu realizovateľnosti Dopravný uzol Bratislava (REMING Consult, a.s. 2019) v plnom rozsahu, nakoľko proces EIA Bratislava - vetva JUH bude riešený na základe štúdie, 2. štúdiu uskutočniteľnosti Koľajová infraštruktúra BID (STAR EU, a.s. 2012), 	<p>Berie sa na vedomie, uvedená trasa nie je v riešenom území ani v dotyku s ním.</p> <p>Berie sa na vedomie, do riešenia UPN Z je možné premietnuť len zámery, ktoré sú súčasťou platného Územného plánu hl.m. SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>3. dopravno-urbanistickú štúdiu prepojenia železničných koridorov č. IV a V projektov TEN - T 17 a napojenie letiska na železničnú sieť v Bratislave (Dopravoprojekt, a.s. 2007),</p> <p>4. predĺženie širokorozchodnej železničnej trate na území Slovenska s prepojením na územie Rakúska (Breitspur Planungsgesellschaft mbH, Opernring 9/6, A-1010 Viedeň, Rakúsko), na ktoré v súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Účelom navrhovanej činnosti je predĺženie širokorozchodnej Železnice v trase od Košíc (Hanisky) cez južné Slovensko a Bratislavu po hranicu s Rakúskom. Na hranici sa plynulé napojí na simultánne projektované pokračovanie trate do Viedne, v ktorej bude veľké prekladisko - terminál. (Bližšie informácie sú verejne dostupné na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/predlzenie-sirokorozchodnej-zeleznicnej-trate-na-uzemi-slovenska-s-pre),</p> <p>5. regionálny plán udržateľnej mobility Bratislavského samosprávneho kraja, v rámci ktorého v súčasnosti prebieha posudzovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.</p> <p>C. Vzhľadom na skutočnosť, že v blízkosti riešeného územia prechádza železničná trať, ŽSR, ako dotknutý orgán žiada v územnom pláne zóny Kapitulský dvor uviesť nasledovné body:</p> <p>1. Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. To znamená že súčasťou akejkoľvek výstavby v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, musia byť navrhnuté aj opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach Železničnej trate.</p> <p>Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.</p> <p>2. Všetky novobudované kríženia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové.</p>	<p>Berie sa na vedomie, riešené územie nie je v kontakte so žiadnou železničnou traťou v prevádzke ani s jej ochranným pásmom.</p>
1.25	<p>Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka, Oddelenie sociálnych vecí, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava list č. 7254/2020/11-OSV/kly zo dňa 02.09.2020</p> <p>Privítali sme, že sa v územnom pláne počíta s vybudovaním Zariadenia sociálnej starostlivosti pre seniorov s kapacitou 160 klientov a Asistovaným bývaním pre seniorov a zdravotne hendikepovaných s kapacitou 120</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>klientov.</p> <p>Bolo by vhodné, aby sa do návrhu plánu zóny Kapitulský dvor dostali aj sociálne zariadenia: denný stacionár, zariadenie opatrovateľskej služby so sociálnymi lôžkami a opatrovateľskou službou ktorá by túto službu vykonávala v domácnosti.</p>	<p>Berie sa na vedomie, v ÚPN Z navrhnutá regulácia umožňuje výstavbu aj uvedených zariadení občianskej vybavenosti.</p>
1.26	<p>Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka, Oddelenie územného rozvoja a dopravy list č. 8443/2020/12-ÚRaD/36224 zo dňa 15.10.2020</p> <p>Listom doručeným dňa 20.08.2020 žiadate o vyjadrenie k návrhu Územného plánu zóny Kapitulský dvor z hľadiska dopravy. Po preštudovaní predloženej projektovej dokumentácie Vám dávame nasledovné vyjadrenie:</p> <p>1. Križovatku K6-K4-K7 žiadame vyhodnotiť ako okružnú preukázať je vhodnosť/nevhodnosť. Návrhom okružnej križovatky je možné eliminovať počet kolíznych bodov, eliminovať vratnú vetvu na komunikácii K4 pred strednou školou a zlepšiť celkovú prehľadnosť križovatky. V križovatke je nevhodne ukončených chodník (vedie do zelene).</p> <p>2. Pri námestí na komunikácii K5 je neopodstatnene zúžený chodník.</p> <p>3. Na komunikácii K12 navrhované stavebné úpravy na upokojenie dopravy žiadame umiestniť tak aby v čo najväčšej možnej miere rešpektovali vedenie chodníka a jeho priamu trasu bez zbytočného „vyosenia“.</p> <p>4. V kapitole 4.5 Regulatívy dopravnej obsluhy sú obojstranné cyklotrasy navrhované v šírke 2,5 m čo je v rozpore s STN 73 6110.</p> <p>5. V textovej časti kapitola 3.5.1 je Viedenská cesta označená ako FT C1 (správne je B1).</p>	<p>Neakceptuje sa, vzhľadom na stanovisko NDS, a.s. bude križovatka upravená v zmysle ich pripomienok.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Neakceptuje sa, návrh pešieho prepojenia ulice Dargovská a riešeného územia bola požiadavka MČ, priama trasa by kolidovala s existujúcou zástavbou (resp. oplotením) na Kaukazskej ulici.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené na š. 3,0 m v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čístopise ÚPN Z.</p> <p>Prerokovanie a vysvetlenie nezohľadnených pripomienok v zmysle §22 ods.4 Stavebného zákona sa uskutočnilo 10.02.2021, vid'. Zápis zo stretnutia.</p>
1.27	<p>Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka, Oddelenie životného prostredia list č. 8113/2020/13-OŽP/35935 zo dňa 15.10.2020</p> <p>Prijali sme od Vás žiadosť o vyjadrenie sa k návrhu Územného plánu zóny Kapitulský dvor (ďalej len ÚPN-Z) z hľadiska nami sledovaných záujmov. Naše stanovisko je, že k návrhu ÚPN-Z nemáme pripomienky.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
1.28	<p>Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka, Oddelenie školstva</p>	<p>Nevyjadril sa.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
Pripomienky vlastníci		
2.1	<p>Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Špitálska 7, 814 92 Bratislava – zastúpená spoločnosťou YIT Slovakia a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava list č. 0153 SK00000MA 2020 zo dňa 15.10.2020</p> <p>Spoločnosť YIT Slovakia, a.s., ako splnomocnený zástupca väčšinového vlastníka pozemkov zóny Kapitulský dvor, Rímskokatolíckej cirkvi, Bratislavskej arcidiecézy, na základe Plnomocenstva č. 1329_1/2020 zo dňa 27.05.2020, uplatňuje k predloženému návrhu riešenia UPN-Z nasledovné stanovisko:</p> <p>Vnímame pozitívne a plne podporujeme snahu predstaviteľov mestskej časti vytvoriť optimálnu urbanistickú koncepciu priestorového a funkčného usporiadania územia a funkčného využitia pozemkov a urbánnych priestorov a stavieb, pre naplnenie cieľov a zámerov komunálnej politiky v oblasti rozvoja bývania, občianskej vybavenosti, dopravy, rekreácie a športu a stabilizovať túto koncepciu v kvalitnej územnoplánovacej dokumentácii zóny, definujúcej podmienky výstavby v zóne.</p> <p>Stotožňujeme s predloženým návrhom využitia územia; uplatňované pripomienky vychádzajú zo skúseností zo stavebnej praxe, z komunikácie s dotknutými orgánmi a povoľujúcimi orgánmi, majú za účel spodrobniť resp. upresniť niektoré detaily dokumentácie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Považujeme za potrebné explicitne uviesť v záväznej časti dokumentácie, že na umiestňovanie a povoľovanie stavieb v území riešenej zóny sa vzťahujú ustanovenia 39a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov, s výnimkou stavieb povoľovaných špeciálnymi stavebnými úradmi podľa §120 tohto zákona, <i>prípadne ustanovenia o spojení územného a stavebného konania v povoľovacom procese stavby v aplikovateľných právnych predpisoch, ktoré uvedené predpisy nahradili/prípadne nahradia v budúcnosti</i> - Charakteristiky funkčných plôch obsahujú funkcie prevládajúce, prípustné, prípustné v obmedzenom rozsahu a neprípustné. Vzhľadom na zonálnu úroveň dokumentácie, považujeme za účelné zadefinovať percentuálne rozsah hrubých podlažných plôch funkcií prípustných v obmedzenom rozsahu. - Považujeme za potrebné v záväznej časti dokumentácie uviesť, že navrhované VPS v jednotlivých stavebných blokoch sú súčasťou prevládajúcej funkcie (<i>to znamená, že tvoria min. 51% HPP stavebného bloku</i>) - V záväznej textovej časti dokumentácie uviesť, že posudzovanie nárokov na statickú dopravu pripravovanej zástavby sa odvíja od aktuálne platného právneho predpisu, neuvádzať konkrétne číslo STN <p>Definície majú zmysel a sú použiteľné len keď sú konkrétne a jednoznačné, pre stavebníka i povoľujúci orgán.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Na rokovaní dňa 13.05.2021 boli vysvetlené dôvody neakceptovania pripomienky (viď. záznam z rokovania). Podnet je nad rámec riešenia UPN Z. Posúdenie stavby v územnom konaní a aplikácia uvedeného ustanovenia je výlučne v kompetencii príslušného stavebného úradu, nie je možné toto všeobecne zapracovať do UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, v UPN Z je percentuálne vyjadrený maximálny možný podiel bývania v danom stavebnom bloku. Pripomienka je už teda zapracovaná v návrhu riešenia UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude upravené v čistopise UPN Z.</p> <p>Na rokovaní dňa 13.05.2021 bolo po vysvetlení dôvodov neakceptovania pripomienky upustené od požiadavky (viď. záznam z rokovania).</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Ďalšie podnety na úpravy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V textovej i grafickej časti dokumentácie explicitne uviesť, že polohy zastávok MHD, vjazdov do stavebných blokov a počty parkovacích miest na teréne, premietnuté v regulačnom výkrese, nie sú záväzné - Ponechať ako záväznú len funkčnú triedu a kategóriu komunikácie a potrebný šírkový parameter uličného priestoru, usporiadanie jednotlivých skladobných prvkov komunikácie ponechať ako nezáväzné - Odzáväzňiť polohu a výšku dominant v území; predpokladáme, že ich umiestnenie a ich výškové parametre prirodzene vyplynú z podrobnejších stupňov dokumentácií, ktoré zohľadnia reálne podmienky v území (odstupy, svetlotechnika, protipožiarne predpisy...) podľa konkrétneho návrhu zástavby, v súlade s ostatnou reguláciou v upn-z - Vzhľadom na skutočnosť, že umiestnenie trasy električky v území je podmienené zmenou dopravnej časti územného plánu mesta a až následne by malo byť premietnuté do územnoplánovacej dokumentácie zóny, odporúčame, pre túto chvíľu, zvážiť možnosť vypustenia územnej rezervy pre jej trasu medzi dvojicami stavebných blokov F.1 a F.2, G.1 a G.2 a tieto dvojice blokov zlúčiť - Vyňať VPS 30 - Pastoračné centrum a kostol zo zoznamu verejnoprospešných stavieb - Vyňať VPS 27 - záchytná parkovacia garáž zo zoznamu verejnoprospešných stavieb - Vyňať VPS 32 - Nemocnica zo zoznamu verejnoprospešných stavieb. <p>ZÁVER: Po naštudovaní návrhu dokumentácie konštatujeme, že spracovateľ získal hlboké znalosti o pomeroch v území, na základe jeho zmapovania, spracovania urbanistickej ekonómie, urbanistických bilancií a návrhu objemov a štruktúry zástavby, v súlade s platným územným plánom mesta. Domnievame sa, že ďalším výstupom z tejto dokumentácie by mohol byť koncepčný materiál, ktorý by slúžil ako podnet mestskej časti na zmeny a doplnky územného plánu mesta, v niektorých vybraných častiach územia, ktoré sa spracovateľovi v procese prípravy UPN-Z javili, že územný plán mesta, z hľadiska priestoru a funkcie nevyužíva naplno ich potenciál k dosiahnutiu optimálnej hmotovo-priestorovej, prevádzkovej a funkčnej kvality územia. Týmto dávame podnet mestskej časti na pokračovanie v aktivitách zabezpečovania podnetov a podkladov na zmeny a doplnky územného plánu mesta.</p>	<p>Akceptuje sa, bude doplnené do čistopisu UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, v čistopise ÚPN Z bude upravené v súlade s požiadavkami MDV SR. Akceptuje sa čiastočne, v čistopise ÚPN Z bude upravené nasledovne - umiestnenie (poloha) dominanty je záväzné pre príslušný stavebný blok, max. výška dominanty ostáva záväzná. Akceptuje sa čiastočne, v Návrhu ÚPN Z môžu byť objekty v stavebných blokoch F.1 a F.2, G.1 a G.2 stavebne prepojené nad priestorom územnej rezervy (od výšky 4,5m).</p> <p>Akceptuje sa, bude vypustené zo zoznamu VPS v čistopise UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, bude vypustené zo zoznamu VPS v čistopise UPN Z.</p> <p>Na rokovaní dňa 13.05.2021 bol vyjadrený súhlas s vyhodnotením. Neakceptuje sa, výstavba nemocnice je vo verejnom celomestskom a regionálnom záujme.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Na rokovaní k návrhu vyhodnotenia pripomienok konaného dňa 13.05.2021 (viď. Záznam z rokovania v prílohe Tabuľky) boli dohodnuté upravené znenia vyhodnotenia pripomienok - zvýraznené hrubo. Ostatné vyhodnotenia boli vzaté na vedomie resp. akceptované.</p>
2.2	Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, Hollého 10, 917 66 Trnava	
		Nevyjadril sa.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
2.3	Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava	
		Nevyjadril sa.
2.4	Elgin & Sons s.r.o., Zátišie 10, 831 03 Bratislava	
		Nevyjadril sa.
2.5	Obyvatelia Kaukazskej ulice č.2938/16 a 2939/18, list zo dňa 7.10.2020 Podpísaní: XXX Na verejnom prerokovaní návrhu územného plánu zóny Kapitulský dvor dňa 23.9.2020, sme sa dozvedeli nemilú informáciu, že naše bytové domy Kaukazská 2938/16 a Kaukazská 2939/18 nie sú v súlade s územným plánom hlavného mesta Bratislavy a v regulačnom výkrese sme zobrazení ako územie mestskej zelene. Pre nás to znamená, že buď prišlo k chybe, alebo sa s nami jednoducho nepočítalo. Tento fakt trochu zmierňuje samotný návrh územného plánu zóny Kapitulský dvor, kde sú naše bytové domy akceptované. Napriek tomu my obyvatelia Kaukazskej ulice, nesúhlasíme s návrhom územného plánu zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasíme preto, lebo máme byť doslova obštvávaní. Taktiež samotná výstavba bude mať negatívny dopad na život nás obyvateľov v tejto lokalite, čomu nezabránia ani prezentovaná etapizácia výstavby. Nesúhlasíme taktiež preto, lebo územný plán hlavného mesta Bratislavy je staršieho dátumu a neberie do úvahy klimatické zmeny, ktoré sa nás v súčasnosti dotýkajú. Taktiež nás mrzí, že naše okolie bolo prezentované ako územie plné odpadu a obývané bezdomovcami. To, že sem fyzické osoby ako aj právnické subjekty vyhadzujú odpad a vlastníci pozemkov to nerieši je aj chybou mestskej časti Petržalka. Riešené územie spadá pod dotknuté územia s charakterom lužných lesov, ktoré sú významným zdrojom podzemnej pitnej vody na Slovensku. Územie má význam pri zachytávaní dažďovej vody, jej spätným odparovaním a zvlhčovaním ovzdušia, ochladzuje teplotu a znižuje aj množstvo nečistôt v ovzduší. Na tomto území sa ešte stále nachádza pôvodná flóra a fauna lužných lesov. Žijú tu chránené druhy živočíchov a hmyzu ako napríklad fúzač veľký, modlivka zelená a bystruška južná. Nie je problém stretnúť tu užovku stromovú, bažanta, prepelicu, lasicu, líšku, poľného zajaca, srnku alebo holuba hrivnaka. V poslednom období sme zaznamenali aj výskyt jazveca lesného, ktorý je na Slovensku všeobecne ohrozeným druhom. V súčasnosti sa oráním, používaním hnojív a postrekov na degradácii tohto územia podieľa aj poľnohospodárska činnosť zahraničného subjektu. V Petržalke prebieha výstavba veľkých projektov ako Slnecnice a Nesto. Sú dokončované a plánované projekty v bývalom závode Matador. Tieto projekty svojim rozsahom ešte viac zvýšia nápor na kolabujúcu dopravu v celej Bratislave. Ďalej to bude mať dopad na zvyšovanie hladiny uhlíka v ovzduší s ktorým si príroda pri zmenšujúcich plochách zelene ťažko poradí. Podľa nás je ďalšia výstavba takéhoto rozsahu na území Petržalky nežiaduca.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, riešené územie je v zmysle platného Územného plánu hl.m. SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov (ÚPN BA), určené na zástavbu. Návrh ÚPN Z je riešený v zmysle ustanovení Stavebného zákona v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA. Berie sa na vedomie, prírodný charakter je v riešenom území podporený veľkým centrálnym parkom. Jedným z opatrení v zmysle adaptačnej stratégie na zmeny klímy je aj návrh vsakovacích systémov dažďovej kanalizácie. Berie sa na vedomie, návrh ÚPN Z musí byť v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, t.j. v tomto prípade s ÚPN BA. Danú podmienku Návrh ÚPN Z spĺňa.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Namiesto výstavby, navrhujeme zachovanie tohto územia a jeho zveľadenia pre obyvateľov Petržalky na účely oddychu a aktívneho trávenia voľného času.</p> <p>V prípade ak sa Petržalka a mesto Bratislava napriek nášmu nesúhlasu, rozhodne túto oblasť schválením územného plánu zastavať, zoberte prosím na vedomie naše ďalšie pripomienky.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Žiadame o zapracovanie väčšej plochy zelene v riešenom území namiesto zastavaných plôch. 2) Žiadame, aby bolo pri projektovaní výstavby toto územie riešené ako uhlíkovo neutrálna zóna. 3) Nesúhlasíme s navrhovanou infraštruktúrou a to cestnej komunikácie označenej ako K12, a chodníkom pre peších v sektore S. Táto infraštruktúra naruší charakter pokojného bývania a súkromie v našich bytových domoch Kaukazská 2938/16 a Kaukazská 2938/18 4) Nesúhlasíme s navrhovanými stavbami, a to bytovými domami označenými ako T1 a T2 v sektore T. Multifunkčnou športovou halou a športovými plochami v sektore Q1. Tieto plánované objekty narušia charakter pokojného bývania, súkromie a svetelné podmienky v našich bytových domoch Kaukazská 2938/16 a Kaukazská 2938/18. Je nutné prihliadať na to, že naše byty sa nachádzajú aj pod úrovňou terénu. Ďalej je vysoký predpoklad poškodenia našich bytových domov samotnou výstavbou a taktiež aj narušením prirodzeného prúdenia podzemných vôd, ktoré budú následne ohrozovať naše objekty 5) Nesúhlasíme s rozširovaním ulice Kaukazská a s jej navrhovaným účelom. Zvýšeným prejazdom osobných vozidiel, nákladných vozidiel a autobusovej dopravy budeme zásadne obmedzený hlukom a znečistením. Súhlasíme s jej rekonštrukciou v existujúcom rozsahu a osadením spomaľovacích prahov. Taktiež treba brať do úvahy, že na ulicu Kaukazská ústia výjazdy od našich bytových domov Kaukazská 2938/16 a Kaukazská 2939/18. 6) Nesúhlasíme s výstavbou kostola v sektore P, nakoľko sa nachádza v blízkosti našich bytových domov a budeme rušení hlukom zvonice. <p>Záverom by sme sa vám chceli poďakovať, za čas ktorý ste venovali prečítaniu týchto riadkov a veríme, že naše pripomienky budú brané na zreteľ pri posudzovaní územného plánu Kapitulský dvor.</p>	<p>Berie sa na vedomie, návrh UPN Z musí byť v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, t.j. v tomto prípade s ÚPN BA.</p> <p>Berie sa na vedomie, relevantné v následných stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa, trasa chodníka bude v čístopise UPN Z upravená.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, multifunkčná hala bude v čístopise UPN Z polohovo upravená. Ostatné požiadavky sú nad rámec riešenia UPN Z. Splnenie podmienok pre umiestnenie konkrétnych stavieb je predmetom riešenia príslušných PD stavieb.</p> <p>Berie sa na vedomie, úprava Kaukazskej ulice priestorovo nezasahuje do pozemkov bytového domu, jej úprava je potrebná vzhľadom na naplnenie požiadaviek UPN BA na navrhovanú funkčnú triedu.</p> <p>Berie sa na vedomie, situovanie kostola nebude v záväznej časti UPN Z záväzné.</p>
2.6	XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.7	XXX a XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
2.8	XXX a XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.9	XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.10	Peter Posmik a Jarmila Posmiková	
		Nevyjadril sa.
2.11	XXX a XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.12	XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.13	XXX a XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.14	XXX a XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.15	XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.16	XXX	
		Vyjadril sa v 2.5. Obyvatelia Kaukazskej ul. 16 a 18
2.17	Peter Čapla, mail zo dňa 15.10.2020 3:35 PM V súvislosti s pripomienkovým konaním k Návrhu Územnému plánu zóny Kapitulský dvor a pripravovanou výstavbou si Vám dovoľujem zaslať pripomienky k plánovanej výstavbe. Ako prvé by som chcel uviesť, že v danej lokalite adresa Viedenská cesta 38, Bratislava bývam spolu s rodinou už 20 rokov. Nehnuteľnosti, ktorú máme v osobnom vlastníctve neustále zveľaďujeme a je pre nás nepredstaviteľné, že v bezprostrednom okolí našej nehnuteľnosti by mali vyrásť niekoľko podlažné administratívne budovy, čím by nám bolo narušené právo na súkromie a nehovoriac o tom, že naša nehnuteľnosť sa nachádza v lokalite pri lesíku, ktorý by mal byť odstránený v prvej fáze výstavby. (obrázok) Narušením poprípadne odstránením danej lokality „lesík“ (s čím sa počíta v NÚP – majú byť vystavané administratívne budovy a bytové jednotky) by došlo k narušeniu vzácných biotopov aj pred zákonom chránených živočíchov. V danej lokalite „lesík“ žije množstvo vzácného druhu vtáctva (ktoré už v Bratislave nevidno), žijú tam živočichy ako : užovka stromová, srny, lišky, jazvece, ježe, netopiere. Zásahom do uvedenej	Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje. Berie sa na vedomie, v zmysle ustanovení Stavebného zákona môže byť zmena funkčného využitia pre danú lokalitu v UPN Z spracovaná len na podklade schválených Zmien a doplnkov UPN BA v tejto lokalite.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	zóny by došlo k znehodnoteniu a odstráneniu vzácneho biotopu, ktorý by bol pre nasledujúce generácie nezachovaný. Prikladám aj reálnu fotodokumentáciu z danej lokality „lesík“. (fotodokumentácia)	
2.18	Gabriel Semeš	
		Nevyjadril sa.
2.19	Erika Kaiserová , mail zo dňa 13.10.2020 17:49	
	<p>Dňa 23.9.2020 sa konalo verejné prerokovanie predmetného územného plánu, kde ste nás obyvateľov informovali o zaradení našich dvoch bytových domov v tomto pláne ako mestskú zeleň.</p> <p>1. Nesúhlasíme s vybudovaním cestnej komunikácie na ulici Kaukazská, s vybudovaním autobusových zastávok, napojením na diaľnicu D2 a rozšírením jej šírky. (táto komunikácia dnes slúži ako prejazd kamiónov a tisícky osobných vozidiel, je v stave, v akom by sa mala cesta uzatvoriť a opraviť. Plná vody lebo sa Hydronike dovolilo púšťať vodu z dažďových odtokov priamo na cestu, výmole sú už veľkosti polovičky vozidla. Obidva domy sú v bezprostrednej blízkosti cesty vystavené prachu, hluku a nebezpečenstvu na zdraví. Vstupy do domov by boli po vybudovaní priamo na túto cestu, čo nie je v súlade so zdravím slovenského občana a ani teraz .MČ Petržalka ani polícia túto situáciu opakovane po sťažnostiach nerieši. A predpokladom je, že táto cesta zostane prechodovou a v rovnakom využití ako doteraz aj po jej zmene).</p> <p>2. Nesúhlasíme s vybudovaním stavby Športová hala (táto stavba je v bezprostrednej blízkosti bytového domu Kaukazská 18, už teraz neriešením prejazdu kamiónov vystavená otrasom, hluku. Navrhujeme vzdialenosť od domu zdvojnásobiť z 9 m na minimálne 20 m)</p> <p>4. Nesúhlasíme s výstavbou kostola vo Vami navrhovanom priestore. Žiadame jeho výstavbu presunúť dva x ďalej ako je návrh.</p> <p>5 Nesúhlasíme s chodníkmi ani cestičkami, ktoré majú byť vybudované v okolí obidvoch domov. Ľudia, ktorý budú chodiť na prechádzky a bicyklovať sa, korčuľovať budú odstavovať autá na ceste pri plote domu. Budú tam robiť smetisko a WC.</p> <p>Zhrniem: Nesúhlasíme s obstaním domov na Kaukazská 16 a 18 z jednej strany cestnou komunikáciou, z boku Športovou halou s predu ihriskom a kostolom a z druhého boku športovými a vychádzkovými cestičkami.</p>	<p>Berie sa na vedomie, úprava Kaukazskej ulice priestorovo nezasahuje do pozemkov bytového domu, jej úprava je potrebná vzhľadom na naplnenie požiadaviek UPN BA na navrhovanú funkčnú triedu. Konkrétna prevádzka a stavebné úpravy komunikácie budú predmetom riešenia následných stupňov PD, sú nad rámec riešenia UPN Z.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, lokalizácia multifunkčnej haly bude v čístopise UPN Z upravená.</p> <p>Berie sa na vedomie, situovanie kostola nebude v záväznej časti UPN Z záväzné. Akceptuje sa, chodník bude v čístopise UPN Z čiastočne upravený.</p> <p>Berie sa na vedomie, vid'. výroky ku pripomienkam vyššie.</p>
2.20	Jozef Barčík (1) , mail zo dňa 16.10.2020 10:35 PM	
	Mňa osobne sa priamo dotýka časť v 1. etape podľa predmetného návrhu, tak ako ho navrhuje architektonická firma JELA. Ide o cestný zjazd z Viedenskej cesty smerom na Údernícku ulicu, kde sa nachádza pomerne veľký, prevažne agátový háj. Tento sa rozprestiera na parcelách č. 5906, 5903/4, čiastočne aj na 5904/1 a 5904/2.	Berie sa na vedomie.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Mnohé stromy tu majú snáď 100 rokov, ale sústavne dorastajú aj nové a úspešne sa reprodukovujú. Je to veľmi príjemná a cenná zóna, v ktorej sa zdržujú rôzne živočíchy aj vtáctvo.</p> <p>Boli sme na verejnom prerokovaní predmetného návrhu, kde sa spomínala výšková zástavba 4-6 podlaží ?!</p> <p>V pripravovaných plánoch však vidím práve na tom zjazde z Viedenskej cesty snáď 20-podlažnú budovu ?!</p> <p>A v tesnom susedstve ďalšie, extrémne nahustené, tiež vyššie budovy, a práve na mieste toho lesíka ?!</p> <p>Veď nikde ďalej v celej tejto zóne sa také vysoké a staré stromy už nenachádzajú, ďalej už je predsa len holé pole či malé kríky a „húština“ !?!</p> <p>Pani architektka a ďalší autori toho návrhu tam boli vôbec osobne ? Treba si sadnúť do auta a vybrať sa po Viedenskej ceste od križovatky s Rusovskou smerom na hraničný prechod Berg.</p> <p>Vidno len zeleň a to po oboch stranách, vpravo les Pečňa, vpredu zmienený lesík, lebo sa tam – pri tom zjazde na Údernícku - tá cesta lomí doprava.</p> <p>To má udrieť každému do očí a do čela rovno oproti tá 20-podlažná budova ?! Keď nikde okolo v starej zástavbe nič také vysoké nestojí ?!</p> <p>A to všetko na ploche, kde môže byť, resp. prakticky už je, hotový pekný lesopark ?</p> <p>Ďalej pri tom zjazde, tesne vedľa navrhovanej výškovej budovy, sa v súčasnosti nachádza budova ministerstva vnútra, tzv. „kukláči“, čo zmieňujem len preto, že vo dvore majú aktívne využívaný heliport a v tej modrej veľkej hale chovajú služobných psov. Ale predpokladám, že také pripomienky snáď dostanete z ich strany.</p> <p>Píšem toto všetko len preto, že v predmetnom návrhu ÚPN-Z Kapitulský dvor, vidím obrovské množstvo úplných nezmyslov, prameniáciach jednoznačne z miestnej neznalosti.</p> <p>Autori tých návrhov zo súčasnosti vypichujú zväčša len smutné skutočnosti ako bezdomovci, nelegálne skládky, hrboľaté komunikácie a pod.</p> <p>Bude pekné, keď sa to celé okolie či územie skultivuje, ale určite to môže ísť aj citlivo. Veľmi je za tým všetkým cítiť ten dravý „developmentizmus“ !!!</p> <p>Veľmi sme sa tam so susedmi a spoločnou komunitou narobili, aby sme túto časť územia aspoň ako tak udržiavali, ale smetisko tu bolo „odjakživa“ a neporiadni ľudia tu vždy niečo nepozorovane vyhodia.</p> <p>Mohol by som napísať toho ešte dosť, ale nechcem prepásť uzávierku pre občianske podnety</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD a primerane ju spodrobňuje, t.j. UPN Z musí rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú nadradeným stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA.</p> <p>Pokiaľ sa objavia nové skutočnosti v území a objektivizujú sa, je možné požiadať príslušný orgán územného plánovania, v tomto prípade hl.m. SR Bratislavu, o obstaranie Zmien a doplnkov ÚPN BA, v ktorých sa realizuje zmena funkčného využitia územia. Následne MČ Bratislava-Petržalka obstará zmeny a doplnky UPN Z Kapitulský dvor.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
2.21	<p>Jozef Barčík (2), mail zo dňa 16.10.2020 11:17 PM</p> <p>Na parcele č. 5906 sú umiestnené radové garáže, z ktorým máme s manželkou vo vlastníctve tri garáže a to na parcelách č. 5905/1, 5905/6 a 5905/3. Chcem sa spýtať ako a či sa s nimi uvažuje ?</p> <p>Ďalej na spomínanej parcele máme s rodičmi umiestnené včely, užívame tam kus pozemku v dobrej viere už vyše 50 rokov. Môj nebohý otec to ešte v dávnej minulosti ústne dohodol s predstaviteľmi cirkvi. Nevieť to žiaľ doložiť, lebo to bol isto ešte predchodca súčasného vlastníka – Bratislavskej Arcidiecézy, ale o to mi ani nejde.</p> <p>Je mi jasné, že pri takom megaprojekte takéto aktivity perspektívu nemajú.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Pripadne mi to ako veľmi necitlivý návrh a agresívny projekt – svojou mohutnosťou.</p> <p>V tesnej blízkosti sú predsa významné vodné zdroje aj cenný les Pečňa ako významný biotop.</p> <p>Je síce oddelený Viedenskou cestou, ktorá bola vybudovaná ako ochranná hrádza, ale tá slúži aj ako významná a frekventovaná komunikácia smerom k hraničnému prechodu Berg.</p> <p>Táto komunikácia - Viedenská cesta - je pomerne vysoko nad okolitým terénom a tým, že je silno frekventovaná, tak je aj pomerne hlučná.</p> <p>Ako má (bude mať) tento projekt - nová obytná zóna - vyriešenú ochranu pred zmieneným hlukom z cestnej premávky na Viedenskej ceste ? Na tú hrádzu by sa umiestnila nejaká protihluková bariéra ? To v tých plánoch nikde nevidím. Pripomienok by ešte bolo, ale uzávierka sa blíži.</p> <p>Snáď ten projekt bude naozaj citlivý aby sa stal aj dostatočne reprezentatívny, najmä ako nárazníkové pásmo pri vstupe do BA od našich západných susedov, ktorí sa ešte stále na nás pozerajú akoby zhora</p>	<p>ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD a primerane ju spodrobňuje, t.j. ÚPN Z musí rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú nadradeným stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA. Pokiaľ sa objavia nové skutočnosti v území a objektivizujú sa, je možné požiadať príslušný orgán územného plánovania, v tomto prípade hl.m. SR Bratislavu, o obstaranie Zmien a doplnkov ÚPN BA, v ktorých sa realizuje zmena funkčného využitia územia. Následne MČ Bratislava-Petržalka obstará zmeny a doplnky ÚPN Z Kapitulský dvor.</p> <p>Berie sa na vedomie, v ÚPN Z je zo strany D2 navrhnutý protihlukový val. Hluk z Viedenskej cesty sa šíri smerom dohora a navrhovaná zástavba bude stavebnotechnickými opatreniami chránená proti hluku. Protihlukové opatrenia sú predmetom následných stupňov PD.</p>
Pripomienky verejnosť		
3.1	<p>Svetlana Stetinova, mail zo dňa 24. 09.2020, 9:06 AM</p> <p>Dobrý deň,</p> <p>súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Radi navštevujeme každú akciu, ktoru pripravia.</p> <p>Prezentácia historie je podaná profesionálne, poučne pre všetky vekové kategórie.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.2	<p>Dana Valkova, mail zo dňa 24. 09.2020, 9:41 AM</p> <p>Dobrý deň,</p> <p>súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba.</p> <p>Dôvodom sú viaceré faktory, predovšetkým fakt, že</p> <ul style="list-style-type: none"> • v areáli sa nachádza múzeum a má to edukačno- prospešné využitie • uchovávanie histórie 	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<ul style="list-style-type: none"> nenahradiateľná zeleň v areáli sa robia rôzne podujatia ako kultúrne, komunitné aj vzdelávacie pre: <ol style="list-style-type: none"> širokú verejnosť deti, ktorým sa to páči a učia sa o histórii nášho národa priestor slúži na stmelovanie komunity, respektíve slúži aj ako komunitny priestor. 	
3.3	Karin Buzgovičová, mail zo dňa 24. 09.2020, 10:35 AM	
	<p>Dobrý deň,</p> <p>súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. ..."</p> <p>Je to historické miesto, kde sa veľa ľudí chodí pozeráť aj s deťmi, učiť sa niečo z histórie.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.4	Gabriel Toth, mail zo dňa 24. 09.2020, 10:42 AM	
	<p>Dobrý deň,</p> <p>súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba.</p> <p>Nakoľko tam chodím na kultúrne podujatia s rodinou a deťmi to pomáha v škole na dejepise. Bolo by nezodpovedne obmedziť výstavbou nadšenie skupiny ľudí, ktorí nám približujú dejiny. Nehovoriac o obetavosti a práci ktorú vykonali na obnove a ucelení expozície v bunkry, o investovaných peniazach a čase ktorý tam strávili.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.5	Veronika Bolešová, mail zo dňa 24. 09.2020, 11:00 AM	
	<p>Dobrý deň,</p> <p>touto cestou ako občan Bratislavy súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Objekt a jeho okolie slúži občanom vo veľmi veľkej miere - výborné prostredie pre rodiny s deťmi, nenahradiateľná oddychová zóna. V neposlednom rade naša história, nezabíjajme ju, vychovávajme naše deti a naďalej im ukazujme kým boli naši predkovia a čo formovalo našu spoločnosť.</p> <p>Ďakujeme za podporu "našich" bunkrov.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.6	Jozef Holický, mail zo dňa 24. 09.2020, 11:13 AM	
	<p>Dobrý deň,</p> <p>súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	Z dôvodu častaj návštevy by som bol nerád keby v areali múzea vyrástli stavby, ktoré by ovplyvnili čaro kultúrnych podujatí kde sa zhromažďuje množstvo ľudí, ktorých zaujíma história. Za pochopenie ďakujem	ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.7	zuzana koišova, mail zo dňa 24. 09.2020, 11:14 AM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Dôvod na môj mail je, že osobne poznám chalanov, viem, čo všetko museli podstúpiť, aby túto pamiatku dali do takéhoto stavu v akom je. A veľa a naďalej robia. Organizujú rôzne podujatia, aby novodobá mládež nezabudla aké boli naše dejiny. Kamaráti alw6aj široká verejnosť rada navštevuje ich akcie.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.8	Michal Koiš, mail zo dňa 24.09.2020, 6:27 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Nakoľko som sa aj sám podieľal na jeho rekonštrukcii veľmi by ma mrzelo k zničeniu tohto múzea na ktorom sa nadrelo veľa ľudí. Ľudí ktorí takmer všetky rekonštrukcie platili zo svojho aby ho zrekonštruovali z devastovanej podoby na podobu ktorá bola pred jeho postupným zničením. Výstavbou by prišli vojnoví nadšenci, pamiatkari a príležitostný návštevníci o časť histórie o ktorú by sa mohli podeliť s ostatnými ktorých zaujíma história Slovenska.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.9	Martina Chovancová, mail zo dňa 24.09.2020, 12:10 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Som za zachovanie bunkra B-S 6 Vrba nakoľko je to historické múzeum vojenského obdobia boilizácie z roku 1938. Je to pamiatka ktorú si treba zachovať a o ktorú sa starajú úžasný ľudia ktorý to robia dobrovoľne a s nadšením pre históriu. V areáli usporadúvajú rôzne akcie pre verejnosť ktoré sú náučné aj pre deti, ktoré by sa mali zaujímať o históriu a všeobecne o históriu mesta BRATISLAVA v ktorom žijú. Niekoľko krát som navštívila toto miesto a bola som príjemne prekvapená ako sa o nás ako o návštevníkov múzea postarali. Mali pre nás pripravené občerstvenie, rôzne atrakcie pre deti a naozaj profesionálny výklad pána sprievodcu v múzeu. O okolie areálu sa naozaj príkladne starajú, zachovávajú zeleň a čistotu. Treba podporiť týchto dobrovoľníkov ktorý zveľadujú naše mesto Bratislava a zachovať si našu históriu. Mali by sme byť radi že máme ešte takýchto ľudí a hlavne mladých ľudí okolo seba ktorý sa s takým zánietením pusita do celej rekonštrukcie starého schátraného vojenského bunkra pri Bratislave. Podporme ich!	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
3.10	<p>Gabriel Gilányi, mail zo dňa 24.09.2020, 12:42 PM</p> <p>Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba, keďže ide o historický objekt a jeho okolie je z viacerých dôvodov obľúbenou výletnou destináciou nielen pre moju rodinu, ale aj pre mnohých ďalších ľudí, ktorí tam pravidelne prichádzajú aj so svojimi deťmi. A nejde iba o osoby z Bratislavy a jej okolia. Myslím, že výstavba v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba by necitlivo zasiahla do historickej atmosféry tohto miesta, čo by bola veľká škoda aj s ohľadom na budúce generácie. Mali by sme predsa našim deťom umožniť, aby kúsok histórie v jej čo najautentickejšej podobe mohli vidieť aj na vlastné oči. Plánovanú výstavbu v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba považujem za niečo, čo nenapraviteľne zmení a znehodnotí pôvodný historický charakter tohto miesta.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.11	<p>Lucia Lapina, mail zo dňa 24.09.2020, 1:08 PM</p> <p>Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor avšak NESÚHLASÍM s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Nebolo by pekné takto zničiť okolie múzea, má svoje čaro a návštevníci by prišli o jedinečnú možnosť vychutnať si atmosféru historických prednášok, výkladov a ukážok ktoré toto múzeum pravidelne usporadúva pre verejnosť. Taktiež deti a školy majú možnosť trochu sa vzdelávať a vyskúšať si niečo nové. Chlapci začali od nuly, dali do toho svoj čas a svoje financie a výstavba by zničila celú pointu tohto múzea.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.12	<p>Damian Mika, mail zo dňa 24.09.2020, 3:40 PM</p> <p>Dobrý deň, Súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. V areáli múzea BS 6 Vrba sa pravidelne konajú rôzne edukačné podujatia. Chodíme na ne až z Banskej Bystrice. Ľudia čo majú bunker na starosti to robia naozaj perfektne, majú všetko naštudované a vždy pripravia akciu do detailov. Je to ich životná náplň...</p>	<p>Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.13	<p>Monika Buzgovicova, mail zo dňa 24.09.2020, 7:24 PM</p> <p>Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Chodíme sa tam hrať s deťmi majú to tam radi,</p>	<p>Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	chalani tam robia kultúrne podujatia, deťom sa to páči a vidia históriu na vlastné oči je tam krásna zeleň, neničte aj ten kúsok histórie.	ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.14	Moyzesovci, mail zo dňa 25.09.2020, 11:58 PM	
	Dobrý deň prajem, rada by som sa vyjadrila k návrhu zóny Kapitulský dvor: Súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Mám 3 synov, ktorí spolu s nami (manžel a ja) pravidelne navštevujú bunker B-S 6 Vrba kde nám Organizátori, ktorí sa o bunker starajú vždy urobia nejakú ukážku, prednášku „ čo je nové,, aj mimo verejnej akcie („tí chalani tým žijú a je to vidno,,). Preto by som chcela vyzdvihnúť ich prácu aj mimo akcií, ktoré pravidelne robia. Záleží nám na tomto priestore, ktorý je autentický.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.15	Juraj Kois, mail zo dňa 26.09.2020, 10:35 AM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Z dvovodu dobrých akcií ktore sa tam uskutočňujú. Chodievame tam z deťmi a priateľmi variť guláš.Bol by som veľmi rad keby tento kusok nasej histórie ostal nedotknutí.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.16	Simona Jamrichová, mail zo dňa 28.09.2020, 11:22 AM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. V areáli sa páči deťom aj dospelým, konajú sa tu kultúrne podujatia. Deti môžu vidieť a aspoň trochu priblížiť a predstaviť si históriu na vlastné oči. Krásna príroda a plno zelene je tiež pre obyvateľov nepostrádateľná vec.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.17	Lucia Janišová, mail zo dňa 28.09.2020, 8:21 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba, nakoľko múzeum prináša možnosť vzdelávania v oblasti histórie hravou formou pre študentov a mládež. Je to miesto plné zelene, kde sa dá tráviť zmysluplne čas s deťmi. Majitelia organizujú zaujímavé akcie, ktoré sa v dnešnej dobe málo kde vedia nájsť.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
3.18	Ľubomír Šturdík, mail zo dňa 29.09.2020, 7:26 PM Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. V areáli sa robia kultúrne podujatia, deťom sa to páči a vidia históriu na vlastné oči, v areáli sa robia rôzne edukačné činnosti, aby sa uchovala história a zeleň.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.19	Danijel Pavelka, mail zo dňa 30.09.2020, 8:58 AM Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Dôvod je ten že si nechceme zbúrať kúsok histórie čo máme na blízku, chcem aby sa uchovala história a zeleň.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.20	Martina Čirková, mail zo dňa 30.09.2020, 12:20 PM Dobry den, suhlasim s prezentovanim komplexnym navrhom zony Kapitulsky dvor. Nesuhlasim s vystavbou v okolí muzea bunker B-S 6 Vrba. Bunker je vyuzivany pre sirsiu verejnost, usporaduva akcie a ine kulturne podujatia.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.21	Juraj Bisco, mail zo dňa 30.09.2020, 11:03 PM Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Myslím si že je to dost veľka časť kultúry ktorá by sa nemala len tak nechať zburat.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.22	Bohunka Zamecová Hajnalová, mail zo dňa 12.10.2020, 3:52 PM Dobry den, suhlasim s prezentovanim komplexnym navrhom zony Kapitulsky dvor. Nesuhlasim s vystavbou v okolí muzea bunker B-S 6 Vrba, nakoľko sa v objekte konaju kulturne akcie a podujatia, ktore verejnosti a divakom putavou formou prezentuju histori u a lokalne dejiny, co ma velky vyznam pre zvysovanie povedomia o historickych udalostiach na nasom uzemi. Historia je ucitelkou ludstva - na to nezabudajme.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.23	valcekova, mail zo dňa 14.10.2020, 4:35 PM Občianske združenie B-S 6 VRBA začalo so záchranou schátraného bunkra pred takmer desiatimi rokmi. Partia mladých, ale aj starších ľudí odpracovala nespočetné množstvo hodín na jeho záchrane a obnove. Upravili, udržiavajú a kultivujú jeho okolie. Prichádza tam mnoho návštevníkov aj školy. Niekoľkokrát do roka sa tu totiž konajú podujatia pre širokú verejnosť, či už tematické, historické alebo kultúrne – Noc lampášov, amatérska muzeálna činnosť, každoročne je ich program súčasťou veľkého podujatia Noc múzeí a galérií, pre dvoma rokmi	Berie sa na vedomie.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>sa pridali k akciám 100. výročia vzniku Československa a priblížili návštevníkom informácie o celkovej histórii Petržalského opevnenia, predstavili amatérsku muzeálnu činnosť, pretože sa už pár rokov venujú budovaniu múzea v bunkri B-S 6 Vrba a do tohto projektu investovali množstvo energie a vlastných peňazí. Udržiavajú pozemky a zeleň v blízkosti múzea a vytvárajú tak priestor pre trávenie voľného času obyvateľov z blízkeho aj vzdialeného okolia. Plánom do budúcnosti je rozšíriť expozíciu o exteriérovú časť. Tento priestor približujúci málo známu, ale významnú históriu a jeho zelené okolie si už zvykli navštevovať aj rodiny s deťmi. Prečo ničť to čo niekto už vytvoril?</p> <p>Jednoznačne súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Určite však nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba.</p> <p>Je to kultúrna a historická pamiatka a je súčasťou našej histórie.</p>	<p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.24	<p>Miroslav Valček, mail zo dňa 14.10.2020, 4:29 PM</p> <p>Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba.</p> <p>Ako dôvod môjho stanoviska by som rád podotkol, že objekt a jeho priame okolie pravidelne navštevujeme spolu s vnúčatami i so známymi, ktorí rovnako areál navštevujú s deťmi. Deti majú tieto výlety radi a som presvedčený, že pre Bratislavčanov a nie len tých, je táto doposiaľ zelená oáza miestom oddychu a poučenia sa z histórie. Drobnými aktivitami v rámci udržiavania prevádzkyschopného stavu sú deti vedené k pracovitosti a učia sa mnohým inak nedostupným návykom a zručnostiam.</p> <p>Verím, že Mestská časť prihladne i na názor nás návštevníkov a milovníkov histórie.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.25	<p>Michaela Buranová, mail zo dňa 14.10.2020, 4:28 PM</p> <p>Súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím, však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba.</p> <p>Jedná sa kultúrnu pamiatku, kde sa konajú náučné podujatia nie len pre dospelých ale aj deti.</p> <p>Vybudovať toto múzeum do podoby ktorú aktuálne má, stálo veľa úsilia a financií.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>
3.26	<p>Veronika Cickova, mail zo dňa 14.10.2020, 3:53 PM</p> <p>Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor.</p> <p>Nesúhlasím však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba, nakoľko chceme, aby sa zachovala história.</p> <p>Ďakujem za porozumenie</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
3.27	Marakyova Valeria, mail zo dňa 14.10.2020, 2:45 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba." Vytvorenie parku a rekreačnej (komunitnej) zóny, do ktorej bude bunker začlenený je vynikajúci nápad hodný nasledovanie. Neexistujú malé a veľké kultúrne pamiatky. Všetky sú pre našu malú krajinu dôležité. Bezohľadné ničenie kultúrnych pamiatok a neúcta k práci ľudí ktorí obetovali čas a peniaze za záchranu tohto bunkra aj iných pamiatok je nevedomosť a ignoranstvo .	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.28	Barbora Lelkesová, mail zo dňa 14.10.2020, 2:40 PM	
	Dobrý deň, pán Hasička súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.29	Wurfl Lukáš, mail zo dňa 14.10.2020, 2:36 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím však s výstavbou v blízkom okolí múzea bunker B-S 6 Vrba.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.30	Iveta Kollárová, mail zo dňa 14.10.2020, 2:14 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba, nakoľko je potrebné zachovať zeleň, ktorej je už aj tak všade žalostne málo a hlavne ide o uchovanie histórie. To naozaj potrebujete do Bratislavy nasťahovať celé Slovensko? V letných mesiacoch, keď sú teploty vyššie ako 35 stupňov sa tu už nedá ani dýchať, vďaka tomu aký nepomer zelene k betónovým plochám tu je už teraz.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.31	Jana Olšakovská, mail zo dňa 14.10.2020, 9:30 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Bunker je hmotnou pripomienkou ťažkého obdobia našich dejín a práve tu majú naše deti možnosť vidieť a dozvedieť sa veľa z histórie Slovenska a Bratislavy. Je to oveľa zaujímavejšie ako čítať riadky v učebnici. Nadšenci z bunkra B-S 6 organizujú vstupy s odborným výkladom, ale aj rôzne kultúrne podujatia s cieľom pripomínať si dôležité medzníky našej histórie. Bunker	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	navštevujú rodiny s deťmi, bez lákadiel shoppingových výkladov tak majú možnosť spolu sa rozprávať, hrať a vzdelávať sa vonku, na čerstvom vzduchu, v príjemnom prostredí plnom zelene. Ukrytý pred zrakmi verejnosti, na okraji najväčšieho bratislavského sídliska, ponúka Bunker B-S 6 benefity, ktorá sa oplatí zachrániť.	
3.32	Adam Olšakovský, mail zo dňa 14.10.2020, 9:37 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím však s výstavbou v okolí bunkra B-S 6 Vrba, nakoľko sa tam konajú rôzne akcie v súvislosti s našou históriou a jej zaujímavým prezentovaním najmä rodičom s deťmi, zahraničným turistom ale aj ostatným, s cieľom spoznať a priblížiť významné udalosti medzivojnového obdobia na Slovensku.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.33	Martin Zamecnik, mail zo dňa 14.10.2020, 6:06 PM	
	Dobry den, chcel by som vyjadrit suhlas s prezentovanim komplexnym navrhom parku a rekreacnej zony Kapitulsky dvor. Dorazne nesuhlasim s vystavbou v tomto areali. obzvlast okolo historickeho bunkra, ktory sa tu nachadza. To, co tam mladi vybudovali za vlastne peniaze a vo vlastnom volnom case je uzasne, rad sa tam vraciam. Je to tam upravene uz teraz, parkova vysadba by okolie este viac pozdvihla. Kulturne a poucne podujatia, ktore sa tu uz roky organizuju, si zaslužia buducnost! Ked to zostane zasadene do zelene, bude to pekny odkaz pre buduće generacie.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.34	maria miskejova, mail zo dňa 15.10.2020, 9:26 PM	
	Dobrý deň, prosím pripájam sa za záchranu objektu a okolia pôvodného pohraničného bunkra B-S 6 Vrba v Petržalke s tým, že sa v jeho okolí vytvorí rekreačná zóna a nebude zastavaný budovami a tým stratí na svojej jedinečnosti. Zachovajme si históriu.	Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.35	Stanislav Lupták, mail zo dňa 15.10.2020, 9:04 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba, pretože okrem múzea je to aj memento udalostí, ktoré najmä v súčasnosti rezonujú v spoločnosti. Jedná sa tiež o zachovanie kvalitnej zelene.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.36	vachota, mail zo dňa 15.10.2020, 6:11 PM	
	Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba, z dôvodu zachovania zelene a tiež histórie,	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	ktoru mozu deti v muzeu vidiet a vzdelavat sa .	ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.37	Miroslava Arpášová, mail zo dňa 15.10.2020, 4:15 PM Dobrý deň, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba, pretože okrem múzea je to aj memento udalostí, ktoré najmä v súčasnosti rezonujú v spoločnosti. Jedná sa tiež o zachovanie kvalitnej zelene.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.38	Jaroslav Čief, mail zo dňa 15.10.2020, 8:00 PM Dozvedel som sa o zámere, ktorý sa plánuje v okolí bunkra B-S 6 Vrba a ktorý ma nemile prekvapil, čiže naďalej súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor a tým pádom nesúhlasím s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Myslím si, že je výstavba nežiaduca, nakoľko sú v okolí Bratislavy iné vhodnejšie miesta na výstavbu. Skúsme spoločnými silami ochrániť kus histórie a už konečne si začneme vážiť našich predkov, ktorým patrí tento pomník. Dúfam, že zdravý rozum zvíťazí.	Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje. Berie sa na vedomie.
3.39	Stanislav Olšakovský, mail zo dňa 15.10.2020, 12:23 PM Dobrý deň pán arch. Hasička, nedá mi, aby som aspoň takouto formou nezareagoval k plánovaným rozvojovým aktivitám MČ Petržalka v bezprostrednom okolí bunkra BS-6 Vrba. Priestory súkromného vojenského múzea BS-6 som navštívil už viac krát aj s rodinou. Bunker a jeho priľahlé okolie ponúkajú viaceré voľnočasové aktivity na čerstvom vzduchu a taktiež aj možnosť "oprášiť si vedomosti" z dejepisu. Je veľmi dôležité najmä pre mladšie generácie nezabúdať a pripomínať si udalosti predchádzajúce 2. sv. vojne. Tomu napomáhajú vo veľkej miere aj aktivity organizované Združením BS-6 pri rôznych udalostiach a výročiach. Týmto by som rád podporil múzeum BS-6 Vrba a vyjadriť svoj nesúhlas s plánovanou výstavbou v okolí tohto bunkra. Ďakujem za porozumenie.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.40	Kvh Mor ho! [mailto:kontakt.kvh.morho@gmail.com] , mail zo dňa 16.10.2020, 11:23 PM V mene klubu vojenskej histórie Mor ho! Súhlasíme s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasíme však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. ..." Dôvodom sú kultúrne/vzdelávacie podujatia, ktoré sa tu konajú. Ľuďom, deťom sa to páči a vidia históriu na vlastné oči. Do areálu múzea chodia návštevníci s deťmi tráviť voľný	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	čas. Objekt je v súčasnosti vnímaný aj ako spomienka na ťažké obdobie z čias 2.sv vojny. Je to súčasť našej histórie, na ktorú nesmieme zabudnúť. Je to pripomienka našich predkov, ktorí bojovali za nás, aby sme my mohli žiť. Preto je dôležité aj do budúcnosti zachovať tento objekt, ktorý je a bude prínosom v oblasti kultúry, vzdelávania a oddychu.	Berie sa na vedomie.
3.41	Daniela Uhrekova, mail zo dňa 16.10.2020, 9:34 PM Dobrý deň, pán inžinier architekt, súhlasím s prezentovaným komplexným návrhom zóny Kapitulský dvor. Nesúhlasím však s výstavbou v okolí múzea bunker B-S 6 Vrba. Jedná sa o kultúrno-historickú pamiatku, udržiavanú vďaka práci dobrovoľníkov, na ktorej žiaľ stojí a padá mnoho slovenských historických a prírodných pamiatok - všetko závisí na podpore práce týchto dobrovoľníkov. Konkrétne historický vojenský bunker B-S 6 Vrba je miestom, ktoré občania využívajú aj rekreačne. Navštevujeme ho s rodinou, rovnako, ako naši známi napriek tomu, že nesídlime v príslušnej mestskej časti. Od zvoleného vedenia očakávame ochranu týchto kultúrno-historických pamiatok ako i prírodného prostredia v okolí. Jeho narušenie by bolo veľkým, nezvratným zásahom nielen do mapy mesta, ale aj do života nás, občanov. Ďakujem.	Berie sa na vedomie. Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.
3.42	J&T REAL ESTATE, a.s. , Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava, list zo dňa 14.10.2020 Vzhľadom na skutočnosť, že naša spoločnosť aktívne pôsobí v hlavnom meste v oblasti rozvoja realitného trhu už 20 rokov, a počas svojho pôsobenia disponujeme viacerými neverejnými overovacími podkladmi a analýzami súvisiacimi s rozvojom a skvalitnením života v jednotlivých oblastiach hlavného mesta, zasielame Vám v zákonnej lehote tieto návrhy a pripomienky na zapracovanie do čistoписu ÚPN-Z. I. Zásadná pripomienka: Vo výkrese č. 1 návrh širších územných vzťahov žiadame v čistoписe ÚPN-Z upraviť pod Pečnianskym ramenom Dunaja hranicu významnej plochy zelene tak, aby bola zosúladená s územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa, t.j. v súlade s platným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava r. 2007, v znení nesk. zmien a doplnkov, ďalej len „ÚPN“, žiadame pozemky príľahlé k riešenému územiu v dotyku s Viedenskou cestou označiť ako rozvojové a vyňať z územia tzv. „významných plôch zelene“. V zmysle platného ÚPN sú predmetné pozemky, ktoré sa nachádzajú v dotyku s hranicou riešeného územia zóny príľahlé k Viedenskej ceste, definované ako pozemky rozvojové, určené na zastavanie s plánovaným funkčným využitím ako územie č. 201 - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského charakteru. Zároveň uvádzame, že vyššie uvedeným územím sme sa zaoberali, a na základe objektívnych posúdení a vyhodnotení hodnôt lokality v tejto okrajovej časti územia, bola v minulosti spracovaná architektonická štúdia 12/2019, spracovaná arch. kanc. GFI, a.s. ,ktorú Vám na vedomie pre interné účely zasielame v prílohe.	Akceptuje sa, bude upravené v čistoписe UPN Z. Berie sa na vedomie.

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Predmetné pozemky boli taktiež zahrnuté do riešenia návrhu Zadania pre spracovanie Urbanistickej štúdie umiestnenia nájomného bývania na území Bratislavy, čo potvrdzuje, že sa jedná o pozemky s plánovaním výstavby v najbližších rokoch.</p> <p>II. Všeobecné pripomienky k návrhu ÚPN-Z</p> <ul style="list-style-type: none"> - V nadväznosti na stanovenie cieľov a zásad ÚPN-Z v smernej časti, odporúčame definovať tie verejnoprospešné stavby (resp. zariadení základnej nekomerčnej občianskej vybavenosti), ktoré budú financované alebo spolufinancované z verejných zdrojov, resp. prípadne z daňových príjmov pochádzajúcich z tzv. poplatku za rozvoj, ktorého použitie je určené práve primárne pre rozvoj nových prímestských lokalít, resp. nezastavaných území v rámci obce. ÚPN-Z obsahuje kvalitné údaje o navrhovaných zariadeniach občianskej vybavenosti v území, avšak nedefinuje nositeľa, ani plán prípadnej budúcej výstavby vynímajúc etapizáciu z východu na západ územia. - Odporúčame bližšie definovať pojem „ADHT“ – apartmánový dom hotelového typu určený na prechodný pobyt, resp. doplniť prípadné požiadavky na budúcu výstavbu a prevádzku takejto nebytovej budovy v súlade s OV. Určenie jasných požiadaviek pre budúcu projekciu vyšších stupní dokumentácie, realizáciu, prevádzku, až po prípadné zriadenie trvalého pobytu v apartmáne v súkromnom vlastníctve je pozitívnou reakciou na vývoj požiadaviek trhu a obyvateľstva. - Z hľadiska prípustných kapacít objemov budúcej výstavby žiadame v riešenom území aplikovať maximálne regulatívy funkčného využitia územia v zmysle ÚPN. <p>Sme spoločnosť podieľajúca sa na využití viacerých území Bratislave a ako potenciálny subjekt tvorby obrazu mesta aj v mestskej časti Petržalka Vám navrhujeme zapracovať vyššie uvedené návrhy a pripomienky do čistopisu ÚPN-Z.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, podnet je nad rámec riešenia UPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, na základe požiadavky Magistrátu hl.m. SR Bratislavy budú objekty s funkčným využitím apartmánové domy (ADHT) v čistopise ÚPN Z upravené na objekty občianskej vybavenosti.</p> <p>Akceptuje sa, uvedené je už v predložennom Návrhu riešenia ÚPN Z zapracované.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
3.43	<p>Stanislav Horínek, mail zo dňa 15.10.2020 8:01 PM</p> <p>Ako občan Petržalky (staropetržalčan) sa zaujímam o všetko nové čo sa má budovať v Petržalke. Preto ma zaujala informácia, že v DK Zrkadlový Háj je verejné prerokovanie návrhu „Územného plánu zóny Kapitulský dvor (ÚPN-Z_KD). Preto som si návrh podrobne prečítal na stránke MÚ Petržalka. Veľmi ma zaujal, tak som sa zúčastnil tohto verejného prerokovania. Po prednese a informácii spracovateľa so zistil, že som tam akosi „nadbytočný“, nakoľko debata sa zameriavala hlavne len na „problémy“ obyvateľov Kaukazskej a priľahlých častí a nie na to, čo prípadná výstavba prinesie pre Petržalku.</p> <p>Týchto občanov „chápem“ nakoľko aj ja som býval v starej (pôvodnej) Petržalke a spolu ja aj manželka sme prišli o dva rodinné domy. Ja v blízkosti Auparku (pod bodovou O2) a manželka v starom Ovsíšti v súčasnom areáli VŠE, a radšej som sa nezapoil do diskusie do ktorej som bol pripravený, aby sa tam k určitej téme (šport) nezvyšovali „vášne“.</p>	

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Ale k veci, štúdia sa mi páči (dokonca veľmi), nakoľko od „Slnecnic“ je tam občianska infraštruktúra: škôlky, škola, zdravotné stredisko, miestne centrum (nakoľko vlastníkom pozemkov je cirkev, tak aj kostol a pastoračným centrom), športoviská.</p> <p>Ale ako občana a súčasne člena Komisie športu pri MZ PE ako neposlanec, ma zaujala Športová hala a futbalové ihrisko. V Petržalke naozaj chýba Športová hala na loptové športy s potrebným hľadiskom, kde by sa mohli hrať vrcholové (aj medzinárodné) stretnutia. V návrhu je hľadisko pre 1000 divákov. V Petržalke by sa zišla hala aspoň pre 2000 divákov. A tu bol problém súčasných obyvateľov, že je príliš blízko, hlučnosť, svetlosť, výhľad atď. K budove (ktorá tam podľa územného plánu nemá byť), je hala situovaná severozápadne, čiže svetlosť budú mať zachovanú a naopak budú chránení pre severným vetrom. Mnohí športovci by takúto halu v Petržalke uvítali, nakoľko ich bolo naplánovaných veľa (napr. Bajan plánoval multišportovú halu pre 20.000 divákov k MS 2011 v hokeji). Keď odbočím k športu, tak v Petržalke sa mohol hrať niekoľkokrát mužský, či ženský prvoligový basketbal, no napriek postupu do najvyššej súťaže nebola k dispozícii spôsobilá hala. Z tohto dôvodu som proti zmenšeniu haly, naopak bolo by vhodné navrhnuť väčšiu.</p> <p>Ako staropetržalčana ma očarila navrhovaná futbalová plocha. Petržalku mimo iné „preslávil“ predovšetkým futbal, bol tu najstarší futbalový štadión na území dnešného Slovenska. Za mojich detských a mládežníckych čias bola Petržalka liaheň bratislavského futbalu. Bolo tu 16 regulerných futbalových ihrísk a 1 kostol. V súčasnosti (s väčším počtom obyvateľov) sú 2 ihriská aj to na hranici regulárnosti v školských areáloch (Slodowska a Budatínska) a 5 kostolov (na porovnanie).</p> <p>Z tohto dôvodu je potrebné, aby táto futbalová plocha mala regulérne rozmery (75 x 110 m + okolitý priestor), aby tam mládežnícke družstvá mohli hrať súťažné zápasy, nakoľko súčasné 2 ihriská kapacitne nepostačujú záujmu verejnosti.</p> <p>Mimo iných ma zaujala myšlienka projektantky, na vybudovanie „podchodu“ pod Viedenskou cestou, ako pokračovanie pešej zóny z relaxačného priestoru k Pečenskému lesu a priestoru bývalého Pečenského ramena na voľno časové aktivity. Táto plocha je uzavretá diaľnicami a Viedenskou cestou. Bolo by dobré a získať nejaké eurofondy na výstavbu cyklocesty (aj pre peších) ponad diaľnicu a napojiť sa na Dunajskú hrádzu. Samotný podchod bez prístupu k Dunaju nemá význam, jedine ak by sa v tom priestore vybudoval nejaký „areál zdravia“. Ďakujem za posúdenie a pochopenie môjho návrhu.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, navrhovaná hala je súčasťou Komplexného urbanistického návrhu, ktorý netvorí záväznú časť ÚPN Z. V súlade so záväznou časťou ÚPN Z je možné realizovať aj halu inej (väčšej) veľkosti.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa, navrhované ihrisko je súčasťou Komplexného urbanistického návrhu, ktorý netvorí záväznú časť ÚPN Z. V súlade so záväznou časťou ÚPN Z je možné realizovať ihrisko inej (väčšej) veľkosti.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Pripomienky sú vhodnými podnetmi pre rozvoj športu a rekreácie pre MČ Petržalka a môžu byť zapracované do iných koncepcných materiálov MČ, keďže situovanie potenciálnych prepojení zasahuje mimo riešeného územia ÚPN Z.</p>
3.44	<p>Elena Pätoprstá, mail zo dňa 24.10.2020, 2:25 AM</p> <p>Na základe dnešného verejného prerokovania k ÚP Zóny Kapitulské pole spísané písomne zasielam aj písomne pripomienky podané ústne priamo na verejnom prerokovaní:</p> <p>1. Zásadná pripomienka:</p> <p>V polohe jestvujúceho lesíka nenavrhovať zástavbu.</p>	<p>Názov územnoplánovacej dokumentácie je ÚPN Z Kapitulský dvor.</p> <p>Neakceptuje sa, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Odôvodnenie: V súčasnosti je v platnom územnom pláne kód J-201 a I-501 v polohe lesíka s chránenými druhmi, (vid príloha). V tejto polohe je navrhovaná zástavba pričom v súčasnosti je tu prírodné prostredie-lesík so vzrastlou zeleňou, ktorý obyvatelia využívajú pre rekreáciu a oddych, a okolité školy a MŠ pre environmentálne vzdelávanie. Žiadame zohľadniť strategické záujmy hl. mesta SR Bratislava a zachovať z hľadiska klimatických opatrení mesta, PHSR a Opatreniami na ochranu biodiverzity a elimináciu dopadov klimatických zmien daný lesík a v rámci daného kódu túto zeleň zachovať ako väzbu na prírodné prostredie bez návrhu zástavby, čo dané kódy J-201 a I-501 umožňujú ako plošnú zeleň.</p> <p>2. Zásadná pripomienka: Mestský park v návrhu rozšíriť aj o celú polohu súčasného prírodného prostredia - lesíka Kapitulský dvor. Odôvodnenie: „Lesík Kapitulský dvor“ obyvatelia využívajú pre rekreáciu a oddych, a okolité školy a MŠ pre environmentálne vzdelávanie. Návrh je v súlade so strategickými materiálmi mesta, PHSR a Opatreniami na ochranu biodiverzity a elimináciu dopadov klimatických zmien. Mestský park anglického typu v tejto polohe súčasného prírodného prostredia kódy J-201 a I-501 umožňujú ako plošnú zeleň.</p> <p>3. Zásadná pripomienka: Etapizáciu výstavby zabezpečiť jej záväznosťou tak, aby súčasťou etapy výstavby bytov bolo aj záväzné vybudovanie škôlky aj školy. Odôvodnenie: Záväzná etapizácia zabezpečí, že maloleté deti budú môcť navštevovať školské zariadenia v zóne, čo je nevyhnutné pre potreby bývania zabezpečiť ako základnú občiansku vybavenosť nutnú pre potreby bývania. V zónach, kde takáto záväzná etapizácia nebola záväzná, dochádza k vážnym problémom z nedostatočnej základnej občianskej vybavenosti práve vo vybavenosti škôlok a škôl. Rozdelenie bytovej zástavby od základnej občianskej vybavenosti škôlok a škôl je pre MČ Petržalka neprípustné aj z hľadiska</p>	<p>ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD a primerane ju spodrobňuje, t.j. UPN Z musí rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú nadradeným stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA.</p> <p>Uvedená pripomienka môže byť podnetom na Zmeny a Doplnky UPN BA.</p> <p>V zmysle ustanovení SZ môže byť zmena funkčného využitia pre danú lokalitu v UPN Z spracovaná len na podklade schválených Zmien a doplnkov UPN BA v tejto lokalite.</p> <p>Do pozornosti dávame stanovisko OU BA, Odbor starostlivosti o ŽP (č. 1.7) k tomuto UPN Z, ktorom sa konštatuje: „2. V území zóny, ani v rámci vymedzených širších vzťahov, sa nenachádza chránené územie prírody národnej siete alebo súvislej európskej sústavy Natura 2000, ani Ramsarská lokalita, ktoré by mohli byť obstarávaným ÚPN-Z priamo dotknuté.“</p> <p>„4. Vo vymedzenom území nie je známy trvalý výskyt chránených druhov rastlín alebo ich biotopov.“</p> <p>Neakceptuje sa, vid'. výrok k pripomienke č.1.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, etapizácia výstavby je navrhnutá tak, aby zariadenia občianskej vybavenosti dostatočne saturovali novú výstavbu. V príslušných regulačných listoch bude doplnené umiestnenie školských zariadení v čístopise ÚPN Z.</p> <p>V zmysle legislatívy je etapizácia súčasťou smernej časti UPN Z. Povinnosť výstavby zariadení občianskej</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>PHSR, pretože 2 etapa by nemusela nastať vôbec, alebo vo veľmi vzdialených lehotách výstavby. Tak by tu vznikla bytová zástavba bez tejto vybavenosti.</p> <p>4. Zásadná pripomienka: Žiadame doplniť dokumentáciu o ortofotomapu katastra s vyznačením riešeného územia, čo nie je v rozpore so zadaním a umožní lepšiu orientáciu verejnosti v návrhu.</p> <p>5. Zásadná pripomienka: Žiadame doplniť dokumentáciu s vyznačením návrhu v obrysoch do ortofotomapy katastra čo nie je v rozpore so zadaním a umožní lepšiu orientáciu verejnosti v návrhu.</p> <p>6. Zásadná pripomienka: Žiadame doplniť dokumentáciu s vyznačením koridoru pre možnú polohu električky.</p> <p>7. Zásadná pripomienka: Žiadame doplniť dokumentáciu o prírodné alebo technické protihlukové opatrenia a to kontinuálne – spojitě bez nutnosti tlmenia hluku občianskou, alebo bytovou zástavbou. Opatrenie je potrebné pre ochranu zdravia obyvateľstva a dodržania hlukových noriem.</p> <p>8. Zásadná pripomienka: Žiadame doplniť dokumentáciu o prírodné alebo technické opatrenia potrebné pre ochranu obyvateľstva pred časticami PM10, PM20 z osobnej a nákladnej dopravy hlavných komunikácií. Opatrenie je potrebné pre ochranu zdravia obyvateľstva a dodržania záväzkov hl. mesta voči legislatíve EÚ.</p>	<p>vybavenosti je v kompetencii verejnej správy.</p> <p>Akceptuje sa, Výkres širších vzťahov s vyznačením riešeného územia je spracovaný na ortofotomape, preto nie je potrebné dopĺňať ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa, návrh riešenia je vyznačený vo Výkrese širších vzťahov, ktorý je spracovaný na ortofotomape, preto nie je potrebné dopĺňať ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, koridor potenciálneho trasovania električky je znázornený vo výkrese Komplexný urbanistický návrh a je aj súčasťou smernej textovej časti ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie, v ÚPN Z je zo strany D2 navrhnutý protihlukový val. Ďalšie protihlukové opatrenia sú predmetom riešenia následných stupňov PD.</p> <p>Akceptuje sa pre následné stupne PD. V rámci prerokovania pripomienok v zmysle §22 ods.7 stavebného zákona bolo vyhodnotenie pripomienok akceptované mailom zo dňa 21.04.2021. (viď. príloha Vyhodnotenia pripomienok)</p>
3.45	<p>Občania Petržalky resp. Bratislavy, list zo dňa 12.10.2020, doručený mailom 13.10.2020 2:38 PM Dušan K., Branislav K. a ďalší (v prílohe č. 1 stanoviska)</p> <p><u>Text sprievodného mailu z 13.10.2020</u> V súlade s ustanoveniami § 23 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov Vám v stanovenom termíne (do 16.10.2020) zasielame odborné pripomienky k prerokovaniu Návrhu Územného plánu zóny Kapitulský dvor, spolu s nesúhlasným stanoviskom priamo či nepriamo dotknutých občanov k plánovanej výstavbe v zóne Kapitulský dvor, a to aj v rámci ich</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>výkonu Ústavou SR zaručeného práva na priaznivé životné prostredie a v záujme ochrany prírody a krajiny.</p> <p>Predpokladáme, že okruh občanov sa postupne a podstatne rozšíri, keďže výzvu na záchranu predmetnej lokality pred výstavbou sídliska plánujeme zdieľať v krátkom čase aj na sociálnych sieťach.</p> <p>Rovnako zasielame túto občianska iniciatívu aj p.ministrovi životného prostredia SR Budajovi, ktorý okrem iného pôsobil aj v komunálnej politike.</p> <p>Pripomienky zároveň zasielame v kópii pre informáciu aj predsedovi Slovenskej ornitologickej spoločnosti, výkonnej riaditeľke Ochrany dravcov na Slovensku, členom Slovenského zväzu včelárov, ako aj hudobnej scény (rapperovi Kalimu - rodákovi z Petržalky).</p> <p><u>Text stanoviska z 12.10.20209</u></p> <p>V súvislosti s aktuálnym pripomienkovým konaním (prebiehajúcim do 16. októbra 2020) a pripravovanou výstavbou sídliska a ďalšej infraštruktúry v území tzv. Kapitulský dvor v k.ú. Petržalka dovoľujeme si zaslať pripomienky k územného plánu, resp. štúdii a nesúhlasné stanovisko k plánovej výstavbe v tejto lokalite.</p> <p>V prvom rade upozorňujeme, že v súčasnosti sa v danej lokalite vyskytujú viaceré vhodné biotopy aj pre zákonom chránene druhy dravcov a sov (okrem iných druhov vtákov) vrátane na Slovensku kriticky ohrozeného Sokola červenonohého (<i>Falco tinnunculus</i>).</p> <p>Ide najmä o agroecénózy s remízami susediace so slovensko-rakúskou hranicou a tiež najmä o starý zarastajúci cirkevný ovocný sad pri Penzióne Berg a ceste číslo 69 k hraničnému prechodu Petržalka-Berg takmer susediace s chráneným areálom Pečniansky les, resp. CHVÚ Dunajské Luh.</p> <p>Od roku 2018 prebiehajú v tejto lokalite systematické pozorovania dravcov a sov a iných druhov vtákov zo strany viacerých členov Slovenskej ornitologickej spoločnosti/Birdlife Slovensko. V lokalite boli tiež pozorované niektoré plazy (napr. Užovka stromová) a cicavce (Jež bledý, Jazvec obyčajný, Liška obyčajná, Srnec hôrny).</p> <p>V roku 2020 dvaja členovia Slovenskej ornitologickej spoločnosti / Birdlife Slovakia (www.vtaky.sk) zrealizovali na vlastné náklady dokonca v tejto lokalite malý členský projekt 2020 (ďalej len „MČP 2020“) nazvaný "Synantropné duo - myšiár a myšiarka v betónovej džungli" zameraný na podporu hniezdnych a potravných možností tzv. poštolky - Sokola myšiara (<i>Falco tinnunculus</i>) a tiež Myšiarky ušatej (<i>Asio otus</i>), ktoré sa v danom území a v jeho blízkom okolí pravidelne vyskytujú a hniezdia. Vedľajším cieľom tohto MČP 2020 bola tiež podpora hniezdnych a potravných možností na Slovensku kriticky ohrozeného Sokola červenonohého (<i>Falco tinnunculus</i>), ktorý v súčasnosti pravidelne hniezdi v CHVÚ Sysľovské polia.</p> <p>V rámci tohto projektu dvaja členovia SOS/Birdlife Slovakia (Dušan a Branislav Kadlečíkovci) inštalovali v roku 2020 tzv. polobúdky pre cieľové druhy dravcov na začiatku hniezdnej sezóny 2020 (február až marec 2020), a to na okraji agroecénózy pozdĺž Kaukazskej ulice a po predchádzajúcej dohode s rakúskym prenajímateľom pozemkov (starosta rakúskej obce Wolfsthal p. Gerhard Schoedinger).</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD a primerane ju spodrobňuje, t.j. UPN Z musí rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú nadradeným stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA</p> <p>Pokiaľ sa objavia nové skutočnosti v území a objektivizujú sa, je možné požiadať príslušný orgán územného plánovania, v tomto prípade hl.m. SR Bratislava, o obstaranie zmien a doplnkov ÚPN BA, v ktorých sa realizuje zmena funkčného využitia územia. Následne MČ Bratislava-Petržalka obstará zmeny a doplnky UPN Z Kapitulský dvor.</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>Uvedený projekt bol/je významný z hľadiska prevencie degradácie, resp. straty ďalších vhodných hniezdnych a potravných možností, a/alebo biotopov nielen pre uvedené druhy dravcov a sov, ale aj pre iné vzácne druhy vtákov, ktoré sa tu vyskytujú v súčasnosti. Okrem už spomínaných druhov z čeľadí jastrabovité, sokolovité, sovovité, bol tu zo strany členov SOS/Birdlife Slovensko potvrdený tiež výskyt vtáčích druhov najmä z čeľadí bažantovité, drozdovité, holubovité, kukučkovité, sýkorkovité, mlynárkovité, brhlíkovité, ďatľovité, krkavcovité, orieškovité, penicovité, škorcovité, vlhovitité, vrabcovité, pinkovité, strnádkovité. V prípade vhodného ekomanažmentu daného územia v budúcnosti nemožno vylúčiť ani prítomnosť a hniezdenie vtáčích druhov z čeľadí dropovité a dudkovité.</p> <p>V rámci uvedeného projektu bola tiež vyčistená od silne alergénnych invázných rastlín (Zlatobyľ kanadská a Zlatobyľ obrovská) cca. 7-árovú časť starého zarastajúceho cirkevného ovocného sadu, resp. cirkevnej záhrady v danom území, na ktorom bola s cieľom podpory a zvýšenia biodiverzity vysadené kvitnúca lúka.</p> <p>Opakované pozorovania členov SOS/Birdlife Slovakia v lokalite Kapitulský dvor a blízkom okolí potvrdili za posledné tri roky hniezdenie už vyššie uvedeného Sokola myšiara a Myšiarky ušatej, ale aj výskyt Sovy obyčajnej, Kane sivej a Sokola kobca, (zimný migrant) ako aj Jastraba krahulca a Myšiaka hôrneho, ale aj výskyt na Slovensku kriticky ohrozeného Sokola červenonohého. (Všetky záznamy sú v databáze AVES SYMPHONY, ktorej vytvorenie bolo podporené okrem iných zdrojov aj z eurofondov).</p> <p>Aj z dôvodu, že ornitologické pozorovania v tejto lokalite potvrdili pri jesennej migrácii vtáctva v r. 2019 aj výskyt jedincov tohto na Slovensku kriticky ohrozeného Sokola červenonohého (<i>Falco vespertinus</i>) sa uvedení členovia SOS/Birdlife Slovakia rozhodli práve v lokalite tzv. Kapitulský dvor realizovať už vyššie uvedený projekt spojený s podporou hniezdnych a potravných možností aj pre tento druh tzv. malých sokolov (najmä formou inštalácie tzv. hniezdnych polobúdok na vhodné hniezdne stromy).</p> <p>Už budúci rok 2021 by mohli byť po ich návrate zo subsaharskej Afriky (ide o sťahovavý druh migrujúci až 8 000 km) inštalované polobúdky úspešne obsadené aj týmto vzácnym druhom sokola (keďže CHVÚ Sysľovské polia, kde tento druh pravidelne hniezdi od roku 2012 sú vzdušnou čiarou vzdialené iba do 10 km), pričom v súčasnosti Ochrana dravcov na Slovensku eviduje jeho dokázané hniezdenie v podstatne severnejšie situovaných lokalitách (až pri Trnave). V tejto súvislosti napr. v uplynulých rokoch aj mesto Bratislava (za osobnej účasti bývalého primátora Bratislavy p. Iva Nesrovnala) podporilo inštaláciu hniezdnych polobúdok v CHVÚ Sysľovské polia.</p> <p>Zároveň pripomínáme, že v zóne Kapitulský dvor boli už začiatkom roka 2019 inštalované aj vtáčie búdky pre tzv. dutinové hniezdiče, ktoré boli/sú nepretržite úspešne obsadené najmä druhmi z čeľade sýkorkovité (napr. v roku 2020 sme zaznamenali 30 vyvedených mláďat Sýkorky veľkej/bielolicej - <i>Parus major</i> v štyroch zo siedmich vyvesených vtáčích búdok).</p> <p>Na záver nám dovoľte vyjadriť presvedčenie, že samotní Petržalčania by radšej privítali v zóne Kapitulský dvor napr. ovocné (zvlášť marhuľové) sady, resp. zeleninové polia a kvitnúce lúky (obdobne ako v katastri</p>	<p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p> <p>Lokalita Kapitulský dvor je v ÚPN BA od r. 2007 navrhnutá ako rozvojové územie t.j. zastaviteľné územie. Pokiaľ sa objavia nové skutočnosti v území</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
	<p>susediacich rakúskych obcí Kittsee a Berg) než ďalšie sídlisko s činžiakmi. Petržalka, najväčšie panelákové sídlisko na Slovensku, (aj preto prezývané „betónová džungľa“ má už skutočne dosť činžiakov, a preto táto doterajšou výstavbou len malé dotknutá časť Petržalky (najmä z dôvodu bývalého pohraničného pásma) by mala ostať zachovaná ako jedna zo "zelených oáz" v rámci Petržalky.</p> <p>Zároveň sme pripravení v krátkom čase publikovať výzvu za záchranu lokality aj na sociálnych sieťach (s prisľúbenou podporou zo strany Ochrany dravcov na Slovensku www.dravce.sk).</p> <p>Pevne veríme, že naše nesúhlasné stanovisko (s pripomienkami k plánovanej výstavbe) bude kompetentnými orgánmi akceptované Z uvedených dôvodov si dovoľujeme preto požiadať príslušné orgány samosprávy miestnej časti Bratislava-Petržalka o prehodnotenie územného plánu zóny Kapitulský dvor a zastavenie plánovaného projektu výstavby sídliska a ďalšej infraštruktúry v tejto zóne.</p> <p>V prílohách zasielame aj príslušnú fotodokumentáciu a v prípade potreby samozrejme poskytneme aj ďalšie doplňujúce informácie.</p> <p>zaslané Príloha č. 1 – zoznam pripomienkujúcich (40 občanov) a Príloha č. 2 - fotodokumentácia</p>	<p>a objektivizujú sa, je možné príslušný orgán územného plánovania, v tomto prípade hl.m. SR Bratislava, o obstaranie zmien a doplnkov ÚPN BA, v ktorých sa realizuje zmena funkčného využitia územia. Následne MČ Bratislava Petržalka obstará zmeny a doplnky UPN Z Kapitulský dvor.</p> <p>Berie sa na vedomie, v zmysle ustanovení Stavebného zákona môže byť zmena funkčného využitia pre danú lokalitu v UPN Z spracovaná len na podklade schválených Zmien a doplnkov UPN BA v tejto lokalite.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
3.46	<p>Peter Kamenský, list z 12.10.2020, doručený mailom 14.10.2020 8:10 PM</p> <p>V súvislosti s plánovanou výstavbou chcem dať do povedomia nasledujúce skutočnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V danom území sa nachádza hladina spodnej vody v hĺbke 3,5 – 4 metre, čo vieme, pretože sme nedávno navrtali studňu. Ak bude v blízkosti prebiehať výstavba, táto hladina sa zvýši a nám hrozí, že zatopí pivnice. V takomto prípade by sme radi vedeli, kto bude prípadnú škodu hradiť, prípadne kto bude kompenzovať náklady na preventívnu hydroizoláciu. 2. Ako dlhodobí nájomníci prideme o slnečné lúče. Nižšie na obrázku je znázornené kde sa nachádza náš dom, ako je na projekte obkolesený výškovými budovami, a odkiaľ v priebehu dňa svieta slnko. Budeme po celý deň v tieni budov. Keďže sme sa zapojili aj do projektu Zelenej energie (fotovoltaika), slnečné kolektory by boli nepoužiteľné. (obrázok) 3. Na pozemkoch, na ktorých sa plánuje výstavba sa v súčasnosti nachádza lesík, kde žije množstvo vtáctva, hľodavcov a iných zvierat. O vtáctvo sa starajú aj organizácie, ktoré im tu vystavali búdky a krmítka. Dreviny, ktoré sa tu nachádzajú majú aj 100 rokov. Prikladáme fotodokumentáciu. Vyklčovanie tohto lesíka za účelom výstavby by malo nenahradiť environmentálny dopad na celú oblasť "Kapitulské pole". 	<p>Berie sa na vedomie, umiestnenie konkrétnych stavieb a podmienky budú predmetom podrobnejších stupňov PD.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD a primerane ju spodrobňuje, t.j. UPN Z musí rešpektovať funkčnú a priestorovú reguláciu stanovenú nadradeným stupňom územnoplánovacej dokumentácie, v tomto prípade ÚPN BA.</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN Z je navrhnutý v zmysle ustanovení SZ v súlade s nadradenou ÚPD, teda ÚPN BA, a primerane ju spodrobňuje.</p> <p>Pokiaľ sa objavia nové skutočnosti v území a objektivizujú sa, je možné požiadať príslušný orgán územného plánovania, v tomto prípade hl.m. SR</p>

ÚPN Z Kapitulský dvor – Návrh riešenia

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní

Por. č.	Účastník prerokovania Stanoviská a pripomienky	Návrh vyhodnotenia pripomienok
		Bratislavu, o obstaranie Zmien a doplnkov ÚPN BA, v ktorých sa realizuje zmena funkčného využitia územia. Následne MČ Bratislava-Petržalka obstará zmeny a doplnky UPN Z Kapitulský dvor.
3.47	<p>Richard Mika, mail zo dňa 14.10.2020 1:32 PM</p> <p>K územnému plánu mám nasledovné pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> Sektor F Objekt F2 – 80 m (20 podlaží) a taktiež sektor H 32 m sa mi zdá príliš vysoký vzhľadom na nadväznosť na existujúcu zástavbu. Navrhujem - zníženie na 24 max 32 m. <p>Odporúčam prehodnotiť, resp. posúdiť návrh z hľadiska zvýšenia intenzity dopravy na existujúce komunikácie, ktoré už teraz nevyhovujú svojimi parametrami:</p> <ul style="list-style-type: none"> Komunikácia K15 nadväzuje na Novobanskú ulicu, resp. Kremnickú ulicu ktorých stav a prejazdnosť je už v súčasnosti katastrofálna. Taktiež zvýši intenzitu dopravy na Vranovskej. Navrhujem doriešiť dopad tohto napojenia. Komunikácia K12 napojená na Dargovskú vyvolá dopravné problémy v zákrute s Gogolovou, ktorá je už v súčasnosti ťažko prejazdná (nebezpečná). <p>Prosím o spätnú väzbu.</p>	<p>Berie sa na vedomie, pri zachovaní existujúcej zástavby by zníženie uvedených výškových hladín malo za následok nerešpektovanie vyššieho stupňa územnoplánovacej dokumentácie, t.j. ÚPN BA.</p> <p>Berie sa na vedomie, dopravné riešenie v zóne bolo navrhnuté v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou t.j. ÚPN BA, pri tvorbe ktorej boli zhodnotené všetky uvedené dopady zvýšenej dopravnej záťaže na územie a plochy zóny Kapitulský dvor boli v ÚPN BA navrhnuté ako rozvojové územia.</p> <p>Berie sa na vedomie, obe uvedené komunikácie (K15, K12) sa nachádzajú mimo riešeného územia UPN Z. Ich aktuálny technický stav nesúvisí so spracovaním UPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Vyhodnotenie zaslané mailom dňa 08.04.2021.</p>

Vyhodnotili: Ing. arch. Zuzana Jankovičová (OSO) v spolupráci so spracovateľom (Ing. arch. Jela Plencnerová, JELA s.r.o.) a zástupcami obstarávateľa.

01/2021