



Z á p i s n i c a

z rokovania 1. zasadnutia Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 06.12.2022

Začiatok rokovania: 09:10 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: -

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie Miestnej rady otvoril p. starosta a skonštatoval, že pri aktuálne plnom počte 9 členov je miestna rada uznášaniaschopná.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. K návrhu programu sa hlasovalo tak, ako bol predložený:

Hlasovanie: prítomných 9, za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

p. Polat Elalmis,
p. Lenka Milincká,

Hlasovanie: prítomných 9, za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1

Informácia o čerpaní kapitálových výdavkov mestskej časti Bratislava-Petržalka rozpočtovaných z prostriedkov rezervného fondu

Úvodné slovo predniesla vedúca ref. rozpočtu, pani Orságová.

Starosta následne vysvetlil, čo sa deje s nevyčerpanými peniazmi, čo sa dá a nedá robiť s rezervným fondom, aká je technika, aké sú výhody a aké nevýhody. S peniazmi sa dá disponovať, avšak až po schválení miestnym zastupiteľstvom.

Pani prednostka takisto poznamenala, že na zabezpečenie kontinuity pre čerpanie je potrebné schválenie, každý rok sa toto v rozpočte udeje.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 9, za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2023 s výhľadom do roku 2025

Materiál predstavil p. starosta. Problémom zvýšenia rozpočtu sú podľa neho výdavky, ktoré sa zvýšili, napríklad rozšírenie kapacít MŠ o 22 %, čo zapríčinilo zvýšenie výdavkov, následne nárast zamestnancov škôl aj škôlok, takisto aj zvýšenie plátov učiteľov zo strany štátu.

Starosta uviedol, že štát prispieva v podielových daniach na dieťa v materskej škole v mestskej časti cca 2700 €, avšak problémom je to, že štatút hl. mesta rozdeľuje tieto financie medzi mesto a mestské časti, to znamená, že vezme cca 1400 € a mestskej časti tak zostane z pôvodnej sumy iba 1300 €.

Diskusia:

Poslanec Sabo sa informoval, či je možná úprava štatútu hl. mesta, aby sa toto vyriešilo.

Pán starosta uviedol, že mal stretnutie s magistrátom ohľadom vyplatenia plnej sumy pre dieťa od štátu, problémom je však to, že sa to v minulosti neriešilo. Magistrát už po pandémii nemal peniaze na toto vyplatenie. Mesto nie je veľmi ochotné riešiť túto situáciu, určite sa podľa starostu bude snažiť urobiť ústupok, ale rozpočtovo na tom mesto nie je dobre.

Poslanec Vetrák položil dve otázky, prvá: ak by mesto dalo Petržalke plnú sumu na žiaka, ktorú dostáva od štátu, aká by bola diera v rozpočte? A druhá otázka: Koľko máme celkovo financií v rezervnom fonde? Znamená to v takom prípade že nám neostane nič? Podľa poslanca sme v energetickej kríze a potrvá nám niekoľko rokov, kým sa to upokojí. Navrhuje financie z eurofondov a vykonanie energetického auditu.

Starosta odpovedal, že v rezervnom fonde je 2,8 mil. €. Mestská časť má dohodnuté rôzne zmluvy, ktorými by získala cca 200-500 tis. €.

Poslanec Vetrák ďalej poznamenal, že 12 mil. € je vyčlenených na úrad. Zaujímá ho, či má úrad k dispozícii prehľad, aký je počet zamestnancov, ako sa navýšil od nástupu starostu Hrčku. Podľa neho je to vysoká suma. Zaujímá ho, či starosta ráta aj s poslaneckými prioritami a koľko financií bude na ne vyčlenených.

Pán starosta následne odpovedal, že počet zamestnancov k roku 2018 bol cca 185 a dnes je to cca 200. Zdôvodnil, že niektoré oddelenia na úrade sa zväčšili nárastom agendy, takisto treba počítať s tým, že 150 ľudí bolo presunutých pod úrad z pôvodnej VPS, ktorá bola ako samostatný podnik. Navýšenie o zamestnancov bolo aj pre MŠ, nakoľko sa navýšila ich kapacita a niekoľko zamestnancov na dohodu, nie je to však relevantná položka, max. 10 ľudí.

Priority na poslanca sú v hodnote 5000 €.

Pani prednostka uviedla, že kapitálové výdavky sú pre investičné opatrenia. Podľa nej sme v lepšej situácii oproti iným obciam. Na úrade pracujú ľudia podľa zákonníka práce, úprava sa preto netýka ľudí, ktorí pracujú inak ako tabuliek zákona 553/2003.

Starosta zdôraznil, že nerozhadzoval na platoch zamestnancov, podľa neho sa jedná o decentné/konzervatívne platy, v minulosti navrhoval valorizáciu platov len pri niektorých skupinách zamestnancov, plošne valorizovať nechce. Je za individuálne navyšovanie platov. Prednostka potvrdila starostove tvrdenie.

Pani kontrolórka upozornila, že novela zákona 583/2004 nadobúda účinnosť až 15. decembra, pokiaľ sa na miestnom zastupiteľstve schváli materiál 13. decembra, rozpočet nebude účinný. Uznesenie preto treba zmeniť. Treba si uvedomiť, že ak sa neschváli rozpočet na zastupiteľstve, tak mestská časť bude musieť fungovať z rozpočtu 2021. Starosta prisľúbil, že ustanovenie bude doplnené do uznesenia k návrhu rozpočtu na miestne zastupiteľstvo.

Starosta poznamenal, že ak sa neschváli rozpočet, tak sa neurobí kopa dôležitých vecí, ktoré si stanovili. Kapitálové výdavky je možné robiť až vtedy, ak sa schváli rozpočet. Má to svoje pre aj proti, chápe, že nie každý tomu ešte rozumie do hĺbky, pretože sú tu aj noví poslanci.

Vicestarostka Jančoková tlmočila pripomienky zo stretnutia poslancov, že najviac otázok bolo k programu Doprava. Financie na Vodnú záchrannú službu žiadajú poslanci dať ku športu a na odstraňovanie nelegálnych skládok chcú vyčleniť samostatnú kapitolu. Ďalej poslanci uviedli, že v rozpočte sú zahrnuté financie na parkovanie, avšak nie je jasné, či sú určené na PAAS alebo na petržalské parkovanie.

Starosta podotkol, že v realite MČ viac pokutuje Petržalčanov, ktorí parkujú v nesprávnej zóne, než nepetržalčanov. Magistrát má v pláne v nasledujúcich rokoch prevziať parkovanie v celej Petržalke. Mestská časť je súčinná pri tom, ako mesto bude spúšťať parkovaciú politiku. Jediná požiadavka starostu je, aby bolo mestské parkovanie v Petržalke zavedené pomerovo v takej miere, ako v ostatných častiach Bratislavy. Nesúhlasí s tým, aby Petržalka bola zazónovaná celá a napr. v iných mestských častiach bude zazónovaných len niekoľko percent. Peniaze z rozpočtu sú zatiaľ alokované na petržalský systém, nie na bratislavský.

Poslančka Milincká sa informovala o klesaní nákladov za zregulované parkovacie miesta v časti Petržalky - Dvory a Háje. Prednostka potvrdila, že čiastky by mali klesať, nedá sa to presne narozpočtovať. Treba sa prispôbiť systému, ktorý stanoví magistrát. Rozpočítané je to tak, aby sa to dalo potom preklopiť.

Poslanec Kuruc navrhol zmeny v zásadách odmeňovania zamestnancov za sobáš mimo pracovných hodín a pracovného pokoja a takisto navrhol zaviesť odmeňovanie tajomníkov komisií miestneho zastupiteľstva. Pán starosta nie je proti zmenám, avšak chce počuť konkrétne návrhy k sumám. Poslančka Milincká dodala, že príplatky za čas by zrušili, odmenu za sobáš by dostali. Pán starosta sa pýtal, koľko je podľa nich primeraná suma. Ak vieme povedať, aký bude fix za sobáš, určite sa dohodnú. Ak ide zosobášiť ľudí zamestnanec úradu, je to podľa zákonníka práce a jeho práca za nadčas a práca za sobotu musí byť vyplatená. Pani Milinckú zaujímalo, ako boli vyplácané odmeny v minulosti. Poslanec Kuruc chce návrh materiálu poslať a ešte prejednať. Pán starosta súhlasil, že prichystá podklady za roky 2019, 2020, 2021, avšak nie je to vec, čo súvisí s rozpočtom.

Pani prednostka navrhuje, aby sa dohodlo, či tajomníkmi komisií majú byť vedúci príslušných referátov a oddelení alebo to môžu byť aj referenti, prípadne aj niekto iný ako zamestnanec. Starosta uviedol, že tajomník môže byť ktokoľvek. Opäť upozorňuje, že sa treba baviť o rozpočte, pretože táto téma s tým nesúvisí.

Vicestarostka Jančoková poznamenala, že Finančná komisia, ako aj Komisia investičných činností neprebrali materiál k rozpočtu, poslanci na poslaneckom klube mali rôzne návrhy na cyklotrasy, avšak investičný plán im nebol dodaný, tak nevedia pripomienkovať svoje stanovisko.

Podľa starostu sa všetky plány vo vlastnej réžii mestskej časti dajú naplánovať, preto všetko, na čo nepotrebuje mestská časť dodávateľa, je započítané. Cieľom je za čo najnižšiu sumu vyhotoviť čo najviac vecí.

Poslanec Sarlós sa informoval o možnosti financovania cyklotrás z mimorozpočtových zdrojov. Zaujíma ho príprava rekonštrukcie chodníkov a pod. Podľa neho by bolo vhodné navrhnúť projekt, pretože je to finančne nenáročné.

Pani prednostka uviedla, že mestská časť vie ušetriť niekoľko financií, nakoľko zriadili VPS, veľkú časť dodávok vie urobiť ona, nepotrebujeme preto dodávateľov, môžu to zúročiť, pretože výdavok to bude menší ako niekde inde.

Starosta zdôvodnil, že mzdy pre zamestnancov VPS máme, pracovné stroje máme nakúpené a kúpi sa iba materiál, to znamená že nebudeme platiť za iné veci. Ako príklad uviedol dodávateľa Veolia, ktorá musí mať výkopovú techniku a pracovníkov, ale Petržalka má k dispozícii všetko a preto ušetrí na rôznych projektoch. Projekty nie sú drahé, avšak problém je časový. Vytvoriť projekt trvá 1-2 roky. Podľa starostu ostávajú peniaze na cyklotrasy aj na iné projekty. Treba si však povedať, aké sú priority pre Petržalku. Dnes Petržalka nemá tak veľký rozpočet na množstvo projektov. Poznamenal, že problém s financiami pociťujú aj iné mestské časti.

Poslanec Sabo sa informoval o energetickom balíku, zdôrazňuje neefektívnosť budovy miestneho úradu, zisťuje, koľko by ušetrila mestská časť, ak by sa nenachádzala v tejto budove. Poznamenal, či by bolo možné nájsť nový objekt, ktorý je v majetku Petržalky.

Starosta vysvetlil, že budova Technopolu je rozdelená na dve časti. Časť patriaca Technopolu má plastové okná a tým pádom má budova nejaké úspory. Miestny úrad je však menšinový vlastník, problematický je vlastnícky vzťah.

Starosta poznamenal, že sa vedia baviť o zmene, avšak chcú budovu na kúpu, nie na prenájom. Bolo by dobré, ak by úrad ostal v osi električky, aby bol čo najlepšie dostupný.

Poslanec Sarlós sa informoval, či je medzi mestskými časťami v Bratislave nejaká dohoda na tom, že idú do rozpočtového provizória alebo naopak budú schvaľovať rozpočet s ohľadom na neisté rozhodnutia vlády – rodinný balíček, energetické opatrenia. Starosta ozrejmil, že takáto dohoda neexistuje a prednostka poznamenala, že rozpočet je vždy o dohode poslancov.

Starosta navrhuje, aby Petržalka mala konzervatívny rozpočet a ak sa niekde financie ušetria, môžu ich neskôr minúť na iné projekty. Každý rok sa podľa neho robí konzervatívny rozpočet, pretože peniaze, ktoré sa ušetria, sa nemusia nikomu vracať, ale ostanú v Petržalke, následne o nich rozhodujú poslanci.

Hlasovanie: prítomných 8, za 4, proti 2, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.

K bodu č. 3

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012 zo dňa 17. 04. 2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších dodatkov

Materiál poslancom uviedol pán starosta a následne o ňom poslancov oboznámila pani Garanová z oddelenia školstva aj detailnejšie. Zvýšenie poplatkov sa týka len rodičov, nie mestských častí. Diskusia k materiálu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy Fedinova 7, Bratislava, pre Bratislavský samosprávny kraj, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál v krátkosti predstavil pán starosta, poznamenal, že k tomuto návrhu sa už niekoľkokrát vyjadril.

Diskusia:

Poslanec Kuruc sa informoval, či by bolo možné, aby MČ vypracovala do polroka investičný zámer, ako by bola ďalej využitá táto budova.

Starosta poznamenal, že ak by sa pracovalo s budovou s vlastnými financiami, môžu s budovou robiť, čo chcú. Ak by peniaze prišli z eurofondov, musí v tej budove fungovať daná vec 5 rokov, ide o tzv. udržateľnosť. Je možnosť pripraviť rôzne projekty, na základe ktorých rozhodnú poslanci na miestnom zastupiteľstve.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalých detských jasí Haanova 7, Bratislava-Petržalka, pre Občianske združenie „MATKA“, Černyševského 44, 851 01 Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Pán Baumann z ref. správy miestneho majetku predstavil materiál. Diskusia k materiálu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 6

Návrh na zrušenie Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka

Starosta ako predkladateľ uviedol materiál. Uviedol, že sa tam momentálne nachádzajú traja zamestnanci a de facto už podnik dlhšiu dobu neplní svoje pôvodné funkcie, iba sa dokončujú rôzne finančné a právne záležitosti. Diskusia k materiálu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 7

Súhlas miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka s rozšírením predmetu podnikania

Starosta zhrnul materiál, momentálne mestská časť zabezpečuje kosenie, zimnú údržbu, stavebné práce, a pod. - sú to úkony, ktoré môže mestská časť robiť bez dodávateľov. Niektoré úkony však mestská časť robiť nemôže, nakoľko nemá živnostenské oprávnenie, a to napr.: maliarske práce, údržbárske práce, električka, atď. Následne sa prešlo k diskusii.

Diskusia:

Poslankyňa Milincká víta tento návrh, chce si však vyjasniť niektoré činnosti v návrhu, ako sú výroba mliečnych výrobkov, mäsiarstvo, pohostinná činnosť a pod.

Starosta vysvetlil, že toto sa týka primárne kuchýň MŠ a ZŠ. Je idea varenia pre zamestnancov, je to iba možnosť. Do budúcnosti by sa to mohlo využiť napr. na vianočných trhoch alebo Dňoch Petržalky. Dôležitejšia je ale časť maliarstvo, zámočníctvo, atď. - primárne ide teraz o tieto služby.

Poslanec Kuruc poznamenal že je potrebné v dôvodovej správe dopísať, prečo by sa jednalo o rozšírenie týchto služieb. Pán Baumann podotkol, že v dôvodovej správe sú dané služby vysvetlené, ale ak bude treba podľa požiadaviek dôvodovú správu doplnia.

Pani Milincká chce v dôvodovej správe špecifikovať výrobu hotových jedál. Zaujíma ju, či túto oblasť služieb budú vykonávať zamestnanci Oddelenia správy verejných priestranstiev (ďalej len „OSVP“).

Starosta poznamenal, že na OSVP majú zamestnancov, ktorí pracovali v gastro odvetví, tým že bude schválený návrh, budú sa vedieť obrátiť na vlastných zamestnancov mestskej časti, pretože za dovezenie príborov a urobenie jedla si musíme platiť iných ľudí, ak prijmeme tento návrh budeme môcť zobrať tých ľudí, ktorých máme k dispozícii (kuchárka zo škôl/škôlok a nebudeme musieť platiť cudzích).

Pani kontrolórka upozornila že treba myslieť na to, že ak bude podnik v strate, bude ho potrebné zrušiť. Navrhuje, aby sa k 30.9.2023 vykonala kontrola, či nie je podnik v strate. Na tento úkon bude potrebné prijať účtovníka. Zo zákona je povinné vykonať takúto kontrolu.

Diskusia bola ukončená a následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 8

Návrh na zvolanie 2. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Diskusia:

Pani kontrolórka plánuje do programu zastupiteľstva pridať niekoľko bodov, oznámi to na organizačné.

Poslanec Kuruc zašle materiály: Návrh na ukončenie zmluvy so spoločnosťou City TV, s.r.o. a Návrh Štatútu Petržalského mládežníckeho parlamentu.

Pani Brinčíková z právneho ref. poznamenala, že zmluva sa miestnym zastupiteľstvom nedá zrušiť. Starosta navrhuje preformulovať návrh tak, aby bol formálne správne.

Poslanec Sarlós avizoval materiál od poslanca Lošonského: Návrh pasportizácie športovísk.

Takisto by poslanci chceli predložiť materiál, v ktorom by odvolali členov pracovnej skupiny pre energetiku, zvolili nových a zvolili aj predsedu/vedúceho danej pracovnej skupiny.

Poslanec Elalmis následne poznamenal, že by bol rád, ak by starosta podpísal návrh na zvýšenie platu pre starostu.

Starosta poznamenal, že si neželá momentálne takýto návrh riešiť, chce, aby to poslanci akceptovali. Nepripadá mu fér, aby sebe zvyšoval plat v aktuálnej situácii – inflácia, energetická kríza, atď.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Následne starosta zasadnutie zastupiteľstva ukončil.

Koniec rokovania: 12:12 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Mgr. Petra Vančová
prednostka

Polat Elalmis

Ing. Lenka Milincká

Pripravila:

Mgr. Dominika Lieskovcová

