



Z á p i s n i c a

z rokovania 2. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 13.12.2022

Začiatok rokovania: 09:07 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Jozef Vydra

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie Miestneho zastupiteľstva otvoril starosta a skonštatoval že pri počte 33 členov prítomných z počtu 35 je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Starosta upozornil poslancov, že hlasovať sa bude podľa nastavenej aplikácie SmartVote, pričom priebeh hlasovania a výsledky krátko po hlasovaní budú vidieť na ploche.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. K návrhu programu ako bol predložený sa hlasovalo aklamačne:

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

Návrhy na zaradenie nových materiálov do programu:

Poslankyňa Kratochvílová navrhla zaradiť **bod č. 2a: Voľba členov Miestnej rady**

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Poslanec Škápik navrhol vyradiť **bod č. 5: Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2023 s výhľadom do roku 2025**

Hlasovanie: prítomných 30, za 18, proti 12, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Kozáková a poslankyňa Ondrejkoovič mali technické problémy, hlasovali by za.)

Poslanec Vetrák navrhol zaradiť **bod č. 3a: Plnenie uznesení**

Hlasovanie: prítomných 31, za 23, proti 0, zdržal sa 8, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Poslanec Vetrák ďalej navrhol vyradiť **bod č. 14 Návrh na ukončenie zmluvy so**

spoločnosťou City TV, s. r. o.

Hlasovanie: prítomných 32, za 2, proti 29, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.

Poslanec Kuruc žiadal o stiahnutie **bodu č. 15: Návrh na voľbu členov a vedúceho pracovnej skupiny pre energetiku**

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – bod programu bol vyradený.

Návrhová komisia:

p. Juraj Valocsay,
p. Michal Kubinský,
p. Zdenko Pek,

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

p. Viera Némethová,
p. Pavol Pecen,

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1

Zloženie sľubu poslankyne Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Pani JUDr. Zvalová, predsedníčka miestnej volebnej komisie v Petržalke, predniesla dôvodovú správu. Sľub poslanca zložilo na ustanovujúcom zasadnutí dňa 24.11.2022 - 34 novozvolených poslancov z 35 zvolených.

Pani Zuzana Kolman Šebestová bola zvolená za poslankyňu Miestneho Zastupiteľstva vo volebnom obvode č. 2, s počtom hlasov 1622. Pani Kolman Šebestová sa z dôvodu pracovných povinností nemohla zúčastniť ustanovujúceho zastupiteľstva.

Novozvolená poslankyňa zložila zákonom predpísaný sľub poslankyne, ktorý potvrdila svojím podpisom a prevzala z rúk predsedníčky miestnej volebnej komisie Osvedčenie o zvolení za poslankyňu miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanec Tydor mal technické problémy, hlasoval by za.)

K bodu č. 2

Návrh na zaradenie poslankyne do komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka a voľba predsedníčky Komisie dopravy, mobility a bezbariérovosti

Tento návrh predstavil pán starosta. Do komisie navrhuje novozvolenú poslankyňu p. Kolman Šebestovú.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2a

Voľba členov Miestnej rady

Tento bod predstavila poslankyňa Kratochvílová. Ako členov do Miestnej rady navrhla poslankyňu Kozákovú a poslankyňu Kolman Šebestovú. Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3

Návrh na ustanovenie poslankyne do funkcie sobášiacej

Do funkcie sobášiacej navrhol pán starosta novozvolenú poslankyňu p. Kolman Šebestovú.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3a

Plnenie uznesení

K tomuto návrhu predniesol starosta najmä stav športovej haly Pankúchova. Petržalka žiadala o nenávratnú dotáciu vo výške 1,2 mil. €. Do dnešného dňa však nie je podpísaná zmluva a peniaze tak nie sú k dispozícii. Čiže momentálne projekt nemá kompletne finančné krytie. Pokiaľ sa nepodpíše zmluva, hala Pankúchova sa stavať nebude. Starosta následne otvoril diskusiu.

Diskusia:

Poslanec Vetrák uviedol, že tento návrh chcel zaradiť kvôli prehľadu, ako sa plnia uznesenia, pokiaľ nie je materiál pripravený na dnešné zastupiteľstvo, tak by si želal prichystať ho na nasledujúce zastupiteľstvo. Zaujíma ho, čo treba prichystať do konca roka, nakoľko sa schválilo finančné provizórium.

Starosta poznamenal, že hala Pankúchova nemá kompletne krytie z rozpočtu. Nakoľko nebudú prebytky v rozpočte, bude sa musieť siahnuť na financie z iných odvetví. Poslanec Vetrák sa informoval o tom, či je možné z rezervného fondu doložiť financie na halu, aj napriek finančnému provizóriu. Starosta súhlasil, že bez schváleného rozpočtu sa to zrealizovať nedá.

Pani prednostka dodala, že plnenie uznesení je štandardný materiál, momentálne ho však nezaradili, nakoľko ide len o druhé zastupiteľstvo v novom zložení, no na nasledujúce zastupiteľstvá tento materiál už úrad predloží.

Nakoľko v tomto bode programu nebolo predložené žiadne uznesenie, prešlo sa k ďalšiemu bodu v programe.

K bodu č. 4

Informácia o čerpaní kapitálových výdavkov mestskej časti Bratislava-Petržalka rozpočtovaných z prostriedkov rezervného fondu

Materiál predstavil pán starosta a následne vysvetlil, čo sa deje s nevyčerpanými peniazmi, čo sa dá a nedá robiť s rezervným fondom, aká je technika, aké sú výhody a aké nevýhody. S peniazmi sa dá disponovať, avšak až po schválení miestnym zastupiteľstvom.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012 zo dňa 17. 04. 2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších dodatkov

Materiál predstavil starosta. Navyšovanie stravného podľa starostu prebehne v takmer všetkých obciach, nakoľko ceny energií a potravín vzrástli. Zvýšenie poplatkov sa týka len rodičov. Je to navýšenie od 0,86 € až po 1 € na stravnú jednotku, podľa pásma, a to; materská škola, základná škola, prvý stupeň a druhý stupeň.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 6

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej materskej školy Fedinova 7, Bratislava, pre Bratislavský samosprávny kraj, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál opäť predstavil pán starosta. Zo strany župy bolo požiadané o predĺženie nájmu z dôvodu vyriešenia situácie seniorov, ktorí sú umiestnení v tomto zariadení, aby ich vedeli umiestniť do iného zariadenia. Diskusia na predošlom ustanovujúcom zastupiteľstve už prebehla.

Diskusia:

Poslanec Valocsay sa informoval o tom, či sa podľa schváleného uznesenia nebude môcť v budúcnosti predĺžiť nájom. Starosta odvetil, že uznesenia sa zastupiteľstvom dajú schvaľovať, ale aj rušiť, do budúcnosti je teda vždy možná zmena, ale v navrhovanom znení uznesenia chceme dať najavo, že predĺženie v aktuálnej situácii je už posledné.

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 7

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalých detských jasí Haanova 7, Bratislava-Petržalka, pre Občianske združenie „MATKA“, Černyševského 44, 851 01 Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavila pani vicestarostka Jančoková. Následne sa prešlo k diskusii.

Diskusia:

Pani Brinčíková z právneho ref. poznamenala, že prebehla zmena uznesenia a bolo by potrebné prečítať správne uznesenie. Poslanec Škápik oznámil, že súhlasí so zmenami v uznesení. Pán Baumann z ref. správy miestneho majetku poznamenal, že zmena v uznesení spočíva vo formálnom označení pozemku. Pani Brinčíková dodala, že zmena v uznesení spočíva v pozemku, ktorý bol označený ako záhrada, a momentálne sú to dva pozemky. Ide o to, aby to bolo v nájomnej zmluve správne uvedené.

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 8

Návrh na zrušenie Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka

Materiál uviedol starosta. Informácie k tomuto materiálu boli rovnaké ako na Miestnej rade.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 9

Súhlas miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka s rozšírením predmetu podnikania

Starosta uviedol materiál rovnako ako na Miestnej rade. Rozšírenie sa týka najmä do oblastí a činností, ako sú; cukrárstvo, mäsiarstvo, výroba mliečnych a pekárskych výrobkov. Týka sa to napríklad zamestnancov kuchyne, ktorých by sme v mestskej časti vedeli využiť napríklad na catering. Po schválení takéhoto materiálu nebude treba objednávať dodávateľov. Vidí to ako efektívne využívanie zdrojov mestskej časti. Následne sa prešlo k diskusii.

Diskusia:

Pani kontrolórka upozornila, že v zmysle legislatívy, ak bude podnikateľská činnosť k 30.09. 2023 stratová, bude potrebné, aby sa podnikateľská činnosť zrušila.

Poslanec Pek mal otázku ohľadom dôvodovej správy, v ktorej sa uvádza, že sa obyvatelia dopytujú na poskytovanie služieb, zaujíma ho na aké. Starosta uviedol, že sa jedná o rôzne služby, ako napríklad; stolárske práce, autodielná, rôzne vyrábanie jedál, a pod. Rôzne funkcie mestská časť vykonáva, má veľa pracovníkov, ktorí sú maliari, zámočníci, elektrikári, avšak tieto služby bude možné robiť až po schválení materiálu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslankyne Ondrejčovič, Nicholson a poslanci Pecen a Elalmis mali technické problémy, hlasovali by za).

K bodu č. 10

Návrh na zaradenie poslancov Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Petržalka do rád škôl pri ZŠ a MŠ na volebné obdobie 2022-2026

Materiál predstavil starosta a poznamenal, že sa niektoré rady školy ešte dopĺňali.

Diskusia:

Poslankyňa Némethová by chcela poprosiť o doplnenie svojho mena do rady školy ZŠ Prokofievova 5.

Vicestarostka Jančoková žiada doplniť do MŠ Il'jušinova 1 poslankyňu Ondrejkoč; MŠ Lachova 31 vymazať poslankyňu Nicholson a nahradiť ju poslankyňou Fulovou.

Tieto návrhy sa prijali autoremedúrou.

Hlasovanie: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 11

Návrh pasportizácie športovísk v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavil poslanec Lošonský. Uviedol iba zmeny, ktoré dodatočne zaslal poslancom a informoval o tom návrhovú komisiu.

Starosta podotkol, že športová hala Prokofievova slúžila ako dočasné útočisko pre osoby z Ukrajiny, toto zariadenie si však neskôr Okresný úrad zriadil niekde inde a tým pádom sa priestor následne uvoľnil. V budúcnosti bude starosta chcieť urobiť väčšiu propagáciu pre nájomcov, podotkol však, že jej stav je rovnaký ako spred 30 rokov. Hala by mala slúžiť väčšiemu množstvu športov, bohužiaľ oficiálne sa druhá časť haly nedá použiť na žiadny šport.

Do diskusie sa nikto neprihlásil

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 12

Návrh Štatútu Petržalského mládežníckeho parlamentu

Materiál predstavil poslanec Valocsay, vysvetlil, že Petržalský mládežnícky parlament (PMP) funguje už niekoľko rokov. Ako bývalý člen v tomto funkčnom období zistil viacero problémov, ktoré sa zmena štatútu snaží riešiť. Preto žiada starostu, aby pripravil nové výberové konanie na členov PMP.

Diskusia:

Poslanec Kuruc má dva doplnky do uznesenia, a to po dohode s právnym referátom. Prvým doplnkom je, že sa zamestnanec MiÚ Bratislava-Petržalka a poslanec Miestneho zastupiteľstva Bratislava-Petržalka nemôže stať sympatizantom PMP. Ďalej sa dopĺňajú dôvody/situácie, kedy zaniká štatút sympatizanta.

Druhým návrhom je zriadenie pracovnej skupiny pre PMP v nasledujúcom zložení: Juraj Valocsay, Peter Lošonský, Milan Polešenský, Jakub Kuruc, Iveta Jančoková. Z radov neposlancov: Lýdia Ovečková a Miroslav Behúl. Ďalej poveruje pracovnú skupinu pre PMP návrhom členov odbornej komisie pre voľbu členov PMP.

Tieto zmeny boli prijaté autoremedúrou a hlasovalo sa už o pozmenenom uznesení.

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 13

Návrh na ukončenie zmluvy so spoločnosťou City TV, s. r. o.

Poslanec Valocsay uviedol materiál. Podotkol, že tento návrh bol predložený na základe žiadosti pána Rybára, vedúceho ref. Komunikačie miestneho úradu. Mediálna rada sa podľa neho týmto zaoberala už od roku 2019; zhodla sa na tom, že TV Bratislava má slabú efektivitu spolupráce. Iní kolegovia si tiež myslia, že zmluva by mala byť ukončená. Petržalka získala mediálny priestor v celoštátnych médiách; TV Markíza, TV JOJ, RTVS a TA3, viac ako 40-krát a úplne bezplatne. Ďalej poslanec uviedol veľmi nízke štatistiky sledovanosti. Zaujímá ho však postoj kontrolórky a právneho referátu.

Diskusia:

Pani kontrolórka poznamenala, že zmluva sa síce uzatvárala predchádzajúcim starostom, ale je to ten istý štatutár. Miestne zastupiteľstvo nevie odsúhlasiť zrušenie zmluvy, ale môže požiadať starostu o zrušenie.

Poslanec Kubinský uviedol, že on vníma TV Bratislava ako neefektívny prostriedok. Poslanec Karman požiadal o prvé vystúpenie občana k tomuto materiálu.

Následne vystúpil pán Cyril Žolnár, redaktor TV Bratislava. Uviedol, že v TV Bratislava pracuje už niekoľko rokov. Má negatívny postoj k vyjadreniam poslancov, nakoľko pre nich nebola predstavená žiadna alternatíva, žiadny projekt, kde by bolo vysvetlené, ako by sa to malo robiť lepšie a pod. Podľa neho je TV Bratislava jedno z nezávislých médií. Podotkol, že má vyštudované právo a vie, ako funguje zmluvný vzťah. Uviedol, že počas jeho pôsobenia neprišlo k žiadnej reklamácií služby, a to ani len e-mailom. Preto sú v TV Bratislava prekvapení ohľadom zrušenia tejto zmluvy, mala tomu predchádzať diskusia.

Poslanec Valocsay poznamenal, že Petržalka produkuje svoje vlastné podcasty, videá a pod. – tie majú omnoho vyššiu sledovanosť ako YouTube kanál TV Bratislava. Podľa neho už 18 mesiacov Mediálna rada Petržalky rieši nespokojnosť, je teda zvláštne, že sa v TV Bratislava nič v tejto veci neriešilo.

Poslanec Klimovský pripomenul, že na riadnom zasadnutí Finančnej komisie sa zúčastnil pán Rybár, kde ubezpečil, že prostriedky, ktoré boli pôvodne rozpočtované pre toto médium, budú aj naďalej využívané na mediálne pokrytie mestskej časti, to znamená, že obyvatelia by nemali byť ukrátení o žiadne informácie.

Poslankyňa Nicholson poznamenala, že na komisii sa pri hlasovaní o tomto bode zdržala, nakoľko predloženie materiálu nepovažovala za zdôvodnené. Navrhuje, aby sa najskôr prijala efektívna mediálna stratégia, až potom by sa mohlo pristúpiť k zrušeniu zmluvy s TV Bratislava. Navrhuje preto odložiť materiál.

Poslanec Karman skonštatoval, že doba sa mení, že to, čo sa momentálne prezentuje napríklad na sociálnych sieťach, sú výsledky práce, ktorú Petržalka robí a sú to informácie, ktoré sú prezentované nenútené.

Poslanec Sabo podotkol, že žiadne médium nie je nezávislé a hlavne nie to, čo je financované zo súkromných zdrojov - čo predstavuje 60 tis. € ročne. Petržalka je jediná mestská časť,

ktorá TV Bratislava financuje. Podľa neho ref. komunikácie veľmi dobre pracuje, vydáva petržalské noviny a pod. Navrhuje zmenu v uznesení v slovíčku žiada, na odporúča. Poslanec Valocsay navrhol schváliť materiál s autoremedúrou - zmena v uznesení v slovíčku žiada na odporúča.

Poslankyňa Podhorná pripomenula, že nerušíme TV Bratislava, rušia iba zmluvu s ňou. Mediálna rada v minulom volebnom období sa týmto zaoberala, opakovane Petržalka žiadala o zlepšenie práce a spolupráce. Prieskum sledovanosti je veľmi nízky, v neprospech televízie, sledovanosť je slabá. Myslí si, že Petržalka nie je povinná podávať akúkoľvek alternatívu, preto osobne nesúhlasí s návrhom poslankyne Nicholson. Zrušením tejto zmluvy sa neohrozia potreby Petržalčanov. Následne reagovala na pripomienku pána Žolníra, aj napriek tomu, že TV Bratislava pripomienky k nespokojnosti z ref. komunikácie neeviduje, ref. komunikácie v skutočnosti takéto e-maily so sťažnosťami televízii adresoval. Poslanec Valocsay súhlasil s vystúpením poslankyne Podhornej.

Následne vystúpil pán T. F., občan. Nemyslí si, že všetko staré treba búrať a stavať len to nové. Podľa neho nie je potrebné prijímať nejaké radikálne rozhodnutia. Chce apelovať na to, že seniori nevedia využívať sociálne siete, kde by informácie o mestskej časti vedeli získať.

Poslankyňa Nicholson poznamenala že dobrý návrh pochopí a zahlasuje zaň, treba brať však zreteľ aj na skupinu starších ľudí. Poslanec Weber doplnil, že sa snažil spraviť si osobný prieskum, či občania nad 50 rokov sledujú TV Bratislava, ale bohužiaľ, z jeho okolia ju nikto nesleduje.

Poslanec Valocsay to berie aj z tej technickej stránky, TV Bratislava uverejňuje zábery, ktoré nie sú upravené a dobre zostrihané, nespĺňajú požiadavky na vysokú kvalitu.

Poslankyňa Hájková poznamenala, že patrí k staršej generácii, ale bohužiaľ TV Bratislava nesleduje aj napriek tomu, že v nej asi cca dvakrát vystúpila. Podľa nej TV Bratislava môže fungovať aj naďalej, ale bez finančného príspevku Petržalky. Peniaze tak môžu byť využité efektívnejšie.

Starosta skonštatoval, že v minulosti ako poslanec Petržalky dával návrhy na zrušenie zmluvy, túto časť preto chápe. Na druhej strane potvrdzuje, že suma financovania nie je malá. Na televíziu zmenil názor vtedy, keď poslanci v minulosti nemali veľký priestor v celoštátnych televíziách, vážil si v tom čase to, že TV Bratislava priestor petržalským poslancom dávala. Poznamenal, že zastupiteľstvo nemá kompetenciu zrušiť zmluvu, ale nakoľko vidí, že drvivá väčšina poslancov si želá zrušenie zmluvy, nebude proti a bude to rešpektovať.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 14

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie 1. januára 2023 do 30. júna 2023

Materiál predstavila pani kontrolórka. Uviedla, že zákon stanovuje úlohu vždy na konci roka alebo konci polroka predložiť plán kontrolnej činnosti na nasledujúce obdobie. Poprosila poslancov, aby niektoré nedokončené kontroly vynechali. Navrhujú 5-“témovú“ kontrolu

(takú, ktorá prebehla v minulosti v KZP Petržalky) – navrhujú teda kontrolu aj v inej rozpočtovej organizácii, neskôr si vyberú, ktorá to bude.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 15

Správa z kontroly procesného riadenia Referátu kultúry a športu Miestneho úradu Bratislava-Petržalka

Materiál uviedla pani kontrolórka. V súvislosti s kontrolou a jej zisteniami odporúča aktualizovať organizačný poriadok tak, aby boli zabezpečené všetky činnosti referátu. Pokrytie činnosti 1 osobou – vedúcim referátu – pokladá za nedostatočné.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 16

Správa z kontroly dodržiavania a aktuálnosti vybraných Všeobecne záväzných nariadení mestskej časti Bratislava-Petržalka

Pani kontrolórka uviedla, že sa zamerali na užívanie alkoholu na verejnosti. Dali odporúčanie, aby prácu vykonávala mestská polícia, tí ju vykonávajú buď na základe mestskej časti alebo ak občan takúto skutočnosť ohlási. Zamestnanci úradu z ref. predbežnej právnej ochrany a podnikateľských činností takú kontrolu môžu vykonávať, avšak nemajú na to personálne kapacity, aby kontrolovali dodržiavanie VZN. Je to bohužiaľ celoslovenský problém. Druhé VZN, na ktoré sa v kontrole zamerali, bolo VZN upravujúce čas predaja a služieb.

Diskusia:

Poslanec Škápik sa chcel informovať o tom, čo znamená kolektívny orgán. Či pri kontrole ako kolektívny orgán musí byť prítomný počet poslancov v plnom počte 35. Pani kontrolórka uviedla, že jednotlivец sa nemôže zúčastňovať kontroly. Musí mať poverenie. Poslanec Škápik sa opäť informoval, či v prípade ak pôjde na kontrolu s kontrolórkou, koľko členov ako poslancov ich môže byť.

Pani kontrolórka odpovedala, že kontroly sa môže zúčastniť tak, že sa skontaktuje s kontrolórkou a tým pádom bude ako prizvaná osoba. Môže byť jeden, môžu byť dvaja, alebo aj všetci. Ak urobí pán starosta kontrolu na mieste, môže prizvať jedného, ale aj všetkých poslancov. Poslanca Škápika zaujímalo, či starosta rozhoduje o tom, koho pozve.

Pán starosta uviedol, že úlohy sú v zákone uvedené, ktorýkoľvek poslanec sa môže kontrol zúčastňovať, samotný poslanec nevie sám seba vyslať na kontrolu, nevedia robiť kontrolu sami od seba, ale kontrolu môžu vykonávať cez kontrolóra a následne sa môžu zúčastniť takejto kontroly.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 17

Informácia o prijatých opatreniach z kontrol vykonaných útvarom miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka

Pani kontrolórka opäť uviedla tento materiál. Poslanci dostali tabuľku, aby vedeli, ako sa plnia nápravné opatrenia z roku 2021.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 18

Novelizácia Pravidiel kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka

Pani kontrolórka predstavila posledný materiál. Ide iba o novelizáciu zákona a zapracovanie novely zákona do znenia.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 19

Interpelácie

Poslanec Valocsay interpeloval starostu ohľadne KZP Petržalky, dokedy je funkčné obdobie aktuálne povereného riaditeľa pána Kočiška a či sa plánuje výberové konanie na túto funkciu.

Starosta odpovedal, že štandardne zo zákona je poverenie na 6 mesiacov. Nové výberové konanie vyhlasať nebudú, je zrejmé, že ho budú poverovať znova. Momentálne k fungovaniu pána Kočiška nemá žiadne výhrady.

Poslanec Sabo interpeloval starostu ohľadom spadnutého zábradlia na terase na Beňadickej ulici 13-15. Vie, že terasa nie je v majetku Petržalky, ale obyvatelia ho obchádzajú už vyše polroka. Zaujíma ho, či by mestská časť mohla toto zábradlie premiestniť aspoň na zberný dvor a či by mestská časť mohla aspoň zabezpečiť nejakú provizórnu bezpečnosť. Druhá interpelácia p. Saba sa týkala zelene. Pred voľbami starosta deklaroval, že by sa chcel venovať funkčnosti zelene, chce preto viesť jeho plán do budúcnosti.

Starosta odpovedal, že VPS nemá problém odviezť a upratať spadnuté zábradlie. Technicky to možné je, problémom môže byť to, že si ľudia na to budú zvykať a budú chcieť stále takéto služby od mestskej časti, ktorá ale nie je majiteľom terasy. Ak budú chcieť a dohodnú sa na takýchto úpravách na zastupiteľstve, môžu vyčleniť financie na takéto náhradné riešenia. Starosta následne odpovedal na interpeláciu, ktorá sa týkala zelene. Preferuje zasadenie vzrastlého stromu neinvazívneho druhu, treba si uvedomiť, že sa snažia mať techniku na vysádzanie stromov, problémom je preto technika, ktorá ich sem donesie. Následne chce výmenu kobercov, zveľaďovať okolie a sadiť kvitnúce lúky a pod. Mestská časť by sa podľa neho mala vrátiť k sadeniu ovocných stromov.

Prednostka doplnila, že výsadba je súčasťou starostlivosti o zeleň, záleží preto, koľko financií sa nájde. Mestská časť si vybuďovala VPS ako dobrý kapitál - máme preto ľudí aj stroje. Preto

budeme vedieť zúročiť to, čo sme vybudovali. V rámci Petržalky boli vybudované studne, ktoré boli skolaudované v 80.-90. rokoch, avšak snažia sa zabezpečiť ich starostlivosť a obnoviť ich, snažia sa to vyriešiť, aby napríklad zabezpečili polievanie zelene.

Poslankyňa Kolman Šebestová požiadala v rámci interpelácií o informačný materiál o zrealizovaných a zároveň plánovaných debarierizačných opatreniach, cyklotrasách, rekonštrukciách chodníkov, a zároveň o projektovú dokumentáciu za posledné volebné obdobie.

K bodu č. 20

Rôzne

Nakoľko sa v bode Rôzne neotvorila žiadna téma, starosta zasadnutie zastupiteľstva ukončil. Poďakoval za rýchle zastupiteľstvo, poprial pekný deň a pekné vianočné sviatky.

Koniec rokovania: 12:28 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Mgr. Petra Vančová
prednostka

Mgr. Viera Némethová

Pavol Pecen

Pripravila:

Mgr. Dominika Lieskovcová