



Z á p i s n i c a

**z rokovania 2. zasadnutia Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného
dňa 07.02.2023**

Začiatok rokovania: 09:04 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: -

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie Miestnej rady otvorila p. vicestaroška Jančoková a skonštatovala, že pri aktuálnom počte 8 prítomných členov je miestna rada uznášaniashopná.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvorila vicestaroška Jančoková. K návrhu programu sa hlasovalo tak, ako bol predložený:

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

Návrhy na zaradenie nových materiálov do programu:

Pani vicestaroška navrhla **bod č. 2: Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2023 s výhľadom do roku 2025** presunúť na 10:00 hod.;

d'alej navrhla zaradiť **bod č. 2a: Návrh výstavby Športovej haly Pankúchova U. mestskej časti Bratislava-Petržalka;**

a taktiež navrhla zaradiť **bod č. 2b: Návrh na založenie obchodnej spoločnosti s ručením obmedzeným s obchodným menom Petržalská výstavba, spol. s r. o. za účelom výstavby športovej haly a iných stavebných činností**

Za návrhy sa hlasovalo ako za celok.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

p. Michal Sabo,

p. Pavol Záhradný,

Hlasovanie: prítomných 9, za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.01.2023

Úvodné slovo predniesla vicestarostka Jančoková. Stručne okomentovala jednotlivé plnenia uznesení, najmä prípravu a realizáciu cyklotrás či tvorbu bezbariérových chodníkov a pod. Následne otvorila diskusiu.

Diskusia:

Poslanec Sarlós sa chcel informovať o tom, prečo sa niektoré plnenia uznesení na každom rokovaní opakujú. Poslankyňa Jančoková podotkla, že každé jedno uznesenie, ktoré nie je splnené, musí byť v materiáli. Aby sa vedelo, ako sa na nich pracuje.

Pani kontrolórka Chovancová upozornila na uznesenie č. 520, kde sa žiada od starostu, aby predložil na najbližšie zastupiteľstvo návrh dodatku k zmluve s úpravou nájmu. Poukázala aj na správanie majiteľa tenisovej školy, ktorý vulgárne nadáva deťom Základnej školy Prokofievova 5 a pod. Majitelia nevedia vydokladovať, že investovali do okolia tenisovej školy. Vicestarostka Jančoková pripomenula, že majitelia tenisovej školy nesúhlasia s dodatkom k zmluve, ale na viacerých stretnutiach so zástupcami školy aj s účasťou MČ sa dohodli na zvlášť zmluve o užívaní predmetných priestorov. Pre pani kontrolórku však toto nie je postačujúce, nakoľko závery z jej kontroly a uznesenie navrhovali dodatok k nájomnej zmluve.

Podľa poslanca Vetráka sa uznesenie č. 627 neplní, pretože umiestnenie multifunkčného ihriska na školskom dvore ZŠ Pankúchova 4 je plánované spolu so športovou halou, ktorá sa stále nestavia.

Vicestarostka Jančoková zopakovala, že na 10:00 hod. presunuli bod č. 2a Návrh výstavby Športovej haly Pankúchova U. mestskej časti Bratislava-Petržalka, o ktorom budú diskutovať spolu so starostom. Treba najprv rozhodnúť o tom, kde bude umiestnená hala, až potom vedľa budovať multifunkčné ihrisko.

Hlasovanie: prítomných 10, za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 6/2020 zo dňa 23.6.2020 o poskytovaní a výške úhrady za sociálne služby v znení neskorších dodatkov

Materiál poslancom uviedla magistra Kočnerová, poverená vedením Strediska soc. služieb. Materiál predstavila v rôznych komisiách, ktoré nemali voči nemu žiadne výhrady. Návrh VZN sa predkladá z dôvodu zmeny výšky poplatku za stravnú jednotku. Dodávateľ CITY GASTRO, s.r.o., požaduje zvýšenie stravej jednotky celodennej stravy z 7,11 EUR na 7,82 EUR a stravy Dia z 8,06 EUR na 8,87 EUR.

Následne sa prešlo k diskusii.

Diskusia:

Poslanec Vetrák sa informoval o tom, či súťaž prebiehala tak, že nebol určený tzv. strop na finančné ocenenia obeda alebo bol uvedený maximálny finančný limit a každá firma si zohľadnila infláciu.

Pani Kočnerová potvrdila poslancovu druhú otázku. Ceny sa zvyšovali na základe inflácie, ceny potravín či energií, a pod. Poznamenala aj to, že firma dodáva obedy aj do domácností, avšak v rámci denných centier jedlá vydávajú.

Hlasovanie: prítomných 10, za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4

Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál v krátkosti predstavila vedúca právneho ref. JUDr. Petříková. Rokovací poriadok vychádza z toho, ktorý bol predložený zastupiteľstvu minulý rok a predložili ho teraz opätovne, nakoľko nebol schválený. Poslanci dodali návrhy a pripomienky, ktoré si prešli v rámci pracovnej skupiny, na ktorej sa aj s poslancami zhodli na zapracovaní, resp. nezapracovaní niektorých pripomienok.

Do pozornosti dáva nový bod programu Vystúpenie verejnosti, ktorá by spravidla vystupovala o 13:00 hod. Ak by však bolo kratšie zastupiteľstvo, vystúpenie verejnosti by zaradili ako posledné. Každý obyvateľ by mal na svoje vystúpenie čas max. 3 minúty. Ak by chcela verejnosť vystúpiť ku konkrétnemu bodu, muselo by sa o tom hlasovať ako aj doteraz.

Následne sa prešlo k diskusii.

Diskusia:

Poslankyňa Nicholson oceňuje zapracovanie návrhu Vystúpenie verejnosti.

Poslanec Vetrák uviedol, že rokovací poriadok, ktorý sa teraz používa, je ešte z čias býv. starostu, p. Bajana, ktorý sa vo viacerých veciach nedodržiaval. Bolo mu však povedané zo strany úradu, že viaceré jeho pripomienky boli zapracované. Podľa pána Vetráka bolo z minulého roku celkovo 61 pripomienok, no zapracovali sa iba 2. Je toho názoru, že rokovací poriadok je smerovaný na starostu a nie poslancov. Žiada si prejsť zjavné nezrovnalosti a opraviť ich. Avizuje, že je lepšie, aby rokovací poriadok slúžil poslancovi a nie len starostovi.

Pani Petříková nesúhlasí s názorom, že boli akceptované len dve požiadavky.

Vicestarostka Jančoková poznamenala, že na pracovnej skupine si skutočne prešli všetky pripomienky a návrhy od poslancov. Poslanec Vetrák bol pozvaný na stretnutie, no žiaľ, nevyhovoval mu termín.

Poslanec Vetrák potvrdil slová vicestarostky, no argumentoval tým, že mu nebol poskytnutý náhradný termín. Vicestarostka Jančoková oponovala tým, že v danom termíne sa ostatní poslanci na pracovnej skupine stretli a na ďalší termín už neostával časový priestor pred predložením materiálu do komisií.

Vedúca právneho referátu, p. Petříková, odpovedala, že chápe, že rokovací poriadok má do istej miery poskytovať priestor na súčinnosť úradu smerom k poslancom, treba však myslieť na to, že úrad sú v prvom rade zamestnanci, ktorým zadávajú úlohy vedúci oddelení, prednosta alebo starosta.

Poslankyňa Milincká sa informovala o tom, koľko bolo cca zapracovaných poslaneckých požiadaviek. Pani Petříková uviedla počet asi 50 %. Vedúca reg. org. vecí prisľúbila, že všetkým poslancom zašle farebné znázornenie akceptovaných a neakceptovaných pripomienok poslancov.

Poslanec Vetrák uviedol, že niektoré pripomienky sú vec názoru, to on chápe. Nechce, aby rok. poriadok ukladal úlohy úradu, ale zákon hovorí, že úrad plní úlohy aj smerom k zastupiteľstvu. Chce preto, aby bol minimálny servis pre poslancov poskytnutý, napríklad že mu vedia návrh materiálu pozrieť, poprípade upraviť a poskytnú mu podporu.

Vicestarostka Kozáková súhlasila so slovami p. Vetráka, že požiadavka bola na to, aby materiál, ktorý predkladá poslanec, bol správny aj z právneho hľadiska.

Poslanec Vetrák ďalej vysvetľuje, že materiál, ktorý pošle na organizačný či právny ref., chce aby to prebehli a upravili drobnými zmenami. Súčinnosť v rok. poriadku by mala byť daná aj lehotou, aby sa nestalo, že úrad nebude reagovať, čo sa mu ale zatiaľ v Petržalke nestalo.

Vicestarostka Kozáková vysvetlila, že nejde o súčinnosť tzv. úkolovať úradníkov, ale o kontrolu finálneho materiálu. Vedúca organizačného ref., pani Neuschlová vraví, že požiadavka súčinnosti, ktorú navrhol poslanec Vetrák, nie je problémom. Problémom je, že požiadavka znela aj dodávať podklady a informácie a to už nie je iba skontrolovanie finálneho materiálu.

Vicestarostka Jančoková navrhuje, že sa môžu dohodnúť na tom, do koľko dní skontrolujú materiál, či 14 alebo 30 dní. Poslanec Vetrák opakuje, že nechce, aby na úrade vypracovávali celý materiál, chce len uviesť lehoty na kontrolu.

Poslanec Sabo ešte k bodu Vystúpenie verejnosti navrhol, že v prípade kratšieho programu by sa malo vystúpenie verejnosti jasne určiť na stabilný čas. Aby ľudia nemuseli pozerieť online zastupiteľstvo a hádať, kedy asi môžu prísť.

Pani Neuschlová uviedla, že pri zasadnutiach, pri ktorých je zrejmé, že skončia skôr ako o 13:00 hod. alebo pri takých, ktoré začínajú v inom čase ako o 9:00 hod. (napr. tzv. mimoriadne jednobodové zastupiteľstvá) sa môže čas bodu Vystúpenie verejnosti oznámiť na webe a úradnej tabuli.

Hlasovanie: prítomných 10, za 3, proti 1, zdržal sa 6, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.

K bodu č. 5

Návrh na voľbu členky Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka

Vicestarostka uviedla materiál, dodala, že nakoľko uznesenie nebolo starostom podpísané, opäť predkladajú tento materiál. Za členku do Miestnej rady odporúča zvoliť poslankyňu Kolman Šebestovú.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 10, za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2023 s výhľadom do roku 2025

Materiál uviedla vedúca ref. rozpočtu, pani Orságová. Rozpočet bol podľa jej slov v každej komisii s pozmeňovacími návrhmi uznesenia a teda súhlasnými stanoviskami.

Starosta následne upozornil, že v rozpočtovom provizóriu vyšli nejaké výdavky, ktoré budú uvedené v materiáli na zastupiteľstve.

Poslanec Sarlós sa informoval o tzv. asfaltových finišéroch, ktoré kúpila Petržalka. Chcel vedieť, či sa s nimi vedia robiť aj rekonštrukcie dlhých úsekov.

Starosta odpovedal, že sa to urobiť dá, musia sa to však najprv naučiť. Pozitívne je to, že to bude stáť omnoho menej financií, nakoľko sa to spraví vo vlastnej réžii. Cieľom je urobiť viac a za menej peňazí. Hlavné je, aby sa nerobili kaluže. S rekonštrukciou chcú začať niekedy v teplejších mesiacoch. Treba brať na vedomie to, že je to finišér na chodníky a nie na cesty.

Poslanca Saba zaujíma, či sa s danými finišermi vie opraviť napríklad parkovisko. Podľa starostu sa parkovisko dá opraviť, treba však získať skúsenosti. Cieľom je opraviť aj cesty aj parkovisko a najmä chodníky.

Poslanec Vetrák upozorňuje, že tabuľky k uzneseniu nesedia, chce, aby na zastupiteľstve boli aktualizované.

Zaujíma ho, aká veľká je suma, ktorú mesto dáva mestskej časti v oblasti školstva. Na túto informáciu sa už pýtal 6. decembra, ale nedozvedel sa konkrétnu sumu.

Podľa starostu je to cca za prepočítaných žiakov 11 mil. EUR a z toho 6,5 mil. EUR si mesto necháva.

Poslanec Vetrák sa ďalej dopytoval na dokončenie ihriska na Haanovej. Zaujíma ho, či je potrebné na dokončenie, aby peniaze z rezervného fondu vrátili. Starosta uvádza, že peniaze sa vrátia a dofinancuje sa to.

Pani kontrolórka upozorňuje, že najprv by sa mal prijať rozpočet samostatne a potom prijať zmeny, nakoľko stanovisko kontrolóra bolo k pôvodnému návrhu rozpočtu.

Poslankyňa Milincká podotkla, že v čase konania petície k hale Pankúchova obyvatelia nemali všetky informácie ohľadom haly a športoviska, je za to, aby sa na stretnutí s obyvateľmi zodpovedalo na všetky otázky. Starosta s takýmto návrhom rozhodne súhlasí. Poslanec Sarlós dodáva, že nemá problém podporiť návrh, ale bol by rád, ak by v uznesení bola zapracovaná časť, ktorá bola na komisii dopravy prerokovaná, a to schváliť presun finančných prostriedkov. Podľa jeho slov je jedno, z akej položky sa vyčlenia, ale chce, aby tam tie financie na projekty cyklotrás boli. Suma je 30 tis. EUR. Chce, aby financie presunuli kapitoly komunikačného alebo z parkovacej politiky.

Starosta podotkol, že by sa mali poslanci dohodnúť, z akej časti sa peniaze presunú.

Sarlós navrhol presun finančných prostriedkov 15 tis. EUR z komunikačného a 15 tis. EUR z parkovacej politiky pre prípravu cyklotrás.

Ďalej poslanec Sarlós žiada, aby sa vyčlenili navyše peniaze pre Nobelovo námestie. Chce, aby projekt neskončil iba pri participácii. Poslanec Elalmis podotkol, že sa to dá spraviť aj z poslaneckých priorit.

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu poslanca Sarlósa: prítomných 9, za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako o celku: prítomných 9, za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2a

Návrh výstavby Športovej haly Pankúchova U. mestskej časti Bratislava-Petržalka

Starosta v krátkosti predstavil materiál. Vo štvrtok bude verejné prerokovanie. Vo väčšine nie je hala problematická, napríklad jej energetická časť a pod. Veolia by mala záujem zafinancovať energetickú časť, pokiaľ by hala niesla názov Veolia. Športová infraštruktúra je pre Petržalku potrebná.

Starosta následne otvoril diskusiu.

Diskusia:

Poslanec Kuruc sa informoval, či je isté, že sa hala stihne postaviť, resp. že sa stihnú vyčerpať získané financie..

Starosta podotkol, že zatiaľ sa to stíha, ale keď sa stane niečo nečakané vo svete, môžu byť napr. dodávky materiálov spomalené.

Poslanec Sarlós sa informoval o tom, či sa starosta stretol s FC Petržalka a či prebehli nejaké rokovania.

Starosta uviedol, že sa s FC Petržalka stretol a o hale hovorili. Nebolo to formálne stretnutie so zápisnicou, ale problematika preberaná bola. Pri variante B (ktorý podporujú aj petičiari) by FC Petržalka mohla mať problém s licenciami. Podľa starostu však existujú viaceré možnosti, ako tento problém vyriešiť – napr. si na istú dobu urobiť nájomnú zmluvu na ihrisko v niektorej inej mestskej časti. Viaceré kluby to takto robia. Nakoľko však FC Petržalka zavádza o tom, že starosta s nimi halu nekomunikoval, on nevidí dôvod, prečo by im mal nadmieru pomáhať a opätovne s nimi komunikovať či stretávať sa. Poslanec Sarlós si naopak myslí, že by sa mala nastaviť lepšia komunikácia.

Poslankyňa Milincká uviedla, že berú do úvahy petíciu obyvateľov, ale taktiež berú ohľad na Petržalčanov rodičov, ktorí majú deti vo futbalovom klube.

Poslanec Záhradný poznamenal, že ak by sa stalo, že by FC Petržalka nezostala na svojom mieste, tak tým pádom máme možnosť v takomto prípade uväzovať, že postavíme 400m

atletický ovál, ktorý Petržalka nemá. Nechce, aby FC Petržalka odišla na základe nezhôd, ale aj toto je možnosť, ak by FC Petržalka skončila z iných dôvodov. Nakoľko v tomto bode programu nebolo predložené žiadne uznesenie, prešlo sa k ďalšiemu bodu v programe.

K bodu č. 2b

Návrh na založenie obchodnej spoločnosti s ručením obmedzeným s obchodným menom Petržalská výstavba, spol. s r. o. za účelom výstavby športovej haly a iných stavebných činností

Materiál uviedla vicestarostka Jančoková, následne vyzvala k diskusii.

Diskusia:

Poslanca Kuruca zaujíma, akým spôsobom sa budú vyberať členovia dozornej rady. Takisto navrhuje, aby pán Slovák bol konateľom len dočasne a následne sa vyhlásilo výberové konanie, keďže p. Slovák sa nedávno stal zástupcom prednostu a nie je dobré kumulovať funkcie.

Pani kontrolórku zaujíma, za akým účelom bude s.r.o. založená. Ak sa ide stavať hala za jednu sumu, musí sa postaviť jednou firmou. Vicestarostka Jančoková odpovedala, že za účelom stavby haly.

Vicestarostka Kozáková dodala, že takáto požiadavka sa zadá zákazkou spoločnosti, ktorú si sama určí a časť bude v subdodávke.

Kontrolórka upozornila, že stroje sa nemôžu zapožičať bez majetku s.r.o., musia mať základné imanie. Poznamenala, že sama by tento materiál neodsúhlasila. Pri výbere zhotoviteľa nie je dané, že to vyhrá petržalská "s.r.o.-čka". Pri prihlasovaní do súťaže sú rôzne firmy, ktoré majú rôzne certifikáty, sú kvalifikované, atď.

Vicestarostka Jančoková dodala, že máme odhad na sumu, vieme ušetriť, máme pokrytie. Ak to však vyhrá iná firma, nie je to problém. Bude vytvorená 5-členná dozorná rada, 1 člen za úrad a 4 poslanci. Poslancov vicestarostka vyzvala, aby dodali nominácie.

Nakoľko v tomto bode programu nebolo predložené žiadne uznesenie, prešlo sa k ďalšiemu bodu v programe.

K bodu č. 6

Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku v k.ú. Petržalka, parc. č. 1453 pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov Starhradská 2-4, Bratislava-Petržalka v zastúpení Bytový podnik Petržalka, s.r.o., Haanova 10, 852 23 Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál v krátkosti predstavil p. Baumann, poverený vedením ref. správy miestneho majetku. Navrhovaný nájom vysporiadava vzťah k pozemku pod kontajnerovým stojiskom, ktorým sa zabezpečuje dodržiavanie poriadku a čistoty.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 7

Návrh na prenájom pozemkov v k.ú. Petržalka, parc. č. 5875/86 a časť parc. č. 5875/73 pre RENTSTAV ĎURČO, spol. s.r.o. ako prípad hodný osobitného zreteľa
Materiál opäť predstavil p. Baumann, ide o predĺženie pozemku ornej pôdy.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 8

Návrh na prenájom nebytového priestoru v budove sociálneho zariadenia trhoviska Mlynarovičova ul., pre PIMM s.r.o., Holíčska 46, Bratislava IČO: 46110640, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavil p. Baumann. Ide o nájom nebytového priestoru nachádzajúceho sa v budove sociálneho zariadenia trhoviska Mlynarovičova ul. Informoval, že žiadateľ je dlhoročným nájomcom.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 7, za 7, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 9

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Nobelovo námestie 6, Bratislava pre ŠK JUVENTA Bratislava, IČO: 42252750, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavil p. Baumann, nájom nebytových priestorov – veľká a malá telocvičňa v objekte ZŠ Nobelovo námestie 6. Vicestarostka Jančoková berie návrh autoremedúrou, prenájom na dobu určitú do 31.12. 2023.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu o návrhu vrátane autoremedúry

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 10

Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte na Topolčianska 12, 851 05 Bratislava pre Ing. Jaromíra Sýsa - Vesna, Mánesovo námestie 7, 851 01 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavil pán Baumann, nájom za účelom prevádzkovania dielne, sklenárstva a vitrážneho zasklievania. Vicestarostka Jančoková berie návrh autoremedúrou, prenájom na dobu určitú do 31.12. 2023.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 11

Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov č. 26 a 27 v objekte na Gercenovej 8/H,I Bratislava pre Uhrín Patrik - svetelná technika, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Pán Baumann vysvetlil, že žiadateľom je fyzická osoba. Predmetom nájmu sú priestory za účelom prevádzky svetelného štúdia a veľkoobchodnej prevádzky. Vicestarostka Jančoková berie návrh autoremedúrou, prenájom na dobu určitú do 31.12. 2023.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 12

Informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzavretých nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za IV. štvrťrok 2022

Materiál v krátkosti predstavila p. Nemcová, vedúca ref. správy obecných bytov. Je to periodická informácia, vo 4 štvrťroku 2022 nebola uzavretá žiadna zmluva na nájom.

Diskusia k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti , zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 13

Písomná informácia o aktuálnom stave voľných bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka a bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za IV. štvrťrok 2022

Materiál predstavila opäť pani Nemcová. Následne sa prešlo k diskusii.

Diskusia:

Poslanca Saba zaujímalo, koľko je žiadateľov obecných bytov.

Pani Nemcová uviedla, že existuje 5 zoznamov, v každom je niekoľko žiadateľov, dokopy okolo 160 Petržalčanov.

Vicestarostka Jančoková dodala, že cieľom je rozšíriť zaradenie opatrovateľov. Je to jedna z mála vecí, ktoré vie Petržalka ponúknuť ako benefit.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 14

Návrh na zvolanie 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Vicestarostka Jančoková vyzvala členov Rady na doplnenie materiálov do zastupiteľstva.

Vicestarostka Jančoková sama navrhla zaradiť:

Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 634 prijatého dňa 27. septembra 2022;

Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 20 prijatého dňa 13. decembra 2022;

Návrh na voľbu neposlancov do komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka;

Návrh na prijatie úveru na výstavbu Športovej haly Pankúchova.

Hlasovanie: prítomných 8, za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 15

Rôzne

Nakoľko sa v bode Rôzne neotvorila žiadna téma, vicestarostka zasadnutie rady ukončila.

Koniec rokovania: 13:12 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Mgr. Michal Sabo

Pavol Záhradný

Pripravila:

Mgr. Dominika Lieskovcová