

## Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti

### ZÁPISNICA zo zasadnutia dňa 29.03.2023

**Zasadnutie:** 29.03.2023

**Prítomný:** Z. Kolman Šebestová – predsedníčka, A. Sarlós, A. Hájková, M. Ondrejkoč, L. Točka, V. Weber, P. Klučka, J. Vydra (prítomný od prerokovania 2. bodu)

**Neprítomný:** T. Kratochvílová (osp.)

**Hostia:** I. Lučanič, M. Sabo

**Tajomník:** M. Michrina

#### **Otvorenie, schválenie programu**

Predsedníčka komisie p. Z. Kolman Šebestová privítala členov komisie, otvorila komisiu dopravy, mobility a bezbariérovosti, skonštatovala, že komisia je vzhľadom na počet prítomných členov uznášaniaschopná.

#### **Program zasadnutia:**

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia
2. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva č. 633/2022 (p. Lučanič)
3. Stanovisko k Návrhu Všeobecného záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislava o dočasnom parkovaní motorových vozidiel (p. Lučanič)
4. Návrh na zmenu územia spevnenej plochy na Tupolevovej ulici v prospech regulovaného parkovania (p. Sabo)
5. Rôzne

**Uznesenie:** Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti – hlasovanie k otvoreniu a schváleniu programu.

**Hlasovanie:** Prítomných: 7      Za: 7      Proti: 0      Zdržal sa: 0      Nehlasoval: 0

**Záver:** Uznesenie bolo schválené.

**K bodu č. 2:** Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva č. 633/2022 (p. Lučanič)

P. Lučanič vysvetlil, prečo nie je adekvátne vyhradzovať parkovacie miesto pre sobášiacoho v Sobotu na parkovisku pri CikCak centre. Prvým dôvodom je, že filozofia parkovacieho systému PPS a aj PAAS je aj rušenie vyhradených parkovacích miest. Druhým dôvodom je dostatok voľných parkovacích miest cez víkend a tretím dôvodom je, že vyhradzovať parkovacie miesto je nevhodné voči rezidentom, ktorí nárok na rezidentské vyhradené miesto nemajú. P. Lučanič žiada uznesenie zrušiť.

Diskusia:

P. Ondrejkoovič sa pýta či dané uznesenie bolo vydané ešte v predošlom zastupiteľstve. P. Weber povedal, že s návrhom na zrušenie uznesenie je za, avšak bol informovaný p. Ilonou Kraic a p. Karin Lengyelovou (matričný úrad), že pre nich je problematické pokiaľ je 7 – 8 sobášov keď prídu na miesto aby mali kde vozidlo zaparkovať, keďže musia pripraviť miestnosť. Nebolo to myslené pre poslanca (starostu) ale pre pracovníkov matričného úradu. P. Weber taktiež súhlasil s p. Lučaničom, že je to taktiež nevhodné aby bolo vyhradené miesto pre sobášiacoho.

P. Točka vyjadril svoj súhlas s dodatkom, že by si vedel skôr predstaviť vyhradené miesto pre zamestnancov matričného úradu a nie pre sobášiacoho.

P. Lučanič sa pripojil ku diskusii a vysvetlil, že CikCak centrum žiada o vyhradené miesto kvôli vykladaniu a nakladaniu. Avšak nie je potrebné aby bolo vyhradené miesto pre tieto účely. Samotné vyloženie a naloženie netrvá celý deň. Nie je to dôvod na vyhradenie parkovacieho miesta aj keď by stým súhlasili zamestnanci matričného úradu.

P. Ondrejkoovič sa pýta P. Lučaniča, či je pred CikCak Centrom zásobovací priestor, či sa dá ísť z parkoviska pred vchod. P. Lučanič odpovedal, že z daného parkoviska sa nedá prejsť. S vozidlom by sa muselo prejsť cez chodník.

P. Hájková sa pridala do diskusie. Pripomenula, že v pred tržnicou v meste a iných prevádzok sa nachádza zákaz vjazdu. Ak by tam bolo osadené dopravné značenie „Zákaz vjazdu okrem s povolením MÚ“ na dobu vyloženia a naloženia materiálu. P. Ondrejkoovič podotkla, že sa tam nenachádza cesta, na ktorej by bolo možné osadiť dopravné značenie.

P. Lučanič podotkol, že ak by bol záujem, príjazdová cesta k CikCak centru by sa dala urobiť, ale nevidí v tom zmysel, na tú nevyhnutnú chvíľu kým by sa materiál vyložil. V CikCak centre nezvyknú byť veľké podujatia, nevykladá sa tam materiál, kde by vozidlu muselo byť poskytnuté celodenné státie. P. Lučanič podotkol, že pri CikCak Centre je aj nový asfalt a dlhodobým parkovaním, by sa asfalt mohol poškodiť a opotrebovať, čo nie je žiadúce.

**Uznesenie:** Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti o d p o r ú č a Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

a) z r u š i ť

prijaté uznesenie č. 633 zo dňa 27.9.2022 ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava–Petržalka žiada starostu zriadiť na parkovisku pred Cik cak Centrom vyhradené parkovacie miesto pre sobášiacoho, osadenie tabule s vyhradením soboty od 10:00 do 16:00 hod.

**Hlasovanie:** Prítomných: 8                      Za: 7                      Proti: 0                      Zdržal sa: 1  
Nehlasoval: 0

**Záver:** Uznesenie bolo schválené

**K bodu č. 3:** Stanovisko k Návrhu Všeobecného záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislava o dočasnom parkovaní motorových vozidiel  
(p. Lučanič)

P. Lučanič informuje o stanovisku, ktoré MČ Petržalka vypracovala na základe Návrhu VZN hl. mesta SR Bratislava o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Stanovisko malo byť podané do 30 dní a taktiež má byť o ňom hlasované na miestnom zastupiteľstve.

V zásade s návrhom VZN súhlasí stým, že má niekoľko pripomienok, ktoré v stanovisku opísal a v dôvodovej správe vysvetlil.

Taktiež podotkol, že pripomienkami by chcel aby sa to zjednodušilo a sprehľadnilo. Následne každú pripomienku, ktoré sú súčasťou stanoviska zopakoval.

Stanovisko ku prvej pripomienke.

Spomenul, že Návrh VZN hl. mesta SR Bratislava MČ Petržalka bol doručený bez prevádzkového poriadku a bez prílohy č. 1) . P. Lučanič podotkol, že na samotný prevádzkový poriadok odvolávajú kolegovia v rámci VZN až 25 krát, tak by ho mal záujem vidieť. Od p. Hercega mu bolo komunikované, že prevádzkový poriadok nemusí byť súčasťou VZN, čo sa p. Lučanič povedal, že bolo by žiadúce ak by k novému VZN bol súčasťou aj prevádzkový poriadok a ani príloha č. 1).

Stanovisko ku druhej pripomienke.

Navrhuje zaviesť rovnaké podmienky preregistrácie pre RPK v prípade zmeny bytu v rámci zóny, pre ktorú je karta vydaná v zmysle §11 ods. 2, tak, ako je to v prípade preregistrácie v prípade smrti držiteľa RPK, v zmysle paragrafu §11 ods. 3.

P. Lučanič uviedol, že nevie presne do detailu ako je nastavený informačný systém PAAS, ale že keď žiadateľ, ktorý má schválenú rezidentskú kartu v zóne a v rámci zóny zmení trvalý pobyt, tak rezidentská karta zanikne. Následne Magistrát musí vyčísliť ku dňu zaniknutia alikvotnú čiastku naspäť na účet, žiadateľ sa musí opäť zaregistrovať a nanovo zaplatiť RPK v plnej sume. P. Lučanič zdôraznil, že daný postup nie je adekvátny. Riešenie by bolo, len samotnou preregistráciou žiadateľa v systéme.

P. Weber spomenul, že daný návrh sa už rieši, avšak p. Lučanič podotkol, že daný návrh sa nenachádza vo VZN.

P. Vydra ku pripomienke podotkol, že preregistráciou by sa odbúrala strata schváleného konta a zamedzilo by sa dočasnému neschváleniu vozidla.

Stanovisko ku tretej pripomienke.

P. Lučanič pripomenul na základe VZN platbu za parkovanie vo výške 2 EUR uhradenú cez mobilnú aplikáciu a parkomat, v prípade SMS správy vo výške 2,40 EUR (20% zvýšená suma na prevádzkové náklady). Podotkol, že dané nastavenie sumy z platbu parkovania by mala byť rovnaká.

Uviedol príklad pri nákupe napr. v bežnom obchodnom dome pri platbe kartou alebo v hotovosti, predajca neupravuje výšku sumy. Upozornil aj na situáciu z minulosti pri DP mesta Bratislava kde bola za zakúpený lístok rovnakej služby cez SMS alebo v automate iná suma. Neskôr musel byť SMS lístok upravovaný s inou časovou platnosťou.

P. Ondrejko podotkla, že v súčasnosti sú tri spôsoby úhrady cestovného lístka s rovnakou službou, ale za inú sumu.

P. Lučanič poznamenal, že má dojem, že sa to riešilo v minulosti, ale nevie uviesť zdroj, keďže ho nedohľadal. Taktiež poznamenal, že by chcel aby sa prípadne podobná situácia neriešila a výška sumy sa zjednotila pri každej forme úhrady.

Stanovisko ku štvrtej pripomienke.

P. Lučanič uviedol, že mesto na základe návrhu VZN legalizuje nájomný vzťah auto-požičovní (právnických osôb), ale aj fyzických osôb podnikateľov, ktorí majú v predmete podnikania

požičiavanie vozidiel. P. Lučanič uviedol príklad, živnostníka, ktorý má auto-požičovňu. Na základe návrhu VZN. Po správnosti by si mal žiadateľ zakúpiť tri RPK v sume prvá za 39 EUR, druhá za 150 EUR a tretia za 500 EUR spolu 689 EUR.

Ak mesto začalo akceptovať takúto nájomnú zmluvu s auto-požičovňou alebo s osobou podnikajúcou na živnosť, môže nastať situácia obchádzania VZN. Auto-požičovňa by si dané vozidlá neregistrovala pod svojím kontom, ale vozidlá by poskytla tretím osobám aby si ich registrovali po 39 EUR. Mesto by tým pádom prišlo značné sumy za registrácie vozidiel a aj o verejný priestor.

#### Stanovisko ku piatej a šiestej pripomienke.

P. Lučanič vysvetlil prečo je správne nahradiť slovné spojenie v § 13, ods. 1, písm. b) „má trvalý pobyt v byte v zóne“ za slovné spojenie „má trvalý pobyt v zóne a zároveň obýva byt v zóne pre ktorý ma byť parkovacia karta vydaná.“

V MČ Petržalka je zhruba 2000 ľudí evidovaných trvalým pobytom na MČ a nie v byte. Vozidlá žiadateľov sú riadne schválené, keďže MČ Petržalka nerozlišuje či je žiadateľ trvalým pobytom v byte alebo na MČ. P. Lučanič uviedol príklad rodiny, kde po rozvode jeden z manželov by odhlásil z trvalého bydliska svojho ex manžela/ku. MČ Petržalka rezidentské parkovanie neruší a rezident pokračuje so svojím kontom a schváleným vozidlom. Podľa návrhu VZN, by pri danej situácii schválený rezident stratil možnosť parkovať z dôvodu, že by už nemal trvalý pobyt prihlásený na byte. Pri tejto alebo pri iných životných situácií môže dochádzať aj v iných mestských častiach a daný stav by nebol žiadúci ani pre MČ a ani pre žiadateľov o rezidentské parkovanie.

#### Stanovisko ku siedmej pripomienke.

P. Lučanič navrhuje vypustiť znenia ustanovenia §19 písm. b), kedy bude možné vydať APK žiadateľovi, ktorý je fyzickou osobou a je vlastníkom nehnuteľnosti v zóne, bez trvalého pobytu z dôvodu, že cieľom MČ Petržalka je žiadateľov o rezidentské parkovanie prihlásiť ku trvalému bydlisku a myslí si, že vydávať abonentské rezidentské karty aj keď v hodnote 800 EUR nie je správne riešenie.

#### Stanovisko ku ôsmej pripomienke.

P. Lučanič uviedol, že ho správnym riešením je zjednotenie účinností ustanovení. Nie je správne ak by sa zmeny konali v rozdielnom časovom horizonte. Pripomenul, že za správne riešenie SMS modulu nadobudne účinnosť až 1. marca 2024. Dané riešenie je z technického hľadiska jednoduché a nevidí dôvod ho zavádzať v takto neskorom období. P. Lučanič navrhoval aby všetky zmeny nadobudli účinnosť 1. októbra 2023.

#### **Diskusia:**

P. Sarlós otvoril diskusiu s otázkou na P. Lučaniča, že ho oslovil známi, ktorý má zdravotnícku firmu a sestričky navštevujú pacientov u nich doma, čo môžu parkovať na regulovanom parkovisku. P. Lučanič odpovedal, že na základe návrhu bude možné aj takéto parkovanie avšak je to taktiež je to plánovaná zmena až od októbra 2023, že bude povolené parkovanie pre zariadenia soc. Služieb a iné si budú môcť požiadať o parkovaciu kartu.

P. Vydra sa pripojil ku diskusii s otázkou ku navrhovanému siedmej pripomienke, ak firma, ktorá má prevádzku v regulovanej zóne a musí svoje vozidlo parkovať z rôznych dôvodov. P. Lučanič odpovedá, že daná siedma pripomienka sa týka fyzických osôb a nie právnických. Čo sa týka právnických osôb, takáto možnosť je platná a je zahrnutá aj v návrhu VZN.

P. Vydra mal ešte otázku k osobám ŽZP, či je správne vyhradzovať miesta aj osobám, ktorí nie sú odkázaní na vozíček, prípadne pomocných zdravotníckych pomôcok. Takéto vyhradené miesta sú

niekedy aj celý deň prázdne a zbytočne by bol tým pádom vyhradený box. P. Lučanič odpovedal, že by danú pripomienku chcel na júnovom zasadnutí mesta navrhnuť. P. Lučanič doplnil, že momentálna situácia je táka, že sa vyhradzujú parkovacie miesta žiadateľom, ktorí majú vydanú parkovaciu kartu ÚPSVaR. Pre vyhradenie parkovacieho miesta sa už ďalej neskúma, aké je zdravotné obmedzenie žiadateľa a tým pádom to nespĺňa až tak účel, pre ktorý by bolo správne takéto miesta vyhradzovať.

**Uznesenie:** Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti o d p o r ú č a Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

a) s c h v á l i ť

stanovisko miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. .../2023 ktorým sa ruší doteraz platné a účinné VZN č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení jeho zmien vykonaných všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2020 a zmien a doplnení vykonaných všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2021 a jeho úplné znenie vyhlásené primátorom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, vykonané všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 10/2021 s pripomienkami.

**Hlasovanie:** Prítomných: 8                      Za: 8                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0  
Nehlasoval: 0

**Záver:** Uznesenie bolo schválené

**K bodu č. 4:** Návrh na zmenu územia spevnenej plochy na Tupolevovej ulici v prospech regulovaného parkovania (p. Sabo)

P. Sabo sa vyjadril k Návrhu na zmenu územia spevnenej plochy na Tupolevovej ulici. Vysvetlil situáciu s momentálnym neprehľadným parkovaním vozidiel. Spevnená plocha bola kedysi využívaná ako trhovisko a momentálne je plocha využívaná ako parkovisko. Spravidla je plocha využívaná parkujúcimi vozidlami, ktoré nie sú schválené v parkovacom systéme. P. Sabo navrhuje aby sa otvorila diskusia ku vytvoreniu parkovacích miest na danej spevnenej ploche prípadne z polovice parková časť. P. Sabo požiadal p. Lučaniča o stanovisko.

P. Lučanič sa vyjadril, že v blízkosti spevnenej plochy sú veľké parkoviská na Jiráskovej ulici, ktoré je z polovice obsadené. Dôvod parkovania vozidiel na spevnenej ploche nie je z dôvodu, že v danej lokalite sa nenachádza dostatok parkovacích miest, ale je to z dôvodu nechválených vozidiel, resp. neregistrovaných žiadateľov v parkovacom systéme. P. Lučanič následne oboznamuje, že k danej spevnenej ploche nie je vybudovaný legálny vjazd pre vozidlá. Účel využitia spevnenej plochy je evidovaný na rekreačné a parkové využitie. Ak by sa mal zmeniť účel využitia plochy, bolo by veľmi pravdepodobné, že do platnosti vstúpi regulovaný systém PAAS. P. Lučanič zdôraznil sumu vybudovania parkoviska približného odhadu je okolo 300 tisíc EUR.

P. Weber sa opýtal, či je možné vozidlá presávať na ulicu Jirásková osadením stĺpikov aby bolo zabránenie parkovania vozidiel. P. Lučanič odpovedá, že daný spôsob by bol možný, ale je to v právomoci hl. m. SR Bratislava. P. Lučanič sa pýtal P. Saba, čo presne by tam malo byť vybudované, keďže nie zrejme na aký účel podľa návrhu by daná spevnená plocha mala byť určená. P. Sabo odpovedal, že dočasne by tam mohlo byť parkovisko a neskôr iné využitie. P. Lučanič informoval, že môže sa vytvoriť dokumentácia, ale samotná realizácia by nebola vyriešená v roku 2023, čo by už nedávalo význam s príchodom novej mestskej regulácie. P. Lučanič informoval, že je plánovaná spolupráca s obchodným reťazcom Lidl o spolplatnení využitia parkoviska na nočné parkovanie. P. Sabo sa vyjadril, že to by danej situácii taktiež pomohlo. P. Sabo predkladaný návrh stiahol.

**Uznesenie:** Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti o Návrhu na zmenu územia spevnenej plochy na Tupolevovej ulici v prospech regulovaného parkovania bola otvorená diskusia, po ktorej predkladateľ návrh stiahol.

**Záver:** Bod bol stiahnutý z rokovania.

K bodu rôzne:

Pani Ondrejkoovič sa pýta ktorá komisia rieši jej otázku unifikácie farebnosti mobiliáru (zábradlí škôl, iných zábradlí v MČ Petržalka).Taktiež navrhla aby natieranie mobiliáru v MČ Petržalka bolo v jednotnej farbe. Padol všeobecný názor, že daný návrh nepatrí na KDMaB.

**Diskusia:** Diskusia k bodu „Rôzne“ nebola otvorená.

Predseda komisie KDMaB na záver poďakovala všetkým členom a oficiálne ukončila rokovanie o 17:30 hod.

**Predseda komisie:** Ing. Zuzana Kolman Šebestová  
**Tajomník komisie:** Miloš Michrina