



Z á p i s n i c a

z rokovania 7. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 27.06.2023

v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Začiatok rokovania: 09:02 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Michal Sabo, Milan Polešenský (prišiel v priebehu zasadnutia), Vladimír Weber, Libuša Nicholson, Daniel Klimovský (prišiel v priebehu zasadnutia), Andrej Kalina, Milan Vetrák

Otvorenie zasadnutia:

7. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (26 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Starosta upozornil poslancov, že hlasovať sa bude podľa nastavenej aplikácie SmartVote, pričom priebeh hlasovania a výsledky krátko po hlasovaní budú vidieť na ploche.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený:

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený

Návrhy na zmenu programu:

Poslanec Valocsay navrhol zmenu programu nasledujúco: **bod č. 5: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 16/2020 z 15. decembra o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka označiť ako bod č. 3;**

bod č. 34: Žiadosť o finančný príspevok na energetickú optimalizáciu technológie Petržalskej plavárne označiť ako bod č. 4;

bod č. 40: Návrh na delegovanie do Rady školy označiť ako bod č. 9;

bod č. 12: Návrh na uzavretie nájmu pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 4373/10 pre Regent and Co, spol. s.r.o., Vlastenecké námestie 3, 851 01 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa označiť ako bod č. 10;

bod č. 17: Návrh zámeru predaja, návrh na predĺženie doby nájmu k existujúcim nájomným zmluvám, ako prípad hodný osobitného zreteľa a návrh zámeru na rozšírenie nájomného vzťahu k predmetu nájmu na celý objekt bývalej materskej školy na Vavilovovej ulici č. 18, súpisné číslo 1221 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 4481 v k. ú. Petržalka, pre Súkromnú materskú školu, n. o. (Brilliant Stars International School), Vavilovova 18, 851 01 Bratislava označiť ako bod č. 11;

bod č. 18: Návrh na prenájom poľnohospodárskych pozemkov v k. ú. Terňa a v k. ú. Záhradné, okres Prešov, pre Poľnohospodárske družstvo Sekčov v Tulčíku, ako prípad hodný osobitného zreteľa a návrh zámeru predaja predmetných poľnohospodárskych pozemkov označiť ako bod č. 12;

d'alej poslanec Valocsay navrhol zaradiť bod č. 41: Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Dodatku č. 2 k Zmluve o združení č. 1/1996 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 04.07.1997;

d'alej poslanec Valocsay navrhol zaradiť bod č. 46: Návrh na aktualizáciu koncepcie rozvoja Miestnej knižnice Petržalka do roku 2030;
a navrhol taktiež spojiť diskusiu v bodoch 13-27.

Hlasovanie za zmeny v bodoch programu: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

Hlasovanie o spojení diskusie v bodoch 13-27: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

Návrhová komisia:

p. Jozef Vydra,
p. Juraj Valocsay,
p. Viera Némethová.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

Overovatelia zápisnice:

p. Marek Tydor,
p. Natália Podhorná.

Hlasovanie: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.05.2023

Pani vicestarostka Jančoková prešla materiál bez úvodného slova, nakoľko k tomuto bodu rozprava nebola, ihneď sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 2

Záverečný účet a finančné usporiadanie mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2022

Materiál predstavil pán starosta. V materiáli žiadajú schváliť celoročné hospodárenie MČ za rok 2022, záverečný účet za rok 2022, prevod zostatku finančných operácií; potvrdiť použitie prostriedkov v roku 2022 podľa ich účelu a zobrať na vedomie odborné stanovisko miestneho kontrolóra k záverečnému účtu MČ.

Pani kontrolórka dodala aj analýzy k stanovisku tak ako je uvedené v materiáli.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik dodal, že záverečný účet je vysvedčenie práce poslancov aj MiÚ. Na strane 19 je sumár všetkého, čo úrad s poslancami naplánoval a aj vykonal. Ďalej doplnil, že najväčšie výdavky boli využité na vzdelávanie. Opravili sa za to mnohé školy, dvory, ihriská, triedy, kuchyne, telocvične, dofinancovali sa odborné triedy a pod. Rozpočet budú ďalej smerovať na rekonštrukciu verejných priestranstiev.

Starosta potvrdil, že minulý rok bol investovaný do školstva, či už rozširovanie kapacít, alebo samotnej rekonštrukcie. Priorita na tento rok je športová infraštruktúra: bazény, telocvične. Dôležité podľa neho je však to, aby sa projekty plnili načas.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 3

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 16/2020 z 15. decembra o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavila pani vicestarostka Jančoková.

V zmysle predloženého došlo v návrhu VZN o dotáciách k úprave výšky poskytovanej dotácie, táto úprava vyplynula z platného Akčného plánu adaptácie na zmenu klímy hlavného mesta SR Bratislavy, kedy sa pri budovaní kontajnerových stanovišť musia zohľadňovať súčasné trendy v riešení verejných priestorov

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Valocsay sa dotazoval na upravenie uznesenia kvôli starostovským dotáciám.

Vicestarostka Jančoková potvrdila, že podá pozmeňujúci návrh. Navrhla nasledovné doplnenie: Za bod 12 sa vkladá nový bod 13, ktorý znie: V § 6 sa v odseku 3 na konci dopĺňa veta, ktorá znie: „Pravidlá rozdeľovania výdavkov určených na poskytovanie dotácií v danom roku určené v tomto odseku sa použijú, ak miestne zastupiteľstvo najmä pri zmenách rozpočtu mestskej časti nerozhodne inak.“ Doterajšie body 13 až 18 sa označujú ako body 14 až 19.

Hlasovanie o zmene uznesenia (návrh p. Jančokovej): prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

Hlasovanie o celku vrátane schválených zmien: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 4

Žiadosť o finančný príspevok na energetickú optimalizáciu technológie Petržalskej plavárne

Materiál predstavil starosta. V materiáli žiada o schválenie finančného príspevku na energetickú optimalizáciu Petržalskej plavárne vo výške 330 000 eur. O dotáciu žiadajú ešte pred dokončením vypracovania projektovej dokumentácie, aby mohli začať realizovať práce na úsporu energií už počas letnej odstavky.

Očakávaná návratnosť projektu je odhadovaná na 2,5 roka. V prípade, ak by sa návratnosť ukázala výrazne dlhšia ako 2,5 roka (dlhšia ako 5 rokov), projekt by predložili na nasledujúce zastupiteľstvo na schválenie využitia finančného príspevku.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Valocsay podal pozmeňujúci návrh, aby sa po dokončení energetického auditu, audit prerokoval na Komisii investičných činností a v pracovnej skupine pre energetiku. Súhlasné stanovisko týchto dvoch subjektov potom bude podmienkou pre zaslanie príspevku Športovým zariadeniam Petržalky.

Starosta poslancov návrh autoremedúrou prijíma.

Poslanec Kuruc poznamenal, že je rád, že sa materiál prerobil, ale v dôvodovej správe sa stále uvádza vypúšťanie vody do Chorvátskeho ramena, bol by rád, ak by to starosta autoremedúrou prijal a vyňal túto textáciu z materiálu. Ide mu primárne o to, kde je spomenutá realizácia vypúšťania.

Starosta súhlasí s vyňatím textácie.

Poslančka Kratochvílová nesúhlasí s vypúšťaním bazénovej vody do Chorvátskeho ramena.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že tak ako bolo dohodnuté na Miestnej rade, do uznesenia vypúšťanie nebolo dané, ale konateľ ŠZP komunikoval s vedúcou živ. prostredia, majú záujem to preveriť, preto to je uvedené v materiáli, ale v uznesení to nie je spomenuté.

Poslanec Karman vyjadril nesúhlas, v kluboch sa prerokovalo, že s realizáciou nesúhlasia.

Starosta dodal, že materiál bol daný pôvodný na základe diskusie, neupravovali preto dôvodovú správu. Financie budú dané na fotovoltaiku, solárne panely a na výhrev. Bavia sa ale aj o možnosti čerpania vody zo studne a chceli by ušetriť aj na tomto.

Poslanec Pecen dodal, že nie je normálne, aby sa bazénová voda vypúšťala do Chorvátskeho ramena, ktoré je chránené územie. V ramene je stojatá voda, nie tečúca.

Starosta dodal, že si to nevie predstaviť, ale chcel by to preskúmať.

Poslanec Škápik navrhuje, aby celá textácia „vypúšťanie bazénovej vody do Chorvátskeho ramena“ bola z materiálu odstránená.

Poslanec Pek dodal, že vypúšťanie je neakceptovateľné. Čo sa týka studne, Chorvátske rameno žije z podzemnej vody a keďže by do bazéna chceli čerpať vodu zo studne, ako by si v čase sucha v tom poradili? Čo to spraví s hladinou ramena? Môže to ohroziť vegetáciu. Preto súhlasí s tým, aby textácia bola vyňatá.

Starosta uviedol, že Petržalka má legálnych 25 studní. No nevie sa, koľko ich je nelegálnych v rôznych záhradách, ktoré nelegálne odčerpávajú počas roka. Voda sa čerpá kedykoľvek počas roka a podzemné vody sa hýbu hore a dole. To, že v zime sa vyčerpá voda zo studne, ešte neznamená, že v lete bude voda chýbať.

Poslankyňa Milincká uviedla, že problém vidí v tom, že pri ramene rastie endemit, ktorý je náchylný na zvyšovanie hladiny. SVP hladinu reguluje tak, aby tok ramena bol neviditeľný. Problém je v tom, že ak by tok nebol regulovaný, kolísala by hladina, ktorá by mohla ohroziť endemit.

Starosta dodal, že malo by sa zistiť či je to možné a za akých podmienok. Chce vedieť, akú to má logiku a či sa to dá zrealizovať, chce to iba zistiť, ale nedal by súhlas na realizáciu.

Poslanec Kuruc dodal, že po vysvetlení právnym referátom nie je možné upravovať dôvodovú správu, preto podajú pozmeňujúci návrh, v ktorom bude uvedené, že finančný príspevok nebude využitý na žiadne aktivity s možnou realizáciou odvodu odpadových vôd do Chorvátskeho ramena.

Starosta uviedol, že autoremedúrou prijme tento návrh.

Hlasovanie o zmene uznesenia (návrh p. Kuruca): prítomných 25, za 18, proti 0, zdržal sa 5, nehlasoval 2 – návrh bol schválený

(Poslanec Vydra mal technické problémy, hlasoval by za)

Hlasovanie o celku vrátane schválených zmien: prítomných 26, za 18, proti 0, zdržal sa 8, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 5

Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2023

Úvodné slovo k materiálu predstavil pán starosta. K návrhu rozpočtu prebehlo stretnutie, kde pán starosta predbežne povedal, aké sú návrhy za mestskú časť.

Starosta ešte dodal, že ak z fondu MČ získa financie na Halu Prokofievova, tak ju zrekonštruujú celú, ak financie MČ nedostane, tak minimálne musia opraviť strechu a okná, ktoré sú vo veľmi zlom stave.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslankyňa Kratochvílová zareagovala na predchádzajúci bod, ktorý súvisí s týmto bodom. Údaje, ktoré sa v pozmeňovacom návrhu líšili, už riešili na komisiách, avšak materiál nebol upravený. Nebránia sa tomu, aby sa robili energetické opatrenia, ale nesúhlasili s cestou, ktorá bola uvedená v predchádzajúcom materiáli.

Poslanec Valocsay podáva pozmeňujúci návrh na doplnenie uznesenia o obnovu psieho parku a začatie s projektovou dokumentáciou na novú pobočku knižnice.

Starosta návrh ohľadom psieho parku autoremedúrou prijme, dodal, že financie na to sú vyčlenené, len v textovej časti to chýba.

Poslanec Karman žiada, aby sa o uzneseniach hlasovalo zvlášť.

Poslanec Škápik je veľmi rád, že idú investovať do verejných priestranstiev, ale aj do údržby chodníkov, kde vyčlenili 500 tis. EUR.

Hlasovanie o zmene uznesenia (návrh p. Valocsaya): prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

Hlasovanie o celku vrátane schválených zmien: prítomných 27, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 6

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. xx/2023 zo dňa 27. júna 2023, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 6/2014 zo dňa 30. septembra 2014 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach na území mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších predpisov

Materiál predstavila pani Horniaková, vedúca ref. predbežnej právnej ochrany a podnikateľských činností. Návrhom VZN je doplniť ustanovenia v záujme rozšírenia možností sortimentu pre predajcov, ako aj pre rozšírenie možností poskytovania služieb pre ich poskytovateľov hlavne s cieľom skvalitnenia služieb pre obyvateľov mestskej časti a jej návštevníkov na trhovách miestach v rámci Petržalky.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 7

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 8/2019 zo

dňa 25. 06. 2019 o poskytnutí zľavy z príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavila pani vicestarostka Jančoková. VZN §1 – obsahuje zrušenie VZN č. 8/2019 zo dňa 25. 06. 2019 o poskytnutí zľavy z príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka a § 2 – obsahuje údaj o schválení a účinnosti predmetného nariadenia.

Hoci sa toto Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2019 od zmeny školského zákona v praxi neaplikuje, je potrebné ho aj z dôvodu právnej istoty zrušiť. Ide teda o formálnu vec.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 8

Pedagogicko-organizačné zabezpečenie školského roka 2023/2024 v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavila opäť vicestarostka Jančoková. Materiál obsahuje informácie o plánovaných počtoch tried I. ročníka a z toho počty špeciálnych tried v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka na školský rok 2023/2024.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 23, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený
(Vicestarostka Jančoková mala technické problémy, hlasovala by za)

K bodu č. 9

Návrh na delegovanie do Rady školy

Materiál predstavila pani vicestarostka Jančoková. V materiáli sa odvoláva Michaela Rumanková z funkcie členky rady školy pri ZŠ Prokofievova a schvaľuje delegovanie poslankyne Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka Mgr. Ivety Jančokovej do Rady školy pri ZŠ Prokofievova

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 10

Návrh na uzavretie nájmu pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 4373/10 pre Regent and Co, spol. s.r.o., Vlastenecké námestie 3, 851 01 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavil pán starosta. Materiál predstavuje uzavretie nájmu pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa pre Penzión - Hotel Dominika za účelom parkovania hostí do 31.7.2024.

Parkovisko je postavené na pozemku MČ. Hotel musí mať počet parkovacích miest a preto ho nechcú zrušiť, je to však jedno z parkovísk, ktoré v nočných hodinách zívajú prázdnotou, preto chcú v budúcnosti zapojiť parkovisko do parkovacieho systému.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Lošonský súhlasí s tým, aby sa počas roku zistilo ako bude parkovisko vyťažené, aby ho do budúcnosti vedeli zaradiť do parkovacieho systému.

Starosta uviedol, že nakoľko parkovisko bolo legálne povolené, snažia sa nájsť spôsob rozumného fungovania medzi MČ a Hotelom Dominika. Parkovisko je doležiť z dôvodu zóny, ktorá tam končí, najlepšie by bolo sprevádzkovať parkovisko, treba najprv odsledovať ako bude počas 12 mesiacoch vyťažené. Výsledok bude záležať od čísiel a potom sa uvidí, do akého systému by parkovisko mohli zaradiť.

Hlasovanie: prítomných 25, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol schválený

K bodu č. 11

Návrh zámeru predaja, návrh na predĺženie doby nájmu k existujúcim nájomným zmluvám, ako prípad hodný osobitného zreteľa a návrh zámeru na rozšírenie nájomného vzťahu k predmetu nájmu na celý objekt bývalej materskej školy na Vavilovovej ulici č. 18, súpisné číslo 1221 na pozemku registra „C“ KN parc. č. 4481 v k. ú. Petržalka, pre Súkromnú materskú školu, n. o. (Brilliant Stars International School), Vavilovova 18, 851 01 Bratislava

Materiál predstavil pán starosta, predmetom materiálu je zámer predaja resp. nájmu na predĺženie doby nájmu a rozšírenie nájomného vzťahu k predmetu nájmu na celý objekt bývalej materskej školy na Vavilovovej ulici č. 18. Problémom je, že je to súkromná škola, ktorá chce rozširovať kapacity a chcú vedieť, či v horizonte 4-5 rokov môžu počítať s rozšírením. Starosta upozornil, že nakoľko školu navštevujú jeho deti, mohol by tam byť konflikt záujmov.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Škápik dáva procedurálny návrh, aby sa hlasovalo osobitne o každom jednom bode uznesenia.

Hlasovanie o bode a): prítomných 26, za 0, proti 25, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh nebol schválený

(Poslankyňa Milincká mala technické problémy, hlasovala by proti)

Hlasovanie o bode b): prítomných 26, za 0, proti 26, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený

Hlasovanie o bode c): prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 12

Návrh na prenájom poľnohospodárskych pozemkov v k. ú. Terňa a v k. ú. Záhradné, okres Prešov, pre Poľnohospodárske družstvo Sekčov v Tulčíku, ako prípad hodný

osobitného zreteľa a návrh zámeru predaja predmetných poľnohospodárskych pozemkov

Materiál predstavila pani vicestarostka Jančoková, predmetom materiálu je prenájom časti poľnohospodárskych pozemkov na dobu určitú od 01.01.2023 do 31.12.2028 za účelom poľnohospodárskej činnosti a obhospodarovanie prenajatých pozemkov v súlade s podmienkami správnej farmárskej praxe a zámer predaja časti pozemkov pre žiadateľa: Poľnohospodárske družstvo Sekčov v Tulčíku. Po smrti majiteľa pozemkov sa MČ stala vlastníkom, nakoľko mala daná osoba prihlásený trvalý pobyt na mestskej časti.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 13

Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 982 pre KoZa v Háji - občianske združenie, Hrobákova 13, 851 02 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa

Navrhovaný nájom je prípad hodný osobitného zreteľa pre KoZa v Háji - občianske združenie, Hrobákova 13, Bratislava, na dobu od 01.01.2024 do 31.12.2027 za cenu 1,00 Eur/rok za účelom užívania pozemku ako komunitnej záhrady vo vnútrobloku na Hrobákovej ulici, Bratislava - Petržalka.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 14

Návrh na predĺženie nájmov časti pozemkov pod predajnými stánkami v k. ú. Petržalka ako prípady hodné osobitného zreteľa

Materiál predstavuje prenájom časti pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa za účelom prevádzkovania predaja zmrzliny na dobu určitú do 31.12.2027 pre žiadateľov uvedených v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Pani vicestarostka Jančoková dáva procedurálny návrh, aby poslanci hlasovali spoločne o troch nájmoch naraz – jednohlasne schválené.

Hlasovanie: prítomných 24, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol schválený

K bodu č. 15

Návrh na prenájom časti pozemkov pod letnými terasami v k. ú. Petržalka ako prípady hodné osobitného zreteľa

Materiál predstavuje prenájom časti pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa za účelom prevádzkovania vonkajšieho sedenia a letných terás na dobu určitú do 31.12.2027 pre žiadateľov uvedených v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Pani vicestarostka Jančoková dáva procedurálny návrh, aby poslanci hlasovali spoločne o všetkých nájmoch (žiadateľoch) naraz – jednohlasne schválené.

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 16

Návrh na prenájom časti pozemku v k. ú. Petržalka, parc. č. 5794/6 pre Technické siete Bratislava, a. s., Primaciálne nám.1, 814 99 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje prenájom časti pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa pre Technické siete Bratislava, a. s., na dobu určitú od 01.07.2023 do 31.12.2027, za účelom užívania pozemku na údržbu a modernizáciu verejného osvetlenia.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol schválený

K bodu č. 17

Návrh na prenájom časti nebytových priestorov v objekte bývalej ZŠ Vlastenecké nám. 1, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre MUDr. Alenu Keskin, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom nájmu sú priestory zubnej ambulancie nachádzajúce sa v objekte bývalej ZŠ Vlastenecké námestie č. 1, na dobu určitú od 01.01.2024 do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 18

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Černyševského 8, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre spoločnosť AK SMILE s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov na prízemí v pavilóne B 3 (miestnosť č. 94 a 95) – priestory zubnej ambulancie s čakárňou nachádzajúcich sa v objekte ZŠ Černyševského 8 na dobu určitú od 01.01.2024 do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 19

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Prokofievova 5, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre Súkromnú základnú umeleckú školu Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v objekte ZŠ Prokofievova 5, na dobu určitú od 01.01.2024 do 30.06.2026, za účelom využívania kancelárskych a skladových priestorov pre potreby Súkromnej základnej umeleckej školy.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 20

Návrh na prenájom nebytového priestoru - skladu v objekte ZŠ Černyševského 8, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre Športový klub FbO Florpédo Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je nájom nebytového priestoru – Budova pre školstvo, na vzdelávanie a výskum a skladu v suteréne pri prechodových dverách nachádzajúci sa v objekte ZŠ Černyševského 8, na dobu určitú od 01.01.2024 do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 21

Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Šustekova 35 Bratislava–Petržalka, pre UNCLE SAM SK, s. r. o., Krásna 432 11, 900 41 Rovinka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu ako prípad hodný osobitného zreteľa je nájom nebytových priestorov v pavilóne detských ihrísk, Šustekova 35, za účelom prevádzkovania reštauračného zariadenia na dobu určitú od 1.8.2023 do 31.12.2023.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 22

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej MŠ Hrobákova 5, Bratislava pre Impulz, Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím v Petržalke, o. z., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál ako prípad hodný osobitného zreteľa je prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej MŠ Hrobákova 5, pre Impulz, Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím v Petržalke, o. z. za účelom prevádzkovania pracovno-socializačného centra IMPULZ, chránenej dielne a rehabilitačného strediska na dobu určitú do 31.12.2028.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol schválený
(Vicestarostka Jančoková mala technické problémy, hlasovala by za)*

K bodu č. 23

Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Dudova 2, pre 1. slovenský školský lukostrelecký klub Petržalka, o.z., Romanova 2447/19, 85102 Bratislava-Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu ako prípad hodný osobitného zreteľa je nájom nebytových priestorov - sklad a veľká telocvičňa nachádzajúce sa v objekte Základnej školy Dudova 2, za účelom vykonávania športovej činnosti zameranej na tréning lukostreľby detí, mládeže, dospelých a dôchodcov na dobu určitú do 31.12.2027, pre 1. slovenský školský lukostrelecký klub Petržalka o. z.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 23, proti 2, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 24

Návrh na predĺženie Nájomnej zmluvy 08 - 72 – 2013 pre Športové zariadenia Petržalky, s. r. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu ako prípad hodný osobitného zreteľa je predĺženie doby nájmu k existujúcej nájomnej zmluve č. 08 - 72 – 2013 na pozemok pre Športové zariadenia Petržalky na dobu neurčitú.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 25

Bod bol stiahnutý z rokovania.

K bodu č. 26

Návrh na nájom nebytového priestoru na Beňadickej 13 pre OZ Združenie na ochranu práv Ukrajincov na Slovensku, Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava-Rača, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu ako prípad hodný osobitného zreteľa je výpožička nebytového priestoru nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu vchod Beňadická 13, na dobu neurčitú, za účelom užívania predmetu výpožičky ako detského kútika pre deti odídencom z Ukrajiny.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 27

Návrh na prenájom garážového státia pre Kultúrne zariadenia Petržalky, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu ako prípad hodný osobitného zreteľa je prenájom jedného garážového státia na dobu neurčitú, za účelom parkovania osobného motorového vozidla nájomcu.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 28

Návrh na vypracovanie investičného plánu na obdobie 2024-2026

Poslanec Tydor uviedol, že materiál je výstupom investičnej komisie. V materiáli žiadajú starostu mestskej časti vypracovať investičný plán na obdobie 2024- 2026 na základe požiadaviek jednotlivých oddelení a referátov mestskej časti, požiadaviek materských a základných škôl a požiadaviek rozpočtových organizácií a podnikateľských subjektov v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti s termínom do 31.09.2023.

Starosta prijal autoremedúrou opravu dátumu na 30.09.2023

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Vydra navrhol pozmenenie termínu do 30.11.2023, nakoľko prichádzajú dovolenky, tak aby to pracovníci stihli.

Poslanec Škápik nesúhlasí s návrhom, pretože materiál je predkladaný tak, aby bol súčasťou rozpočtu na roky 2024-2026. Je to dostatočný čas, aby sa materiál spracoval.

Poslankyňa Kratochvílová dodala, že to netreba odkladať, dôležitá je realizácia.

Hlasovanie o zmene uznesenia (návrh p. Vydra): prítomných 21, za 9, proti 10, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh nebol schválený

Hlasovanie o celku: prítomných 22, za 13, proti 0, zdržal sa 9, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 29

Návrh na vyčlenenie legálnej graffiti steny

Poslanec Valocsay uviedol, že materiál je výstupom z kultúrnej komisie. V materiáli žiadajú starostu určiť objekty vo vlastníctve, alebo správe mestskej časti Bratislava-Petržalka, alebo ňou zriadených organizácií, kde by mohol byť vyčlenený priestor na legálne graffiti. Tieto priestory žiadajú následne prezentovať ako informačný materiál miestnemu zastupiteľstvu, s termínom do 31.10.2023; a ďalej žiadajú starostu zabezpečiť všetky potrebné procesy, aby mohol byť vyčlenený minimálne jeden objekt pre legálne graffiti.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Karman súhlasí s návrhom, ale navrhuje, aby v materiáli doplnili verejnú výzvu podporenú tlačovou správou, aby sa mohli do výzvy prihlásiť ľudia, ktorí majú záujem a ktorí vytvárajú steny.

Poslanec Valocsay si tento návrh osvojí.

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 30

Návrh na predloženie podrobného harmonogramu rekonštrukcie chodníkov a debarierizačných opatrení

Tento bod uviedol poslanec Kuruc. V materiáli žiadajú starostu o predloženie podrobného harmonogramu rekonštrukcie chodníkov a debarierizačných opatrení s termínom do novembrového zastupiteľstva 2023.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Kuruc podáva pozmeňujúci návrh a upresňuje, že ide o predloženie harmonogramu pre rok 2023 a aj výhľadový harmonogram pre roky 2024, 2025 a 2026.

Hlasovanie o zmene uznesenia (návrh p. Kuruca): prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

Hlasovanie o celku vrátane schválených zmien: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 31

Návrh na predloženie dokumentu Pasportizácia Terás – statický posudok

Tento bod uviedol poslanec Pek, v materiáli žiadajú starostu o predloženie dokumentu Pasportizácia Terás – statický posudok s termínom do septembrového zastupiteľstva 2023.

Starosta uviedol, že treba opraviť slová, je to posúdenie nie posudok, s materiálom ako takým nemá problém.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslankyňa Kratochvílová dodala, že podnetov na mesto je veľmi veľa. Žiada toho, kto to má na úrade na starosti, aby sa spojil s mestom, aby vedeli spoločne spolupracovať a pokračovať v týchto veciach spoločne. Slová v materiáli podľa nej netreba meniť, základ je získať informáciu aký je stav, dôležité je aké budú ďalšie kroky.

Poslanec Karman vyzýva predkladateľa, aby statický posudok zmenil na statické posúdenie.

Poslanec Vydra si myslí, že slovo treba zmeniť, pretože možno o rok, ak sa niekto bude v materiáloch prehabávať, nebude vedieť o čo išlo, bude tam nesúlada a preto to treba uviesť na pravú mieru.

Poslanec Pek autoremedúrou prijíma zmenu slova na statické posúdenie.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 32

Návrh na urovanie súdnych sporov a vysporiadanie pohľadávok spoločnosti JUDr. Dušan Pohovej & partners, s. r. o.

Materiál predstavil pán starosta. Predmetom materiálu je schválenie vysporiadania pohľadávok, ktorých zaplatenie spolu s príslušenstvom si Spoločnosť uplatňuje v aktívnych súdnych konaniach vedených voči mestskej časti Bratislava-Petržalka, pričom ide o pohľadávky uvedené v materiáli. Istina spolu s úrokmi z omeškania predstavuje pri vyčíslení úrokov z omeškania k 05.06.2023 spolu sumu 146 277,13 eur; a súčasne ďalšie príslušenstvo pohľadávky predstavuje náhradu súdneho poplatku vo výške 5 935,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške minimálne 8 327,75 Eur, pričom spolu v aktívnych súdnych konaniach uplatňovaná istina s príslušenstvom (úroky z omeškania, náhrada súdneho poplatku a trovy právneho zastúpenia) predstavuje sumu minimálne vo výške 160 540,38 Eur (vypočítané k 05.06.2023) a to formou vzájomného urovnania s podstatnými náležitosťami uvedenými v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 33

Schválenie spolufinancovania mestskej časti Bratislava-Petržalka na podanie žiadosti o dotáciu projektu „Modernizácia atletického oválu v areáli ZŠ Pankúchova a basketbalových ihrísk v areáli ZŠ Holičska“ v zmysle výzvy o poskytnutie dotácie v oblasti podpory rozvoja občianskej vybavenosti a rozvoja služieb v regióne, podpora rozvoja telesnej kultúry, športu a turistiky vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky

Materiál predstavil pán starosta. Materiál schvaľuje predloženie žiadosti o dotáciu za účelom realizácie projektu v mestskej časti Bratislava-Petržalka, v zmysle výzvy o poskytnutie dotácie v oblasti podpory rozvoja občianskej vybavenosti a rozvoja služieb v regióne, podpora rozvoja telesnej kultúry, športu a turistiky vyhlásenej Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky; zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia dotácie; zabezpečenie finančných prostriedkov vo výške 22 500 Eur na 5 % spolufinancovanie predkladaného projektu vo výške max. 450 000 Eur; d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Pek vyjadruje rozčarovanie nad materiálom, pretože v komisii bolo uvedené iné otočenie športoviska ako je uvedené na zastupiteľstve. Žiada, aby sa na komisiu predkladali správne materiály.

Starosta uviedol, že tak ako je predložený materiál na zastupiteľstve, tak je správny. Na komisii bol daný materiál, ktorý sa z technických vecí zrealizovať nedal. Preto dodali druhý návrh. V konkrétnom návrhu je uvedená 200 m štvordráha, ktorú vedeli získať otočením dráhy o 90 stupňov, z pôvodnej 150 m trojdráhovej.

Poslancovi Pekovi ide o to, že to, čo schválili na komisii, chceli schváliť na zastupiteľstve, teraz však majú uvedené niečo iné. Dopytuje sa, prečo to na komisii nebolo dodané správne. V materiáli je uvedených stále 150 metrov, ale v nákrese je uvedených 200 m.

Starosta uviedol, že sa to technicky nedalo spraviť v časovej tiesni. Neskôr sa návrh dal znova posúdiť a zistilo sa, že sa pôvodný návrh zrealizovať dá. Chápe principiálne, ak by sa jednalo o odlišné veci, ale jedná sa o dráhu, ktorá má byť inak otočená a ponúkol poslancom dlhší ovál s viacerými dráhami.

Poslanca Pecňa zaujíma, či nepríde k veľkej zastavanosti. Či otočením oválu neobmedzia zeleň. Či priestor nebude zničený mimo športovania, nakoľko je to na pozemku, kde deti trávia voľný čas.

Starosta uviedol, že ak by chceli dať do vnútra tartanového oblúku trávnik miesto umelého trávnik, bol by za takýto návrh. Je ale náročnejší na údržbu a nedá sa na ňom toľko športovať. Ak by tam preventívne chceli dať plot, aby to ľudia nezničili mimo športovania, je za takýto návrh.

Hlasovanie: prítomných 20, za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 34

Súhlas Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka s rozšírením predmetu podnikania

Materiál predstavil pán starosta. Materiál žiada schváliť rozšírenie svojho súhlasu s výkonom podnikateľskej činnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v rozsahu voľných živností, a to: výroba počítačových, elektronických, optických výrobkov a elektrických zariadení a súčiastok; reklamné, marketingové, fotografické a informačné služby, prieskum trhu a verejnej mienky.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 19, za 18, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 35

Rozšírenie predmetu podnikania Športových zariadení Petržalky, s.r.o. z dôvodu rozšírenia rozsahu poskytovaných služieb

V materiáli žiada o rozšírenie podnikania Športových zariadení Petržalky o masérské služby.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 18, za 17, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 36

Návrh na zrušenie bodu B uznesenia č. 459/2021 – Petícia zachráňme Petržalku

Vicestarostka Kozáková uviedla, že bod bol v minulom zastupiteľstve stiahnutý a predkladaný je v tom istom pôvodnom znení. Pán starosta sa s ním stotožnil a opätovne sa predložil.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 22, za 20, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 37

Návrh na zrušenie uznesenia č. 419/2021 – Zrušenie poplatku za sobáš na ktoromkoľvek inom vhodnom mieste na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predstavila pani vicestarostka Kozáková. V materiáli navrhujú zrušiť poplatok 166 EUR za sobáš na ktoromkoľvek inom vhodnom mieste na území mestskej časti Bratislava-Petržalka. Zrušenie poplatku za uzavretie manželstva na ktoromkoľvek inom vhodnom mieste na území mestskej časti bolo schválené uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 419/2021 z dôvodu krízovej situácie vyhlásenej v súvislosti s ochorením COVID 19 vzhľadom na sprísnené opatrenia počas pandémie ako aj z dôvodu, že obrady v exteriéri mali menšie zdravotné riziká.

Aj keď naďalej trvá mimoriadna situácia, v reálnom živote už žijeme prakticky bez obmedzení a nie je potrebné riešiť pandemické opatrenia.

Nakoľko už pominuli dôvody, pre ktoré sa uznesenie č. 419/2021 prijalo, je z ekonomického hľadiska pre mestskú časť nevýhodné a nie je dôvod, aby naďalej platilo.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 23, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 38

Návrh na zmenu (opravu) uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 82 zo dňa 18. apríla 2023

Materiál predstavila pani vicestarostka Jančoková. Materiál je predložený z dôvodu administratívneho pochybenia súvisiacim s nesprávnym pomenovaním projektov. Išlo však o projekty, ktoré nezískali dotáciu.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 39

Návrh na zrušenie bodu B uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 494/2021 zo dňa 27.12.2021

Materiál predstavila opäť pani vicestarostka Jančoková. Uznesením č. 539 Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schválilo pravidlá rozdeľovania finančných prostriedkov zo zbierky. V súlade s týmito pravidlami rozdelil miestny úrad celú sumu zo zbierky obyvateľom, ktorí o príspevok požiadali. Nakoľko sa nežiadalo predsedu vlády o financie z jeho rezervy, je potrebné tento bod uznesenia zrušiť.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 23, za , proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

Poslanec Klimovský mal technické problémy, hlasoval by za)

K bodu č. 40

Návrh na zrušenie bodu 1) uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 634/2022 zo dňa 27.09.2022

Materiál predstavila pani vicestarostka Jančoková. MiÚ uskutočnil v priebehu rokov 2022 a 2023 viacero rokovaní, ktorých obsahom bolo zaoberať sa problematikou pochôdznych terás a najmä zozbierať a vyhodnotiť informácie pre stanovenie ďalšieho postupu. Po viacerých interných stretnutiach k tejto téme sa uskutočnilo aj rokovanie za účasti odborného zamestnanca, ktorý dotačnú schému hl. mesta rieši na Magistráte hlavného mesta.

Pred začatím prípravy samotného návrhu VZN, ktorým by sa upravil dotačný systém na rekonštrukciu verejnoprospešných prvkov pochôdznych terás, je nevyhnutné jeho dôkladné posúdenie z hľadiska efektivity a využiteľnosti v praxi. Je nevyhnutné posúdiť navrhované riešenie z hľadiska jeho dôvodnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov z rozpočtu mestskej časti, a to najmä vzhľadom na skutočnosť, že MČ už v súčasnosti vynakladá a bude ďalej vynakladať finančné prostriedky na opravu a údržbu tých častí pochôdznych terás, ktoré MČ užíva na plnenie svojich úloh uložených zákonom alebo všeobecne záväzným právnym predpisom.

Po posúdení všetkých relevantných aspektov, nie je doteraz právne isté, čo je pre mestskú časť verejnoprospešným prvkom pochôdznych terás a akým spôsobom môže použiť vlastné zdroje na správu, opravy a zhodnocovanie týchto terás, aj keď sú vo vlastníctve iných (konkrétnych) osôb.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Vicestarostka Jančoková podala návrh zmeniť termín plnenia uznesenia do 31.12.2023.

Hlasovanie: prítomných 22, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 41

Petržalský Parkovací systém – žiadosť o usmernenie od Ministerstva dopravy Slovenskej republiky

Materiál predstavila pani vicestarostka Kozáková. Materiál odporúčajú zobrať na vedomie, nakoľko Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka prijalo dňa 14.03.2023 uznesenie číslo 63/2023, ktorým zobralo na vedomie upozornenie prokurátora voči petržalskému parkovaciemu systému ako regulácii dočasného parkovania motorových vozidiel, a zároveň zaviazalo starostu o požiadanie usmernenia od Ministerstva dopravy Slovenskej republiky.

V nadväznosti na hore uvedené, referát statickej dopravy pripravil žiadosť o usmernenie, ktorá bola ministerstvu doručená 21.04.2023. Ministerstvo vo svojej odpovedi potvrdilo skutočnosť, kedy podľa paragrafu 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách: „Miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.“

Z uvedeného jasne vyplýva, že mestská časť v rámci svojej originálnej kompetencie ako správcu miestnych ciest III. a IV. kategórie je oprávnená navrhovať použitie dopravných značiek a dopravných zariadení, a teda predkladať projekty organizácie dopravy. Cestný

správny orgán potom ako prenesený výkon štátnej správy posúdi navrhované použitie dopravného značenia a v prípade, ak je v súlade s príslušnou legislatívou, určí dopravné značenie. Následne na základe určeného dopravného značenia mestská časť ako správca komunikácie je oprávnená zrealizovať dopravné značenie podľa projektovej dokumentácie.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 41a

Návrh Stanoviska miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Dodatku č. 2 k Zmluve o združení č. 1/1996 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 04.07.1997

Materiál predstavil pán starosta. V materiáli schvaľujú stanovisko k návrhu Dodatku č. 2 k Zmluve o združení č. 1/1996 v znení dodatku č. 1 zo dňa 04.07.1997, ktorej účelom je združenie finančných prostriedkov na výkon vybraných činností veterinárnej asanácie na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Nakoľko žiadosť o stanovisko od magistrátu prišla len pred pár dňami, tento materiál nebol v komisiách.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 42

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č./2023 z2023 o nájme bytov

Materiál predstavila pani vicestarostka Kozáková. Predmetom materiálu je zobrať na vedomie návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č./2023 z2023 o nájme bytov a splnomocniť starostu na zabezpečenie vypracovania stanoviska k návrhu uvedenému v písm. a) tohto uznesenia a jeho zaslanie Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy do 31. 07. 2023.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanca Vydru zaujíma, prečo mesto zaslalo žiadosť o stanovisko na poslednú chvíľu, keď účinnosť VZN je od 1.6.2024 a pre mestské časti platí až od 1.6.2025.

Starosta uviedol svoj súkromný názor a to taký, že mesto cez VZN nevie ovplyvňovať rozhodnutie hospodárenia MČ, pretože sa ho to netýka. VZN mesta sa týka pôsobností mestských bytov a nie bytov, ktoré spravujú MČ. Starosta nevie povedať, prečo prišlo stanovisko v tomto roku, keď jeho účinnosť je až od roku 2024.

Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený

K bodu č. 43

Informácia o uzavretých zmluvách na nájom obecných bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava a informácia o uzavretých nájomných zmluvách a o predĺžení nájmov už uzavretých nájomných zmlúv na nájom bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka za II. štvrt'rok 2023

Materiál v krátkosti predstavila pani vicestarostka Kozáková. Je to periodická informácia, za 2. štvrt'rok 2023.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený
(Poslankyňa Milincká mala technické problémy, hlasovala by za)

K bodu č. 44

Písomná informácia o aktuálnom stave voľných bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Petržalka a bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka za II. štvrt'rok 2023

Materiál predstavila opäť pani vicestarostka Kozáková tak ako je uvedené v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

K bodu č. 45

Správa z kontroly v Miestnej knižnici Petržalka

Materiál predstavila miestna kontrolórka Chovancová. Cieľom bolo vykonanie kontrol v procese zverejňovania zmlúv, faktúr a objednávok za kontrolované obdobie; vynakladanie finančných prostriedkov na IT služby za kontrolované obdobie; vynakladanie finančných prostriedkov z rozpočtu mestskej časti na vybrané činnosti rozpočtovej organizácie (úhrady v hotovosti z pokladne a oblasť cestovných náhrad) za kontrolované obdobie; kontrola čerpania osobných mzdových výdavkov za kontrolované obdobie a využívanie motorových vozidiel v rozpočtovej organizácii za kontrolované obdobie, tak ako je uvedené v materiáli.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslankyňa Némethová podotkla, že v konflikte záujmov sa do diskusie nezapojí a takisto nebude ani hlasovať.

Poslancovi Valocsayovi sa nepáči, že v kontrole sa opakujú pochybenia z minulej kontroly. Zisťuje od kontrolórky, aké sú skúsenosti s dochádzkou, keď robila kontrolu. Zaujímá ho, prečo si knižnica prenajíma dve miesta na parkovanie aj keď majú iba jedno služobné auto. Zaujímá ho, či niekto nahradí škodu, ktorá vznikla.

Pani kontrolórka uviedla, že prenajímané parkovacie miesta sú dve, na jednom parkovacom mieste parkuje služobné auto a na druhom park. mieste parkuje pani riaditeľka.

V čase kontroly sa robila dochádzka v papierovej podobe do knihy dochádzok. Po dohode so všetkými zamestnancami bola nainštalovaná elektronická dochádzka.

Poslanec Vydra pevne veril a dúfal, že na zastupiteľstve bude prítomná riaditeľka knižnice, pretože kontrola sa týka najmä jej. Zaujíma ho, prečo nápravné opatrenia sú do 31.03.2024. Nepredpokladal taký výsledok, nepredpokladal také porušenia, mestská časť musí riešiť všetky veci, ktoré vznikli používaním osobného motorového vozidla na služobné účely. Riaditeľka urobila veľké manažérske zlyhania.

Poslanca Karmana zaujíma ako účtovníčky v knižnici pracovali. Zaujíma ho, či to dostali príkazom. Uviedol, že je to amatérske, sú tam malé a zbytočné chyby. Zaujíma ho, kto využíva služobné auto.

Pani kontrolórka uviedla, že služobné auto sa využíva v menšej miere. V knižnici absentujú aj rôzne odborné školenia.

Poslankyňa Fulová pripomenula poslancom výsledok z kontroly z KZP, z ktorej boli poslanci zhrození. Riaditeľka knižnice má viesť svojich zamestnancov. Zaujíma ju, či zamestnanci dali výpoveď v čase kontroly alebo až po nej. Chce, aby sa vyvodili dôsledky.

Pani kontrolórka uviedla, že zamestnankyne dali výpoveď počas kontroly. V KZP prijala predchádzajúca štatutárka formu odmeňovania takú čo jej zákon dovoľuje, ale v knižnici sú tí zamestnanci odmeňovaní podľa zákona, no na dnešnú dobu tie platy nie sú motivačné. Má pocit, že knižnica sa rozpadla.

Poslanca Kubinského zaujímal, že pokiaľ sa nedodrží zverejnenie zmlúv a zmluva sa stane neplatnou, čo sa stane? Aké sú dôsledky?

Kontrolórka spomenula, že nájdené nedostatky boli manažérskym zlyhaním riaditeľky a bolo by potrebné prekopat ich v organizácii. Riaditeľka je zodpovedná za to, do akého stavu sa dostala knižnica. Zriaďovateľ je vinný, že zmluvu nezverejnil.

Riaditeľka knižnice dodala, že prenajaté mali dve park. miesta. Dostali ich po dohode s MČ.

Poslanca Vydru zaujímal, prečo dlhodobo využívala súkromné vozidlo na služobné účely, takto to predsa nemôže fungovať na dlhé obdobie, vždy sa určuje na jednotlivé cesty.

Riaditeľka knižnice uviedla, že vlastné motorové vozidlo využívala na základe zmluvy. Použila svoje súkromné auto na služobné účely, nakoľko to vyšlo lacnejšie a služobné auto je veľmi staré.

Skutočne bolo zistené, že zmluva je neplatná, mala byť zverejnená mestskou časťou. Mala byť skontrolovaná zodpovednou pracovníčkou knižnice, zmluva a dohoda je momentálne vypovedaná a neexistuje, v súčasnosti nevyužíva na žiadne služobné účely súkromné vozidlo. Situáciu berie na vedomie, je jej to ľúto a musia ju riešiť.

Pracovníčky knižnice podali výpoveď, pretože išli do dôchodku. Pracovníci sa však musia zaučiť.

Poslanca Valocsaya zaujíma, prečo sa opakujú v kontrole fakty z kontroly z roku 2014, aké boli medzi tým nápravné opatrenia. Robil si prieskum medzi knižnicami, a zaujíma ho ako je možné, že miestna knižnica v Petržalke patrí k najdrahším v Bratislave.

Riaditeľka knižnice uviedla, že knižnica je kvalitná, má kvalitný fond a má veľa čitateľov, dokonca premýšľa nad zvýšením cien registračných kariet, nakoľko sa ceny za knihy zvyšujú. Nemyslí si však, že je jedna z najdrahších, ale je jedna z najkvalitnejších. Základná finančná kontrola bola zapracovaná do smernice v roku 2016, problém bol, že nemali vyrobenú výmeru pre zamestnancov, platové dekréty. Nemali to ošetrované pečiatkou a podpismi, toto boli nedostatky a okamžite v procese kontroly to odstraňovali.

Poslankyňa Podhornú zaujímal, že ak mali pocit, že auto nie je dostatočne reprezentatívne, prečo nežiadali obstaranie nového vozidla.

Poslanec Točka vyjadril pohoršenie nad tým, že situáciu s vozidlami riešia už hodinu.

Poslanec Kuruc podotkol, že výsledok z kontroly musia riešiť, nakoľko to bolo predložené zastupiteľstvu.

Hlasovanie: prítomných 21, za 20, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 46

Návrh na aktualizáciu koncepcie rozvoja Miestnej knižnice Petržalka do roku 2030

Materiál predstavil poslanec Valocsay, v materiáli žiada riaditeľku rozpočtovej organizácie Miestna knižnica Petržalka vypracovať koncepciu rozvoja Miestnej knižnice Petržalka do roku 2030 s prioritami do roku 2026. Koncepcia má zahŕňať aj priestorové podmienky, personálne možnosti a rozvoj nových služieb, využitie nových technológií a možností s prihliadnutím na aktuálny PHSR mestskej časti do roku 2028, finančný dopad navrhovaných riešení s časovým rámcom realizácie. Táto koncepcia bude riadne prerokovaná a vzatá na vedomie Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Petržalka, s termínom do septembrového zastupiteľstva 2023.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslankyňa Némethová podotkla, že v konflikte záujmov sa do diskusie nezapojí a takisto nebude ani hlasovať.

Hlasovanie: prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 47

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. júla 2023 do 31. decembra 2023

Materiál predložila opäť pani kontrolórka Chovancová. Materiál navrhuje schváliť plán kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. júla 2023 do 31. decembra 2023.

Pani kontrolórka autoremedúrou prijíma neprepísaný dátum v materiáli od 1.7.2023 do 31.12.2023.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Valocsay podáva pozmeňujúci návrh na ďalšie kontroly:

1) kontrolu odmeňovania, kontrolu pracovného poriadku a ochranu osobných údajov zamestnancov, kontrolu všetkých zamestnancov v trvalom pracovnom pomere a obdobnom pracovnom pomere

2) kontrolu OSVP - hospodárnosť vykonávaných opráv vo vlastnej réžii s porovnaním externých dodávateľov, kontrola skladovej evidencie a inventúr, procesu nákupu materiálov, evidencie, nakladanie a následné vydávanie materiálov na opravy na základe cenových ponúk alebo iných kalkulácií, kontrola procesu verejných obstarávaní v oblasti nákupu stavebných a iných materiálov pre OSVP

3) kontrola využitia kapitálových výdavkov z kapitoly pre plaváreň, všetkých nedaňových nákladov, hospodárenia s prevádzkovými nákladmi.

Poslankyňa Fulovú zaujíma, aký má kontrolórka momentálny stav na oddelení, koľko pracovníkov potrebuje na to, aby to všetko stihla.

Kontrolórka uviedla, že na útvare má dvoch ľudí, ale na takúto kontrolu potrebuje ďalších dvoch ľudí, bolo by dobré, ak by niečo z návrhu vynechali.

Poslanec Vydra navrhuje poslancovi Valocsayovi, aby sa dohodli akú kontrolu chcú spraviť, pretože je to veľmi veľký počet, chce aby si vybral maximálne dve kontroly.

Poslanec Valocsay je za to, aby sa vykonali všetky kontroly.

Starosta uvádza, že mu neprekáča akákoľvek kontrola, ale nechápe, čo má byť cieľom kontroly všetkých zamestnancov. Treba to konkretizovať.

Kontrolórka upozorňuje, že ak sa dohodnú na kontrole zamestnancov, nemôžu si dovoliť zverejniť mená zamestnancov.

Poslankyňa Milincká zisťuje, či sa neuvažuje o prijatí aspoň jedného nového zamestnanca na útvare miestneho kontrolóra.

Kontrolórka uviedla, že si môžu dať požiadavku, ale otázne je, či sa niekto prihlási. Odmeňovanie nie je príliš vysoké a určuje ho starosta.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Valocsaya: prítomných 24, za 15, proti 0, zdržal sa 9, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 24, za 21, proti 0, zdržal sa 3, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 48

Interpelácie

Poslanec Valocsay interpeloval starostu v otázkach Dní Petržalky nasledovne:

- a) Približný počet návštevníkov podľa počítačov umiestnených pri vstupe do areálu samostatne za piatok, sobotu a nedeľu;

Starosta uviedol, že to bolo približne 55 tis. vstupov. V piatok to bolo 5 tis. vstupov, v sobotu 21 500 vstupov a v nedeľu 28 tis. vstupov. Počítali však vstupy, to znamená, že čísla

zodpovedajú celkovým vstupom, napríklad niekto sa vrátil v jeden deň na podujatie trikrát, tak tieto všetky vstupy započítalo.

- b) Podrobný položkový rozpočet podujatia, v ktorom budú vyčíslené všetky výdavky spojené s podujatím. Žiada primárne všetky investície, ako napríklad stroje na čapovanie piva, štvorkolky pre deti a iné investície, ktoré boli vykonané na nákup materiálu použitého na Dni Petržalky 2023. Taktiež jednotlivé výdavky na prenájom priestoru, jednotlivé kapely, technické zabezpečenie, produkčnú spoločnosť a iné výdavky spojené s podujatím Dni Petržalky 2023;

Stroje, ktoré MČ zakúpila, budú využité aj v iné podujatia, ktoré bude organizovať MČ v budúcnosti. Zadá ich do odpovede, ale nie sú nákladom iba Dni Petržalky. Je to nákup, ktorý sa využije pri viacerých podujatiach MČ.

- c) Všetky príjmy spojené so zabezpečením podujatia Dni Petržalky 2023. Primárne príjem z predaja alkoholických a nealkoholických nápojov rozdelený podľa dní (piatok, sobota a nedeľa), príjem z prenájmu priestorov pre stánkarov a iné príjmy spojené s podujatím Dni Petržalky 2023;

Starosta uviedol, že príjem za prenájom stánkov bol cca 24 500 tis. EUR. Príjem z predaja 68 tis. EUR, avšak ešte z nich nie je odpočítaná mzda, nákup, náklady a pod.

- d) Personálne náklady z interných kapacít mestskej časti. Primárne počet zamestnancov mestskej časti, ktorí pracovali na dňoch Petržalky 2023, spôsob a výška ich odmenenia za ich prácu a celková suma týchto nákladov.

Starosta dodal, že počet zamestnancov si nepamätá, ale na všetky tieto informácie odpovie poslancovi písomne.

Poslanec Pek interpeloval starostu nasledovne:

Rád by požiadal starostu o zabezpečenie značenia cez značku č. 621 – cikcak čiara, ktorá jasne vyznačí priestor, kde je zakázané státie vozidiel v problematických častiach, na ktorých často parkujú vozidlá a týmto blokujú prístup OLO k stojiskám. Dôsledkom je neodvezenie odpadu.

Každé stojisko je individuálne a preto je potrebné poznať situáciu v problematických častiach a tomu prispôbiť aj značenie. OLO zaslalo najproblematickejšie časti. Ide o ulice/stojiská: Lietavská 2-6, Jankolova 9, Topoľčianska, Topoľčianska 1, Krásnohorská 16-18, Krásnohorská 20-22.

Poslanec Kuruc interpeloval starostu nasledovne:

Zisťoval, či sa uvažovalo v prípade projektu pred ZŠ Dudova, ako sa bude ďalej pokračovať, bol tam vypracovaný projekt, ako sa ďalej v tejto veci bude postupovať.

Vicestarostka Kozáková odpovedala, že prebehlo stretnutie so spoločnosťou, ktorá spracovala projektovú dokumentáciu a na základe vyjadrení bolo potrebné dopracovať túto dokumentáciu. Mestská časť si vyžiadala navýšenie cenovej ponuky, troška dlhšie sa čaká na cenovú ponuku, aby ju mohli odsúhlasiť projektantom, vstúpila im do toho iná profesia, majú

veľký problém s elektrikárom, nakoľko dostali stanovisko, že je potrebné osadiť semafor na priechod pre chodcov, tak teraz čakajú na nacenenie elektro častí.

K bodu č. 49

Rôzne

Poslanec Kuruc podáva návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka žiada starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka o predloženie investičného plánu a zámeru pre zrealizovanie klientskeho miesta (forma „všetko na jednom mieste“) v budove vo vlastníctve alebo správe mestskej časti, prípadne jej organizácií, s termínom do: decembrového zastupiteľstva 2023

Starosta povedal, že sa klientske miesto snaží na úrade rozbehnúť už piaty rok, avšak problém je s priestormi.

Hlasovanie: prítomných 19, za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený

Poslanec Vydra vyjadril znepokojenie s podnetmi v Petržalke. Podnety sa podľa neho neriešia pravidelne a ich riešenie trvá príliš dlho.

Zaujíma sa aj o vysychanie stromov a preto by bolo podľa neho dobré, ak by MČ vydala tlačovú správu o tom, že MČ likviduje invazívne dreviny a zo zákona ich likvidovať musí, lebo ľudia nevedia, čo sa deje, komunikačné odd. by malo reagovať.

Poslanec Klimovský dostal podnety od obyvateľov ohľadom kosenia a rozumie tomu, že kosba okolo stĺpov a stromov je komplikovaná, avšak dostal podnety ohľadom kosby vo vnútroblokoch, kde sa nachádzajú ohraničené priestory, ktoré neboli pokosené, osobne to bol merať a tráva mala výšku 50 cm.

Problémom sú ešte kolobežky, ktoré sú ponechané mimo parkovacích miest, má pocit že kolobežkám ustupujeme, je to podľa neho iniciatíva pre všetkých starostov, ktorí by to mali začať riešiť.

Starosta dodal, že sa na to pozrie. Sú miesta, kde stoja autá a potom sa k nim stroje fyzicky nevedia dostať, niekedy je to z dôvodu správania občanov také komplikované. Ale na túto konkrétnu plochu sa pozrie.

Mesto dávalo súhlas, kde tie kolobežky môžu byť odstavené. Kolobežky majú s mestom dohodnuté parkovacie miesta, súhlasí s návrhom, bude sa musieť táto téma otvoriť.

Poslanec Lošonský žiada starostu o informácie k stavbe hala Pankúchova, či už má zhotoviteľa.

Starosta dodal, že je vysúťažená firma na zhotovenie haly a budúci týždeň končí súťaž na základovú dosku. Je to firma, ktorá robila rekonštrukciu školy na Bohrovej ulici.

Starosta následne zasadnutie zastupiteľstva ukončil.

Koniec rokovania: 16:17 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Ing. Matúš Súlovec
zástupca prednostu

Mgr. Natália Podhorná

Ing. Marek Tydor

Pripravila:

Mgr. Dominika Lieskovcová