

## ROZHODNUTIE

Hlavné mesto SR Bratislava, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne cesty I. a II. triedy (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“), podľa § 2 písm. a) zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej len „cestný zákon“) v znení neskorších predpisov, § 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov, podľa V. časti Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy základe žiadosti stavebníka **Južné mesto IS s.r.o.**, Poštová 3, Bratislava, IČO 46 732 489 (ďalej len „stavebník“) zo dňa 29. 06. 2023 po vykonanom konaní o povolení tejto zmeny podľa § 62 a § 68 stavebného zákona a § 11 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška MŽP“) v súčinnosti s § 32, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 16 cestného zákona **vydáva**

### p o v o l e n i e

**na zmenu stavby pred dokončením** na stavebné objekty **SO 05.2.2 Hlavné komunikácie zóny B – vetva BB – km 0,227 – 0,0** a **SO 05.3.1 Hlavné komunikácie zóny B – vetva BC – km 0,0 – 0,538** v rámci stavby „**Južné Mesto, Bratislava – Petržalka, Primárna infraštruktúra – komunikácie a inžinierske siete, zóna B, 3. etapa**“, ktoré boli povolené rozhodnutím tunajšieho špeciálneho stavebného úradu č. MAGS SSU 34836/2020/330590-6/Su zo dňa 11. 11. 2020, právoplatné dňa 14. 12. 2020.

miesto stavby: Janíkovské pole, Bratislava, k. ú. Petržalka

pozemky registra C-KN parc. č. **3042/4,/27,/80,/81,/458, 3028/3,/6,/8,/10, 3029/3, 3041/4,/11, 3040/7,/8,/10, 3039, 3038/17,/18, 3044/1 a 3051/21**

účastníci konania: Južné mesto IS, s.r.o. (stavebník), Ing. Richard Urban, R – PROJECT INVEST, s.r.o. (projektant); vlastníci pozemkov a stavieb priamo dotknutých: pozemky registra C-KN parc. č. 3042/4,/27,/80,/81,/458, 3028/3,/6,/8,/10, 3029/3, 3041/4,/11, 3040/7,/8,/10, 3039, 3038/17,/18, 3044/1 a 3051/21, k. ú. Petržalka (South City E, s.r.o.; JM – Cresco, s.r.o.; JM – Popper, s.r.o.; POPLATKY, a.s.; REZERVA, a.s.; SLNEČNICE s.r.o.); vlastníci susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté; osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a susediacich stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté; dotknutá verejnosť, ktorej toto postavenie vyplýva zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (Združenie domových samospráv).

**Predmetom zmeny je** zmena podmienky č. 6 stavebného povolenia č. MAGS SSU 34836/2020/330590-6/Su zo dňa 11. 11. 2020, týkajúca sa ukončenia stavby, na základe ktorej má byť stavba dokončená do 24 mesiacov od začatia výstavby. Z dôvodu nedoriešenia financovania boli práce začaté dňa 09. 08. 2021 a následne pozastavené. Z tohto dôvodu je

doba ukončenia stavby určená **do 31. 12. 2026**.

**Ostatné podmienky rozhodnutia špeciálneho stavebného úradu č. MAGS SSU 34836/2020/330590-6/Su zo dňa 11. 11. 2020, právoplatného dňa 14. 12. 2020, zostávajú naďalej v platnosti.**

V rámci stavebného konania k navrhovanej stavbe sa dňa 10. 08. 2023 vyjadrilo **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO 31 820 174, podľa § 62 ods. 3 stavebného zákona:

*Žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí (v odôvodnení) bolo uvedené akým presne spôsobom stavebný úrad zabezpečil overenie verejných záujmov životného prostredia, ktoré bol v zmysle §62 ods. 1 písm. b Stavebného zákona povinný preskúmať a to uvedením konkrétnych spôsobov a to v súlade s §47 ods.3 Správneho poriadku tak, že uvedie vecné a právne posúdenie verejných záujmov ochrany životného prostredia v zmysle hmotno-právnych predpisov podľa osobitných zákonov chrániacich jednotlivé zložky životného prostredia. Vzhľadom na skutočnosť, že podľa §126 Stavebného zákona pri tom vychádza zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov, je potrebné, aby stavebný úrad zabezpečil, že toto zdôvodnenie budú obsahovať tieto záväzné stanoviská dotknutých orgánov.*

- námietka akceptovaná

*Súčasne žiadame, aby bolo osobitne preukázané akým presne konkrétnym spôsobom stavebník splnil záväzné podmienky rozhodnutia EIA a akým spôsobom bol tento súlad v stavebnom konaní overený (viď §140c ods.2 Stavebného zákona a §38 zákona EIA); v rozhodnutí žiadame vyhodnotiť splnenie každej podmienky osobitne jej vecným vyhodnotením. Vyhodnotenie formalistickým odkazom na záväzné stanovisko považujeme za nedostatočné.*

- námietka neakceptovaná

*Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.*

- námietka neakceptovaná

*V stavebnom konaní očakávame od stavebníka, stavebného úradu a dotknutých orgánov, aby dôsledne vyžadovali plnenie verejných záujmov životného prostredia podľa osobitných právnych predpisov (najmä zákona EIA a splnenia podmienok rozhodnutia EIA), čo je ich povinnosť podľa §3 ods.1 Správneho poriadku. Vo výslednom rozhodnutí nás zaujíma, akým presne spôsobom si túto úlohu splnili. V tejto súvislosti poukazujeme na povinnosť projektanta podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2>), podľa ktorého má povinnosť napomáhať realizácii ústavného práva verejnosti na priaznivé životné prostredie, preto žiadame aby sa explicitne v rozhodnutí uviedlo akým konkrétnym spôsobom projekt reflektuje oprávnené záujmy verejnosti na životnom prostredí vyplývajúce z rozhodnutia EIA ako aj ďalších legitímnych environmentálnych záujmov verejnosti riešených v tomto konaní.*

- námietka neakceptovaná

*Dávame Vám do pozornosti Usmernenie MŽP SR v oblasti nakladania s vodami: [https://www.mlnzp.sk/files/sekcia-](https://www.mlnzp.sk/files/sekcia-vod/svs/usmernenie-dazdove-vodv-final-bez-revizii-web-) vod/svs/usmernenie-dazdove-vodv-final-bez-revizii-web-*

*mzp-sr.pdf. Potvrzuje sa tak výklad vodného zákona presadzovaný ZDS ako odborný a racionálny spôsob vysporiadavania sa s environmentálnymi problémami: realizácia dažďových záhrad ako štandardné riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku. Preferuje sa priama infiltrácia dažďových vôd do podlažia a neexistuje racionálny dôvod požadovať ORL na parkoviská osobných áut ani požadovať dažďovú kanalizáciu; správne je dažďové vody odvieť do dažďových záhrad a plochou parkoviska do podlažia; v prípade že záväzné stanovisko štátnej vodnej správy tvrdí niečo iné, potom takéto stanovisko štátnej vodnej správy namietame. Projektová dokumentácia predložená stavebnému úradu však nie je v súlade s týmto usmernením. Preto žiadame stavebný úrad, aby rozhodol v súlade s týmto usmernením a uložil ako podmienky možné environmentálne opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov predmetnej stavby na životné prostredie a zmiernenie klimatickej krízy, ktoré žiadame primerane aplikovať ako podmienky rozhodnutia:*

- *Dažďové záhrady*  
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
  - *Biosolárne strechy*  
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
  - *Zelené fasády*  
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
  - *Retenčné parkoviská so štrkovou povrchovou úpravou alebo zatrávnenou povrchovou úpravou*  
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
  - *Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.*
  - *Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.*
- námietka neakceptovaná

*Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.*

- námietka akceptovaná

Spôsob overenia verejných záujmov životného prostredia je uvedený v odôvodnení tohto rozhodnutia.

### **Závaznosť stavebného povolenia:**

Stavebné povolenie je záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

Podľa sadzobníka správnych poplatkov, položky 60 písm. g) zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, stavebník uhradil za žiadosť o vydanie stavebného povolenia poplatok vo výške 100 €.

### **Odôvodnenie**

Dňa 29. 06. 2023 bola špeciálnemu stavebnému úradu doručená žiadosť stavebníka **Južné mesto IS s.r.o.**, Poštová 3, Bratislava, IČO 46 732 489, o vydanie povolenia na zmenu stavby pred dokončením na stavebné objekty **SO 05.2.2 Hlavné komunikácie zóny B – vetva BB – km 0,227 – 0,0** a **SO 05.3.1 Hlavné komunikácie zóny B – vetva BC – km 0,0 – 0,538** v rámci stavby „**Južné Mesto, Bratislava – Petržalka, Primárna infraštruktúra – komunikácie a inžinierske siete, zóna B, 3. etapa**“, ktoré boli povolené rozhodnutím tunajšieho špeciálneho stavebného úradu č. MAGS SSU 34836/2020/330590-6/Su zo dňa 11. 11. 2020, právoplatné dňa 14. 12. 2020.

Špeciálny stavebný úrad oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania o zmene stavby pred dokončením listom č. MAGS ODP 54663/2023/431582-2/Su zo dňa 11. 07. 2023 a zároveň upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, nakoľko žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre riadne a spoľahlivé posúdenie navrhovanej zmeny, ktorá spočíva výhradne v zmene podmienky č. 6 platného rozhodnutia, a to zmeny lehoty ukončenia stavby do 31. 12. 2026 od začatia výstavby. Zároveň stanovil lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, v ktorej môžu účastníci konania a dotknuté orgány uplatniť svoje námietky a pripomienky.

V zákonom stanovenej lehote v rámci konania o zmene stavby pred dokončením sa k navrhovanej stavbe dňa 10.08.2023 vyjadrilo Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO 31 820 174 podľa § 62 ods. 3 stavebného zákona:

*Žiadame, aby v stavebnom rozhodnutí (v odôvodnení) bolo uvedené akým presne spôsobom stavebný úrad zabezpečil overenie verejných záujmov životného prostredia, ktoré bol v zmysle §62 ods. 1 písm. b Stavebného zákona povinný preskúmať a to uvedením konkrétnych spôsobov a to v súlade s §47 ods.3 Správneho poriadku tak, že uvedie vecné a právne posúdenie verejných záujmov ochrany životného prostredia v zmysle hmotno-právnych predpisov podľa osobitných zákonov chrániacich jednotlivé zložky životného prostredia. Vzhľadom na skutočnosť, že podľa §126 Stavebného zákona pri tom vychádza zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov, je potrebné, aby stavebný úrad zabezpečil, že toto zdôvodnenie budú obsahovať tieto záväzné stanoviská dotknutých orgánov.*

Špeciálny stavebný zabezpečil overenie verejných záujmov životného prostredia tým, že doručil oznámenie č. MAGS ODP 54663/2023/431582-2/Su zo dňa 11. 07. 2023 o začatí konania o zmene stavby pred dokončením (ďalej len „oznámenie“) všetkým relevantným dotknutým orgánom chrániacim jednotlivé zložky životného prostredia a určil lehotu na vyjadrenie sa. Dotknuté orgány, ktorým špeciálny stavebný úrad doručil oznámenie boli uvedené v jeho rozdeľovníku a sú uvedené aj v rozdeľovníku tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie bude zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle správneho orgánu. Zároveň bude zverejnené aj na úradnej tabuli príslušnej mestskej časti.

*Súčasne žiadame, aby bolo osobitne preukázané akým presne konkrétnym spôsobom stavebník splnil záväzné podmienky rozhodnutia EIA a akým spôsobom bol tento súlad v stavebnom konaní overený (viď §140c ods.2 Stavebného zákona a §38 zákona EIA); v rozhodnutí žiadame vyhodnotiť splnenie každej podmienky osobitne jej vecným vyhodnotením. Vyhodnotenie*

*formalistickým odkazom na záväzné stanovisko považujeme za nedostatočné.*

Stavebník preukázal splnenie záväzných podmienok rozhodnutia EIA záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) č. 3428/2020-1.7/ak 56539/2020 zo dňa 04. 11. 2020, ktoré bolo vydané k stavebnému konaniu na predmetnú stavbu povolenú rozhodnutím č. MAGS SSU 34836/2020/330590-6/Su zo dňa 11. 11. 2020 (ďalej len „stavebné povolenie“). V konaní o zmene stavby pred dokončením špeciálny stavebný úrad upustil od požiadavky opätovne predložiť vyhodnotenie pripomienok k zmene stavby pred dokončením, nakoľko sa zmena týka podmienky č. 6 stavebného povolenia, t. j. predĺženia lehoty výstavby. Všetky stavebno-technické podmienky, ako aj projektová dokumentácia ostávajú nezmenené.

*Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.*

Predmetná stavba je líniová dopravná stavba bez parkovacích stojísk a bez plôch zelene, prvky zelenej infraštruktúry teda neobsahuje. Špeciálny stavebný úrad nemá zákonný dôvod svojoľne určovať takéto prvky, ak ich nevyžadujú dotknuté orgány chrániace záujmy zložiek životného prostredia podľa osobitného predpisu a pokiaľ nie sú predmetom konania o zmene stavby pred dokončením. Vodné stavby sú predmetom samostatného konania v kompetencii príslušného povoľovacieho orgánu.

*V stavebnom konaní očakávame od stavebníka, stavebného úradu a dotknutých orgánov, aby dôsledne vyžadovali plnenie verejných záujmov životného prostredia podľa osobitných právnych predpisov (najmä zákona EIA a splnenia podmienok rozhodnutia EIA), čo je ich povinnosť podľa §3 ods.1 Správneho poriadku. Vo výslednom rozhodnutí nás zaujíma, akým presne spôsobom si túto úlohu splnili. V tejto súvislosti poukazujeme na povinnosť projektanta podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2>), podľa ktorého má povinnosť napomáhať realizácii ústavného práva verejnosti na priaznivé životné prostredie, preto žiadame aby sa explicitne v rozhodnutí uviedlo akým konkrétnym spôsobom projekt reflektuje oprávnené záujmy verejnosti na životnom prostredí vyplývajúce z rozhodnutia EIA ako aj ďalších legitímnych environmentálnych záujmov verejnosti riešených v tomto konaní.*

Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie konania o zmene stavby pred dokončením všetkým účastníkom konania, ktorých práva môžu byť dotknuté a dotknutým orgánom, ktorí boli identifikovaní ako relevantní. Špeciálny stavebný úrad postupoval v súlade so súvisiacimi zákonmi, predovšetkým cestným a stavebným, vyhláškami a predpismi a v rámci svojich kompetencií. Predmetom tohto konania je zmena podmienky stavebného povolenia o predĺžení lehoty výstavby. V rámci konania neboli doručené špeciálnemu stavebnému úradu žiadne vyjadrenia príslušných dotknutých orgánov.

*Dávame Vám do pozornosti Usmernenie MŽP SR v oblasti nakladania s vodami: <https://www.mlzpz.sk/files/sekcia-vod/svs/usmernenie-dazdove-vodv-final-bez-revizii-web-mzp-sr.pdf>. Potvrďuje sa tak výklad vodného zákona presadzovaný ZDS ako odborný a racionálny spôsob vysporiadavania sa s environmentálnymi problémami: realizácia dažďových záhrad ako štandardné riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku. Preferuje sa priama infiltrácia dažďových vôd do podlažia a neexistuje racionálny dôvod požadovať ORL*

na parkoviská osobných áut ani požadovať dažďovú kanalizáciu; správne je dažďové vody odvieť do dažďových záhrad a plochou parkoviska do podlažia; v prípade že záväzné stanovisko štátnej vodnej správy tvrdí niečo iné, potom takéto stanovisko štátnej vodnej správy namietame. Projektová dokumentácia predložená stavebnému úradu však nie je v súlade s týmto usmernením. Preto žiadame stavebný úrad, aby rozhodol v súlade s týmto usmernením a uložil ako podmienky možné environmentálne opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov predmetnej stavby na životné prostredie a zmiernenie klimatickej krízy, ktoré žiadame primerane aplikovať ako podmienky rozhodnutia:

- *Dažďové záhrady*  
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- *Biosolárne strechy*  
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- *Zelené fasády*  
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- *Retenčné parkoviská so štrkovou povrchovou úpravou alebo zatrávenou povrchovou úpravou*  
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- *Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.*
- *Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.*

Vzhľadom na to, že predmetná stavba je líniová dopravná stavba bez parkovacích stojísk, fasád, striech, záhrad a pod., nie je možné aplikovať všetky vyššie spomenuté návrhy environmentálnych opatrení na elimináciu negatívnych vplyvov predmetnej stavby na životné prostredie a zmiernenie klimatickej krízy. Námieta nie je predmetom konania o zmene stavby pred dokončením.

*Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.*

Vyjadrenie účastníka konania a vysporiadanie sa špeciálneho stavebného úradu s nimi sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Špeciálny stavebný úrad v konaní zachoval zásadu rovnosti účastníkov. S podkladmi rozhodnutia má Združenie domových samospráv tak, ako

všetci účastníci konania, možnosť oboznámiť sa spôsobom, aký bol stanovený v oznámení o začatí stavebného konania. Rozhodnutie bude špeciálny stavebný úrad doručovať všetkým účastníkom konania verejnou vyhláškou v súlade s § 61 ods. 4 stavebného zákona.

Špeciálny stavebný úrad v stavebnom konaní preskúmal žiadosť stavebníka z hľadísk uvedených v § 62 stavebného zákona, prerokoval ju s účastníkmi konania, posúdil stanoviská dotknutých orgánov a účastníkov konania a zistil, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a záujmy účastníkov.

Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na hlavné mesto SR Bratislavu, Primaciálne nám. č. 1, 814 99 Bratislava do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje a doručuje toto rozhodnutie bude vyvesená v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 správneho poriadku po dobu 15 dní na úradnej tabuli hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Rozhodnutie bude zároveň zverejnené mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto a na internetovej stránke hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Ing. arch. Matúš Vallo  
primátor

za Ing. Marek Jašíček  
riaditeľ sekcie dopravy

### Doručuje sa:

#### **A. Účastníkom konania:**

verejnou vyhláškou v zmysle § 69 stavebného zákona vyvesenou na úradnej tabuli správneho orgánu:

- Južné mesto IS, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava (stavebník)
- Ing. Richard Urban, R – PROJECT INVEST, s.r.o., Pečnianska 27, 851 01 Bratislava (projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby)
- vlastníkom pozemkov a stavieb priamo dotknutých:

pozemky registra C-KN parc. č. **3042/4,/27,/80,/81,/458, 3028/3,/6,/8,/10, 3029/3, 3041/4,/11, 3040/7,/8,/10, 3039, 3038/17,/18, 3044/1 a 3051/21**, k. ú. Petržalka:

- South City E, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava
- JM – Cresco, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava
- JM – Popper, s.r.o., Štúrova 11, 811 02 Bratislava
- POPLATKY, a.s., Štúrova 11, 811 02 Bratislava
- REZERVA, a.s., Štúrova 11, 811 02 Bratislava
- SLNEČNICE s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava

- vlastníkom susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté
- osobám, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a susediacich stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté
- dotknutej verejnosti, ktorej toto postavenie vyplýva zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:
  - Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO 31 820 174

**B. Na vedomie dotknutým orgánom a organizáciám:**

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1 – OSK, OSI
2. Mestská časť Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový dopravný úrad, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
4. KRPZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava 1
5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP - ŠVS, OH, OPaK, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
6. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
7. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
9. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
10. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
11. Dopravný podnik Bratislava a. s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava
12. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
13. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Povodie Dunaja, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
14. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
15. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
16. OTNS, a.s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava
17. DIGI Slovakia, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava
18. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
19. Technické siete Bratislava, a.s., Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
20. SWAN a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava
21. Türk Telekom International SK, s. r. o., V Záhradách 8/A, 811 02 Bratislava

**C. Na vedomie (nemá účinky doručenia):**

22. Južné mesto IS, s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava

Co: ŠSÚ / spis

Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie vyhlášky na úradnej tabuli správneho orgánu:

23. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:



Doručuje sa so žiadosťou o zverejnenie verejnej vyhlášky na úradnej tabuli:  
24. Mestská časť Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava

Dátum zverejnenia:

Pečiatka a podpis: