

## Komisia kultúry a mládeže

### Zápisnica zo zasadnutia komisie zo dňa 11.09.2023

**Prítomní:** Valocsay, Némethová, Jančoková, Nicholson, Novák, Cyprich, Susko, Mádelová, Gregorová, Kochanská

**Nepřítomní ospravedlnení:** Polešenský, Kamenický

**Hostia:** Bergerová, Petřiková, Kočiško,

#### Program zasadnutia:

##### 1. Otvorenie a schválenie programu

2. Konceptia rozvoja Miestnej knižnice Petržalka do roku 2030 s prioritami do roku 2026 – p. Bergerová

3. Riešenie ďalšieho fungovania rozpočtovej organizácie Kultúrne zariadenia Petržalky – p. Jančoková

##### 4. Rôzne

#### **K bodu 1: Otvorenie a schválenie programu – 15:35 hod**

Pán predseda komisie Valocsay otvoril komisiu kultúry a mládeže.

Upozornil, že to bude nahrávané, nikto nebo proti. Dal hlasovať o programe zasadnutia. Nik iný nemal návrh na pridanie ďalších bodov.

#### **Diskusia:**

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

#### **Hlasovanie:**

Prítomných: 7 Valocsay, Jančoková, Némethová, Nicholson, Novák, Mádelová, Gregorová

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Záver:** Program bol jednohlasne schválený.

---

**K bodu 2: Konceptia rozvoja Miestnej knižnice Petržalka do roku 2030 s prioritami do roku 2026 – p. Bergerová**

Materiál uviedla riaditeľka knižnice pani Katarína Bergerová.

Uviedla, že na minulom MZ vzišla na ňu požiadavka vypracovať strategický dokument – koncepciu rozvoja Miestnej knižnice Petržalka do roku 2030 s prioritami do roku 2026. Dokument pozostáva z východiskovej časti a strategickej oblasti.

Sú tri oblasti:

1. budovanie, trvalé uchovávanie, ochrana a sprístupňovanie knižnično-informačného fondu.

**Ciel':**

Knižnično-informačný fond predstavuje významnú časť kultúrneho, intelektuálneho a vedeckého dedičstva. Knižnica svoj fond dlhodobo buduje, profesionálne spravuje (reviduje, obnovuje, vyraduje, určuje spôsob využitia vyradených kníh) tak, aby bola zabezpečená vždy ponuka aktuálnych titulov, primerane zohľadnená požiadavka používateľov a dodržané pravidlá dané rozpočtom zriaďovateľa.

2. rozvoj knižnično-informačných služieb a metód poskytovania a správy informácií, znalostí, podpora vzdelávania a dobrých ľudských vzťahov.

**Ciel':**

Aktívna účasť knižnice na rozvoji miestnej kultúry, vzdelávania, podpora rozvoja založeného na vedomostiach, poskytovanie informačného zázemia a priestorových podmienok pre vzdelávanie, sociálna funkcia (kultúrno-komunitné stretávanie a pod., finančná výhoda služieb), je dostupná bez rozdielu.

Knihovník, ako aktívny používateľ technológií, zaručuje kvalitné poskytovanie služieb a poradenstva. Knihovník je aktívnym sprostredkovateľom medzi používateľmi a informačnými zdrojmi. Poskytuje poradenstvo v oblasti používania internetu a smart zariadení, sťahovanie aplikácií, e-výpožičiek atď.

Kvalifikovanosť, kompetentnosť, finančné ohodnotenie, profesijné vzdelávanie ako záruka poskytovania moderných knižničných služieb, tvorby kvalitných autorských projektov, činnosti, ekonomiky a hospodárenia knižnice.

Rozumná a účelná vlastná infraštruktúra, otvorená zmenám, so širokým spektrom aktivít, efektívnym systémom prevádzky, nájomných vzťahov, personálnej základne a vybavenosťou.

3. udržateľnosť a jedinečnosť knižnice, infraštruktúra vo verejnom priestore. Na plnenie úloh v uvedených strategických oblastiach bude potrebné vzájomné pochopenie, spolupráca a koordinácia, ako aj primerané finančné prostriedky.

**Ciel':**

Kultúrna reprezentácia Petržalky, identita, značka knižnice a jej význam - vlastné reprezentačné sídlo organizácie - tvár knižnice. Knižnica sa bude naďalej definovať ako kultúrne značka, bude vychádzať z toho, čo tu je, ako s tým treba pracovať. Existencia knižnice je dôležitá z dôvodu zabezpečenia verejného záujmu v oblasti kultúry. Jej existencia vychádza z miestnych potrieb a špecifik, príjemcami sú obyvatelia.

Samostatnosť v navrhovaní, plánovaní, rozhodovaní a zodpovednosti za vlastné postupy a stratégiu podmienená spoluprácou so zriaďovateľom, pripravenosť, plánovanie a realizácia procesov súvisiacich s projektami zriaďovateľa.

Stabilné miesto v priestore sídliska, je organicky spätá s jeho vývojom, zmenami, má ambíciu podieľať sa na tvorbe kultúrnych podmienok a vzťahov v novej infraštruktúre.

Knižnica sa stáva súčasťou nových vznikajúcich lokalít v rámci vybavenosti. Zároveň zostáva v častiach, kde je dobrá dostupnosť pre obyvateľov, kde je žiadaná a využívaná.

#### **Knižnica:**

- a) hospodári ročne s rozpočtom v priemere **700 000 €**,
- b) spracuje ročne v priemere **5 000 kníh a 180 titulov periodík** v hodnote **40 000 €** (rozpočet knižnice),
- c) knižničný fond dopĺňa z prostriedkov dotačného systému **Fondu na podporu umenia** ročne v priemernej hodnote **7 000 €** (mimo rozpočtové zdroje),
- d) priemerná hodnota **knižničného fondu** je **1 100 000 €**,
- e) priemerný počet evidovaných **kníh je 210 000 ks**,
- f) priemerná ročná ponuka **elektronických kníh je 11 500 titulov**,
- g) ročný priemerný počet registrovaných **čitateľov a používateľov je 8 000 osôb**,
- h) ročný priemerný počet **návštevníkov** knižnice (výpožičky, podujatia, aktivity) je **97 000 osôb**,
- i) ročný priemerný počet **výpožičiek** je **330 000** všetkých druhov knižničných dokumentov,
- j) ročný priemerný počet **výpožičiek elektronických kníh je 1 000**,
- k) ročný priemerný počet vybavených **objednávok** od čitateľov je **16 000**,
- l) ročný priemerný počet vybavených **rezervácií kníh je 600**,
- m) ročný priemerný počet **knižničných podujatí** (projekty, komunitné podujatia) je **300**.

Prišiel pán Susko a pán Cyprich /15:40h/.

#### **Diskusia:**

- p. Susko- opýtal sa v akej fáze je Nobelovo nám.? p. Jančoková- štúdiá sa majú robiť,
- p. Susko- je tam vytýčený časový horizont od štúdia ž po realitu?
- p. Jančoková- ÚLOHA: preveriť u p. Kasalu aký je harmonogram k Nobelovom námestí, poslať všetkým členom komisie.
- p. Bergerová- pán Kasala to rieši s komorou architektov,
- p. Valocsay- uviedol, že sa mu dokument veľmi páči. Priority, opatrenia a ciele si prešiel, analytickú časť nestihol. Verí, že sa to podarí splniť v rámci stanoveného času,
- p. Jančoková – ten materiál treba dopracovať, chýba mu uznesenie, to sú dve strany, kde treba doplniť košíčku,

## Hlasovanie:

Prítomných: 9

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## Záver:

### Uznesenie č. 1:

*Komisia kultúry a mládeže berie na vedomie Konceptiu rozvoja Miestnej knižnice Petržalka do roku 2030 s prioritami do roku 2026.*

### **K bodu 2: Riešenie ďalšieho fungovania rozpočtovej organizácie Kultúrne zariadenia Petržalky –p. Jančoková**

Úvodné slovo mala pani Petriková – vedúca právneho odd. V materiály sa zaoberajú len dvoma možnosťami. Buď bude mať KZP status kultúrneho-osvetového zariadenia, alebo by mohla byť rozpočtová organizácia. V materiály je zhrnuté čo zn. kultúrneho-osvetového zariadenia, a čo zn. rozpočtová organizácia. Aké sú súčasné ekonomické čísla P a V. V prílohe je ako vyzerá zriaďovacia listina.

p. Kočiško.. sú za to, aby sa to zachovalo KZP ako kultúrne osvetové zariadenie.

p. Petriková KZP vykonáva kult.osvet. činnosť.

p. Jančoková – upravili by sme ako nám to zákon ukladá. Opravila by sa zriaďovacia listina a aby bol pán Kočiško menovaný tak ako má byť.

p. Valocsay –

p. Petriková KZP –

p. Mádelová- bavíme sa o aktuálnom stave? Opýtala sa, do akej miery ovplyvnia možnosť rieši granty? Či by sme sa odstavili a naopak. Aká alternatíva by bola lepšia.

p. Kočiško- je to veľmi dobrá otázka. On je za to si dať čas na takéto rozhodnutia.

p. Némethová- mala tri otázky.

Príde jej to ako spätný vchod.

p. Kočiško- KZP sa menila na rozpočtovú organizáciu z príspevkovej organizácie. Menilo sa to v roku 2002. Boli tam finančné dôvody. KZP to v tom čase malo problém utiahnuť.

p. Jančoková – kultúrno osvetové zariadenie bolo vždy, len sa zmenilo to, či to bola rozpočtová org. alebo príspevková. Teraz stojíme pred otázkou či to bude naďalej kultúrno - osvetové zariadenie a či to bude rozpočtová org. Alebo len rozpočtová organizácia. Bol to podnet aj od poslancov, že poďme vyriešiť menovanie štatut..orgánu.

- p. Kočiško- začalo sa to riešiť, keď sme riešili štatút, zistili sme, že zriaďovacia listina nie je v súlade.
- p. Némethová- druhá otázka je, že aby sme neurobili nedobry krok. Grantové schémy sú príliš zložité, aby sa neodpojili od toho. Grand fondu na podporu umenia je veľmi dôležitý a nepredvídateľný.
- p. Kočiško- predpokladá, že nič také sa nestane. O granty sa úspešne uchádzajú.
- p. Petriková- nie sme napísaný v registri.
- p. Valocsay – treba myslieť na to, že toto nič nie je záväzná. Je to len odporúčanie, že ktorý materiál by sa mal vypracovať a zapracovať do Zriaďovacej listiny, ktorá sa bude opäť schvaľovať.
- p. Kočiško- navrhol, aby si dali na to čas s premyslením, aby sa neurobila nejaká chyba.
- p. Valocsay – bolo by dobré pripraviť Zriaďovaciu listinu v obidvoch podobách. Nevie či to je náročné. Je to len pár slovíčok v rámci Zriaďovacej listiny.
- p. Petriková- ktoré činnosti zobrať preč z tej org. Tak, aby sa nedalo uvažovať o nejakej kult.osv.činnosti.
- p. Jančoková- vždy to bude kult.osv.činnosť. Tú činnosť KZP robí.
- p. Kočiško – bolo by dobré sa pozrieť či na Slovensku je nejaká podobná ako samostatná rozpočt.org. a ako má štruktúrovanú základnú listinu. Nevie si predstaviť čo vyškrtnúť z tých činností, čo momentálne robia.
- p. Némethová- opýtala sa, či o KZP rozmýšľame ako o samostatnej právnickej osobe, nie bez právnej subjektivity. Je tam možnosť aj taká aj taká. Nebavíme sa ani o nemožnosti mať vlastnú právnu subjektivitu.
- p. Jančoková- predpokladá, že tak to nebude. Tento materiál bola iba postavený ako info materiál, ale chceli sme sa dopracovať k nejakému uzneseniu, tak preto sme navrhli tieto dve uznesenia. Vieme to meniť, dopracovať, atď.
- p. Novák – [REDACTED]
- pán Novák odišiel o 16:23 hod.*
- p. Jančoková – keby sme sa tu zhodli na tom, že to nechceme nejako meniť, vtedy nepotrebujeme k tomu uznesenie, lebo nič nemeníme. Si len povieme, že dáme to do poriadku.
- p. Valocsay – je za to, aby sa to dalo na pravú mieru, nech je všetko v poriadku. Hlavne aj kvôli p. kontrolórke, že to napadla v rámci kontroly. Otázkou je, či by mal ísť vôbec tento materiál do MZ. Či sa nezhodneme len tu na komisií.
- p. Jančoková – myslí si, že pán starosta určite bude chcieť nejaký názor MZ.
- Pán Valocsay ukázal dokument od pána Kočiška, kde bolo zaznamenané porovnanie príjmov KZP za posledných 10 rokov.
- p. Susko – opýtal sa, či je priestor na navýšenia príjmov, či sa to maximalizovalo? Či sa to skúmalo?

p. Kočiško – je to stručný 10 r. prehľad vývoja príjmov. Sme na historickom maxime. Majú za sebou najúspešnejší pol rok v histórii KZP.

p. Valocsay – prečítal uznesenie.

p. Jančoková – či chceme, aby to išlo do MZ? Nie je potrebné vždy hlasovať.

p. Némethová – dvakrát padlo, dajme si čas. Ale čas na čo?

p. Jančoková – [REDACTED]

p. Petříková – vysvetlila podrobnejšie o volení a odvolávaní štatutára.

p. Jančoková – návrh na zmenu uznesenia.

p. Némethová- zložila poklonu p. Kočiškovi, v akom super stave je momentálne KZP, kam ho vytiahol. Pre ňu je správny človek na správnom mieste

p. Kočiško- potešilo ho to, reagoval, že nie je to len jeho zásluha, ale celého kolektívu.

#### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 2:**

*Komisia kultúry a mládeže:*

*A . berie na vedomie materiál*

*B: odporúča žiadať starostu MČ upraviť zriaďovaciu listinu, tak, aby bola v súlade so zákonom a zároveň bol zachovaný status Kultúrneho osvetového zariadenia*

*C: odporúča upraviť dôvodovú správu*

#### **Hlasovanie:**

Prítomných: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa:0

Zdržal sa:0

---

#### **POZNÁMKA:**

Niektoré časti diskusie sú cenzúrované z dôvodu ochrany osobných údajov, alebo možnosti narušenia prebiehajúceho vyšetrovanie/súdneho sporu. Celá zápisnica je dostupná pre volených zástupcov a členov komisie kultúry a mládeže neposlancov na vyžiadanie.

## **bodu : Rôzne**

- p. Valocsay – oslovili ho obyvatelia slnečníc, že sú tam neni žiadne kult.podujatia. Požiadali ho, či by nemohol Mikuláš prejsť aj slnečnicami. Prípadne v rámci dňa detí niečo pripraviť. Bolo by to dobré spropagovať aj s DK Lúky. Cresco by mohlo na podujatí spolupracovať napríklad finančnou spoluprácou 50:50.
- p. Kočiško – Mikuláš je v participácii z Mestskou časťou. V rámci susedských dní chodíme aj po Slnečniciach, pôjdeme aj tam.
- p. Valocsay – v rozpočte máme financie vyčlenené na podporu folklórnych súborov. Opýtal sa pani zástupkyňa, aký plán je s tými financiami?
- p. Jančoková- Nejaký plán máme. Poslanci navýšili sumu na podporu folk.súborov. Máme detské napr. Poleno, Hájenka, Petržalčanka, Melódia, Ekonóm, Všetechníci – tí odchádzajú. Prišiel podnet aj od nich, ako by sme ich vedeli podporiť. Pani Kozáková sa s nimi väčšinou z nich stretla. Nejaké požiadavky z ich strany vyšli, ale ono to nebolo také jednoduché spracovať. Niektorí si žiadajú aj dotáciu. V našom VZN nie je možnosť refundácie. Vystupujú na našich podujatiach.
- p. Valocsay- ak zostanú nejaké peniaze v tom bagete, či by sa to nedalo dať ako transfer na KZP v rámci Vianočnej Petržalky, a v jeden deň by boli len folklórne súbory a vyčerpali tie peniaze.
- p. Jančoková- je tam cca 12 000 €.
- p. Kočiško- s Hájenkou sú dohodnutí na Vianočnej Petržalke.
- p. Valocsay- je to dobré na zváženie v rámci tohto.
- p. Jančoková- dať cca 3000 € za polhodinové vystúpenie folk.súboru. Nie je to dobré systémové riešenie.
- p. Valocsay- treba nastaviť ten systém do budúcich rokoch v rámci tých dotácií a tých grantov.
- p. Kočiško- tie vystúpenia vo Vianočnej Petržalke vonku bývajú lacnejšie kvôli tomu, že sú kratšie. Bude to ešte menej ako štandard štát.
- p. Jančoková- treba sa niekedy zamyslieť, keď niečo schvaľujeme, mať dopredu vymyslené, ten proces.
- p. Valocsay- bude končiť nájom pána Nôtu v DK Lúky, mali by si ho zavolať v rámci nájmu aj p. Rybára, ak je ešte na úrade. Nech spoločne nájdu nejakú cestu. On ponúka jednu kameru pre Mestskú časť, ktorá sa nevyužila za celý rok. Nech spoločne nájdu cestu. Nech dajú na komisii nejaký výstup.
- p. Kočiško- stretnutie prebehlo aj s p. Nôtom.
- Jančoková- stredná škola dala lepšie finančné podmienky ako pán Nôta.
- Valocsay – či by to nešlo nastaviť, že v rámci zmluvy, ktorú by mal, by bolo v zmluve, že jeden krát do mesiaca by mala štúdio Mestská časť Petržalka.
- p. Némethová- opýtala sa, či by nemohli využiť kameru. Ona by využila kameru v rámci knižnice. Rada by „streamovala“.
- p. Mádelová- keď električka bude dokončená, či by sme to mohli kultúrne využiť.
- p. Némethová- to bude zo strany mesta ich akcia. Informovala, že mala telefonát s p. zo Živeny, majú nápad založiť Petržalskú Živenu. Budúci týždeň sa majú stretnúť.
- p. Jančoková- informovala, že spustili Petržalský mládežnícky parlament. Chcú to prepojiť aj so školskými radami. Jedna členka bola aj v minulosti. Bude odovzdávanie cien Osobnosť Petržalky 2023.
- p. Valocsay- koncom júna išla pozvánka.
- p. Némethová- kto bude moderovať?
- p. Jančoková – kolegovia z tlačového Dávid a Mia.

Nasledovala voľná diskusia a ukončenie komisie bolo o 17:00 hod.

Zapísala: Michaela Kochanská  
V Bratislave dňa: 21.09.2023



Juraj Valocsay  
predseda komisie a kultúry