

Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti

ZÁPISNICA zo zasadnutia dňa 11.10.2023

Zasadnutie: 11.10.2023

Prítomný: Z. Kolman Šebestová – predsedníčka, T. Kratochvílová, A. Sarlós, A. Hájková, V. Weber, P. Klučka, J. Vydra, M. Ondrejko, L. Točka

Neprítomný:

Hostia: D. Gáliková, A. Árva

Tajomník: M. Michrina

Otvorenie, schválenie programu

Predsedníčka komisie p. Z. Kolman Šebestová privítala členov komisie, otvorila komisiu dopravy, mobility a bezbariérovosti, skonštatovala, že komisia je vzhľadom na počet prítomných členov uznášaniaschopná.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia
2. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka 2029 (p. Gáliková)
3. Rôzne

Uznesenie: Komisia dopravy, mobility a bezbariérovosti – hlasovanie k otvoreniu a schváleniu programu

Hlasovanie: Prítomných: 6 Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0 Nehlasoval: 3

Záver: Uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 2: Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka 2029 (p. Gáliková)

Pani Daniela Gáliková predniesla dôvodu správu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka 2029, ďalej len (PHRSR) . Zdôraznila, že PHRSR sa rozhodli na MČ vytvoriť sami, proces vytvorenia prebiehal vyše roka cez zber údajov od verejnosti až po jednotlivé oddelenia. Vytvárali sa pracovné skupiny, v ktorých bolo mnoho poslancov, neposlancov, odborná verejnosť atď.

Pri prvom stretnutí skupín bola sa rozprávali kde a ako to má byť z výhľadom do roku 2029 až do roku 2031. Cela aj strategická vízia je vypracovaná ako konečná a ideálna. A u nás je veľmi dôležité aj to, čo sa nerobilo je aby sa daný materiál len neschválil a uzatvoril, ale každoročne by sa mal odkrokovať.

Prebehla aj komunikácia online formou s verejnosťou. Od verejnosti boli len podnety ohľadne cyklotrás, či budú pitné fontánky. Ale priamo na dopravu neboli. Celý dokument prešiel aj schvaľovaním vplyvom na životné prostredie. Bol dopyt na pešiu dopravu, aby neboli izolované lokality. Na to sa viaže koncepcia pešej dopravy.

Diskusia: p. Kľučka sa pýta na cyklo - veže v strategickú časť. Aby sa nedával až taký veľký dôraz na tie cyklo – veže. Máme tu jedinou pri Nivách, nie je to najideálnejšie riešenie. Máme skúsenosti z Trnavy, kde sa to ako tak využíva. To je otázka v nastaveniach financií. Keďže pri danej investícii nie je až tak veľký úžitok. Skôr je lepšie využívať cyklo - stojany prístrešky. P. Kľučka ďalej zdôraznil, že na vlakovej stanici MČ Petržalka je v podzemí dlhodobo nevyužívaný priestor, ktorý by mohol byť využívaný aj na tieto účely. Následne prebiehala diskusia o možnosti komunikácií s ŽSR a o začatí využívania daného priestoru aj pre cyklistov.

p. Vydra sa pripojil do diskusie a zhrnul nasledovne.

V MČ Petržalka sú vybudované chodníky, ale nie všetky vedú niekam, respektíve na konci chodníka je zeleň. Na druhú stranu sa nedá dostať, pretože nie je vybudovaný priechod pre chodcov. Je potrebné sa na to pozrieť a dobudovať ich, resp. dokončiť.

Aby sa na cestnej komunikácii, ktorá vedie okolo MČ Petržalka smerom na Rakúsko a Maďarsko vybudovali protihlukové steny, pretože ľudia na Lúkach prípadne na Dvoroch dosť trpia hlukom z dopravy, ktorá sa postupne zintenzívňuje.

p. Kratochvílová sa zapojila do diskusie s názorom, že nevidí perspektívu vybudovania protihlukových stien, skôr aby na danej komunikácii po vzore z Rakúska, umiestnili dopravné značenia / tabule o znížení rýchlosti vozidiel. Následne by sa hluk vozidiel znížil. p. Kratochvílová podotkla, že sa pripravuje nová hluková mapa.

Uznesenie: Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka 2023-2029

Hlasovanie: Prítomných: 9 Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0

Záver: Uznesenie bolo schválené

- K bodu Rôzne:
1. Žiadosť na predloženie správy značenia parkovacích boxov PPS či je v súlade s „Projektom organizácie dopravy“
 2. Žiadosť na predloženie správy či MČ Bratislava – Petržalka pripravuje projekty legalizácie parkovania na chodníkoch po 1. 10. 2023.
 3. Žiadosť na predloženie správy, či MČ Bratislava – Petržalka zmenila názor na projekt „Mesto pre deti“, súvislosti s tým, že v priestore pri ZŠ Budatínska, ktorý mal byť určený pre daný projekt sú vyznačené modré parkovacie boxy.

p. Árva predniesol žiadosti, ktoré boli žiadané po prijatí uznesení na poslednom MZ.

p. Árva priniesol POD k žiadosti o predloženie POD ku značeniu parkovacích boxov, ktoré boli podávané na KDI a následne určené.

Rezonovali argumenty od diskutujúcich, či dané POD sú vyznačené v súlade so schválením KDI, keďže na niektorých POD chýbala pečiatka od príslušného schvaľovacieho orgánu (KDI), prípadne neboli v dokumentácii zakreslené kvóty. p. Árva argumentoval tým, že všetky projekty riadne prešli schválením KDI, pričom doložil aj výpis. P. Weber sa pýta ako je možné, že bol schválený projekt, kde reálne parkovacie boxy zasahujú do vozovky avšak pripustil, že ak bol projekt schválený KDI, MČ Petržalka nemala dôvod ho nevyznačiť. Následne prebiehala diskusia, ktorá nemala jasný záver..

p. Árva sa vyjadril, že pre neho je záväzný či KDI projekt schválil alebo neschválil. A nemyslí si, žeby v minulosti dochádzalo bez schváleného projektu k určeniu parkovacích miest. Následne p. Árva vysvetľuje na predložených projektoch spôsob vyznačenia parkovacích boxoch. Vysvetľuje pri konkrétnych situáciách ohľadne parkovania vozidiel, napr. odťahovanie prekážok. p. Weber navrhol možnosť využitia mestskej odťahovej služby aj v MČ Petržalka, keďže ako dodáva p. Árva, že MČ Petržalka má vlastnú odťahovú službu, avšak zamestnanci „odťahovky“ majú na starosti aj iné práce v rámci MČ, ako kosba, opravy a pod. p. Árva na otázku p. Webera nesúhlasí, keďže rozpočet oddelenia referátu statickej dopravy je naviazaný aj na odťahy, ktoré vykonáva MČ.

Diskusia následne prešla na novelu zákona o parkovaní na chodníkoch, kde p. Árva sa spýtal, na margo otázky od p. Kratochvílovej, („čo MČ Bratislava – Petržalka urobila s parkovaním na chodníkoch počas roka“). Koho je to záujem či súkromný alebo verejný, keďže sa nás to pýtajú občania a aj my sa pýtame. P. Kratochvílová odpovedá, že medziročne stúpol počet motorových vozidiel o 3% v BSK, čo činí 15 tisíc motorových vozidiel a teda „do kedy“ sa budú pripravovať podmienky pre individuálnu dopravu. p. Kratochvílová dodáva, že doprava má byť vyvážená, ako pešia po chodníkoch, cyklistická pod cyklotrasách atď. Prečo by mal byť peší obmedzovaný svojou bezpečnosťou na chodníku vozidlami. P. Árva sa zhoduje s názorom diskutujúcich, že je potrebné vyvážiť dopravu pre všetkých účastníkov dopravy.

Následne diskusia prešla ku druhej žiadosti o poskytnutí informácie ako je MČ pripravená na značenie parkovacích boxov na chodníkoch.

P. Árva zdôraznil, že v rámci úsilia o zlepšenie dopravnej situácie v mestskej časti Bratislava-Petržalka bola identifikovaná potreba riešiť parkovanie na niektorých úsekoch ciest, ktoré sa nachádzajú mimo oblastí s bežnou reguláciou. Konkrétne sa to týka ulíc Jasovská, Krásnohorská, Turnianska, Šášovská a Budatínska. S cieľom efektívneho riadenia tejto situácie mestská časť pripravila projekty na organizáciu dopravy, ktoré by umožnili legalizáciu parkovania na týchto úsekoch chodníkov.

Pred realizáciou projektov sme sa snažili zabezpečiť podporu a súlad so štandardmi a predpismi, čo zahŕňalo získanie súhlasu od Krajského dopravného inšpektorátu. Aktuálne čakáme na potvrdenie a následné určenie príslušných dopravných značiek, ktoré by umožnili označenie týchto úsekov ciest ako oblastí s povoleným parkovaním.

Ak budú tieto značky schválené, plánuje sa vyznačenie celkovo 94 parkovacích miest na uvedených úsekoch ciest. Tieto opatrenia sú súčasťou komplexného prístupu k doprave v mestskej časti Bratislava-Petržalka a majú za cieľ zlepšiť pohyb a parkovanie pre obyvateľov, ako aj návštevníkov.

K poslednej žiadosti na predloženie správy či MČ Bratislava – Petržalka zmenila názor na projekt „Mesto pre deti“, súvislosti s tým, že v priestore pri ZŠ Budatínska, ktorý mal byť určený pre daný projekt sú vyznačené modré parkovacie boxy p. Árva odpovedá, že prebehli stretnutia zo strany Metropolitného inštitútu a zástupcami miestneho úradu MČ Bratislava – Petržalka, v tom čase referát mobility a referát dynamickej dopravy a referát investičných činností, podľa dostupných informácií po preverení, MČ deklarovala svoj postoj, že projekt „Mesto pre deti“ by mal byť zo zámerom MČ čo sa týka regulácie parkovania sa toleroval s parkovacími miestami. P. Árva predložil projekt z roku 2018, kde boli dané parkovacie miesta na ulici Budatínska vyznačené. P. Kratochvílová reaguje, že dané vyznačenie parkovacích boxov v danom roku bolo v poriadku avšak projekt „Mesto pre deti“ je novým projektom na základe ktorého už nie sú v súlade. Žiada aby to bolo zosúladené aby deti mali bezpečný priestor.

Uznesenie: K bodu nebolo predložené uznesenie

Odôvodnenie: Materiál bol prezentovaný bez predloženého návrhu uznesenia

Záver: Nebolo realizované hlasovanie

K bodu Rôzne: Refundácia nákladov spojených s parkovaním v PAAS pre zamestnancov materských škôl (p. Sarlós)

p. Sarlós sa vyjadril, že ho oslovili riaditeľky MŠ kvôli spusteniu PAAS Dvory 5,6,4 a Šusteková, že či by bolo možné posunúť časy spolatnenia. Avšak po diskusiách s viacerými zamestnancami na magistráte by to nebolo vhodné riešenie. p. Árva vstúpil do diskusie, s tým, že MČ chcela zmeniť tieto časy od 15 - 16h a nie ako je to teraz nastavené od 12h do 24h. Avšak to neprešlo kvôli memorandu. P. Sarlós pokračoval s tým, že v MČ Rača funguje v rámci PAAS istý spôsob participácie MČ na úhrade parkovného pre subjekty materských škôl prípadne zariadení sociálnych služieb. Je však potrebné uvedený spôsob bližšie preveriť a zistiť možnosti aplikovania aj na MČ Petržalka. P. Árva argumentuje tým, že prerozdelenie príjmov je v pomere 50:50 pri rezidentských kartách, 85:15 v prospech magistrátu pri parkovacích lístkoch a 100 % v prospech magistrátu z vybraných pokút. Treba si taktiež uvedomiť, že so zavádzaním PAAS – u mestská časť dochádza o príjem z platených vyhradených miest – na Dvoroch 5 a 6 bude k 1.11.2024 zrušených 103 miest, čo predstavuje cca 64 478 EUR. MČ na parkovacom systéme PAAS nezarába a ani neplatí, že ma nulové náklady, nakoľko prichádza o príjem z vyhradených parkovacích miest a zároveň musí v daných lokalitách ako správca komunikácie naďalej zabezpečovať údržbu zvislého a vodorovného dopravného značenia, zimnú údržbu ako aj čistenie parkovísk atď.

p. Sarlós zdôraznil, že to by musela MČ vykonávať aj bez regulácie PAAS – u a teda zisk z výnosu by bol stále vyšší ako má výdaje. P. Árva argumentuje, že je podstatné nemýliť si zisk s príjmom. P. Weber sa pýta, či má pri súčasnom nastavení MČ akýkoľvek zisk? Odpovedali členovia komisie, že MČ Petržalka nemôže mať zisk, keďže nemôže vyberať ani na pokutách. P. Sarlós prezentuje svoj návrh aby učiteľky v MČ mali refundované náklady. Aby bol vytvorený fond, ktorý bude definovať za akých podmienok by to bolo nastavené. P. Weber sa pýta, kto a za koho peniaze by daný fond bol spravovaný, padla

odpoveď, že z PAAS – vých. p. Weber sa pýta na prerozdelenie príjmov, kde je ekonomicky MČ ak príde o príjem zo zrušených vyhradených miest. P. Sarlós, p. Árva odpovedá, že vie to zistiť, ale momentálne to nemá pri sebe. P. Weber sa ďalej pýta, či to pokrylo stratu MČ z vyhradených parkovacích miest, p. Árva odpovedá, že to číslo je vyššie ako 100 000 EUR. P. Sarlós hovorí, že za rok 2022 bolo rozúčtovanie úhrad platieb nie karty - výnos pre MČ Petržalka 15 820 EUR a za rozúčtovanie úhrad platieb kariet za rok 2022 bolo 98 434 EUR za lokalitu Dvory 4. p. Árva sa pýta či výber peňazí z parkovania by sa mal opäť vrátiť do dopravy / parkovania. A treba si uvedomiť, že tento príjem, ktorý má z prerozdelenia výnosu z parkovania MČ nepoužíva len na chodníky, ktoré zavádza, ale používa na celú MČ. Nie je jednoznačné či dané peniaze stačia alebo nestačia. P. Sarlós pokračoval v diskusii, že daný návrh stojí za prehodnotenie.

Uznesenie: K bodu nebolo predložené uznesenie

Odôvodnenie: Materiál bol prezentovaný bez predloženého návrhu uznesenia

Hlasovanie: Prítomných: 9 Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: Nehlasoval: 0

Záver: Materiál bol odporúčaní na rokovanie Miestnej rady.

Predseda komisie: Ing. Zuzana Kolman Šebestová

Tajomník komisie: Miloš Michrina