

Združenie domových samospráv (ÚK/SP)

Od: Združenie domových samospráv (ÚK/SP) <uksp@samospravydomov.org>
Odoslané: štvrtok, 2. novembra 2023 22:32
Komu: podatelna@petrzalka.sk
Kópia: tatiana.kratochvilova@bratislava.sk; zds-mailing-list@googlegroups.com
Predmet: Odvolanie voči územnému rozhodnutiu MČ Bratislava-Petržalka č. 1931/2023/06-RSÚ/Mu-10

Upozorňujem mesto Bratislava, že sa jedná o projekt, ktorý je hradený z eurofondov, kde je dodržiavanie európskej legislatívy nutnosťou. Snaha obísť legislatívu EIA procesnými trikmi vnútroštátneho práva sa stala na Slovensku rozšírenou praxou, čo

Ak si mesto Bratislava myslí, že procesnými trikmi dosiahne nejakú výhodu, tak ho ubezpečujeme, že to tak nie je a že ZDS sa postaví proti každému pokusu orgánov verejnej správy pripravovať o svoje práva, ktoré mu legislatíva priznáva.

Ak niekto na Slovensku ohrozuje eurofondy na Slovensku tak sú to úradníci stavebných úradov, ktorý uplatňujú svoje právomoci šikanózne voči verejnosti v snahe „procesne pomôcť“ stavebníkom a procesne „potlačiť“ verejnosť tak, aby sa nedomohla svojich práv. Ide o porušenie viacerých ustanovení Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA; v konečnom dôsledku bude za pochybenie stavebného úradu sankcionované mesto Bratislava buď tým, že predmetný projekt ani nezrealizuje alebo tým, že ak ho zrealizuje za predpokladu porušenia práv verejnosti, tak tá bude dovedty kričať, kým neuspeje aspoň na Európskom fóre. Ubezpečujeme magistrát, že sa na Európsku úniu sťažovať budeme a budeme sa domáhať nápravy.

Upozorňovali sme magistrát a jeho predstaviteľov, aby si dali veľký pozor, ako bude projekt vyzeráť a aby si dali veľký pozor, čo sa ako bude riešiť.

Napadnuté rozhodnutie bolo v rozpore s §46 správneho poriadku nezosúladené s inými právnymi predpismi, konkrétne nebolo zosúladené s Aarhuským dohovorom, nebolo zosúladené so Smernicou o EIA a bolo založené na nedôslednom zistení skutkového stavu.

Predmetná stavba „Rekonštrukcie Jantárovej cesty“ je v skutočnosti súborom stavieb, ktoré sú súčasťou ešte väčšieho a obsoahlejšieho súboru stavieb, ktoré ako celok tvoria už posúdený zámer, na ktorý bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Názor stavebného úradu sa zakladá na stanovisku č. OU-BA-OSZP3-2023/342739-002; ktoré je v zjavnom rozpore s obsahom zámeru „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie v Bratislave, 2 časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“ (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nosny-system-mhd-prevadzkovy-usek-janikov-dvor-safarikovo-namestie-v-b-4>). Z uvedeného je zrejmé, že predmetná stavba je jednoznačne súčasťou projektu petržalskej električky, ktorá bola posúdená ako zámer zmeny navrhovanej činnosti (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nosny-system-mhd-prevadzkovy-usek-janikov-dvor-safarikovo-namestie-v-b-4>). Uvedené stanovisko je účelové, ktorého jediným cieľom je prekonať čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru a čl.6 ods.4 Smernice o EIA, t.j. neumožniť účasť verejnosti v čase, keď sú otvorené všetky možnosti a je táto účasť možné efektívne.

Z výkresu označeného ako „UČS 40 SITUÁCIA km 2,400-3,500“ zverejneného na enviroportále ako súbor „drs_mapa_c1_celkova-situacia_km_2_400_3_500-.pdf“, ktorý bližšie definuje stavbu „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie v Bratislave 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“ je zrejmé, že umiestnená stavba bola predmetom zámeru zmeny navrhovanej činnosti (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nosny-system-mhd-prevadzkovy-usek-janikov-dvor-safarikovo-namestie-v-b-4>), v konaní, ktoré bolo zakončené rozhodnutím č.OU-BA-OSZP3-2021/038516-016.

Máme za to, že stavebný úrad sa rozhodol časovú tieseň stavebníka riešiť na úkor procesných práv verejnosti, ktorou je ZDS.

Stavebný úrad porušil §34 ods.5 správneho poriadku, kedy dôkazu stavebný úrad nevyhodnocoval vo vzájomnej súvislosti ale len jednotlivito a aj to účelovo a selektívne.

Z dôvodu zjavného nesúladu záväzného stanoviska okresného úradu č. OU-BA-OSZP3-2021/038516-016 toto namietame podľa §140b ods.6 stavebného zákona, kedy si stavebný úrad teraz vyžiada nové stanovisko dotknutého orgánu a pokiaľ ho tento nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdzujúce stanovisko od druhostupňového dotknutého orgánu.

Súčasne vzhľadom na skutočnosť, že predmetná stavba je vzhľadom na obsah dokumentácie zverejnenej na enviroportále (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nosny-system-mhd-prevadzkovy-usek-janikov-dvor-safarikovo-namestie-v-b-4>) súčasťou projektu, na ktorý bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-BA-OSZP3-2021/038516-016, podávame toto odvolanie aj podľa §140c ods.8 stavebného zákona pre nesúlad so zákonom EIA; a to v tom smere, že záväzné stanovisko konštatuje, že stavba nie je predmetom rozhodnutia EIA a teda sa na ňu nevzťahuje osobitná právna úprava pre prípady stavieb posudzovaných procesom EIA aj keď v skutočnosti takou stavbou je.

Súčasne podávame toto odvolanie podľa §53 správneho poriadku a to z dôvodu, že napadnuté rozhodnutie je v rozpore s §46 správneho poriadku a to v tom, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje všetky náležitosti rozhodnutia, ktorému predchádzal proces EIA a to konkrétne poučenie podľa §140c ods.8 stavebného zákona; súčasne samozrejme neobsahuje ani osobitnú náležitosť rozhodnutia podľa §39 ods.2 stavebného zákona „*Ak sa územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo územné rozhodnutie o využití územia týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,1ga) musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané.*“

Takže ak Petržalka a Bratislava nebude mať peniaze na električku, tak to bude kvôli úradníkom, ktorí nerobili poctivú robotu a ktorí radšej šikanovali občanov a občianske združenia ako by mali robiť poriadne a poctivo svoju robotu a ako by malo verejnosti poskytovať kvalitné verejné služby. Nezákonnosť a konania stavebných úradov je častým dôvodom omeškaní vydávaných stavebných povolení.

Veľmi radi si počkáme na stanovisko dotknutého orgánu EIA ako zdôvodní svoj názor, že predmetná stavba nie je súčasťou zámeru, na ktoré bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-BA-OSZP3-2021/038516-016; upozorňujeme okresný úrad, nech si dobre zváži čo napíše. Z rovnakého dôvodu sme veľmi zvedaví na zdôvodnenie odvolacieho orgánu.

Zároveň konštatujeme, že okresný úrad Bratislava stratil svoju dôveryhodnosť.

Rovnako stratilo svoju dôveryhodnosť vedenie tohto mesta, ktoré si volí zjavne podvodné spôsoby dosahovania svojich cieľov a jedným z úmyslov ZDS je dať jasne najavo, že nepoctivé konanie sa proste nevypláca. V danom prípade ide o takú zjavnú drzosť, že nemá ani zmysel o tom ďalej diskutovať. Papier znesie všetko, ale myslieť si a očakávať, že niečo biela sa stane čiernou len preto, že to úradník napíše na papier a posväť svojou pečiatkou je výsmechom občanom SR, výsmechom právnenému štátu a akémukoľvek rozumnému spoločenskému usporiadaniu založeného na pravidlách.

Z dôvodov uvedených vyššie je potrebné sa voči napadnutému územnému rozhodnutiu MČ Bratislava-Petržalka č. 1931/2023/06-RSÚ/Mu-10 odvolať, čo týmto aj činíme a žiadame, aby predmetné rozhodnutie bolo zrušené a vec bola vrátená na ďalšie konanie a rozhodnutie.

S pozdravom,

--



Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovnianska 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
[+421 907 901 676](tel:+421907901676)
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com