

Komisia kultúry a mládeže

Zápisnica zo zasadnutia komisie zo dňa 20.11.2023

Prítomní: Valocsay, Jančoková, Némethová, Nicholson, Kamenický, Susko, Polešenský, Cyprich, Mádelová, Gregorová, Kochanská

Nepřítomní ospravedlnení: Novák,

Hostia: Rybár, Baumann, Petříková, Benkovičová, Kočiško, Bergerová, Grečová, Országová

Program zasadnutia:

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Víglášká 1, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre Nota Media s. r. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa – p. Baumann
3. VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2023 z 2023 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka – p. Jančoková, p. Petříková
4. Návrh rozpočtu MČ BP na rok 2024 s výhľadom do roku 2026 – p. Grečová
5. Aktualizácia zoznamu pamätihodností – p. Valocsay
6. Kontrola plnenia úloh z predchádzajúcich komisií za rok 2023 a správa o činnosti KKaM – p. Valocsay
7. Rôzne

K bodu 1: Otvorenie a schválenie programu – 15:30 hod

Pán predseda komisie Valocsay otvoril komisiu kultúry a mládeže.

Upozornil, že to bude nahrávané, nikto nebol proti. Dal hlasovať o programe zasadnutia. Nik iný nemal návrh na pridanie ďalších bodov.

Diskusia:

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie:

Prítomných: 8 / Valocsay, Jančoková, Némethová, Nicholson, Kamenický, Susko, Polešenský, Cyprich, /

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa:0

Záver: Program bol jednohlasne schválený.

K bodu 2:

Návrh na nájom nebytového priestoru v DK Lúky Vigľašská č.1, pre NOTA MEDIA s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Materiál uviedol pán Rybár. Bolo spoločné stretnutie s pánom Nôtom a niektorými poslancami. Kolegovia pôjdu otestovať natočiť si 10 min. výstupy, postrihá sa to a uvidíme či to bude takto fungovať. Keby nám ta spolupráca vyhovovala, urobila by sa rámcová zmluva,. On je za to aj pán starosta, aby sa tam dal plno komerčný nájom, a tlač.odd. si bude od neho objednávať veci na základe cenovej ponuky. Nevie povedať dopredu ako to bude fungovať.

Diskusia:

- p. Polešenský – opýtal sa či sa bude robiť aj na Halovej, či tam je zlá spolupráca? /Rybár - ak by prešli k Nôtovi, chceli by aj pokračovať na Halovej, funguje to, veľmi dobrá spolupráca, záujem MČ je najnižšia cena/.
- p. Kamenický-opýtal sa či sa to nedá spojiť spolupráca s Hálovou a Nôtom? /Rybár - áno dá sa/
- p. Valocsay – opýtal sa p. Baumanna, či vieme dať do zmluvy nejaký bod, že by nám dával ročne report, komu všetkému prenajímal to štúdio? Pýta si dosť na denný prenájom. Za 2 týždne vie zarobiť na celý ročný nájom /Baumann – on tam investoval nejaké peniaze, len to nemá na papieri, niečo má z grantov, teoreticky to možné je, zmluva je na dva roky, je za to, aby to bolo fakturované, keď bude poskytnutá služba, KZP zatiaľ nepotrebuje využívať/.
- p. Jančoková – uvidí sa po dvoch rokoch aká bude spolupráca navzájom KZP a pán Nôta.
- p. Valocsay –výhodou pre p. Nôtu je tá kinosála, keď potrebuje robiť farebné korekcie video záznamov, tak môže ísť do kinosály, otázka je či za to platí?/ Rybár – netuší/
- p. Némethová- opýtala sa, či je tam tá chránená dielňa, lebo ak nie je to zavádzajúce? /Valocsay – že vraj to plánoval, že bol na stretnutí so soc.úradom a pre neho by to bolo náročné zrealizovať, že je to pre neho finančne neefektívne/. Či sa bude robiť aj obývačka aj kompas tam? /Rybár – idú to otestovať, ak budú spokojní tak áno/
- p. Kamenický – projekty, ktoré ma na to nadviazané, aká to je časová línia udržateľnosti projektu? /Rybár - zvyčajne to býva 5r., ale nevie/
- p. Jančoková – dala pozmeňujúci návrh na zmenu ceny podľa uznesenia majetkovej komisie na 75€²/m²/rok

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Jančkovej v znení: „zmena ceny nájmu na 75€²/m²/rok“:

Prítomných: 10

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa:0

Uznesenie bolo schválené.

Záver:

Uznesenie č. 1:

Komisia kultúry a mládeže odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť zvýšenie nájmu pre NOTA MEDIA s.r.o. za cenu 75€/m²/rok.

Hlasovanie ako celok.

Prítomných: 10

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa:0

Uznesenie bolo schválené.

Záver:

Uznesenie č. 2:

Komisia kultúry a mládeže odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť nájom nebytového priestoru v DK Líuky Víglašská č.1, pre NOTA MEDIA s.r.o. za cenu nájmu na 75€/m²/rok za účelom zriadenia a prevádzkovania televízneho štúdia a výroby audiovizuálnych diel, na dobu určitú do 31.12.2025.

K bodu 3:

VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2023 z 2023 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol pani Jančoková. Ide o návrh nového VZN o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka. Navrhované VZN obsahuje podmienky pre všetky dotačné schémy. Vytvorila sa nová schéma na dotácie na činnosť, dotácie na projekty a dotácie na výstavbu kontajnerových stojísk. Každá schéma bude mať vlastný Štatút.

Diskusia:

p. Polešenský – v rámci prerozdelenia peňazí, či to nebude lepšie tak, že komisia hodnotí bodovo a potom aj navrhne výšku dotácie? /Petríková-skôr vidí na činnosť. Vo VZN je zároveň uvedené „pokiaľ miestne zastupiteľstvo nerozhodne inak“. To znamená, že zmenou uznesenia je možné prideliť aj iné výšky dotácie./

-napríklad si pýtajú na lektorov, na cestovné na benzín veľa financií, to keď sa im stiahne, tak projekt môžu zrealizovať

- ako hodnotitelia by mali vedieť, že čo im môžu stiahnuť, aby projekt prešiel,

p. Jančoková – reagovala, že to je to, čo im môže zohľadniť v rámci hodnotenia, ak vidí, že je umelo nafúknutý, tak im dá menej bodov,

p. Valocsay – plne súhlasí s p. Jančokovou, aby sa nestalo, že budeme uprednostňovať niektoré OZ,

p. Jančoková –bolo to takto v minulosti, a to bol dôvod zmeniť ten systém. Stále hodnotiteľ hodnotí.

p. Polešenský – opýtal sa, že v materiály pri dotáciách na činnosť bod č. 5 – jeho aktivity svojim významom presahujú lokálnu úroveň. Čo to znamená? Aký to má účel? Mimo

Petržalky? Riešime Petržalku predsa./p. Jančoková reagovala, že toto VZN je spojením viacerých VZN aj z iných miest a obcí. Tento bod sa tam dostal náhodou a dajú ho preč/.

- jeho ročný rozpočet bol minimálny 16 000 €, prečo to tam je? /p. Jančoková reagovala, aby sme si stanovili nejakú hranicu, nech tam je aspoň nejaká záruka stability/

- ak je to OZ dobré, ale nemá takú rozpočet. Je to nutné tam mať limit? Vyraduje z toho malé organizácie. Prečo nedovoľujeme činnosť malým OZ? /p. Jančoková reagovala, že oni to tam navrhli, ale nemusí to tam byť/

p. Susko – reagoval, že podľa neho je dôležitý obsah.

p. Valocsay – je za to nech sa to dá preč.

p. Susko – opýtal sa aká je prax? /p. Jančoková reagovala, čo oni pozerali, tak mali všetci taký rozpočet. Je málo dotačných schém. Podnet vzišiel z väčších OZ, takí čo robia pravidelnú činnosť s cieľovou skupinou/. /p. Polešenský –reagoval na p. Suska, v praxi to budú vedieť spĺňať hlavne veľké OZ čo ale nie je dôvod vyhodiť z toho tie malé./

p. Némethová – ona mala ilustrácie, jedno OZ nemalo problém so 16 000 € , a to druhé OZ určite nemá taký rozpočet, a obe sú dobre.

p. Jančoková – dá to preč, problém s tým nemá. Budeme mať veľký počet tých žiadateľov.

p. Polešenský – pochválil, že výborná je schéma dotácia na činnosť, to skoro nikto nemá.

p. Valocsay – skonštatoval, že sa idú zvyšovať dane. Je možné využiť tú dotáciu na úhradu akejkoľvek dane, či to je aj podľa zákona? Máme napr. „bunkristov“, pre ktorých môže byť zvýšenie dane likvidačné /p. Polešenský – reagoval, že to je v každej schéme tak/.

p. Jančoková – komisie dotačné máme momentálne nastavené, že na tie projekty, kultúrna rieši kultúrne,...a tieto dotácie na činnosť, navrhli jednu spoločnú komisiu. Či neurobiť iba jednu dotačnú komisiu?/ p. Polešenský – reagoval na p. Jančokovú, že keď urobíme dotačnú komisiu na všetko, on sa napríklad nevyzná do sociálnych vecí, čo tam môže hodnotiť. Na tu činnosť nech urobia len jednu komisiu/

p. Valocsay – nedá sa to urobiť z odborníkov mimo poslancov, mimo komisie? /p. Jančoková – dá sa/

p. Polešenský –opýtal sa na §5 bod d zdravotníctvo, čo sa tým myslí? /p. Jančoková – v rámci sociálnej komisie, napr. zubár ľudí bez domova, p. Benkovičová - napr. Vagus – zbierajú injekčné striekačky/

- §9 podmienky použitia dotácie, bod 3, že finančné riadenie, to znamená čo? /p. Jančoková –napr. vyplatenie externého účtovníka/

- otázka v rámci Štatútu – hodnotiace kritéria v Štatúte pre projektové dotácie či nie je málo iba do 3 bodov? Čo je účel dotácií na Mestskej časti? /p. Jančoková –podporovať ich/

p. Valocsay – pre neho je dôležité, či to má prínos /dosah/ pre napríklad 10 obyvateľov Petržalky, ktorý prídu na malé podujatie, alebo pre celú MČ napr. revitalizácia maľby na nám. Hraničiarov. /p. Jančoková –uviedla, nech dajú nejaký návrh/

- je za kompromis. Nech sa to dá do jedného prínos pre cieľovú skupinu MČ, alebo nechať obidve a dať jedno 5 a druhé 5. /p. Jančoková – tak jediné 3 bod. Oстане prepracovanosť projektu, ostatné sú 5/

p. Polešenský - otázka v rámci Štatútu – hodnotiace kritéria v Štatúte na činnosť – pôsobenie inštitúcie celomestského významu /p. Jančoková –to sa dá preč/

p. Polešenský – v kritériách hodnotiacich dosiahnuté úspechy, ocenenia, odborná reflexia 0-5 bodov, čo to znamená? Nedá sa to preformulovať? /p. Jančoková –áno dá/

Hlasovanie

Prítomných: 10

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa:0

Pripomienky, ktoré zazneli v diskusií:

1. V §6 bod 5. návrhu VZN navrhujeme vypustiť body c) a d):
„c) jeho aktivity svojím významom presahujú lokálnu úroveň,
d) jeho ročný rozpočet v predchádzajúcom roku pred podaním žiadosti bol minimálne 16 000 eur.“
2. V štatúte na činnosť vypustiť hodnotiace kritérium: „o pôsobenie inštitúcie celomestského významu – 0-5 bodov“
3. V štatúte na činnosť preformulovať hodnotiace kritérium: „dosiahnuté úspechy, ocenenia, odborná reflexia 0-5 bodov“

Uznesenie bolo schválené.

Záver:

Uznesenie č. 3:

Komisia kultúry a mládeže odporúča schváliť s pripomienkami, ktoré odznali v diskusií VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2023 z 2023 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka.

K bodu 4:

Návrh rozpočtu MČ BP na rok 2024 s výhľadom do roku 2026

Pán Valocsay informoval, že materiál dostali neskoro (ráno pred zasadnutím) a nemal dostatok času si celý dokument naštudovať.

Materiál uviedla p. Grečová. Rozpočet na rok 2024 zostavili ako vyrovnaný s rovnakými P aj V.

Diskusia:

p. Valocsay- prekvapilo ho, že v kapit. výdavkov je na kultúru 0 € /Knižnica, KZP/ aj na komunikáciu,

p. Grečová- vysvetlila mechanizmus vytvárania rozpočtu. Jednotlivé odd. dostanú od nás pokyny, aby si pripravili svoje požiadavky. Pokiaľ si tam oni kapit. výdavky nedali, tak oni to tam

dávať z vlastného presvedčenia dávať nebudú. Oni sú len „spracovatelia a strážcovia toho rozpočtu!

p. Jančoková- doplnila p. Valocsaya, že ani predtým tam nemali. Prehodnocuje sa to v vždy v júni.

p. Valocsay- mal tri otázky:

1. či sa v rozpočte počíta s navýšením daní, čo sa plánuje? /p. Jančoková – áno/,

2. v tabuľke vo výdajoch predpokladaný stav pri Miestnej knižnici je 849 000 €, v záložke podniky je iná suma 782 000€, prečo to nereflektuje,

3. či to korešponduje s tým, čo žiadali pán Kočiško a p. Bergerová?

p. Bergerová- reagovala na p. Valocsaya. Ona mala vo svojom návrhu kapitálové výdavky na PD novej pobočky knižnice, ako ju zastupiteľstvo žiadalo. Ide o 18 tisíc. Je na MČ Bratislava-Petržalka ako sa to spracuje, či v procese.

p. Grečová-sú tam len projekty na ktoré máme peniaze a sú už odsúhlasené,

p. Valocsay- sú viazané uznesením a nie sú tam,

p. Bergerová- bolo by dobré to doladiť, peniaze by bolo dobre mať viazané, nech sú v rezerve./ p. Grečová- nie je s tým problém s týmto, komunikovali s p. Kasalom./

p. Bergerová- 18 000 € vidí u seba v návrhu, bolo predložených MČ Bratislava Petržalka a vie ich zohľadniť. /p. Valocsay- od MČ BA 5 je navrhnutých 844 000€, či je to reálne, že to vystačí, keď žiadali viacej?/. Oproti návrhu je tam pokles financií na bežných výdavkoch. Bude sa musieť krátiť na službách napríklad.

p. Jančoková- je balík peňazí, ktorý treba rozdeliť. Niekde sa navýši /valorizácia/ a niekde zoberie.

p. Grečová- napr. granty v rozpočte nie sú, nevieme, až keď budeme úspešní, urobí sa rozpočtové opatrenie a peniaze sa tam doložia,

p. Országová- kapitálové príjmy sú 52 200 € , MČ BA 5 nepredáva majetok, nemá byť z čoho. Uvidíme ako sa to bude vyvíjať V KZP sme im nekrátili v bežných, v kapitál. sme krátili.

p. Kočiško-uviedol, že v DK Lúky zateká strecha, stále sa to riešilo lepením. Žiadali výšku 34 000 € na strechu, plus kvôli úniku tepla žiadali výmenu okien na telocvični v sume 80 900 € .

p. Némethová- opýtala sa na položku sobáše a občianske obrady pre našu matriku, 140 600 €, načo sa chcú využiť? Či je to v poriadku?

p. Grečová- je to v poriadku, lebo 120 000 € je pri narodení dieťaťa /100 € na dieťa/.

p. Valocsay- uviedol, že v terajšom rozpočte je schválených pre knižnicu 18 000, a v tomto rozpočte nie sú, bolo to viazané uznesením. /p. Országová- na všetkých sa nedostalo, áno nie je to tam/

p. Jančoková- bývajú aj neočakávanú zmeny v rozpočte, že nie všetko sa to dá preklopiť. Dá sa s tým pracovať, je to otázka priorit. Opýtala sa, kde to on pozerá? /p. Valocsay- on to má vo worde/.

p. Grečová-uviedla, že čísla ktoré uviedol, oni vidia správne v tabuľkách

p. Valocsay- str.10 textová časť hore, návrh na rok 2024 opraviť, je tam 2023 /p. Jančoková-opravíme/

p. Országová- knižnica sedí, treba pozerať ale bežné výdavky spolu.

p. Valocsay- opýtal sa, prečo ideme kupovať dve nákladné autá v sume 100 000 €, keď treba opraviť telocvičňu za 34 000 €.

p. Jančoková- bolo to odkomunikované s poslancami. Bude ešte stretnutie predsedov klubov so starostom. Diskusia tu stále je.

Hlasovanie

Prítomných: 9

Za: 5

Proti: 1

Zdržal sa:3

Uznesenie bolo schválené.

Záver:

Uznesenie č. 4:

*Komisia kultúry a mládeže odporúča miestnemu zastupiteľstvu **schváliť rozpočet, tak ako nám bol doručený.***

K bodu 5:

Aktualizácia zoznamu pamätihodností

Pani Jančoková poďakovala pánovi predsedovi Valocsayovi aj ostatným kolegom, ktorý sa podieľali na príprave materiálu - zoznamu pamätihodností, je to skvelá práca. Bola to niekoľkoročná práca od roku 2018. Plán bol, že sa tie pamätihodnosti označia. Bude rada, keď bude Magistrát na tom participovať, keď ušetríme.

Diskusia:

p. Valocsay- komunikoval s Galériou mesta Bratislavy, ktorá má teraz projekt umenie mesta. je to interaktívna mapa, kde sa dajú pozrieť pamätihodnosti, spolupracujú s p. Kleiblom a ešte iným dodávateľom. Budú robiť aj výskum ako a z čoho sú vytvorené umelecké diela. Aj plánujú označovať tie diela, tak do 4r. Je možnosť z ich strany spolupráca. Ušetríme na tej web stránke.

p- Jančoková- dôležité je, aby to bolo na jednom mieste.

p. Némethová – stálo by to za publicitu, zabezpečiť jazykovú korektúru cez knižnicu, urobiť brožúru cca 100 ks, bolo by to pekné zhodnotenie spoločnej práce,

p- Jančoková- videla by to cez grant,

p. Valocsay- mohlo by byť v každej knižnici,

Hlasovanie

Prítomných: 9

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa:0

Uznesenie bolo schválené.

Záver:

Uznesenie č. 5:

*Komisia kultúry a mládeže odporúča miestnemu zastupiteľstvu **schváliť zoznam pamätihodností MČ podľa priloženého dokumentu.***

K bodu 6:

Kontrola plnenia úloh z predchádzajúcich komisie kultúry a mládeže za rok 2023

Pán Valocsay uviedol materiál. Robil to priebežne. Po každej komisií si zapísal, čo sme spravili.

Diskusia:

p. Némethová – opýtala sa, či to nechcel predložiť až na januárovej komisií? /p. Valocsay- plán sa robil od decembra minulého roka – chcel to za rok/.

p. Valocsay- v kontrole plnení sú nejaké resty,

p. Jančoková- od 1.12.2023 bude nový človek na referáte kultúry, zrealizujeme to v najbližších mesiacoch,

Hlasovanie nebolo k tomuto materiálu.

K bodu 7:

Rôzne

p. Valocsay – dal nech členovia hlasujú, kto je za vystúpenie host' p. Raýmana:

Prítomných: 8

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa:0

p. Raýman – uviedol svoj projekt. Prišiel s návrhom zorganizovať podobnú akciu ako robili minulý rok v meste v centre pri „Imce“. Išlo o ako keby okupáciu opustenej budovy, kde sa zorganizovala výstava 150 výtvarníkov rôznej národnosti od 6r. maliarov až po 77 r.

Rozpočet mali nulový. Výstava mala rôzne ohlasy. Bol by rád, keby mohli zorganizovať výstavu v roku 2024 v Petržalke. Zakladajú aj OZ.

- p. Jančoková- spoločné stretnutie s pánom Kočiškom s p. Kleiblom. Napr. na Haanovej. Je to veľmi pekná myšlienka. Chceme toto umenie dostať do Petržalky. Nech nechajú kontakt.
- p. Gregorová- napríklad priestor Braník,
- p. Valocsay – navrhol stretnutie– pani Gregorová, niekto za úrad, niekto z majetkového odd. a p. Kočiško, a vytipovať nejaké priestory,
- p. Jančoková- uviedla materiál – Koncepcia kultúry do roku 2029, návrh termínu spracovania do 30.6.2024. Čaká sa na novú kolegyňu, bude sa na tom pracovať,
- p. Valocsay –uviedol, že od decembra 2022 upozorňoval na to, že na odd. kultúry treba niekoho prijať, kto by to robil. Doteraz nie je nič napísané. Chcel by vidieť minimálne nejaké plány na rok 2024. Nech sú tam veci, ktoré sa budú robiť budúci rok v oblasti kultúry. Teraz za bod zahlasuje, ale na zastupiteľstve bude za jedine za podmienky plánu na rok 2024. Stačí bodovo.
- p. Jančoková- V roku 2024 budeme robiť to, čo je v rozpočte. prepošle mu to.

Hlasovanie

Prítomných: 9

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa:0

Uznesenie bolo schválené.

Záver:

Uznesenie č. 6:

*Komisia kultúry a mládeže odporúča miestnemu zastupiteľstvu **schváliť termín predloženia Koncepcie kultúry MČ Bratislava-Petržalka s výhľadom do roku 2029 k 30.6.2024.***

Pán Valocsay poďakoval zúčastneným členom komisie a ukončil zasadnutie.

Ukončenie: 18:30 hod

Zapísala: Michaela Kochanská

V Bratislave dňa: 28.11.2023

Juraj Valocsay
predseda komisie a kultúry