

Mestská časť Bratislava – Petržalka  
Kutlíková 17  
852 12 Bratislava

Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Petržalka Kutlíkova 17, PSČ 852 12	
<input checked="" type="checkbox"/> poštou	<input type="checkbox"/> email
Došlo dňa: 27. 12. 2023	
Číslo zápisnice: 52700/501	Číslo spisu:
Prílohy/listy: 4	Vybavuje:

V Bratislave dňa 18.12.2023

**Č.j.: 4670-II/2023/RSÚ-Ha/03**

**VEC: Odvolanie voči rozhodnutiu o nariadení odstránenia stavby zo dňa 04.12.2023**

Dňa 04.12.2023 vydala Mestská časť Bratislava – Petržalka ako stavebný úrad (ďalej aj ako „stavebný úrad“) rozhodnutie o nariadení odstránenia stavby č. 4670-II/2023/RSÚ-Ha/03 (ďalej aj ako „rozhodnutie“), ktorým okrem iného nariadila odstránenie dokončenej stavby v byte č. 53 v bytovom dome so súp. č. 3154 v k.ú. Petržalka stavebníkom Stanislav Peráček a Oľga Peráčková, Ľubovnianska 7, 851 07 Bratislava.

Týmto v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote podávame podľa § 54 správneho poriadku ako účastníci konania: Stanislav Peráček a Oľga Peráčková, Ľubovnianska 7, 851 07 Bratislava

#### ODVOLANIE

voči rozhodnutiu o nariadení odstránenia stavby zo dňa 04.12.2023, ktorým okrem iného bolo nariadené odstránenie dokončenej stavby v byte č. 53 v bytovom dome so súp. č. 3154 v k.ú. Petržalka stavebníkom Stanislav Peráček a Oľga Peráčková, Ľubovnianska 7, 851 07 Bratislava.

Stavebný úrad v odôvodnení uviedol, že vyššie uvedený postup bude realizovaný pre náš byt č. 53 z dôvodu, že sme v určenej lehote nepredložili vo veci požadované doklady o tom, že dodatočné povolenie zmeny stavby nie je v rozpore s verejnými chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi a tiež nepožiadali o dodatočné povolenie stavby.

**Stanislav Peráček a Olga Peráčková, Lubovnianska 7, 851 07 Bratislava**

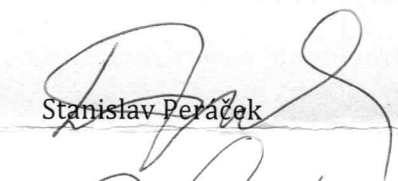
Ako už bolo uvedené máme za to, že vyššie vedený postup a rozhodnutie sú nesprávne, nakoľko na náš byt č. 53 sa vzťahuje rovnaké technické riešenie a aj právne predpisy ako pre ostatné uvedené byty. Ide o spoločnú stavbu, ktorá nie je v rozpore s verejným záujmom, kde sme účastníkmi konania a preto navrhujeme, aby stavebný úrad dodatočne povolil stavbu na rovnakom základe ako to bolo pri ostatných bytoch a účastníkoch konania o dodatočnom povolení stavby a tiež kolaudačného konania.

Čo sa týka nepredloženia vyššie uvedených dokladov, ako už bolo uvedené, máme za to, že tu existujú dôvody hodné osobitného zreteľa vzhľadom na náš zdravotný stav. O situáciu sme sa od začiatku zaujímali a chceli potrebné doklady doložiť spolu s ostatnými susedmi, avšak boli sme od suseda informovaný, že konanie sa prerušuje.

S poukazom na uvedené preto navrhujeme a zároveň žiadame o poskytnutie primeranej lehoty 30 dní, kedy by sme potrebnú dokumentáciu úradu doložili pre následné vydanie rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že v danej veci sú splnené zákonné predpoklady na to, aby úrad mohol v predmetnej veci rozhodnúť prostredníctvom inštitútu autoremedúry (o dodatočnom povolení stavby a tiež kolaudačného konania), o čo žiadame.

S pozdravom



Stanislav Peráček



Olga Peráčková