



Z Á P I S N I C A (Doslovný prepis)

**z rokovania 25. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava-Petržalka konaného dňa 23.09.2025**

v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava.

Začiatok rokovania: 09:09 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Richard Vilkus, Vladimír Weber, Andrej Kalina, Pavol Škápik, Polat Elalmis

1. Časť:

Otvorenie zasadnutia:

25. zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvorila vicestarostka Iveta Jančoková. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Zrkadlový háj, Rovniankova č. 3, Bratislava. Určil zapisovateľa a overovateľov zápisu. Privítala prítomných a hostí.

Zapisovateľ:

p. Dominika Sléz,

Overovatelia zápisnice:

p. Michaela Ondrejkočí,

p. Pavol Peceň.

*Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanci Fulová, Hájková a Vydra mali technické problémy, hlasovali by za).*

Informácia o výsledku volieb do orgánov samosprávy obcí 2025 - informácia o výsledku voľby starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 06.09.2025

Pani JUDr. Zvalová, predsedníčka miestnej volebnej komisie v Petržalke, predniesla informáciu o výsledku voľby starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka zo dňa 6. septembra 2025. Voľby sa uskutočnili v 95 volebných okrskoch. O funkciu starostu sa celkovo uchádzali 2 kandidáti, za starostu mestskej časti bol zvolený nezávislý kandidát Ing. Ján Hrčka – s počtom hlasov 12 260, čo predstavuje 78,58 % všetkých platných hlasov odovzdaných kandidátom na funkciu starostu.

Zloženie sľubu novozvoleného starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Následne novozvolený starosta Ing. Ján Hrčka zložil sľub starostu.

2. Časť:

Starosta Ján Hrčka skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (28 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta Ján Hrčka. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

Zmena programu:

Poslanec Tydor navrhol predradiť bod č. 18 Informácia o plnení prijatých opatrení z kontrol vykonaných útvorom miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za rok 2024 a starších kontrol ako bod č. 3a;

Hlasovanie: prítomných 28, za 24, proti 0, zdržal sa 4, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

bod č. 19 Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie 1. júla 2025 do 31. decembra 2025 ako bod č. 3b;

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

bod č. 9 Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/2 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre žiadateľa TK Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa ako bod č. 4a;

Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Poslanec Vetrák navrhol zaradiť bod č. Návrh na preverenie činnosti útvaru miestneho kontrolóra a audítora mestskej časti Bratislava-Petržalka v súvislosti so závažnými zisteniami trestnoprávneho charakteru na Miestnom úrade Bratislava-Petržalka ako bod č. 3c.

Hlasovanie: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Návrhová komisia:

- Libuša Nicholson
- Jozef Vydra
- Adam Sarlós

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.08.2025

Vicestarostka Jančoková prešla materiál bez úvodného slova a ihneď vyzvala poslancov k rozprave.

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3a

Informácia o plnení prijatých opatrení z kontrol vykonaných útvarom miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za rok 2024 a starších kontrol

Materiál predstavuje prehľad o plnení nápravných opatrení z ukončených kontrol v roku 2024, a prehľad o plnení nápravných opatrení z ukončených kontrol, ktorých plnenie prešlo až do roku 2024.

Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3b

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie 1. júla 2025 do 31. decembra 2025

Materiál predstavuje návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. júla 2025 do 31. decembra 2025, ktorý ale nebol schválený z dôvodu neuznášaniaschopnosti Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3c

Návrh na preverenie činnosti útvaru miestneho kontrolóra a audítora mestskej časti Bratislava-Petržalka v súvislosti so závažnými zisteniami trestnoprávneho charakteru na Miestnom úrade Bratislava-Petržalka

Cieľom návrhu uznesenia materiálu, ktorý predložil poslanec Vetrák, je získať podrobnejšie informácie o príčinách vzniku podvodu na miestnom úrade z pohľadu právomocí a činnosti útvaru miestneho kontrolóra Petržalky a audítorskej firmy, ktorá spracovala audit pre mestskú časť už v roku 2023. Zároveň je cieľom uznesenia dozvedieť sa viac o pripravovaných opatreniach v najbližšej budúcnosti, ktoré vie útvar miestneho kontrolóra vykonať, aby sa riziko vzniku podvodov na miestnom úrade odstránilo alebo aspoň minimalizovalo.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4

Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.6.2025

Predmetom materiálu je zobrať na vedomie správu o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.6.2025.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4a

Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/2 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre žiadateľa TK Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom športovísk, pre žiadateľa: občianske združenie TK Petržalka, s prevádzkou od 01.04.2026 do 30.09.2026 a to za podmienky sprístupnenia elektronického rezervačného systému, aby Mestská časť Bratislava-Petržalka mala právo Športoviská – tenisové kurty vyťažovať (užívať) v časoch, kedy nebudú využívané Nájomcom, za účelom športovej prípravy detí, mládeže, verejnosti a pokračovania revitalizácie a budovania Športovísk a infraštruktúry a za účelom potrieb tenisovej školy počas športových aktivít, na dobu určitú do 30.09.2026.

Hlasovanie: prítomných 30, za 21, proti 1, zdržal sa 7, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č..../2025 z 2025 o poskytovaní dotácií pre veľké a malé športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predmetom materiálu je schválenie všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o poskytovaní dotácií pre veľké a malé športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka tak ako je uvedené v materiáli.

Hlasovanie o návrhu p. Vetráka: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 3, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 6

Návrh na schválenie súhlasu s nadobudnutím vlastníctva novovytvoreného pozemku registra „C“ KN s parcelným číslom 3051/13, na základe Geometrického plánu č. 51/2024, vyhotoviteľ: K- GEO s.r.o., zo dňa 29.07.2024, pod budúcou školou v lokalite Slnčnice

Predmetom materiálu je schválenie bezodplatného prevodu vlastníckeho práva k pozemku o výmere: 6381 m², z výlučného vlastníctva (v podiele 1/1) prevodcu South City E, s.r.o., do výlučného vlastníctva Mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Súhlas s bezodplatným zriadením vecného bremena na Pozemku vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorý bude nevyhnutný na realizáciu stavebných zámerov.

Súhlas s bezodplatným nadobudnutím práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu v prospech Mestskej časti Bratislava-Petržalka v postavení oprávneného, ktoré budú nevyhnutné a primerané na umiestnenie alebo používanie infraštruktúry potrebnej na výstavbu a prevádzkovanie základnej školy a materskej školy a inej občianskej vybavenosti.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Kratochvílová mala technické problémy, hlasovala by za).

K bodu č. 7

Návrh na darovanie nehnuteľného majetku do vlastníctva Hlavného mesta SR Bratislavy – objekty na Tyršovom nábreží

Predmetom materiálu je schválenie ako prebytočný nehnuteľný majetok: Detské ihrisko pozostávajúce z hracích prvkov, Revitalizácia časti nábrežia Dunaja zo strany Petržalky popri Sade Janka Kráľa“, stavba „Odkanalizovane colného domčeka – Starý most, Bratislava-Petržalka, súbor umeleckých diel a darovanie nehnuteľného majetku Detské ihrisko pozostávajúce z hracích prvkov, Revitalizácia časti nábrežia Dunaja zo strany Petržalky popri Sade Janka Kráľa“, stavba „Odkanalizovane colného domčeka – Starý most, Bratislava-Petržalka, súbor umeleckých diel.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 8

Návrh na rozšírenie predmetu nájmu nájomnej zmluvy č. 023/93 s Veolia Energia Slovensko, a.s., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku za účelom správy a prevádzky tepelného hospodárstva, výroby tepla a teplej úžitkovej vody pre mestskú časť Bratislava – Petržalka vrátane zabezpečenia opráv, údržby, modernizácie a rekonštrukcie prenajatého majetku.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 9

Návrh na nájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Černyševského 8, Bratislava, pre žiadateľa Šachový klub ŠK Slovan Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na prvom nadzemnom podlaží v pavilóne B3 v objekte ZŠ Černyševského 8, pre žiadateľa: ŠK Slovan Bratislava, šachový klub, za účelom prevádzkovania šachového klubu pre mládež a verejnosť, so sprístupnením nebytových priestorov pre nájomcu počas pracovných dní pracovného týždňa od 17tej hodiny popoludní do 22hej hodiny a cez dni pracovného pokoja bez časového obmedzenia, na dobu určitú do 31.08.2026.

Hlasovanie: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslanec Tydor mal technické problémy, hlasoval by za).

K bodu č. 10

Návrh na nájom častí pozemkov v areáli bývalej MŠ Fedinova 7, Bratislava a návrh na rozšírenie výmery predmetu nájmu v objekte bývalej MŠ Fedinova 7, Bratislava, pre žiadateľa Miestna knižnica Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, rozšírenie výmery predmetu nájmu užívaného na základe Nájomnej zmluvy v objekte bývalej materskej školy Fedinova 7, pre žiadateľa: rozpočtová organizácia Miestna knižnica Petržalka, za účelom vybudovania zázemia pre zamestnancov pobočky knižnice a organizovania podujatí pre verejnosť, na dobu určitú do 31.12.2030, tak ako je dohodnuté v Zmluve, pričom ostatné

náležitosti nájomného vzťahu upraveného Zmluvou zostávajú zachované.

Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 11

Návrh na nájom časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 4482 v areáli bývalej MŠ Vavilovova 18, Bratislava, pre žiadateľa Súkromnú materskú školu, n.o. Brilliant Stars International School, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku pre Súkromnú materskú školu, n. o. (Brilliant Stars International School), za účelom rozšírenie užívania školského areálu pre deti a žiakov súkromnej materskej školy Brilliant Stars International School a podpora športu pre deti a žiakov, na dobu určitú do 31.07.2033.

Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 12

Návrh na predĺženie doby nájmu častí pozemkov pod zbernými kontajnermi na šatstvo v k.ú. Petržalka pre žiadateľa HUMANA PEOPLE TO PEOPLE SLOVAKIA, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál ako prípad hodný osobitného zreteľa, predĺženie doby pre HUMANA PEOPLE TO PEOPLE SLOVAKIA o.z., za účelom umiestnenia zberných kontajnerov na zber použitých textílií, odevov a obuvi, na dobu určitú do 31.12.2027.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 13

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Základnej školy, Budatínska 61, Bratislava, pre občianske združenie LÚČKA, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom nebytových priestorov pre žiadateľa: LÚČKA, občianske združenie, za účelom tanečných a speváckych tréningov detského folklórneho súboru, na dobu určitú od 01.10.2025 do 30.09.2029, s výnimkou školských prázdnin a dni pracovného pokoja, za podmienky, že veľká a malá telocvičňa a šatne so sociálnym zariadením budú prenechané do nájmu v rozsahu tak ako je uvedené v materiáli.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 14

Návrh uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve 09-66-2023 na nájom nebytového priestoru na Beňadickej 13 pre OZ Združenie na ochranu práv Ukrajincov na Slovensku, Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava-Rača

Materiál predstavuje schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, uzatvorenie Dodatku č.1 k NZ 09-66-2023, ktorá bola schválená uznesením č. 118 miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 27.júna 2023, nájom nebytového priestoru č. 902, pre Združenie na ochranu práv Ukrajincov na Slovensku, na dobu neurčitú, za cenu 1,00 €/rok, za účelom prevádzkovania detského kútika pre deti odídcov z Ukrajiny.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 15

Návrh na predĺženie doby nájmu pozemku registra "C" KN parc.č.2842/3 v k. ú. Petržalka, pre spoločnosť CIBUS s.r.o.

Materiál predstavuje schválenie, predĺženie doby nájmu, pre spoločnosť CIBUS s.r.o., za účelom prevádzkovania stánku s občerstvením a vonkajším sedením, na dobu určitú do 31.12.2027.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 16

Návrh na zmenu názvu časti ulice Panónska cesta v mestskej časti Bratislava-Petržalka v lokalite bývalého areálu DOMES na dve ulice s novými názvami Prevádzková ulica a Distribučná ulica

Materiál predstavuje schválenie návrhu na zmenu názvu časti ulice Panónska cesta v mestskej časti Bratislava-Petržalka v lokalite bývalého areálu DOMES na dve ulice s novými názvami Prevádzková ulica a Distribučná ulica.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu

Vystúpenie obyvateľov

Následne vystúpila obyvateľka P. ktorá pogratalovala k znovuzvoleniu starostu MČ Bratislava-Petržalka, Jánovi Hrkovi a následne požiadala o možnosť dobudovania toaliet na prízemí v DK Zrkadlový Háj pre hendikepovaných. Ďalej obyvateľka požiadala o udelenie ceny osobnosti Petržalky pani H., ktorá je bývalá zamestnankyňa úradu, ktorá sa podľa slov obyvateľky P. starostlivo starala o najslabších a o rodiny a snažila sa každému pomôcť. Ďalej zisťuje, kde sa stavajú zariadenia pre bezdomovcov.

K bodu č. 17

Interpelácie

Poslanec Sarlós interpeloval starostu nasledovne:

- Zaujímam ho, prečo už skoro rok nie sú v psom výbehu na Šrobárovom námestí žiadne prvky pre psov

Poslankyňa Pätoprstá interpelovala starostu nasledovne:

- Zaujímam ju či bola vypracovaná projektová dokumentácia prechodu cez Chorvátske rameno pri Jungmannovej ul.

K bodu č. 18

Rôzne

Poslanec Tydor poukazoval na povereného zástupcu pre oblasť športu pána D., ktorý má záväzky voči mestskej časti, no aj napriek tomu bola s ním podpísaná pracovná zmluva. Podľa poslanca na túto záležitosť poukazoval aj poslanec Vetrák. Do dnešného dňa neevidujú jeho majetkové priznanie z roku 2022. preto mu nie je jasné, prečo mestská časť uzatvára pracovný pomer s ľuďmi, ktorí majú nesplnené záväzky a ktorí vedome porušujú zákony Slovenskej republiky.

Vicestarostka Jančoková dodala, že informáciu preveria a ak to tak bude, že to majetkové priznanie nepodal a nezaplatil, tak vyvodí dôsledky, ktoré sa vyvodíť majú a bude s ním pracovný

pomer ukončený.

Poslankyňa Némethová prosí o preverenie a participáciu a súčinnosť pri odstraňovaní čiernych skládok v Petržalke a ďalej prosí referát statickej dopravy, aby preveril dlhodobu umiestnený kontajner na hlavnej ceste na Dargovskej ulici.

Poslanec Mravec prosí úrad, aby vyhodnotil správu bytového a nebytového fondu, ktorú vykonávajú viaceré referáty. Podľa poslanca ide o duplicitné pracoviská ktoré sa zaoberajú tou istou agendou a preto prosí, aby úrad zvážil systematické vyriešenie

Poslankyňa Nicholson tlmočila prosbu obyvateľov, či by bolo možné zvýšiť informovanosť obyvateľov pri napr. výkopových prácach (od-do a pod.).

Poslankyňa Pätoprstú zaujíma, prečo sa schválil nájom pre Súkromnú materskú školu, n. o. (Brilliant Stars International School), za 1 EUR/m². Poslankyňa upozornila, aby si starosta preveril zisky škôlky, nakoľko sa ku nej dostala informácia, že škôlka má veľké poplatky a neuverejňuje výročné správy.

Poslanec Vetrák poďakoval vicestarostke a vicestarostovi za fungovanie úradu v čase bez starostu. Takisto poďakoval aj pri riešení poslaneckých priorít s pánom vicestarostom Karmanom

Následne vicestarostka Jančoková ukončila rokovanie.

Príloha č. 1

Doslovný prepis (anonymizovaná verzia) z rokovania 25. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 23.09.2025

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Vážené poslankyne, poslanci, vážení hostia, v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 17 ods. 4 a § 17a ods. 6 zákona č. 377/1990 Z. z. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov otváram rokovanie dvadsiateho piateho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka. Podľa metodického návodu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky určujem, že zápis z rokovania vykoná Dominika Slez, referentka organizačného referátu. Za overovateľov zápisnice určujeme, mi boli navrhnutí poslanci Michaela Ondrejkoš a Pavol Peceň. Hlasovať budeme cez zariadenia H.E.R. Poprosím, aby ste hlasovali. Prezентujme sa.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Pani poslankyňa Fulová, aj pani poslankyňa Hájková by boli za, aj pán Vydra, 25, čiže 28 za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

K bodu č. 1

Informácia o výsledku volieb do orgánov samosprávy obcí 2025 – informácia o výsledku voľby starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 06.09.2025

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Vážené poslankyne, poslanci, vážení prítomní, v prvej časti dnešného rokovania si vypočujeme informáciu o výsledkoch volieb starostu v Petržalke a následne pristúpime k zloženiu sľubu starostu. Žiadam pani doktorku Petru Zvalovú, predsedníčku miestnej volebnej komisie v Petržalke, aby prečítala informáciu o výsledkoch volieb do orgánov samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka.

JUDr. Petra Zvalová (predsedníčka miestnej volebnej komisie)

Vážená pani, prvá zástupkyňa starostu, vážené poslankyne, poslanci, vážení prítomní, dovoľte, aby som vám predložila informáciu o výsledkoch volieb do orgánov samosprávy obcí 2025 a to informáciu o výsledkoch voľby starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka zo dňa 6. septembra 2025. Voľby do orgánov samosprávy obcí 2025 sa konali dňa 6. septembra 2025 v 95 volebných okrskoch. Ku dňu volieb bolo zapísaných v zozname voličov mestskej časti Bratislava-Petržalka 96 856 voličov, z ktorých sa volieb zúčastnilo 15 766 voličov, čo predstavuje 16,27 percentnú účasť. O funkciu starostu sa celkovo uchádzali dvaja kandidáti. Za starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka bol zvolený Ing. Ján Hrkča, nezávislý kandidát počtom hlasov 12 260, čo predstavuje 78,58 % všetkých platných hlasov odovzdaných kandidátom na funkciu starostu. Miestna volebná komisia mala vytvorené optimálne podmienky pre svoju prácu, a preto mi dovoľte aj z tohto miesta poďakovať sa všetkým zamestnancom Miestneho úradu, ktorí sa podieľali na bezproblémovom priebehu volieb do orgánov samosprávy obcí 2025.

K bodu č. 2

Zloženie sľubu novozvoleného starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem pani predsedníčke miestnej volebnej komisie za prednesenú informáciu. Teraz poprosím prítomných, aby vstali a prečítam sľub starostu. Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy obce a Slovenskej republiky, Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecné záväzné právne predpisy budem pri výkone svojej funkcie starostu uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Ďakujem. Môžete sa posadiť a teraz požiadam pána Hrčku, novozvoleného starostu, aby prevzal z rúk pani z Zvalovej, predsedníčky miestnej volebnej komisie, osvedčenie o zvolení a aby podaním ruky pani Zvalovej slovom sľubujem a svojím podpisom potvrdil sľub.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Sľubujem. Ďakujem. Nezvyknem robiť žiadne príhovory, ani podobné veci, napriek tomu veľmi krátko by som sa, samozrejme, chcel poďakovať všetkým obyvateľom, ktorí sa zúčastnili volieb, aj všetkým, ktorí mi odovzdali hlas a teda dôveru na dokončenie tohto volebného obdobia. Tak isto som si vedomý, že posledné tých pár mesiacov neboli pre úrad ľahké, pretože okrem štandardnej práce ľudia museli vykonávať kopu činností a naozaj myslím si, že poučenie z toho, ako 1 zlý človek dokáže pokaziť prácu veľkého množstva dobrých a ako dokáže skomplikovať život a narobiť ďalšiu prácu slušným ľuďom, je poučením pre to, aby si všetci uvedomili, že niektoré veci sa nerobia z roztopaše alebo pretože niekto nemá nič na práci, ale presne preto, že nikto nemá na čele napísané, aký je, nevidíte do duše ľudí, kto to robí naozaj s čestným úmyslom a kto s veľmi zlým úmyslom, a preto naozaj niektoré veci budú musieť byť riešené tak, že aby sa už takéto nikdy nič neopakovalo. Samozrejme, ešte raz veľká vďaka všetkým, ktorí na úrade a, samozrejme, tie kontroly a ostatné veci neskončili, takže tá práca naviac bude pretrvávať. Chcem sa poďakovať aj pani zastupujúcej starostke, teda vicestarostke, ktorá, podľa mňa, veľmi slušne celé toto obdobie pokryla a verím, že teda ďalej sa podarí toto volebné obdobie dokončiť tak, ako bolo naplánované. A, samozrejme, potom už ostane na obyvateľoch, aby usúdili a odpočtovali, či sa mestská časť, vedenie, ja, z tejto situácie poučil, poučili a či tie veci fungujú dobre ďalej tak, ako fungovali a tie, ktoré nastali a nemali nastať, sa raz a navždy odstránili alebo proste urobili sa opatrenia, aby pravdepodobnosť ich nastania boli naozaj minimálne. Toľko, ďakujem všetkým. Naozaj veľa ľudí vyjadrovalo podporu, vážim si ju. Nikdy som nečakal, že sa do takejto situácie niekedy v živote dostanem a verím, že už sa nikdy do takej situácie v živote nedostanem. Ešte raz tým pádom by som túto časť považoval za uzavretú a prešiel k riadnemu zastupiteľstvu. Okej.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Takže na dnešné rokovanie boli okrem vás pozvaní primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ expozitúry mestskej Bratislava, Mestskej polície Bratislava V, riaditelia škôl a miestnych podnikov a ako aj obyvatelia Petržalky, ktorí majú možnosť sledovať zastupiteľstvo naživo na stránke www.zastupitelstvo.sk. Rád by som upozornil, že z rokovania bude vyhotovený doslovný prepis, ktorý bude súčasťou zápisnice. Z 35 zvolených poslancov miestneho zastupiteľstva je podľa prezenčnej listiny prítomné nadpolovičná väčšina, takže konštatujem, že dvadsiate piate zasadnutie miestneho zastupiteľstva je uznášaniaschopné. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili, pán

poslanec Vilkus, ktorý sa nezúčastní, pán poslanec Weber sa z pracovných dôvodov nezúčastní, pán poslanec Kalina takisto z pracovných dôvodov sa nezúčastní, pán poslanec Škápik takisto sa nezúčastní a pán poslanec Elalmis z pracovných dôvodov sa zúčastní až poobedňajších hodinách. Týmto prejdeme k schváleniu programu dnešného zasadnutia, ktorý ste dostali v pozvánke. Dávam hlasovať o návrhu programu tak, ako vám bol doručený. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 28 za. Konštatujem, že program bol schválený. Otváram diskusiu k zmene programu. Pán poslanec Tydor, nech sa páči.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Dávam pozmeňovací návrh programu. Preradenie bodu 18 Informácia o plnení prijatých opatrení z kontrol vykonaných útvarov miestnej kontrolky v mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 24 a starších kontrol ako bod 3a. Devätnásty bod, Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolorky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie 1. júla 25 a do 31. decembra 25 ako bod 3b a bod 9, Návrh na prenájme športovísk na pozemku registrácie „C“ KN tak, ako je uvedené v programe ako bod 4a. Zároveň by som poprosil, keby si vedenie mestskej časti osvojilo dávať kontrolné body na začiatok, nie nakoniec, pretože posledné zastupiteľstvá boli také, že vlastne sme tieto body ani poriadne nepreberali, lebo to už pomaly nebol nikto. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďalší návrh, pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Už to funguje. Ja navrhujem doplniť do programu bod, ktorý prešiel miestnou radou a týka sa kontrol, kontrol vo vzťahu k útvaru miestnej kontrolorky a audítora v súvislosti s tým podvodom, ktorý sa odohral na mestské časti. Tento materiál sme vlastne schválili v tomto znení už v máji vtedy celé zastupiteľstvo, potom došlo k takému, by som nazval to teraz nedorozumenie, diplomaticky, pri nepodpisovaní uznesenia a ja som vlastne 2 písmenká z toho pôvodného nepodpísaného uznesenia teraz prekopíroval, upravil formulačne v zmysle pripomienok miestnej rady a vlastne predkladám teraz na rokovanie zastupiteľstva s tým, že vzhľadom na to, že to už bolo raz schválené, prešlo to miestnou radou, neočakávam žiadnu diskusiu, tak by som to chcel zaradiť ako hneď ďalší bod po kontrole plnenia uznesení. Nepamätám si ešte, aké body predtým už boli, ale tak áno.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, čiže ideme teraz hlasovať o jednotlivých návrhoch. Čiže prvý návrh je bod číslo 18 ako 3a poprosím, prezentujte sa, hlasujte o tejto zmene programu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 24 za, 4 sa zdržali. Konštatujem, že bod číslo 18 bude 3a. Ďalší návrh je bod číslo 19 ako 3b. Poprosím dať hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

29 prítomných, 29 za. Konštatujem, že bod číslo 19 bude bod číslo 3b. Teraz ďalšie je preradenie

bodu 9 na 4a, poprosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

29 prítomných, 27 za, dvaja sa zdržali. Konštatujem, že bod číslo 9 bude ako 4a a posledný návrh pána Vetráka, zaradenie nového bodu číslo 3c. Poprosím hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 27 za, 1 sa zdržal. Konštatujem, že aj tento bod je schválený, tým pádom program, tým pádom program je schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame na, na voľbu návrhovej komisie. Do návrhovej komisie boli navrhnutí, pani poslankyňa Nicholson, pán poslanec Vydra, pán poslanec Sarlós. Má niekto iný návrh? Ak sa nikto nehlási, poprosím, dajte hlasovať o takomto zložení návrhovej komisie.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 28 za. Konštatujem, že návrhová komisia bola zvolená. Vzhľadom k tomu, že boli zmeny, tak 5 minútová technická prestávka na úpravu programu. Ďakujem.

K bodu č. 3

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Petržalka k 31.08.2025

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre. Čiže môžeme pokračovať. Nový program bol neviem komu všetkému odovzdaný. Čiže prechádzame do bodu číslo 3, to je Kontrola plnenia uznesení k 31. 8. 2025. Bez úvodného slova otváram diskusiu. Pán poslanec Mravec sa chce prihlásiť, ale hlási sa, dobre, nech sa páči, pán poslanec Mravec má slovo.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo. Chcel by som sa opýtať k uzneseniu číslo 604. Máme, v akom stave je prevzatie projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie v súvislosti s predloženým návrhom na schválenie súhlasu pozemkov pod budovou, pod budúcou budovou Základnej školy v Slnčniciach. Či súčasťou tej, toho, tej budúcej zmluvy bude aj nejaká projektová dokumentácia od toho investora v tom území alebo, alebo to nebolo vlastne v tom memorande nejako ďalej riešené? A ešte mám jednu otázku k uzneseniu číslo 634, v akom stave je návrh na návrh VZN k úprave dotačného systému terasa na rekonštrukciu verejno-prospešných prvkov pochôdných terás, vypracovanie opatrení na riešenie majetko-právneho usporiadania a v akom stave je pripomienkovanie návrhu zmluvy o spolupráci a na ňu nadväzujúcou dokumentáciou medzi mestom a mestskou časťou?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, čo sa týka prvej otázky, pokiaľ mám vedomosť, tak súčasťou dohody o kúpe pozemkov bolo aj platná dokumentácia, teda územné rozhodnutie, vrátane tej dokumentácie, ktorá bola v danom čase vypracovaná, to bola nejaký projektový zámer a pod., čiže tam, samozrejme, tú

dokumentáciu bude treba ďalej dopracovať do úrovne stavebného povolenia a realizačného projektu, tie nie sú súčasťou, ale tak, ako to bolo do daného obdobia vypracované, dokonca myslím, že tam sa mi zdá, že sa ešte aj doobjednávala nejaká časť dopracovania. To tu bolo aj na zastupiteľstve, tu bola, myslím, že o tom reč tak 2 roky dozadu, keď, keď sa dal ten projekt prihlásiť o rozširovanie kapacít, tak sa tam muselo, myslím, že niečo dopracovávať, ale už len pani vicestarostka bude vedieť bližšie informácie.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Áno, je to súčasťou tie dokumentácie, ktoré boli vyhotovené, sú súčasťou vlastne tej dohody, takže tie by sme mali prebrať podobne ako ostatné veci. Ja možnože ešte doplním aj k tým terasám, mali sme niekoľko stretnutí aj s hlavným mestom, s pani námestníčkou a áno, momentálne sa pripomienkuje schéma, ktorú spoločne dávame nejakým spôsobom dokopy. Momentálne sa pripomienkuje na našej strane, u nás na mestskej časti. Ospravedlnili sme sa, že sme to teda z kapacitných dôvodov nestíhali počas leta a teda doplniť a ja som povedala teda, aby sme sa na to pozreli. Zároveň dopĺňame, že za nás platí stanovisko, že tá oprava teraz nestojí na schéme, oprava teraz stojí na financiách, na ktorých je najdôležitejšie sa z môjho pohľadu dohodnúť. A tretiu otázku som nepochopila, že k čomu bola, by si ju mohol zopakovať.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Je vlastne pripomienkovanie návrhu zmluvy o spolupráci a to sme, myslím, že už zodpovedali, nie?

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

K tým terasám, to bolo, áno, áno, je to u nás, ešte sme to neposlali na hlavné mesto.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, s riadnym vystúpením, pán poslanec Pek, nech sa páči.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať, v tomto materiáli Kontrola plní uznesení mi chýba uznesenie číslo 452 z apríla, ktoré hovorilo o začatí rokovania ohľadne nadobudnutia pozemkov vo vlastníctve REZERVA a.s. a POPPER a.s., teda ide o pozemky školského dvora na Turnianskej 10 a mňa by zaujímalo teda, v akom to je stave alebo čo sa tam deje z pohľadu tohto uznesenia, či môže byť teda zaradené do tohto materiálu Kontrola plnenia uznesení nabudúce? Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Teda, ak to tam nie je, má to tam byť, tak to prejdeme a skontrolujeme, čo tam nebolo. Čo sa týka rokovaní od posledného obdobia, tak sme sa vlastne, mali sme 1 stretnutie, kde sme tým, že ja som vlastne ho viedla s vlastníkmi toho pozemku, tak sme ešte na túto tému nebavili, čiže sme sa v tomto neposunuli za to obdobie, ktoré som bola ja zastupujúca starostka.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Myslím, že tam to bude opätovne stáť na peniazoch, čiže ak si ja pamätám, tak tá ponuka bola niekde okolo 2.000.000 EUR za vysporiadanie tých pozemkov, lebo tam nie sú vysporiadané pozemky ani pod školou, ani väčšina areálu. Časť areálu je vysporiadaná, ale to je tá menšia časť, väčšina areálu nie je. Mám za to, že neviem, či tam bola 120, 130, 140 EUR na meter štvorcový

nejaká, nejaká cena, nepamätám si to presne, ale niekde takto to vychádza. To je okolo 10 000 m², pozemok pod školou a pod areálom, krátka suma, hovorím, vychádza to niekde, myslím, že 1,7, ale bez DPH, s DHP-čkou to je niekde okolo dvoch miliónov. Čiže, ale to je to, čo si pamätám ja, čo bolo ešte predtým a čo skončilo na, na tom, že hlavná je suma, čiže ak sa dohodne, že sa to kúpi, bude treba na to vyčleniť finančné prostriedky a teda dohodnúť sa finálne na tej sume, ale to sa dá, podľa mňa, v priebehu týždňa aktualizovať, aká je tam cena a myslím, že celé na čom to stojí a padá, je cena. Za mňa určite, čím skôr sa to vysporiada a vyrieši, tým menšia pravdepodobnosť, že môžu v budúcnosti vzniknúť akékoľvek komplikácie, ako je tam síce zákonné vecné bremeno, ktoré sa nazýva dočasné zákonné vecné bremeno, ale proste, áno, momentálne to problém nie je, judikáty súdov neriešia alebo teda nejakým spôsobom nespôsobujú problémy, ale hovorím, to zákonné vecné bremeno zo zákona definované ako dočasné, takže určite vysporiadanie tých pozemkov by vyriešilo problém toho, čo je, aj ďalšieho rozvoja tých areálov, čiže napr. areál Turnianska stojí aj kvôli tomu, že má nevysporiadané pozemky a napr. aj pri rozširovaní kapacít materskej školy musela dôjsť k dohode s vlastníkom, aby uvoľnil, lebo tam mal ťarchu na tých pozemkov, ktoré nesmeli byť zaťažené vzhľadom k rozširovaniu kapacít na materskej škole na Turnianskej, keď sa v prístavbe rozširovala kapacita v nejakom roku 2019 alebo 20 bez toho, aby on nejakú záruku banky odtiaľ z toho listu vlastníctva neodstránil preč, tak sa na tom nedali veci realizovať, takže tam napr. viem, že aj jedna, jedna tá dotácia spadla kvôli tomu, že nebola táto vec splnená. Čiže za mňa určite treba to vyriešiť, ale bude treba na to nájsť peniaze nejakým spôsobom. Pani námestníčka Kratochvílová, nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ďakujem pekne. Ja by som upresnila, čo sa týka CRESCA, resp. Slnečníc, tak tam prebiehajú veľmi pravidelné rokovania so zástupcami CRESCA a mestskej časti Petržalka a hlavným mestom. V podstate by sa dalo povedať, že sme vo finále, keby mestská časť uzatvorila tému údržby zelene. To je myslím posledná otvorená otázka. Čo sa týka terás, máme vlastne založenú, dá sa to nazvať pracovná skupina, kde sme teda pravidelne sedeli k tejto téme. Naposledy to bolo 9. 4., odvtedy urgujeme zo strany mestskej časti reakciu, pretože mestskej časti boli zaslané materiály a to je štatút dotačného programu, výzva na predkladanie žiadostí, zmluva o poskytnutí dotácie, zmluva o združení a zmluva o spolupráci. Nedostali sme spätnú väzbu. Takže je teraz na mestskej časti, aby reagovala na tieto materiály, ktoré sme ohľadom témy teraz mestskej časti zaslali a budeme v tomto pokračovať. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Hej. Ja si pamätám, že túto tému ešte pán Vetrák, keď bol mestským poslancom a to už 3 roky mestským poslancom, riešil na meste, nejakú, nejaký fond alebo nejaké dotácie na opravy terás, čiže pánovi Vetrákovi sa to za jeho štvorročné pôsobenie 2018-2022 nepodarilo, napriek tomu, že to opakovane predkladal. Pán Vetrák nie je 3 roky mestským poslancom a teraz to asi druhý alebo tretí mesiac stojí na mestskej časti. Veľmi sa ospravedlňujem, že po niekoľkých rokoch státia na meste to 3 mesiace stojí na mestskej časti. Pán poslanec Vetrák, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem za slovo. Priznám sa, že som prepočul ten začiatok, takže neviem, teraz k akému materiálu si hovoril, keď si spomenul moje meno, ale nechcem sa tomu venovať. Terasy? No,

áno, však terasy je stále platné uznesenie, len mesto nevyčleňuje tých 200 000, čo by malo. Takže, ale to na inokedy si necháme. Teraz sa chcem iné spýtať, že aj v tom plnení uznesení je to uznesenie, ktoré sa týka, žiaľ, nefungujeme internet, pán starosta, začnem tým, tak dúfam, že tam je, ktoré sa týka vlastne schválenia úveru a rekonštrukcie toho domu bytového na Medveďovej. A chcel som sa spýtať, ja som sa v tom materiáli snažil dopátrať, čo sme schvaľovali, že čoho presne sa bude týkať vlastne, čoho sa týka projektová dokumentácia, lebo asi nie som jediný, ale volajú mi z toho domu ľudia, pýtajú sa na to, majú teda rôzne obavy, tak to poviem jemne, že či sa tam naozaj opraví všetko, lebo však vieme, že ten dom nie je v dobrom stave. Tak som sa chcel spýtať, že ak existuje, teda určite existuje projektová dokumentácia, viete nám ju nejak v dohľadnej dobe poskytnúť, nech si vieme pozrieť, čoho všetkého sa bude týkať ten projekt, nech vieme troška aj lepšie komunikovať s tými ľuďmi a verím, že aj vy nejaké tie obavy vysvetľujete, ale keďže sa obracajú na nás ako na poslancov, navyše je to aj v mojom štvrtom volebnom obvode, tak je to pre mňa citlivejšie. Tak k tomuto sa chcem spýtať, že teda či nám viete k tomuto poskytnúť nejakú, nemusí to byť akože úplne všetko, ide mi hlavne o tie položky, čo sa ide presne rekonštruovať. Nemusím tam mať teraz ten nejaký 100 stranový, projektovú dokumentáciu s prílohami, to nepotrebujem, ale hlavne, hlavne tie položky. Tak možnože to ani nemusí byť projektová dokumentácia, ale možnože to môže byť nejaká A4, kde budú nakopírované tie položky, čo sa majú, čo sa majú rekonštruovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

No určite sa nebude opravovať všetko a myslím, že ani neexistuje barak, ktorý má u opravený všetko, ani tie, ktoré nemali takéto problémy. Je to pravda. Ďakujem. To, čo sa, samozrejme, malo opravovať, záležalo od toho, aká suma ŠFRB sa mala čerpať, čiže pôvodne sa mala čerpať nejaká suma 2 000 000, v tom bolo zahrnutý počet, strecha a boli tam podmienky, čo musí tá výzva spĺňať. To je ten spôsob, kedy bolo zlé ručenie, takže to sa nedalo. Potom bola druhá výzva, kde sa predpokladalo, že sa môže čerpať na ŠFRB až 3.000.000 EUR, to opäť skoncilo na tom, že sa zmenili podmienky a čerpať sa dá a teraz je tam nejak vypočítané 1 celá, neviem koľko a sú proste dané podmienky. Z toho, čo si ja pamätám, je to pravidelne zateplenie, obvodový plášť, okná, strecha, kopility a tieto veci. Predtým boli snaha vlastne riešiť, aj riešiť aj výťahy a nejaké vnútorné rozvody a pod., ale je to vždycky otázka, čo vám ŠFRB umožňuje, akú kombináciu musíte splniť na to, aby ste splnili podmienky, ktoré tam majú a zmestili sa do sumy, ktorú môžete maximálne vyčerpať a čo z tých vecí, ktoré chcete robiť. Čiže z toho, čo si ja pamätám, predpokladám, že to bude zateplenie, okná, technické problémy, teda tie kopility, ktoré sú tam a strecha, hej? Čiže, ale asi to upresnia kolegovia, myslím, že to vedia rozpisovať. Hovorím, že tých verzií boli 3, podľa toho, o akú sumu sa bavilo, tak podľa tej sumy tam boli naprojektované práce, čo by trebalo robiť, ale ani v tej 3 celá, neviem koľko, miliónovej verzii nebolo úplne všetko, lebo naozaj do toho domu sa 40 rokov neinvestovalo, takže naozaj a už dávno sa asi malo. S faktickými pani námestníčka Kratochvílová a pán poslanec Vetrák.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja by som len veľmi krátko zareagovala aj na teda vašu pripomienku, aj pán starosta, aj pán Vetrák. Nie je to o peniazoch, peniaze, aj my sme mali teda rezervované v rozpočte, je to o nastavení systému. Ja by som bola veľmi rada, keby sme si všetci uvedomili, jak je to vážna téma a že rozdeľovať nejakú skupinu a nejakú a odborníkov, ktorí na tejto téme vážne pracujú a chcú pomôcť riešeniu tejto témy, nie je namieste. Tak prosím. Ja som sľúbila pánovi Vetrákovi, že mu

doklady, ktoré my máme spoločne s mestskou časťou odkomunikované, mu zašlem a že bude súčasťou práve kvôli tomu, že sa v minulosti tejto téme venoval. Takže ešte raz, prosím, budme radi, že sme sa dali dokopy a že hľadáme riešenie pre obyvateľov Petržalky. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Petržalka, ďakujem, že po siedmich rokoch sa to stalo témou na meste. Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. Nechcem o tých terasách, lebo to by tu bolo 2 hodiny, by som vám rozprávať, ale ešte určite budeme, lebo však tá novela VZN-ka je pripravená a ja to len upravím o to, čo dostanem z tej pracovnej komisie z mesta, pustím to do pripomienkového procesu, lebo budem chcieť konfrontovať ľudí s tým, že či to ideme riešiť alebo nie, ale nechcem k tomu teraz to podrobnejšie. Chcem k tomu domu, že v zásade my sa, ja sa teraz aj tak z tohto, čo si povedal pán starosta, nedozviem asi tú odpoveď, čiže potrebujem hlavne vedieť, či nám, že to pošlete. OK, lebo napr. nechcem zachádzať do podrobností a pýtali sa napr. ľudia na také veci, ktoré ste zrovna nespomenul, takže bude pre mňa zaujímavé vidieť, čo tam naozaj všetko je.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Hovorím, že boli 3 verzie, pošlú ti tú aktuálnu, ktorá je, lebo tie 3 verzie záviseli od sumy, ktorá sa mala brať. Najskôr to bolo 2 000 000, potom 3 000 000 a teraz je to myslím, že 1,2 či 1,4. Proste je tam akože vždycky to, samozrejme, záleží od sumy. Čím je to suma väčšia, tým sa dá väčšie množstvo vecí spraviť, čím je menšia, tým sa musia z toho niektoré veci vyhodit' a niektoré veci predtým boli podmienka, že sa museli robiť, fotovoltika a ďalšie veci, hej, že zelené opatrenia boli podmienkou na to, aby napr. bol 0 percentný úrok a pod. Teraz je to proste zas inak vypísané. Pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel spýtať, kedy nám bude predložená teda správa forenzného auditu ku krádeži, to je 2 celá 7 milióna eur. Niekedy v lete sme mali k tomuto také stretnutie na úrade a bolo nám tu sľúbené nejaké predbežné výsledky, že dostaneme koncom augusta, zatiaľ sme to nedostali. Ako volení zástupcovia máme momentálne minimum informácií o tejto krádeži, tak by sme chceli vedieť viac. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Myslím, že v momente, keď to bude takto, určite dostanete. Takže vzhľadom k tomu, že ja viem, všetci cez prázdniny, všetko funguje super, čiže určite, keď to bude finálne, tak to, samozrejme, dostanete. Pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám také upozornenie alebo skôr možno otázku k uzneseniu 459 z 9. novembra 2021. Tam sa píše, že je to v plnení, ale v popise išlo o to, že sme žiadali, aby starosta začal proces obstarávania územno-plánovacej dokumentácie, územný plán zóny Jantárová 1-5 v zmysle územného plánu mesta Bratislavy. Úplne na konci sa píše, že nakoľko zmeny a doplnky územného plánu hlavného mesta týkajúce sa územia centrálnej osi nie sú schválené, spracovávanie územného plánu zóny Jantárová 1-5 nie je spracovávané. Tak teraz otázka bude, nebude, ak nebude, tak to treba zrušiť a nepísať, že je v plnení. Ak sa to bude riešiť,

nič som nepovedal. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Obávam sa, že na toto neviem odpovedať, ale ani tuto jeden z vicestarostov.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Nevieme, preveríme to, dobre?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ale určite dajú aj písomne informáciu, ale na toto, bohužiaľ, neviem odpovedať. Pani poslankyňa Pätoprstá s riadnym vystúpením.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ďakujem. Ja by som sa chcela, chcela by som sa spýtať na plnenie uznesenia, myslím si, že je to 395, ak sa nemýlim, v ktorom sa píše, a to je z roku 2022 alebo nie, 21 dokonca, kde sa píše, že sa budú realizovať aj opravy pontónových mostíkov cez Chorvátske rameno. Mňa najviac zaujíma teda ten pontónový mostník medzi Lachovou a zastávkou Jugmannova, ktorá je teda v dosť dezolátnom stave, aj ten prístup pre kočíky, pre bez, teda bezbariérový vôbec nie je, či sa teda od toho roku 21 niečo zrealizovalo, nejaká projektová dokumentácia alebo niečo.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Zrealizovali sa rokovania s SVP, boli požiadavky smerom na SVP ohľadom toho, že tak ako ten pontónový most je spravený, nevie byť bezbariérový, lebo má svoj tvár a my sme ho chceli, navrhovali sme SVP, že by sa spravil v rovine v rámci teda roviny. SVP nám dalo zamietavé stanovisko z dôvodu, že má schválené 4 mosty cez Chorvátske rameno od mesta, trvalé, takže tie kvôli tomu nám, máme to, myslím, že niekde písomne, že proste dôvod, prečo nesúhlasia so zmenou, lebo oprava toho existujúceho nezmení, my sme ho chceli nahradiť takým, ktorí by proste bol v jednej úrovni, to nám SVP zamietlo a s odôvodnením teda, že sa čaká na to, na 4 mosty cez Chorvátske rameno, ktoré naprojektovalo mesto a ešte ku koncu bolo ďalšie rokovanie s SVP, kde sme ich teda opätovne požiadali o to, že vzhľadom k vyjadreniam hlavného mesta, že to nikdy nebolo sľúbené, že to bude urobené spolu s električkou a hľadajú sa na to peniaze a nevie sa, kedy tieto mosty budú, tak sme žiadali SVP o prehodnotenie stanoviska, že či teda bude súhlasiť s tým prerobením. Bohužiaľ, tam sme viazaní na to, je to, bez súhlasu SVP nevieme urobiť iné ako to, čo tam je a to, čo tam je, je proste monolit, ktorý je v stave, v akom je, že sa to, ako môžete to o opravovať, koľko chcete, nikdy to nebude bezbariérové, nikdy to nebude širšie. My nesmieme do toho bez súhlasu SVP nijakým iným spôsobom zasiahnuť v zmysle, že to nesmieme rozšíriť, urobiť iným spôsobom. Proste snažili sme sa nájsť nejakým spôsob, ako to opraviť v rámci toho, jak je, ale, bohužiaľ, je to spravené, takže tak, ako to je postavené, to SVP schválilo a akúkoľvek zmenu na tom, ktorú chceme spraviť, musíme mať súhlas SVP. S faktickou, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Asi sme si neporozumeli. Ja nehovorím o telese toho mosta, pretože to viem, že to je problém, ale cez ten mostík paradoxne vedú kočíky prejsť. To, čo je problém, sú prístupy z chodníkov k tým, keď si pozriete, normálne si pozrite Google Maps, zväčšíte si ten detail a uvidíte, že to sú normálne, že hlinené chodníky, ktoré vedú k tomu pontónovému mostu. O tých, ja hovorím. Dokonca, ak si pamätám, tak to bol náš spoločný poslanecký nejaký podnet s pánom Cmorejom

od roku pána, ešte to bolo za Bajana, čiže naozaj si myslím, že tie prístupy vôbec nemusí riešiť ani vodohospodárska výstavba, nemusí mať k tomu nejaký, nejaké stanovisko. To je od chodníka k tomu pontónovú, čiže na ľavej aj na pravej strane. Skúste si to nazvážšovať v Google, aby sme si rozumeli.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, nepochopil som. Samozrejme, že aj to musí riešiť SVP, lebo sú tam 2 veci. Po prvé, pozemky okolo Chorvátskeho ramena sú majetkom SVP, čiže neviete na cudzom majetku robiť chodník, treba si takéto veci zistiť. A na druhej strane, aby sme mali informáciu 30 m od alebo 20 m od hrany vodného telesa, má SVP právo zasahovať. Riešilo sa na Draždiaku, že sa chcela spraviť rampa a akonáhle nebola vo vzdialenosti, teraz neviem či 15 či 20 m, tak SVP, keď k nej nedalo súhlasné stanovisko, napriek tomu, že nebola na jeho pozemku, tak sa nedala robiť. Čiže to SVP má v rámci Chorvátskeho ramena veľmi silné postavenie v zmysle, že teda po A vlastní pozemky a po B aj pozemky, ktoré nevlastní, sú v tzv. ochrannom pásme časti stavieb alebo časti veci, ktoré sa tam môžu robiť a len so súhlasom SVP sa tam dajú spraviť. Hovorím, viem, že sme to riešili kvôli Draždiaku a museli sme posunúť rampu o niekoľko metrov ďalej kvôli tomu, aby sme vyšli z tej zóny, ktorú má v ochrannom pásme SVP s SVP sa k tomu nemuselo vyjadrovať. Čiže toľko na to, že nie, nie je to len o samotnom pozemku, ale určite k samotnému telesu pozemky samotného telesa na 99 % alebo časť tých pozemkov pri pripojení. Ale o tom som nevedel, ja som myslel, že sa bavíme o samotnom telese a nie o prístupovom chodníku a s prístupovým chodníkom, priznám sa, akože asi sa to dá spojiť jedno s druhým, ale na túto tému som si nepamätal, že by bola diskusia. Pani poslankyňa. Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ja som v tom období, kedy sme to žiadali, bola v dozornej rade vodohospodárska, teda Vodohospodárskej výstavby a Vodohospodárskeho podniku, tak pokiaľ viem, žiadna projektová dokumentácia z mestskej časti neprišla. Ja som to vtedy urgovala, ale neprišla, čiže ja si to cez interpeláciu vyžiadam, aká projektová dokumentácia bola poslaná na Ministerstvo životného prostredia na vybudovanie tých prístupových chodníkov. Takže tak.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Tak ja o tom neviem, že by mala mestská časť takéto chodníky budovať, ale ako, čiže dnes akože rozumiem tomu, môže sa dohodnúť, neviem o tom, že by sa naozaj taká projektová dokumentácia robila, čiže potvrdzujem, pokiaľ ja mám vedomosť, nemám vedomosť o tom, že by sa taká projektová dokumentácia robila, riešil sa, samotné teleso sa riešilo, o tom viem, neviem o prístupových chodníkoch. Pani námestníčka Kratochvílová, nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja iba doplním, že chodníky sú komunikácie štvrtej triedy a ich budovanie spadá do kompetencie mestskej časti. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, a keď sa o tie chodníky štvrtej triedy stará, tak potom mesto píše, že to nie sú všetky, ktoré sú a pod. a je vcelku problém s tým, že ktoré vlastne sú štvrtej triedy a patria mestskej časti a o ktoré sa má Mestská časť starať a ktoré sú štvrtej triedy a o ktoré sa mestská časť nemá starať, lebo sa o ne chce starať mesto. Mali sme takúto diskusiu minulý rok presne o tomto, keďže mesto

si tak selektívne vyberá, že čo chce, o to sa stará, o čo nechce, o to sa nestará, tak sa veľmi ťažko v tejto veci čokoľvek robí. My sme povedali, že má mestská časť robiť všetky a má sa starať o všetky komunikácie štvrtej triedy, a to tak mesto nechcelo. Máme na to stanovisko, či už aj cez cyklotrasy a ostatné veci. Mimochodom, všetky cyklotrasy sú komunikácie štvrtej triedy, len tak pre informáciu, hej, ale to už mesto nechce, o cyklotrasy sa už starať chce. Tak je to také zvláštne, no. S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Pán starosta, podľa rokovacieho poriadku, po mojom príspevku mám právo na odpoveď, tak neviem, prečo dávate slovo niekomu inému. Čiže teraz je to trochu od veci, ale ja som stále len upozorniť, že my máme od roku 21 uznesenie, čiže nemôžte sa ma pýtať, že či existuje alebo neexistuje nejaká projektová dokumentácia. Dostal to úrad alebo teda mestská časť ako uznesením, aby sa tie veci realizovali. Čiže ja chcem, ak to neexistuje, tak sa, samozrejme, nebudem pýtať, zbytočne, nebudem úrad zaťažovať interpeláciou, ale teraz čo? Akože je tam napísané, že to v plnení, tak bude sa to robiť, nebude sa robiť projektová dokumentácia na tie prístupové chodníky? Veď keď sa urobia, môže sa to poslať na ministerstvo a keď vám oni povedia nie, tak môžete tam napísať, urobili sme projektovú dokumentáciu, máme ju pripravenú, ak by sa to povolilo, môžeme to začať realizovať, ale ak neexistuje, tak nemáme o čom.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Samozrejme, ja o tom vedomosť nemám, neznamená, ak je také uznesenie, ospravedlňujem sa, možno naozaj bolo v riešení, ale ja som o tom, že sa to rieši. Vedel som, že sa riešia samotné telesá, tie sa riešia aj pri Draždiaku, lebo mestská časť má v správe 2 telesá, 1 je pri Draždiak, druhé je pri Lachovej a myslel som, že o tom sa bavíme. Takže o tých viem, tie sa riešili a aj to, čo je pri Lachovej, je vlastne z jednej strany cesta a z druhej strany je taká, také schody, ktoré idú na parkovisko a ku chodníku, čiže tam tento problém čiastočne je, ale je z jednej strany. Čo sa týka Lachovej, priznám sa, že ja som o tomto, som to nezaevidoval, ale ak také uznesenie je, zistím, kde presne sa na tom robilo a čo sa na tom robilo. Malo sa na tom určite robiť, ak také uznesenie je. Okej, toľko, ak je to všetko, poprosím návrhu komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Viete zapnúť mikrofón pánovi Sarlósovi.

Adam Sarlós (poslanec)

A okej, ďakujem veľmi pekne. Čiže návrh uznesenia znie, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka berie na vedomie Kontrolu plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31. 8. 2025. Pán starosta, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

30 prítomných, 28, teda dvaja sa zdržali. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 3a

Informácia o plnení prijatých opatrení z kontrol vykonaných útvarom miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za rok 2024 a starších kontrol

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 3a, Informácia o plnení prijatých opatrení z kontroly vykonanej útvarom miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2024 a starších kontrol. Pani kontrolórka, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem. Máte pred sebou veľmi dlhý materiál ohľadne plnenia nápravných opatrení za rok 2024. Je tam vyjadrenie, samozrejme, povinných osôb a v podstate sme v prvom polroku začali čiastkovou správou z tej dlhej kontroly Odmeňovanie, pracovný poriadok a ochrana osobných údajov, čiastkou ochrana osobných údajov, ktorý vám bol vo februári predložený do miestneho zastupiteľstva. Je tam vyjadrenie dnes už zodpovednej osoby, ktorá je stálou zamestnankyňou mestskej časti k plneniu nápravných opatrení, lebo medzičasom, ako bola vykonaná kontrola, túto oblasť v tom čase výkonu kontroly zastrešovala iná organizácia, potom bol urobený audit a následne sa nastavovala celá ochrana osobných údajov na miestnom úrade úplne iným spôsobom a zastrahuje ju dnes, vravím, kmeňová zamestnankyňa, ktorá sa vždy vyjadruje ku všetkým veciam, pri ktorých je potrebné sa vyjadriť k osobným údajom. Potom vám v prvom polroku bola predložená tá povinná kontrola, ktorú vyžaduje zákon, a to správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku. Tu v podstate každý rok máte skonštatované, že mestská časť majetok nepredáva, čiže je to len vlastne tá povinná jazda. Tretia kontrola a štvrtá, to sa týka čiastková správa z pracovného poriadku a správa z kontroly realizácie platieb za materské školy. Nebola v prvom polroku zobrať na vedomie, nakoľko miestne zastupiteľstvo ani v júni 24 nebolo už uznášania schopné, keď sme to predkladali. Vrátila som sa aj ku kontrole internej riadiacej dokumentácie, ktorá stále nám prebieha na miestnom úrade a niektoré tie smernice alebo interné riadiace akty nie sú ešte aktualizované. Väčšinu z nich, väčšina z nich bola príkazom starostu zrušená, ale tie, ktoré je potrebné aktualizovať, sú stále teda ako v procese realizácie. V druhom polroku vám teda v septembri bola predložená na vedomie správa z kontroly pracovného poriadku, tam malo nastať plnenie nápravných opatrení ku koncu roka. Následne si to teda zodpovedná zamestnankyňa predĺžila tento termín, ale to, čo sa udialo teda v polroku tohto roka, tak nedošlo vlastne úplne k plneniu všetkých nápravných opatrení. Čas dokázala splniť v prvom termíne, druhú časť už teda nemala možnosť realizovať a v súčasnosti dostali na vedomie noví vedúci zamestnanci túto správu a verím, že teda pracujú na tej realizácii. Čo sa týka správy z kontroly realizácie platieb za materské školy. Ono to zaznelo aj v tých emotívnych vyjadreniach k tomu, čo sa udialo v máji. Nikdy tam nebola zakomponovaná kontrola úhrady miezd za zamestnancov materských škôl. Táto kontrola od začiatku bola zameraná na úhrady rodičov za to, že majú deti v materských škôlkach a teda v materských školách. Pri kontrole vlastne aj vtedy som vám hovorila o tejto kontrole, vlastne mestská časť vôbec nevedela, aké má mať príjmy. To všetko sa nastavilo, každá 1 materská škôlka má svoj vlastný účet, príjmy spravuje pani riaditeľka, v podstate vie reportovať potom aj finančné oddelenie, aké príjmy sú v materskej škole a nezadržiava ani finančné prostriedky rodičov, aby sme neboli náhodou napadnutí za neoprávnené obohatenie sa. Čiže tam už náprava nastala. Časť nápravných opatrení bola posunutá z dôvodu,

že treba opätovne robiť interné riadiace akty smernice. V decembri bola predložená správa z kontroly poskytnutia všetkých príspevkov a dotácií športovým klubom, občianskym združeniam a neziskovým organizáciám z mestskej časti Bratislava-Petržalka prostredníctvom organizácií zriadených mestskou časťou od roku 2021. Túto správu ste zobrali na vedomie. Dnes v podstate budete prerokovávať nové VZN, čo bolo 1 z nápravných opatrení, že ho treba aktualizovať a plnenie nápravných opatrení vlastne realizovala tú pani vicestarostka, na referáte má na to zamestnankyňa a myslím si, že teda uviedli do praxe teda aj nové prístupy, aj nové kontroly tých dokladov, ktoré VZN vyžadovalo. To je z mojej strany všetko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Sarlós, nech sa páči.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa len chcel spýtať na strane 13, k GPS kontrolám, lokalizáciám na, počas práce zamestnanca. Záver teda je tam, že je tam nejaký záver do 31. 8. 2024 a úplne na záver, že na základe tohto rozhodnutia bolo monitorovanie GPS ukončené. V súčasnosti sa uskutočnil kroky, aby bol určený iný právny základ. A chcem sa spýtať, že či sa tam nejakو pohlo od toho 31. 8. 24 alebo teda, že či to je posledná informácia, že už sa, už to monitorovanie GPS sa nerobí.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

GPS už nie je zapnuté a zamestnanci vykonávajú home office bez toho, aby bolo toto miesto monitorované.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Pani kontrolórka, mám 2 otázky. Tá prvá, ktoré z tých vecí, ktoré ste nám uviedla v tejto kontrole, sú naozaj ešte stále závažné a ktorým by sme sa mali teda naozaj ešte venovať? A druhá otázka je, pri výkone vašej kontroly, s akými materiálmi pracujete? Máte prístup k informačným systémom, máte prístup k celej dokumentácii? Len chcem mať istotu, že tá kontrola, ktorú vykonávate, je naozaj relevantná a teda máte všetky informácie, ktoré potrebujete pre výkon funkcie.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nech sa páči.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

K tej prvej otázke, že čo považujem za závažné, no tak ono ten pracovný poriadok je vlastne, by bolo vhodné, aby bol upravený tak teda, aby tá realita mohla byť realizovaná, aby to nebolo len na teoretickej rovine, ale i na praktickej. Čiže tým sa treba asi trochu zapodievať. A podľa môjho názoru, že myslím si, že s tým bude aj pán starosta súhlasiť, že menej je niekedy viac, lebo aby sme nezväzovali aj zamestnancov aj vedúcich alebo nadriadených, ale, samozrejme, zase nejaká disciplína musí byť, lebo ja tvrdím, že keď sa môže snímať na dochádzkovom systéme starosta, tak sa môže každý. Čo sa týka prístupov do informačných systémov, tie nemáme. Vždy

vykonávame kontrolu na základe toho, že dostaneme podklady od povinnej osoby, čiže ja vlastne nemôžem ručiť za to, že čo dostaneme ako podklady a je identické, čo je v informačnom systéme. V podstate komunikujeme vždy s tou povinnou osobou a to, čo potrebujeme v papierovej podobe, tak to, čo nám poskytnú, to vidíme a čo nám neposkytnú, to ja neviem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S procedurálnou, pani poslankyňa Milincká.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ja sa chcem spýtať, že či...

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Procedurálna, áno? Len sa chcem ja spýtať, lebo procedurálnou ste sa prihlásili.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Aha, pardon. Čo mám spraviť teraz?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Je to procedurálny návrh podľa prihlásenia. A teraz majú byť faktické, čiže ja potom neviem, prosím, aby sme, či riadny príspevok, lebo je v tom trochu, potom sa to na to niekto odvoláva, že je riadny príspevok, faktická alebo procedurálny návrh, podľa toho, čo si človek stlačí, tak podľa toho rieši. Takže neviem, čo je, lebo teraz sú faktické na pani kontrolórku. Treba sa prihlásiť faktickou, keď je, lebo proste, okej, neviem, kde je potom problém. Sa dá reagovať len počas, okej, rozumiem. Dajte slovo pani, už rozumiem, čiže nabudúce len prosím, pozerajte si, čo si stlačíte, čiže faktickou pani. To neni faktická? Okej, neviem, kto doteraz tam dal, okej.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ja už ani neviem, čo som chcela vlastne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prosím mikrofón, pani. Okej, takto je to správne.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Okej, počujem. Dobré. K tej kontrole som sa chcela spýtať, že keďže pani kontrolórka jedná iba na základe podkladov, ktoré dostane, že či by nebolo aj možno správne, aby mala prístupy do tých informačných systémov?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Môžte sa jej na to spýtať. Naviem, akože napr. pani kontrolórka môže potvrdiť, že keď sa riešili GPS a prišla a povedala, že si chce niečo pozrieť, tak sedeli sme spolu aj s jej zamestnancami a čo si pýtala, to priamo dostávala zo živého systému, keď pýtala, že chce tie veci vidieť priamo v živom systéme. Čiže na žiadosť, keď chcela vidieť živý systém, tak v prítomnosti zamestnanca mala prístup k živému systému. V tomto prípade v tom GPS-kom som to bol konkrétne ja, ak si správne spomínam. Čiže pokiaľ pani kontrolórka má nejakú vec, ktorú chce vidieť priamo v živom systéme, tak za okolností, kedy je to vyhodnotené, že to, samozrejme, má k tomu prístup, tak sa jej to, samozrejme, sprístupňuje, ale neviem, podľa mňa to funguje tak, ako to funguje všade.

Môžeme sa spýtať, ako majú kontrolóri ostatní prístup, že či aj v iných mestských častiach je to takto? Čiže ak majú prístup, neviem, ja som tieto veci predtým nenastavoval. Podľa mňa fungujú zase, bohužiaľ, zvykovo, tak, jak zvyknú fungovať a ak fungujú inak inde, môžeme sa o tom baviť. Pán poslanec Valocsay s faktickou.

Juraj Valocsay (poslanec)

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať, že vlastne aký je problém dať pani kontrolórke tieto prístupy, lebo toto, takýto systém, aký máme teraz nastavený, vzbudzuje dojem, ako by chcel niekto manipulovať s tými dátami tým, že dostáva len to, čo si vypýta a dostáva som v papierovej podobe, ktorú niekto iný vlastne vytvára, nejaký iný zamestnanec a nemá prístup, aby si to okontrolovala.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Myslím, že takto je to úplne, že všade, ale ja si to pre istotu skontrolujem, ako to majú ostatní. Ono je to z jednoduchého dôvodu, že vy máte mať nejaký podklad, keď vám príde akákoľvek kontrola NKÚ, ÚVO alebo ktokoľvek, tak vy máte normálne písomný záznam, čo ste im dali k dispozícii, čo ste im odovzdali, to sa podpisuje, aby bolo jasné, s čím robia. Čiže ja o tom neviem napr. že keď príde NKÚ, ani NKÚ sa nezriaďuje prístup do informačného systému, ani ÚVO sa nezriaďuje prístup do informačného systému. Dokonca neviem ani, že by napr., keď boli, že by vyšetrovatelia si vypýtali prístup do živého systému paradoxne, ale zistíme, ako to je všade inde. Ja rozumiem, všetko, čo nefunguje alebo všetko, čo je inak, čo je rovnako na Petržalke ako inde, tak na Petržalke je to zle a všade inde je to správne. Ale okej, zistíme, ako to je, nemám s tým problém. Pokiaľ všade inde majú kontrolóri prístup, zistím si, či na hlavnom meste pani hlavná kontrolórka má prístup do informačných systémov, aké tam má oprávnenia, mile rád sa nechám inšpirovať inými, inými samosprávami. Ale podľa mňa to bolo takto vždy a pokiaľ ja viem, tak aj pri iných kontrolách ÚVO, NKÚ a pod. si každý vypýta, čo chce a každý dostane proste podklady a dostane presne, že čo dostal a písomne sa to odovzdáva, je to podpísané, aby bolo jasné, aké podklady boli komu odovzdané a akými podkladmi kto disponoval. Ale hovorím, nemám problém preveriť, ako to je inde, aby sme zistili, že či teda špecifický sme my alebo to takto robia všetci. Ale pokiaľ ja mám vedomosť, takto sa to robí všade. Pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ja len jednu vec, pán starosta, NKÚ a výkon kontrolórky na mestskej časti sú 2 rozdielne organizácie a chápem, že pri NKÚ sa podpisuje, sa preberajú dokumentácie proti podpisu, ale kontrolórka je vlastne prvý stupeň kontroly. Pokiaľ ona nemá, prístupy k relevantným dátam podľa svojej potreby a podľa toho, ako to vníma, ale vždy musí niekoho žiadať, tak ten výkon stráca na transparentnosti trebárs alebo na vypovedacej hodnote. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Hovorím, zistíme presne, ako to je v iných samosprávach a zistíme, ako to majú kontrolóri na ostatných veciach, na župe, na meste, v iných mestských častiach, Ružinov, Staré Mesto, Nové Mesto. Dáme vám k tomu správu, dobre? Pani poslankyňa Fulová.

Ing. Gabriela Fulová (poslankyňa)

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela opýtať priamo pani kontrolórky, či mali ale niekedy nejaký problém, či jej niečo niekedy chýbalo, lebo mám pocit, že sa tu bavíme len o tom, ako si niekto myslí, že by to malo byť a ako to má byť a akokoľvek, úplne zbytočne.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

No ono tie kontroly môžu teraz vyzeráť, že strašne dlho trvajú a, bohužiaľ, aj strašne dlho trvali, aj trvajú, pretože ten problém je ten, že keď ja idem na ten príslušný referát, napr. aj pri tom pracovnom poriadku alebo aj teraz teda, čo som dokončila kontrolu odmeňovania, tak som naozaj závislá od tých zamestnancov, ktorí tam sú, na časový priestor, kedy oni môžu sa mi venovať alebo mi dávať dokumenty a keby som mala prístup do informačného systému, tak si to tam viem nájsť. Len otázne je, či ten systém má taký prístup, že by sa to dalo vytiahnuť bez toho, aby som zasiahla do ostrých dát. Môžeme si to tak, myslím sa, že dohodnúť s úradom, si to tak pýtať, pretože vlastne tie kontroly potom vykonávam naozaj dlho a niekedy si musím ja našpecifikovať, akú zostavu chcem a oni zase majú problém, či to tak vedia spustiť a musia sa dotazovať, povedzme, tej organizácii, ktorá ten informačný systém poskytuje. Čiže viete, oni mi poskytnú tie zostavy, ale sú v Exceli. Môže to vzbudzovať podozrenie, či to sú všetky dáta alebo to nie sú všetky dáta. Pravdou je to, že keď sme pozerali to GPS, tak sme sedeli u pána starostu, ja som sedela vyslovene vedľa neho a pozerala som teda do počítača a to som videla face to face. Ale keď sa vrátíme k tomu odmeňovaniu, ideme virtuálne, že teda by sa nevedelo, čo sa udialo, tak, bohužiaľ, pri tých mzdách za materské školy si myslím, že kontaktnou osobou by bol pán René a ukázal by mi iba to, čo by on uznal za vhodné, čiže tam je otázne, že či by sme pri mojej kontrole odhalili to, čo robil. Asi tak.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ďakujem. Ja som pôvodne chcel iba faktickou, ale to sa nedá prihlasovať, už keď skončí. Len som chcel upozorniť, že preto sa na to pýtame, Gabika, lebo k tým krádežiam nedochádzalo, že jednorazovo, ale že 2,5 roka, tak sa pýtame na celý ten proces a s tým súvisí potom, samozrejme, aj to, čo teraz povedal pán starosta, že mňa v podstate nezaujíma, ako to funguje na iných samosprávach, mňa zaujíma to, ako to funguje u nás, lebo zodpovedáme za to, ako to funguje tu a tak, ako na iných samosprávach sa takto nerozkrádalo, tak tuná sa rozkrádalo, a preto vlastne musíme sa pozrieť na sami na seba, že to, že keď niekde inde to majú inak. Ja potom môžem argumentovať, dobre, ale tam sa 2,5 roka nekradlo. Tzn. to, čo chceme zabezpečiť transparentný proces a to, čo teraz povedala pani kontrolórka, je pravda, že ak sa ako keby zmanipulujú tie dáta, ktoré ona dostane k dispozícii a dúfajme, že to bol naozaj tento jednotlivý prípad, tak ona nemá ako keby možnosť nejakou krížovou kontrolou tie dáta potom nejakým iným spôsobom získať, hej. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Ja by som len, pán Klimovský by mal uviesť, že či je tu v pozícii politického nominanta alebo či je tu pozíciou nejakého politológa, ku ktorým sa vyjadruje, k nejakým veciam, pretože ja tomu rozumiem, ja som mal tú česť v ten deň toho, keď sa, keď sme boli v televízii, tak pán Klimovský nemá problém prirovnať situáciu, ktorá nastala v Petržalke, s človekom, kde starosta priamo kradol, bol z toho usvedčený a trestne stíhaný, tak povedal, že pozrite sa, je to štandard, tento človek odstúpil, čiže starosta, ktorý bol prichytený pri krádeži, priamo usvedčený s dôkazmi, so všetkými, je tá istá situácia podľa pána Klimovského, ako to, čo sa stalo u nás. Čiže ja chápem, že pán Klimovský je veľmi dobre vystupujúci a dokáže zaujímavu argumentovať, len

ako si jeho pohnútky občas, ktorým argumentáciám, ktoré používa, sú také, nazval by som to, že pre mňa už až smutné, lebo je toto pochopím od nejakého, od nejakého politického človeka, ktorý proste má takúto úlohu v nejakej strane alebo v nejakom zoskupení, ale že sa k tomu zrovná niekto, kto je na akademickej pôde, prednáša, zníži a začne takto demagogicky niektoré veci dávať, tak ja, mne to potom trochu tak k nemu nesedí, ale už som si asi zvykol, že asi musí robiť nejakú nadprácu, neviem, aký má na to cieľ, ale kľudne, rozumiem, môžeš v tom ďalej pokračovať, kľudne si dávaj takéto argumenty a je to tvoje právo, len ja sa ťa potom tiež na niektoré veci, k niektorým spýtam a naozaj je mi to niekedy divné. Ale, samozrejme, ja som len chcel tým povedať, keď pani kontrolórka prišla s požiadavkou, že chce vidieť živé dáta, prišla s takou požiadavkou, povedal som jej, že s tým nemám problém a taká požiadavka za môjho pôsobenia prišla jeden jedinýkrát a vtedy som jej povedal, že... Viem, že povedala, že má nejaké veci, ktoré v kontrole prišla a chcela by vidieť a aby mala istotu, že proste vidí to, čo tam je živé, tak som jej povedal, že, samozrejme, nemám s tým problém a povedal som jej, že ale chcem byť pri tom, takže posadil sa, posadila sa vedľa mňa a povedal som jej čokoľvek, čo chce jej rovno budem ukazovať. Čiže povedala, čo má v rámci kontroly, na čo prišla, čo si chce preveriť life, tak na to dostala life prístup za mojej prítomnosti, aby som aj ja videl, čo je. Tie veci sme si potom proste vysvetlili. Čiže vždy, keď takáto požiadavka vznikla, bola opodstatnená, nebol ten, nebol problém prístup k tomu dať. Čiže prvýkrát, keď som sa s tým stretol, bolo to sprístupnené. Teraz sa mi páči, všetci vedia, mimochodom, ja neviem, započuli ste to, že pani kontrolórka povedala, že tú kontrolu, ktorú ste vy navrhovali, tak na základe nej by na nič neprišla, lebo ste dali také stanovisko, že keby tá kontrola sa bola urobila, tak sa na to, to ste už nepočuli, nie? To ste už prepočuli, v tom vašom, to vaše stanovisko, že vy ste už 2023 v šiestom mesiaci iniciovali kontrolu a keby sa tá kontrola bola urobila načas, tak by sa na všetko prišlo. Teraz vám pani kontrolórka povedala, že nie, neprišlo, nie, tá vaša kontrola tam vôbec taká nebola, ale to už ste nepočuli, to už poslanci za toto nemôžu, žiadnu kontrolu neiniciovali, žvásty, ktoré pustili do médií, sú úplne v poriadku, lebo tie už raz zazneli, tie už nevrátia naspäť a teraz nepočul som žiadne, že prepáčte, povedali sme niečo a pani kontrolórka tvrdí, že tým by sme neboli na nič prišli. To už neplatí. Ale hovorím, že mne sa naozaj páči, jak tu vytrhávate slová z diskusií, pán Sarlós, že v tom úplný expert, ten proste z celej, z desiatich viet vytrhne 3 slová a potom na ne reaguje, urobí k tomu video. Je to jeho právo, len prosím vás, že, kokso, vy nemôžte nič vyčítať ľuďom zo Smeru a z ostatných vecí, lebo proste vy akože robíte úplne to isté, teda aspoň pán Sarlós to robí úplne, že vzorovo, hovorím a ostatní, že kľudne kritizujte, mne to nevaďí, ale proste akože otáčať fakty, tvrdiť nezmysly, vy naozaj akože, podľa mňa, akože ste na úrovni niektorých veciach konšpirátorov, niektorí z vás a tí ostatní, ktorí mlčíte a tolerujete im to, je to vaše právo, ale potom sa nečudujte, vyzeráte rovnako ako ostatní. Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Pán starosta vidí, že ste vo svojej reforme. Ja mám ale inú vec k pani kontrolórke, pani kontrolórka, kedysi mala mestská časť Petržalka tzv. CAF, neviem, či to mám čítať ako kaf alebo CAF. Je to odporúčanie Európskej únie, ale aj Úradu pre informatizáciu, je to model hodnotenia manažérskej kvality vytvorený pre verejný sektor. Pre tých, ktorí neviete, o čo sa jedná, je to niečo podobné, ako máme, že Transparentná Petržalka, že Petržalka napĺňa všetky tie body, ktoré odporúčila Transparency. Je to taký zoznam plnení toho, čo má robiť mestská časť, aby bola transparentná, aby možno v tých rebríčkoch bola nejaká úspešná. Ja si osobne myslím, že keď by sme mali trochu ukludniť, nikto tu nikomu nechce ubližovať a nechcem, aby sme tu proste osobné, osobné

útoky zneužívali aj z jednej, ani z druhej strany, ale skúsme sa zamyslieť a prečítať si, či ten model nevrátime späť do mestskej časti Petržalka, pretože aj samotnému vedeniu tu strašne uľahčí prácu a nemusí kontrolovať alebo vynakladať veľa energie a financií na samotnú kontrolu. Čiže ja vás chcem, pani kontrolórka, poprosiť, že či by ste vedeli, aspoň že by sme si my dve sadli alebo teda môžeme si spraviť nejakú pracovnú skupinu, ktorá by vyhodnotila, či by ten spoločný rámec hodnotenia nebol vhodný aj pre Petržalku bez nejakej irónie a bez nejakého kritiky. Ja si myslím, že by to naozaj veľmi pomohlo Petržalke.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Vetrák s faktickou.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. No ja si pamätám, že ono to tak vždy svietilo a na tej webovej stránke, asi pán starosta si ty pamätá, že máme ten CAF, to budem čítať, aj bývalý starosta sa tým tak dosť zvykol chváliť, keď bol, keď naňho sa útočilo, že niečo robí zle. Takže ja len hovorím, že ty si sám spomínal, myslím v nejakých rozhovoroch, že určite budeš zavádzať kontrolné mechanizmy, ktoré, ktoré teda, že už máš nejakú predstavu, tak ja by som len tiež dal na zváženie, že podľa mňa toto bolo celkom dobré, že sme mali na mestskej časti, tak neviem to tiež teraz narýchlo vyhodnotiť, že či to, čo ty budeš chcieť zaviesť, či neni náhodou ešte lepšie, ale minimálne je to nejaký dobrý základ, ktorý stojí za úvahu, takže by som aj rád podporil toto, čo hovorila pani Pätoprstá, že ak už sa nič iné lepšie nevymyslí, tak toto je niečo osvedčené, čo, čím sa chválila aj v minulosti mestská časť, že to, že to vlastne má.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S riadnym vystúpením pani poslankyňa Kozáková.

Ing. arch. Michala Kozáková (poslankyňa)

Ďakujem veľmi pekne, ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcela iba nadviazať na kolegov poslancov, tak, ako bolo povedané, vôbec teda nerozumiem ani tebe, pán starosta, že aký dôvod je vlastne vôbec na to, že ty by si mal byť prvý, ktorý by si chcel nastoliť tú transparentnosť a trošička mám taký pocit, že sa tu zbytočne preexponováva táto celá situácia, keď pani kontrolórke chýba, chýba aj v tom procesnom a urýchlí tých jednotlivých procesov nejaké veci a prístupy, myslím, že prvý mal byť otvorený úrad pri tej strate finančnej, ktorá tu, ktorá tu vznikla. Takže vôbec nerozumiem tomu postoju a nastaveniu, ktoré vlastne teraz vzniklo, ani tej komunikácii, ktorú si predviedol. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja len v rýchlosti odpoviem, že ja som prvýkrát túto požiadavku počul a takže mne to príde také, že v momente, keď som tú požiadavku od pani kontrolórky dostal, tak som jej obratom vyhovel v čase, kedy som proste dostal, že čo má za problém, vysvetlila, čo chce, tak neviem, prišla požiadavka, povedal som jej, že si môže povedať deň, kedy chce prísť, okamžite som jej všetko sprístupnil. Čiže odpoveď je tá, že to, že pani kontrolórka nemá niekde prístup a teraz otázka znie, kam má mať prístup a prečo je druhá vec, a teraz pani kontrolórka, keď niečo kontroluje a má problém s tým, že nemá prístup k živým dátam, samozrejme, pokiaľ to bude možné, aby k tým živým dátam mala prístup spôsobom, ktorý zodpovedá tej kontrole, tak s tým naozaj nemám žiadny problém, len sa mi páči, ako keď tu niekto začne rozprávať, že ja tu tento problém kontroly

počujem prvýkrát. V momente, keď sa ku mne dostala žiadosť, vyhovel som jej v rámci toho teda, nedal som, samozrejme, že voľný prístup, lebo proste podľa mňa voľný prístup je druhý čas problému. Potom neviete, kto, kde, čo, k čomu má prístup atď., zas akože druhá časť. My sa teraz bavíme o tom, že nejaký problém sa stal, ale zas máte Úrad na ochranu osobných údajov, kedy GPS je, podľa mňa, že úplne normálna lokalizácia, ktorú nám prišiel inšpektorát práce a tvrdil nám, že je nedostatočný podľa inšpektorátu práce a podľa Úradu na ochranu osobných údajov je to nepovolený vstup alebo teda nadmieru vstup, ktorý tam má byť. Takže proste, keď viem o takejto požiadavke, snažím sa ju vyriešiť v rámci toho, ako, aby bol odstránený konkrétny problém, tzn. že ak to zbrzdí pani kontrolórku a dá sa to sprístupniť normálnym spôsobom, nemám s tým problém, len tak, ako to tu bolo odprezentované, tu bolo presne pánom Valocsayom odprezentované, že my tu fungujeme v Petržalke tak, ešte raz, že stavím sa, že úplne rovnakým spôsobom funguje celé Slovensko, hej. Fakt by som sa stavil, že žiadny kontrolór nemá priamy prístup do informačného systému, čo ja viem, ale môžem sa, samozrejme, mýliť, ale som presvedčený o tom, že nemá a že to funguje spôsobom, ako som povedal, na NKÚ, ÚVO a pod. Príde vám požiadavka, čo máte predložiť, vy to písomne predložíte a takto to je. Aj keď som bol v rôznych kontrolných komisiách na meste ešte v období 2012, 2014, 2014-2018, tak to presne takto fungovalo, keď som sa ako poslanec zúčastňoval poslaneckých kontrol a keď som s hlavným kontrolórom konzultoval, čo kde je, v živote nemal prístup k živému spisu, vždycky si musel vypýtať a vždy tie veci dostal. A teraz jasne, tu teraz zrazu, bez urážky, Team Vallo alebo PS prišiel na to, že keby to takto bolo bývalo, bolo by sa tomu predišlo. Áno, všetci teraz vieme, čo by sa bolo stalo, keby to bolo bývalo. Nikde to tak neni, ale my sme to mali proaktívne zaviesť, lebo my sme jasnovidci, my to vieme. Nikde inde to tak nerobia, ale my to tak budeme robiť. Stavím sa, že určite na všetkých, na meste, toto určite poslanci zavedú preventívne, aby sa na meste nič také nestalo, tak určite Team Vallo príde s tým, že povie, že pani kontrolórka a celý kontrolný, kontrolný útvar hlavného kontrola hlavného mesta bude mať preventívne také niečo, aby sme tomu predchádzali, nie, to je proste rovnaká logika. Stavím sa, že to tak nebude, ale kludne, len viete, vy sa, vy si proste vytiahnete úplne, že cielene, účelovo, totálny nezmysel a potom to pretočíte a poviete, že to je dôkaz toho, že tuto to nefunguje. Pritom všade inde to tak funguje alebo funguje to rovnako, ale to, že toto, tuto je to rovnako ako inde, tak to je dôkaz, že u nás to nefunguje a inde to funguje. Akože to je, neviem, ja chápem, táto vec vám prišla vhod, áno, budete ju opakovať. Ja som si toho vedomý, že áno, je to veľká suma, je to dlhé obdobie, nejakým spôsobom som to nikdy nezatajoval, nikdy som netvrdil, že to neni problém, ani nič podobné, ale proste akože na druhej strane také nezmysly, ktoré tu občas vidím a počujem, tak na tie sa ohradím a k tým sa budem vyjadrovať. Mrzí ma, keď počujem, že to je jasný dôkaz toho, že tu sa proste všetko utajuje. Môžte sa spýtať kedykoľvek kontrolórky, či jej nejaký spôsobom niečo nebolo sprístupnené alebo čokoľvek. Dokonca, keď nastal problém s dotýčným pánom, tak som pani kontrolórku, okamžite som jej volal a prizval som ju ku všetkým veciam presne preto, aby nedošlo k nedorozumeniu, že čokoľvek sa zatajuje. Čiže od začiatku, od momentu, kedy som sa to dozvedel, som ju prizval, ešte večer som jej volal atď., čiže nikdy sa nič na úrade úmyselne nezatajovalo, ani nesprístupňovalo tobôž kontrolórke alebo niekomu, ale proste má to svoje štandardy, pravidlá, ktoré nejakým spôsobom fungovali. Môžeme sa o tom baviť, či majú fungovať inak, ale hovorím, proste presne tá prezentácia, ktorú som tu teraz počul, je presne to, to účelové vytrhávajúce a prekrúcanie, na ktoré naozaj neviem, kritizujete to, keď to robí na štátnej úrovni niekto iný a proste tu si to robíte, robte to, je to vaše právo, len vám budem nastavovať zrkadlo,

že potom nekritizujete to, že na úrovni štátu robí niekto iný, lebo robíte to isté. Pani poslankyňa Kozáková s faktickou.

Ing. arch. Michala Kozáková (poslankyňa)

Vôbec som nepochopila tento monológ, ktorý bol. Vôbec nechápem postoj, ktorý pán starosta máš. Bavíme sa rámcovo o tom, aby to lepšie fungovalo a vlastne základný rámec je to, aby sa nestalo to, čo sa stalo, aby sa tomu v budúcnosti predišlo, takže podľa mňa v tvojom najväčšom záujme by malo byť, aby sa to opätovne neopakovalo a tvoj postoj k tomu nevedie, čomu vôbec nerozumiem. Takže ak potom budeme následne môcť pomôcť k tomu a schváliť niečo v budúcnosti, ako aj poslanci hovorili, tak som za, len toľko. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu. Aha, pani kontrolórka, pardon.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ja by som sa vyjadrila k tomu CAF-u to tiež neviem teda, či sa to vyjadruje CAF alebo KAF, je to vlastne ako keby ISO norma, ako má fungovať samospráva, ale to nie je otázka na mňa. Ja nemôžem zastrešovať túto vec, lebo to je nastavenie fungovania procesov v samospráve, tzn. že to musí robiť úrad, lebo to je spojené s tým, ja som robila manažéra kvality v predchádzajúcom zamestnaní, to je o tom, že vlastne vy si sem takú osobu, ktorá takéto procesy zavádza, prizvete. To asi bolo teda za predchádzajúceho pána starostu, pána Bajana, on si vlastne prejde všetky procesy v tej samospráve, nastaví podľa toho aj nejaké smernice a iné IRA a to je založené presne na papierovaní, na formulároch, ktoré sa používajú iba tie, ktoré sa majú používať a aj na nastavení kontrolných mechanizmov. Čiže ja to určite zavádzať nemôžem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Poprosím návrhu komisiu o predloženie návrhu uznesenia a odovzdávam vedenie zastupiteľstva pani vicestarostke.

Návrhová komisia

Ďakujem veľmi pekne. Návrh uznesenia znie, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka berie na vedomie Informáciu o plnení prijatých opatrení z kontrol vykonaných útvarom miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2024 a starších kontrol. Pani vicestarostka, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prosím, prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

25 prítomným, 24 za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 3b

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava- Petržalka na obdobie 1. júla 2025 do 31. decembra 2025

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 3b, návrh na, Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. júla 2025 do 31. decembra 2025. Nech sa páči, pani kontrolórka.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Tento plán vám už bol predložený na predchádzajúcom miestnom zastupiteľstve, čiže v júni, ale nakoľko nebolo miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné, tak som ho predložila znova. Jediná zmena tam je, podľa požiadavky na tom predchádzajúcom zastupiteľstve pán Tydor chcel zmenu v bode 2, aby bola kontrola vykonania inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31. 12. 2024, v tom predchádzajúcom pláne bolo k 31. 12. 23.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Otváram diskusiu. Ak sa niekto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Návrh uznesenia znie, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje Plán kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. júla 2025 do 31. decembra 2025. Pani vicestarostka, dajte, prosím, hlasovať o tomto návrhu.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

26 prítomných, 26 za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 0 sa nehlasovalo. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 3c

Návrh na preverenie činnosti útvaru miestneho kontrolóra a audítora mestskej časti Bratislava-Petržalka v súvislosti so závažnými zisteniami trestnoprávneho charakteru na Miestnom úrade Bratislava-Petržalka

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 3c, Návrh na preverenie činnosti útvaru miestneho kontrolóra¹, audítora mestskej časti, teda miestneho kontrolóra, tam sa to neupravilo v celom materiáli pani kontrolórky, miestna, nie hlavná a miestneho kontrolór, miestnej kontrolórky a audítora mestskej časti Bratislava-Petržalka v súvislosti so závažnými zisteniami trestno-právneho charakteru na miestnom úrade. Tento materiál predkladá pán poslanec Vetrák, tak asi ak úvodné slovo mu môžeme dať. Môžeme?

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Už je to okey. Ďakujem pekne za slovo. Ja nechcem nejak okolo toho veľa rozprávať, ja len pripomeniem, že keď sme v máji prvýkrát riešili na mimoriadnom zastupiteľstve otázky súvisiace s tým podvodom, čo sa stal na mestskej časti, tak vtedy bolo cieľom poslancov získať čo najviac

¹ V doslovnom prepise bola opravená nasledujúca chyba: slovo hlavná, bolo zmenené za slovo miestna.

informácií, aby si mohli urobiť čo najobjektívnejší obraz o tom, čo sa stalo. Tuná veľký klub alebo teda, aby aj ľudia vedeli klub pána primátora Valla a Progresívneho Slovenska vtedy navrhol sériu opatrení, ktoré sa týkali získania informácií z miestneho úradu a ja som na doplnenie navrhoval také časti uznesenia, ktoré smerovali k získaniu informácií od útvaru miestnej kontrolórky a od audítorov, ktorí auditovali mestskú časť v roku 2023. Toto uznesenie vlastne bolo schválené, ale vzhľadom na to, že v jednom z tých písmeniek toho uznesenia sa uvádzala aj suma, ktorú starosta vyhodnotil ako v rozpore so zákonom, tak sa, podľa mňa, veľmi nešťastne vetovalo to, to uznesenie, to uznesenie, hovorím, nešťastne, lebo však to ešte bude posudzovať prokuratúra, pán poslanec. Mravec to dal na prokuratúru, aby to posúdili, ale veľmi nešťastne. Zatiaľ to nechám v tejto forme, takže sa vlastne ako keby nepodpisalo celé to uznesenie a ja si myslím, že je to škoda. Nechcel som teraz opakovať všetky tie body, ktoré neboli ani vetované, v podstate, len boli súčasťou toho uznesenia, pretože nebol som ich autorom. Ja som aj vyzval tuná náš veľký klub, že ak by chceli doplniť toto uznesenie o tie svoje body, ktoré vtedy neboli namietané a považujú to za relevantné, tak nech kľudne doplnia toto uznesenie, to nechám na nich, ale ja som tam nechal len tie, ktorých som bol autorom a znova ich dávam takto preschvaľovať, lebo kým to tá prokuratúra vyhodnotí a ktovie ako kto vyhodnotí, no tak toľko sa mi čakať nechce a navyše toto bolo bezproblémové uznesenie. Takže toľko na úvod a poprosím o podporu, vlastne budeme druhýkrát schvaľovať to isté, čo sme si v máji schválili. Myslím, že je to stále ešte relevantné.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Otváram diskusiu a pani kontrolórka by chcela k tomu niečo povedať.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ja sa chcem len opýtať, pán Vetrák, chcete to ako info materiál, áno, lebo vy ste to navrhli ako ja mám kontrolovať samu seba, viete, názov toho materiálu? Takže ako info materiál, áno, o kontrolnej činnosti?

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

No ako vašim výstupom bude informácia a ten návrh som, ten návrh som nazval kvôli tomu, že je to ako keby z našej strany, že je to preverenie činnosti útvaru, že takto, aby sme sa rozumeli, že ten názov zodpovedá ako keby pohľadu poslanca, ale výstup bude zodpovedať informácie z vašej strany. Tak, áno, to sa rozumieme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. To už je teda tá faktická, či ešte ideš, Milan, reagovať? Dobré. Ak sa niekto nehlási do diskusie, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem veľmi pekne. Návrh uznesenia znie, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka po prerokovaní materiálu po a) ukladá miestnej kontrolórke, aby vypracovala informáciu, ktorú predloží na rokovanie miestneho.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Miestnej.

Návrhová komisia

Okej, takže v materiáli opravujeme, po a) ukladá miestnej kontrolórke, aby vypracovala informáciu, ktorú predloží na rokovanie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorá bude obsahovať, po prvé počet kontrol vykonaných miestnou kontrolórkou v rokoch 2023-2025 vo vzťahu ku mzdám zamestnancov mestskej časti Bratislava-Petržalka. Po druhé, výsledky kontrol podľa predchádzajúceho bodu 1 za roky 2023-2025. Po tretie, zámer miestnej kontrolórky v najbližšom období vo vzťahu ku kontrole miezd zamestnancov mestskej časti Bratislava-Petržalka. Po štvrté, postup, ktorý miestna kontrolórka navrhuje vo vzťahu k medializovanému prípadu podvodu prijať v budúcnosti vo vzťahu k vlastnému útvaru s cieľom vylepšiť kontrolnú činnosť mestskej časti Bratislava-Petržalka a po b) žiada starostu, aby si vyžiadal od subjektu, ktorý vykonával audit záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2023, vysvetlenie, ako je možné, že konštatoval vo svojej správe bezchybné nakladanie s rozpočtovými prostriedkami v mestskej časti za uvedený rok a aby informoval poslancov, či a akú zodpovednosť možno vyvodíť voči tomuto subjektu za jeho konanie a pôsobí v rámci auditu. Pani vicestarostka, dajte, prosím, hlasovať o tomto návrhu.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

30 prítomných, 30 za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 4

Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.06.2025

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 4, Správa o plnení rozpočtu mestskej časti k 30. 6. 2025. Úvodné slovo poprosím pána vicestarostu Karmana.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Predkladáme materiál o plnenie rozpočtu za rok 2025 do júna, do konca júna. Plnenie príjmov bolo na úrovni 54,03 %, z toho kapitálové príjmy tvorili 25,63 % upraveného rozpočtu. Naopak plnenie výdavkov po zmenách tvorilo 44,33 % a zaujímavé sú kapitálové výdavky 26,68 % po zmenách. V tomto iba upozorním, že čerpanie a teda plnenie kapitálových výdavkov je do veľkej miery ovplyvnené aj tým, že koľko tých kapitálových príjmov nám prišlo, ktoré sme si na rozpočtovali. Do veľkej miery je tam zohľadnené, zohľadnený plánovaný úver zo ŠFRB, takže preto je aj percentuálne toto číslo nižšie. Samozrejme, všetky kapitoly sú rozpísané priamo v materiáli a sme pripravení odpovedať na pripomienky, pokiaľ existujú.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Tydor, nech sa páči.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Ako člen finančnej komisie som bol jedny z tých, ktorí preberali materiál, musím

povedať, že bol pripravený asi tak, ako by sme očakávali. Myslím, že tam bolo pár nedostatkov. Tie nedostatky si mi písal, pán vicestarosta, že sú odstránené. Ja len sa chcem opýtať, tá verzia, ktoré je momentálne súčasťou zastupiteľstva, je trochu skrátenou formou. Môžem brať ten dokument, ktorý sme dostali na zastupiteľstvo, ako platný so zapracovaním tých štyroch zmien, ktoré si mi, myslím, písal, že toto zmeníte? Lebo nie sú tam všetky body, ktoré boli v tom pôvodnom materiáli, tak len sa pýtam, že pokiaľ to bola, lebo tam boli napr. v kapitole 4.1., tam boli rozpísané všetky stroje, teraz je tam napísané, tam vymenované 3 a potom napísané aj ďalšie. Okej, beriem. Len sa pýtam, či to a ďalšie je totožné s tým, čo my máme v tom rozpracované, v tom pôvodnom materiáli?

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Dajme slovo, prosím, pánovi Karmanovi.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ak si to chceme rozobrať na priamo tuná v zastupiteľstve, tak by som potom poprosil kolegynky z finančného oddelenia, ale myslím si, že vieme si to podrobne, naozaj podrobne prejsť aj na finančnej komisii. Ja len upozorňujem, že nie všetky zmeny mohli byť zapracované priamo do materiálu, pretože niektoré zmeny vlastne boli urobené po tom dátume 30. 6., čiže tie, ktoré boli len nesprávne uvedené, no tak sú opravené tie, ktoré sa priamo opatrenia vykonali po dátume 30. 6., tak, samozrejme, oni už v dnešnej dobe vyzerajú ináč, ako vyzerá materiál, ale nemohli byť priamo v tom materiálu, lebo ten je datovaný k nejakému dňu.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou, pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Tzn. beriem to tak, ten dokument, ktorý sme dostali na komisie, je vlastne platný, podrobný, ak sa tam niečo zmenilo, tak to je to, čo si nám posielal mailom a tým pádom vlastne môžeme s týmto pracovať ako so záväzným dokumentom. Ďakujem veľmi pekne. Ja som spokojný.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. S riadnym príspevkom pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Kolegyne, kolegovia, tento rok je z hľadiska čerpania rozpočtu plný neočakávaných a hlavne nepríjemných udalostí, teda asi tou najdôležitejšou a najnešťastnejšou udalosťou v tomto roku bola teda krádež tých 2,7 milióna eur zamestnancom úradu. Nechcem to rozpitvávať. Každopádne stále nevieme, že či to je konečná cenovka, pravdepodobne nie. Minimálne k tomu môžeme pripočítať cenovku za doplňujúce, za doplňujúce voľby na starostu, ktoré teda teraz prebehli. A úplne rozumiem, že ide o citlivú tému a ťažko sa o nej hovorí. Išlo o nejaké manažérske zlyhanie, ktoré nás tomuto viedlo a teda ja osobne rozumiem, prečo pán starosta sa rozhodol položiť mandát. A teraz vec, ktorej osobne nerozumiem, na webovej stránke Petržalka si kolegovia všimli, že pánovi starostovi bola v máji vyplatená suma cez 22 273,80 centov eur. Vyzerá to ako odstupné za polozenie mandátu, čo je teda veľmi zvláštne, keďže neprešlo ani 5 mesiacov a pán starosta je znova vo funkcii. Viete nám teda túto položku vysvetliť? Išlo teda o odstupné a išlo o koľko, o 3 platy odstupného alebo ako to je? Lebo nerozumiem tej

sume. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ak sa nemýlim, tak áno, je to zo zákona. Starosta, ktorý vlastne odchádza, tak má proste zo zákona nárok na tie platy, ktoré tam boli uvedené. Nevie, ako to presne v tom zákone uvedené. Čiže postupovali sme v súlade so zákonom. Taktiež mal možnosť, mal tam ešte veľa nevyčerpanej dovolenky, ktorú by mu schvaľovalo zastupiteľstvo a o toto nepožiadali, čiže preplatená dovolenka mu nebola. Bolo mu iba vyplatené to, čo mu zo zákona patrí. S faktickou pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Okej. Čiže išlo teda o odstupné, keď vlastne funkcionár príde o funkciu alebo teda položí mandát, tak je to vlastne zo zákona, čiže tam sa tie 3 mesiace. Zvláštne je teda to, že vlastne mu to bolo vyplatené a teraz je znova starostom po štyroch mesiacoch, tak ja len tak, že či je teda všetko okej.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Čiže mali sme porušiť zákon. Ja neviem, keď on odchádzal, my sme nevedeli, že budú voľby, my sme nevedeli, že kedy presne budú voľby, my sme nevedeli, že či bude kandidovať, či vyhrá, takže postupovali sme v súlade so zákonom.

Adam Sarlós (poslanec)

Okej.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne za slovo. Chcem dovysvetliť, že ja toto považujem za čiste suchú záležitosť, kde vlastne úrad nemal nad čím rozmýšľať. Toto sú veci dané zákonom. Odstupné sa vypláca po zániku mandátu starostu a, samozrejme, sú tam odstupňované nejaké násobky priemerného mesačného platu podľa toho, ako dlho vykonával tú funkciu. Čiže toto sú vlastne veci, ktoré museli byť urobené a, samozrejme, má to vplyv aj ďalšie vyplatené vyplatenie odstupného v prípade jeho plnenia ďalšieho mandátu. A pripomínam to, čo teraz povedala pani vicestarostka, keď starosta položí funkciu a teraz nemyslím len starostu Hrčku, hociktorý starosta, on si nikdy nemôže byť istý svojim znovuzvolením a vždy je to v rukách občanov, ako sa ja k voľbám postavím a tak isto aj v rukách protikandidátov, že či do toho súboja pôjdu alebo nie. Čiže ak sa snažíte naznačiť nejakú kalkuláciu k tomu, tak to pokladám za minimálne neprimerané. Chcel by som sa ešte vyjadriť k tej prvej poznámke tvojej, pripomeň mi to, prosím ťa, že čo tam bolo? Viem, že som na to chcel odpovedať a okej.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne, áno, už som bol dneska označený za konšpirátora, ale každopádne ja naozaj sa pýtam preto, lebo som tu chcel pochopiť, tam je proste celková suma 22.273 EUR, tak

chcel som vedieť, že teda čo je za tým. Chápem to teda tak, že to je odstupné v zmysle zákona, pokiaľ tomu rozumiem a chcem sa teda spýtať, pán starosta prijal, áno? Lebo pokiaľ viem, tak zo zákona je možné takéto odstúpenie, odstupné odmietnuť, tak teda reálne mu to bolo vyplatené, áno?

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Neviem, či je to možné odmietnuť, to si musíme preveriť asi na právnom, v zákon je to tak. Neviem, či to tak je a, ale bolo mu to vyplatené. Neviem, či máš, môžeš mi citovať ten zákon, kde to je napísané, že to môže odmietnuť?

Adam Sarlós (poslanec)

Nemám to, ale pokiaľ viem, tak môže odmietnuť. Dobre, ďakujem, ja som len toto chcel povedať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Je to. S riadnym príspevkom pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ja len krátko, lebo dá sa to aj v tomto bode opýtať. Na miestnej rade som sa pýtal, myslím, to bol pán predseda Karman, na ten údaj ohľadne financií, ktoré dostávame teraz priamo od štátu na škôlky. Akože rozumiem, že bola príprava zastupiteľstva, asi bolo veľa práce, len teda by som chcel vedieť, že kedy to plánuješ poslať poslancom, lebo už mi to pomaly niekedy príde, že aj info žiadosť mi bude rýchlejšie, ale nechcem to robiť info žiadosťou, vieš, tak radšej, rozumiem, že môžeš mať veľa roboty, len aby som vedel, kedy sa k tomu dopracujeme.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno, rovno odpoviem. Ja úprimne priznávam, že posledné 3 mesiace mi všetko trvá pomalšie, než mi trvalo kedysi, celkovo reakcie, celkovo celkový úhrn práce, ktorú, ku ktorej sa mám dostať. Takže áno, v prvom rade veľké ospravedlnenie. V tomto momente by ste to mali mať všetci v mailoch, čiže sú tam informácie o tom, že ako sme mali narozpočtované dane z príjmov fyzických osôb a tak isto príjem, príjem za škôlky a tak isto, aké je aktuálne plnenie za jednotlivé mesiace.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Teraz ma inšpiroval pán, pán Vetrák, tiež k pripomienke, ktorá nepatrí k tejto téme, ale ja by som sa vám dvom chcela osobne veľmi poďakovať za tie 3 mesiace, čo ste robili. Minimálne v obvode 1 sa za celé volebné obdobie, ktoré som, teda 2 volebné obdobie, ktoré som žiadala, splnenie bezbariérových chodníkov a opravy chodníkov, sa splnili. Čiže nehovorte, že ste nič neurobili, alebo že ste prepracovaní, proste urobili ste kus dobrej roboty, udržali ste tú úroveň mestskej časti a ja vám chcem za to poďakovať za obvod 1.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujeme. S riadnym príspevkom pán poslanec Točka.

Ladislav Točka (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som teda rád pre všetkých, ktorí to sledujú aj online aktuálne a možno sa nevenujú komunálnej politike tak intenzívne, iba si zhrnú nejaké základné fakty, hej. Na úrade zmizne 2,7 milióna eur, následne starosta odstúpi, za čo dostane sumu 22.273 EUR, následne sa spravia voľby za 200.000 EUR a toto je hospodárenie, ktoré tu je pre niekoho v pohode, len aby to všetci vedeli, ako to tu v rámci možnosti funguje a spravili si svoj vlastný názor.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ja sa opravujem, Dvory 1 som chcela povedať, nie obvod, takže Dvory 1.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

To poďakovanie, hej.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ešte pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ešte na záver, spomenul som si teda na tú poznámku pána poslanca Sarlósa, čiže mal, mal tam poznámku alebo teda otázku k cenovke doplňujúcich volieb, resp. tú poznámku o tom, že suma nie je konečná a že minimálne k tomu teda treba prirátat' cenovku za uskutočnenie doplňujúcich volieb. Tu by som rád poznamenal, že minimálne dobre, opýtať sa, že z akého pohľadu sa na to pozeráme, pozeráme, že či celkovo peniaze daňových poplatníkov alebo peniaze priamo mestskej časti, pretože túto sumu prepláca štát, čiže čo sa týka priamo našich peňazí, no tak nie, nešlo to priamo na vrub mestskej časti, aj čo sa týka tých súm, ktoré tu sú spomínané, no tak moja vedomosť, že tá suma je nižšia. Takže tu, keď tak poprosím o upresnenie, ale určite to nie je taká vysoká suma.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ďakujem, Jano, práveže k tomu sa chcem spýtať. Tie voľby môžeme dať úplne mimo, myslím z hľadiska nákladov, ale keď sme boli na finančnej komisii, vtedy sme sa bavili o tom, že tá suma 2,7 nemusí byť konečná z rôznych dôvodov. Už vieme, aká je tá suma, bola vyčíslená? Keď nie, stačí kratučká odpoveď. Len, len ma zaujíma, že aká je zatiaľ cenovka toho celého?

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Najprv priama odpoveď na priamu otázku. Podľa našich vedomostí a výpočtov je stále tá suma rovnaká, ako bola napočítaná už v máji. A potom si dovoľím povedať aj nejaký taký svoj dovetok, pretože ja si doteraz pamätám, že s akým nasadením sa spustil celkový ten kolotoč, keď sa o tom

starosta dozvedel a čo všetko sa preto muselo spraviť a do akých detailov sa išlo počítať. Toto je len dôkaz toho, že naozaj, že keď sa oprie do tých výpočtov, tak sú založené na reálnych dátach. Samozrejme, ak sa bavíme o tom, že je tá cenovka konečná, až kým nebudeme mať rozhodnutie jednak kontrolného a resp. aj zo strany ÚBOKu tak asi sa nebudeme môcť baviť o úplne konečnej sume, ale zatiaľ nič nenasvedčuje tomu, že by sa mala akýmkoľvek spôsobom navyšovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Nech sa páči, pani kontrolórka.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

No my sme dostali mimoriadnu kontrolu od pána starostu, keď odchádzal a momentálne preverujeme pre nás, ešte nad tú hodnotu, pre nás podozrivé osobné spisy a uvidíme. Nebudem zatiaľ hovoriť, keďže je to v procese výkonu kontroly, ale uvidíme, či to je tá suma, je naozaj konečná.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem veľmi pekne. Návrh uznesenia znie, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka berie na vedomie Správu o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 6. 2025. Pani vicestarostka, dajte, prosím, hlasovať o tomto návrhu.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujte sa a hlasujte.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

29 prítomných, 29 za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal a nehlasovalo 0. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 4a

Návrh na prenájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/2 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre žiadateľa TK Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 5, aha, pardon, pardon, 4a, Návrh na prenájom športovísk na pozemku „C“ v objekte Základná škola Dudova. Tento bod bol predradený. Ide o materiál, ktorý sme už na zastupiteľstve mali, prešiel komisiami. Otváram diskusiu k tomuto bodu. S riadnym príspevkom pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Najprv začnem diskusiu, potom predložím návrh na zmenu uznesenia. Tento materiál sme v podstate už tu mali niekoľkokrát, vždycky sa posúvala doba nájmu s tým, že my sme vlastne na majetkovej predložili zmenu doby nájmu, aj zmenu výšky sumy. Takto predložený

materiál následne prešiel športovou komisiou, prešiel školskou komisiou, následne prešiel aj miestnou radou s tým, že vlastne to, čo by sme chceli zmeniť, to potom samostatne, je predĺžiť dobu nájmu do tridsiateho, 30. septembra 28, pričom sa, aby sa zvýšila suma za športovisko z pôvodných 0,43 EUR za meter štvorcový rok na 0,75 EUR za meter štvorcový rok. Bolo to vypočítané tak, že v podstate najvyšší, momentálne, tenista nájom má pán Ba alebo resp. spoločnosť PROSET, pričom suma 0,75 % je vlastne vypočítaný nejakých 80 percentná úľava na nájomnom, nakoľko sa bavíme o športovisku, resp. o športový klub, ktorý primárne sa venuje podpore detí a podpore Petržalčanov. To je v rámci diskusie a teda chcel by som dať návrh na zmenu uznesenia, kde teda sa zmení výška nájmu na 0,75 EUR za meter štvorcový na rok, pričom prevádzka sa potom upraví od 1. apríla do 30. septembra príslušného kalendárneho roku, lebo v komisiách aj, aj v rade vlastne bolo vždycky do 26 a doba nájmu sa predĺži do 30. septembra 28. Verím, že každý, kto má rád šport a presadzuje šport, že za to zahlasuje. Ďakujem pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pani poslankyňa Fulová.

Ing. Gabriela Fulová (poslankyňa)

Ďakujem. Ja by som si len chcela overiť, bol pozmeňovací návrh alebo teda nejaká zmena na majetkovej komisii, ak som dobre počúvala, na školskej a športovej komisii, na majetkovej komisii to neprešlo s predložením na 4 roky. Neviem, ak je tu pán Baumann, asi bude tiež vedieť alebo možno je to presne v materiáloch. Ja som tu nezapamätala, tak len by som rada vedela, či mám pravdu. Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Na komisii nebol schválený ani tento materiál, ani tento pozmeňujúci návrh. Bolo to tak 50/50, myslím, že sme. Áno a ešte teda áno, ako nemám, je, to bolo, aj bol predložený všade rovnaký pozmeňujúci návrh na 3 roky a zvýšené na 0,75. Na majetkovej komisii to neprešlo, ani materiál ako celok, na športovej bol schválený, aj na školskej bol schválený. Pán Sarlós s riadnym príspevkom, nech sa páči.

Adam Sarlós (poslanec)

Ja by som ešte len chcel doplniť, že materiál s pozmeňujúcim návrhom, s týmto pozmeňujúcim návrhom konkrétne prešiel aj cez miestnu radu a teda ako už bolo povedané, cez športovú komisiu a teda školskú a teda cez miestnu radu. Ďakujem veľmi pekne. To len na upresnenie.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Lošonský.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Môžem? Ja by som chcel len povedať, pre usmernenie na organizačné, ja už som tento pozmeňovák dával, čiže neviem, lebo chceli ste niečo od pána Pecňa vtedy, nie? To už je to vyriešené. Čo sa týka toho TK Petržalka, tak je to 1 z najúspešnejších klubov na celom Slovensku, teraz boli aj na majstrovstvách Európy, kde neskončili v dvojiciach druhí a myslím si, že tento športový klub možno byť radi, že je v Petržalke. Má aj iné miesto v Petržalke a podporuje tu deti aj so sociálne horšími situáciami. Čiže si myslím, že si zaslúžia istotu a mať aspoň trojročný nájom.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pani poslankyňa Milincká. Dávam vedenie zastupiteľstva pánovi Karmanovi.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Myslím, že teda vedenie, aj pán starosta, aj pani vicestarostka veľmi dobre poznajú úspechy tohto klubu, však sa nimi chvália aj na sociálnych sieťach, kde prezdieľajú ich úspechy a teda je potrebné povedať, že naozaj teraz potrebujú pomoc a to práve v dĺžke nájmu, akú predkladáme. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Teraz som to spravil zaujímavo, udelím si slovo. Poviem, ale naozaj iba v krátkosti. To, že starosta prezdieľava príspevky tenistov, ale aj ďalších športovcov, čiže nielen tohto klubu, je hádam možno aj znak toho, že sleduje ich činnosť. Absolútne vôbec nespochybňujeme prínos celkovo športových klubov v Petržalke. My sme tu už mali náznak debaty už v minulosti na tom predchádzajúcom zastupiteľstve a tak nejak sa to ťahá s nami celým týmto zastupiteľstvom, že sa tu bavíme o tom, že tu máme chýbajúcu koncepciu športu. Bavíme sa o tom a výsledkom tých debát akoby zrazu nastávala nejaká taká starosta alebo teda aj spoločne teda s klubom SASKA pre Petržalku chce zničiť šport v Petržalke. Čo mi príde absolútne mimo toho záujmu a mimo toho nasadenia a možno aj plánov vlastne, ktorý sa do toho snažíme dať. A nespochybňujem, že ani vaša strana, však ako ja verím tomu, že vám ide o dobrú vec. Tu asi narážame jedine na to, že z toho majetkového hľadiska tu máme nejaký pohľad štatutára, s ktorým sa ja osobne stotožňujem, aj práve preto nezahasujem teraz za ten pozmeňovák z jediného dôvodu, že my nemáme ešte vyriešené to, že čo presne s tým areálom bude, v akom časovom harmonograme. A vlastne tam bola taká predstava, že pokým takéto rozhodnutie nepríde, tak si nemáme zväzovať ruky dlhodobými nájmi. Simple is death, nič viac, nič menej. A k tomu sa dostávame, k potrebám samotných športovcov, absolútne súhlasím, že každý nájomca by mal mať, resp. by chcel mať čo najdlhší nájom, aby mal čo najvyššiu mieru istoty. Veď aj to je úplne logické. Ja som si toho úplne vedomý a som si vedomý aj toho, že pokiaľ im to schválime znovu iba na rok, tak sa im ťažko plánuje a chýba im tá istota. Len zase na to, tam takisto prebiehajú s nami nejaké diskusie, ako pokiaľ tí športovci majú pocit, že ten budúci rok ich plánujeme odtiaľ vyhodiť alebo že tam už naozaj plánujeme spraviť teda niečo iné, že s nimi už ďalej neplánujeme celkovo, tak asi potom sa ťažko hľadá nejaký prienik, ale ja si myslím, že my robíme všetko pre to, aby sme im tento pocit nevyvolávali. Práve naopak, že pokiaľ majú nejakú špeciálnu požiadavku, čo sa týka vo vzťahu k areálu, no tak by sme našli riešenie, že ako ju splniť, ale bez toho, aby sme tam dávali tieto dlhoročné nájom. Nechcem sa zamotávať vlastne a rozdrobovať ešte viacej celú, celú túto situáciu, len vopred upozorňujem teda, že čo sa týka predĺženia nájmov, tak zatiaľ v tomto momente s tým časť poslancov teda nebude súhlasiť a absolútne to neznamená, že by sme nechceli podporovať aj tento samotný klub, budeme sa snažiť im aj naďalej vytvoriť podmienky a zatiaľ v tej taktike predlžovania toho nájmu pokračovať. Ďakujem. S faktickou pán poslanec Halmo.

Mgr. Ivan Halmo (poslanec)

Áno, ďakujem za slovo. Tu je podstatné ale spomenúť jedna vec, že pre takto veľký klub s týmto medzinárodným presahom, resp. s výsledkami, ktoré oni majú, to, že my nemáme vypracovanú koncepciu rozvoja športu, to naozaj nie je ich chyba a oni musia plánovať na rok 2, 3 a možno aj

viac dopredu. Čiže tu budem ja určite hlasovať za predĺženie, teda na tie 3 roky. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Najskôr pozmeňovák, či?

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno.

Návrhová komisia

Ďakujem veľmi pekne. Ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu. Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestské časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodné osobitného zreteľa nájom športovísk na časti pozemku v areáli Základnej školy Dudova 2 pre TK Petržalka a teraz zmena športoviska za cenu 0,75 EUR na meter štvorcový na rok s prevádzkou od 1. 4. do 30. 9. príslušného kalendárneho roka, čo predstavuje sumu 3.405,75 EUR na rok a na dobu určitú do 30. 9. 2028. Pán vicestarosta, prosím, dajte hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, môžete hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

29 prítomných, 22 za, 1 bol proti, šiesti sa zdržali. Toto bol pozmeňujúci návrh, takže pozmeňujúci návrh prešiel. Teraz poprosím, hlasovať, nebol už iný pozmeňujúci návrh, o materiáli ako celku s prijatým pozmeňujúcim návrhom. Poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu.

Návrhová komisia

Dobre, či ideme hlasovať o návrhu ako celku. Návrh uznesenia znie, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom športovísk na časti pozemku v areáli Základnej školy Dudova 2 pre Občianske združenie TK Petržalka s pozmeňujúcim, s pozmeňujúcim návrhom športoviska za cenu 0,75 EUR na meter štvorcový na rok s prevádzkou od 1. 4. do 30. 9. príslušného kalendárneho roka, čo predstavuje sumou 3.405,75 EUR na rok, na dobu určitú a to do 30. 9. 2028. Prosím, pani vicestarostka, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujme sa a hlasujme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

30 prítomných, 21 za, 1 proti, siedmi sa zdržali, 1 nehlasoval. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 5

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č..../2025 z
2025 o poskytovaní dotácií pre veľké a malé športové kluby z rozpočtu mestskej časti**

Bratislava-Petržalka

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prechádzame do bodu číslo 5, Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti o poskytnutí dotácie pre veľké športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka. Takže ide všeobecne záväzné nariadenie, o ktorom sme tu už dlhšie komunikovali. Spomínala ho dneska aj pani kontrolórka. Čiže čo sa týka tých formálnych nedostatkov, ktoré boli zistené aj v kontrole, tie sa zmenou a úpravou VZN-ka upravili. Taktiež, keď si spomínate, na ostatnom zastupiteľstve sme mali, sme znovu preschvaľovali dotácie z dôvodu podnetu, ktorý prišiel. Tento podnet bol prerokovaný aj na mimoriadnej športovej komisii, kde sa komisia zhodla na určitých zmenách, ktoré pomôžu k tomu, aby toto všeobecne záväzné nariadenie bolo ľahšie a jasne pochopené všetkými možnými potencionálnymi žiadateľmi. Taktiež bola na podnet poslancov otvorená diskusia k tomu, či sa zmenia, zmení výška príspevku, ktorý vlastne bude vyčlenený z rozpočtu. Návrh mestskej časti bol, aby sa teda, keďže bolo avizované nejaké poníženie dane z príjmov fyzických osôb, z ktorých sa vypočítava vlastne výška toho, toho príspevku alebo tej dotácie, ktorá sa ďalej rozdeľuje. Pôvodne to teda bolo 1 %, za úrad bol teda návrh na 1,5 %. Tým pádom by sa vlastne to dorovnala tá ako keby tá strata, ktorá vznikla z poníženia dane z príjmu fyzických osôb, ktorá sa teda očakávala a toto bolo taktiež predmetom rokovania komisie športu, kde sa komisia rozhodla alebo prijala rozhodnutie to dať na 2 percentá. Takto to bolo zapracované do, do materiálu, čiže momentálne v prípade dvoch percent by išlo o navýšenie na 357.877 EUR, ktoré by mali byť v nasledujúcom, nasledujúcom roku, ak sa nemýlim, ak máme posledné čísla, ktoré... Ešte to prejdeme s, pán Karman to ešte potvrdil, lebo teraz nám prišli vlastne finálne, finálne, finálne čísla. Čiže, áno, je to tak. A zároveň ešte komisia navrhla a zapracovalo sa do VZN-ka to, že v prípade, keďže nevieme, ako sa to, sú to, sú to čísla, môžu sa tie príjmy rôznym spôsobom meniť. V prípade, že by, v prípade, že by to tie 2 percentá boli menej ako 300 000, tak sa zafixovala suma 300 000, aby sa vlastne takýmto spôsobom zabezpečilo, že teda pod 300 000, čo už aj v tomto roku aj za pôvodného prepočtu, keby sa aj tá suma nenavýšovala, by to, bolo by to bolo stále menej. Čiže došlo k výraznému, výraznému aj navýšeniu. V materiáli máme pomenovanie dorovnanie, áno, v prípade 1,5 % by to bolo dorovnanie do tej pôvodnej sumy. Už v prípade dvoch percent je to, je to aj navýšenie. Takže toľko za nás. Otváram diskusiu k tomuto bodu. S riadnym príspevkom pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Mňa len mrzí, že keď sme v júli dostali od vás, pani vicestarostka, mail, že prijímate posilu z externistov, tak tam bolo uvedené ako bod jedna, to, čo bude jeho programom, že tá koncepcia športu. K tej koncepcii športu sme sa, bohužiaľ, stále nedostali. Je to škoda, pretože si myslím, že tento dotačný systém by mal práve vychádzať ako výsledok koncepcie športu, ktorú nemáme. Ja sa len chcem opýtať, v ktorom roku by sme mohli dostať aspoň prvý nástrel.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Tento dotačný systém tu existuje už niekoľko rokov. Ja si nepamätám presne, koľko to je, ale ja som ešte ani nebola, nemala, nebola poslankyňou a už to tu bolo. Čiže my nevytvárame, nevytvorila sa teplá voda. A čiže len, ja len viem, že koncepcia športu, čiže nie je to, že výsledok, my už vlastne vylepšujeme, verím tomu, že vylepšujeme niečo, čo tu je funkčné, čo nepotrebuje koncepciu meniť. Áno, máme, bolo 1 stretnutie ku koncepcii športu. Prioritne som povedala, keďže

bola potreba, aby sa vlastne toto VZN-ko upravilo, tak prioritou tohto zamestnanca bolo prioritne pracovať na VZN-ku. Mal niekoľko stretnutí k tomuto, paralelne sa pracuje na koncepcii športu. Rozhodnutie, že ako bude koncepcia športu a kedy bude presne, nie je úplne na mne, urobím všetko pre to, aby podklady boli pripravené čo najskôr a potom verím, že dôjde k tomu, že aj pán starosta dá zelenú tomuto výsledku tej koncepcie. S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem za slovo. No ty si mi už, pani vicestarostka, troška odpovedala v tej odpovedi, lebo ja som tiež sa chcel spýtať na to, že začínali sme s tým, že vlastne M., pán bývalý poslanec D. je poverený vytvorením materiálu o koncepcii športu a vlastne zrazu bol výsledok práce, však nehovorím, že teraz to je koniec alebo nemyslím si, že to je koniec alebo výsledok práce vlastne VZN-ko k veľkým športovým klubom, ale dobre, ak je to tak, ako si hovorila, že vlastne asi sa pokračuje ďalej, on bude robiť na ďalších veciach, tak okej. Aj keď teda, áno, bolo by určite lepšie, keby najprv bola nejaká strecha, nejaký rámec a potom do toho sa ako keby od toho sa odvíjali tie jednotlivé, jednotlivé časti toho, vrátane tohto VZN-ka. A tiež som chcel aj teda potom požiadať a asi s tým počíta, že keďže je tu priamo prítomný spracovateľ materiálu, takže aby sa mu dávalo potom slovo možno aj operatívne, lebo budeme mať aj pozmeňujúci návrhy atď. že aby sa vyjadril.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Áno, s riadnym príspevkom pán poslanec Lošonský.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Ja by som chcel ešte pridať k tomu, že sme tam pridali aj tie kluby, ktoré nemohli dostať dotáciu, keďže neboli v národných kluboch, napr. také karate, ktoré má vlastne 2 oddiely, aj 2 federácie na Slovensku a tým pádom budú môcť žiadať aj títo. A zároveň sme sa dohodli na tých dvoch percentách práve z toho dôvodu, že predsa len tá ekonomická situácia je horšia a kluby potrebujú podporu, a preto sme sa takto rozhodli.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja ten materiál, ktorý bol predložený, vnímam aj pozitívne, aj kriticky. Začnem najprv tými pozitívnymi vecami. Je vidieť, je vidieť za tým prácu, ktorá bola urobená. Je dobré, že sa vytvorila pracovná skupina, že to malo človeka, ktorý sa, podľa môjho názoru, aj rozumie športu. Je tam, sú tam vidieť vklady všetkých a chcel by som sa im za to poďakovať, pretože si myslím, že oproti tomu VZN-ku, ktoré tu bolo doteraz, je toto o niečo kvalitnejšie. A nechcem sa ani veľmi ja montovať do tých jednotlivých parametrov, vzorcov, výpočtov, lebo teda dôverujem ľuďom, ktorí robia okolo športu, že sa tým zaoberali dôkladne a uvidíme, ako to v praxi bude fungovať. Teda to na úvod som chcel naozaj, aby to, aby to vyznelo aj pozitívne. No a teraz k tým dvom veciam, o ktoré som sa zaujímal už na miestnej rade, lebo tie nie sú až tak veľmi, by som povedal, odbornými vecami, len z hľadiska športu, ale sú vecami, ktoré sú, by som povedal, zvyčajné pre iné typy dotačných schém. No a potom tá otázka, že koľko sa vyčlení pre športové kluby peňazí z rozpočtu mestskej časti, tak to neni len čisto odborná otázka, ale to je otázka ekonomická, svojím spôsobom aj politická, lebo však zase úplne si povedzme, netvárame sa, že o rok nie sú komunálne voľby a už sa asi uvažuje aj takto pri akomkoľvek zvyšovaní, nielen vo

vzťahu k športovým klubom. Ja začnem najprv tou viac odbornou témou, a to sú, to sú sankcie, ktoré sú upravené pre veľké alebo pre veľké aj malé športové kluby podľa tohto VZN-ka, je tam 1 typ sankcie, ktorý je, podľa mňa, veľmi flexibilne nastavený a pomerne komplikovane by sa dopracovalo k tomu, aby niekto aj bol za to sankcionovaný za porušenie pravidiel, a to je terajší ten § 5 ods. 3 písmeno j, v ktorom sa uvádza, že v prípade, ak sa uskutoční nejaká finančná kontrola alebo dozor alebo dohľad, tak potom možno sankcionovať športový klub tým, že sa mu neposkytnú dotácie, ale aj to sa ešte bude zvažovať, či to bolo vážne, nebolo vážne, keď nebolo vážne, tak to musí byť 3x atď., pomerne komplikovaný mechanizmus, podľa mňa, veľa, veľa k tým porušeniam alebo veľa k sankciám by sme sa asi nedopracovali, hoci sa môžu stať aj porušenia tých pravidiel a keď si to porovnáme s inými dotačnými schémami, ktoré má táto mestská časť, napr. tie, ja to volám, tie malé dotácie na kultúru, na sociálne veci a pod., tak tam je zavedený, hoci ide o menšie dotácie, o menšiu sumu peňazí, tak tam je zavedený prísnejší mechanizmus sankcií ako v tomto nariadení. Čo mne nedáva, nedáva veľmi zmysel, lebo malo by to byť, podľa mňa, porovnateľné, a preto aj 1 z pozmeňujúcich návrhov, ktorý chcem predložiť, sa týka práve tohto sankčného systému a cieľom je, aby sme pripodobnili sankčný systém, ktorý nám funguje podľa VZN-ka z roku 2023 pre tie menšie dotácie, pre dotácie na kultúru, sociálne veci a pod., aby taký sankčný mechanizmus fungoval aj v tomto samotnom VZN-ku aj voči športovým klubom. Zároveň aj spresňujem takú, by som povedal, ďalšiu v podstate tiež sankciu v prípade, že mestská časť bude požadovať účasť svojho zástupcu v kontrolnom orgáne športového klubu a športový klub by nevyšiel tejto požiadavke v ústrety. Tak je tam určitý sankčný mechanizmus navrhnutý, ale nie je z toho úplne jasné, aj keď možno sa to myslelo, že by sa tá sankcia mala udeľovať opakovane, v zásade až dovtedy, kým nie je umožnené, aby zástupca mestskej časti mal za tých podmienok, že je tá dotácia vyššia ako 20 000, právo byť v kontrolnom orgáne toho športového klubu. Takže tam ide, tam ide o spresnenie. A tým by sme sa v zásade dostali, pokiaľ ide o sankčný mechanizmus v zmysle tohto VZN-ka na veľmi podobnú úroveň, neni úplne totožná a veľmi podobná, ako je vo VZN-ku z roku 2023 vo vzťahu k tým tzv. malým dotáciám, ktoré tiež udeľuje zastupiteľstvo a časť udeľuje starosta. Teraz je otázka, ja som tento pozmeňujúci návrh zasielal mailom, je v zásade nad...

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Poprosím reakciu pána D., ktorý pripravoval a je aj spracovateľom, aby sa k tomuto vyjadril, k tomuto pozmeňujúcemu návrhu. Teda bude ho potrebné, Milan, potom asi prečítať.

pán D. (pracovník MČ)

Ďakujem veľmi pekne, pani zastupujúca, pani vicestarostka, pardon. Páni poslanci, panie poslankyne, pán Vetrák poslal naozaj kvalitne spracovaný návrh doplnenia sankcií s tým, že je na vašom uvážení, či v tejto časti chcete upravovať alebo nechcete upravovať VZN-ko? Podľa nášho názoru tá úprava, ktorá je v § 9, v ods. 1, ods. 2, odkazuje priamo na zákon, kde sú presne rozpísané sankcie a postupy, ktoré má uplatniť mestská časť. Čiže je to len o procesnej stránke, čo sa týka zastupiteľstva, či to chce mať priamo špecifikované v predmetnom paragrafe. A to, čo spomínal pán Vetrák, aj s tým uplatnením práva člena dozornej rady alebo teda člena kontrolného orgánu v športovom klube pri dotácii na 20 000, tak aj vo VZN, vo VZN-ku je upravené to, že pokiaľ daný, daný klub neumožní mestskej časti nominovať svojho zástupcu do kontrolných orgánov, tak stráca právo na získanie dotácie.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. A s riadnym príspevkom pán poslanec Valocsay.

Juraj Valocsay (poslanec)

Ďakujem. Mne je trochu ľúto, že poslednú dobu sa to už stáva zvykom, že takéto dôležité materiály prichádzajú na zastupiteľstvo na poslednú chvíľu, napr. tento materiál, ktorý má účinnosť od 1. októbra a pritom sme na to mali skoro rok by sme ho pripravili, resp. už v decembri 24 na to upozorňovala pani kontrolórka a nie je to po prvé, pamätám si napr. tenistov, keď sme museli schváliť nájom na poslednú chvíľu a stavia nás to do zlej situácie, kedy ak neschválime materiál, ktorý nám úrad predloží, tak vzniknú dosť veľké problémy. Čiže bol by som rád, ak by sa takéto materiály dôležité nedávali na zastupiteľstvo na poslednú chvíľu, ale bol tam aj trochu čas. Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Tuto nám sekla obrazovka, teda ja už, nikto neprihlásený do diskusie. To, čo vidím ja, je reálne? Aha, dobre, s, procedurálny pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Pard, pardon, chcel som dať riadny, ospravedlňujem sa.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Tak si to, prosím ťa. S riadnym príspevkom pán poslanec Peceň. Snažia sa to kolegovia odstrániť, sekla sa im ako keby táto obrazovka, ja teda mám info, že teda ja vidím správne. Čiže pán poslanec Peceň, nech sa páči.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Iba som chcel takú drobnosť predkladateľovi, že tak ako pri tomto materiáli od žiadateľov žiadame určité dokumenty, chceme, aby nejakým spôsobom to dodržiavali načas, aby to bolo v poriadku, pán predkladateľ, voči mestskej časti nejakú podlžnosť, sľúbil, že do 22. júla doručí, včera bola komisia, vraj nedoručil majetkové priznanie, aj on by mali nejakým spôsobom príkladom, tak ako chceme ísť príkladom všetci. Myslím, že by to bolo zodpovedné a to je vlastne celé. Materiál, si myslím, že spracovaný veľmi dobre, aj pán Vetrák, dal veľmi dobre pripomienky, takže ďakujem pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ja som vlastne, len zblbl tá obrazovka, ešte stále to nie je akože real. Chcel reagovať, ale však ono to s tým súvisí, možno aj pána poslancu Peceňa, že my prijímame naše vlastné VZN-ko k dotáciám, čiže my si vieme nastaviť tie sankcie v princípe aj inak, ako sú upravené v zákonoch, aj v zákonoch o dotáciách a možnože by to chcelo nejaké podrobnejšie vysvetlenie. Ako mne je osobne ľúto, lebo ja som a za to chcem aj poďakovať, ja som vlastne komunikoval ohľadne mojich pozmeňovákov, ktoré som predkladal už na miestnej rade s týmto veľkým klubom, ale neviem, z akého dôvodu, proste sa mi ten menší neozval a mohli sme si tieto veci vysvetliť aj skôr. No teraz si to vysvetlíme na zastupiteľstve, ale nemyslím si, že my ideme teraz akože, podľa mňa, aj takto

sa to dá schváliť a, samozrejme, mohlo by to byť aj tak nastavené, ako to bolo v tom návrhu, ale takto sa mi to zdá lepšie vo vzťahu k tomu druhému. VZN-ku, ktoré máme, k tým malým dotáciám.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Ak sa nikto, dobre, tam to je zle. Ak sa nikto nehlási viac do diskusie, poprosím teda predloženie pozmeňujúceho návrhu. Myslím, má ho návrhová komisia? Áno, tak poprosím o prečítanie. Áno, chcel si ho predložiť ten pozmeňujúci návrh? Ja som povedala, že to nefunguje, že tam nie je, preto som hovorila, že dobre, takže nemám momentálne nikoho prihláseného, iba s procedurálnym návrhom pána Vetráka, keďže nevidíte, tak ja nevidím nikoho, iba s procedurálnym pána Vetráka. Ešte sa chce niekto prihlásiť do diskusie? Hlási sa ešte niekto do diskusie? Posledná výzva. Pán Vetrák, nech sa páči, procedurálny návrh tu mám, chceš dať procedurálny?

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Nie, chcem mať druhý príspevok, ktorý mám.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Tak sa prihlás, prosím, sa prihlás, keď chceš mať. Je prihlásený, pán Vetrák, dávam mu slovo.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. No ja tu druhú tému, ktorú som riešil na miestnej rade a chcem to povedať aj tu a k tomu sa bude viazať druhý pozmeňujúci návrh, je ten, že v odôvodnení materiálu sa hovorí o dorovnaní, čo nie je pravda, áno. Ten materiál je z tohto pohľadu klamlivý, pretože nezodpovedá tomu, čo uvedené v paragrafovom znení. A teraz ja nespochybňujem, či máme navýšiť, nemáme navýšiť, ale v tom materiáli by malo byť jasne uvedené, že ideme navyšovať dotácie o takmer 150.000 EUR ročne, lebo to je to, čo ideme robiť. Nejdeme dorovnávať. Lebo keby sme chceli dorovnávať, tak najbližšie k dorovnaniu by neboli 2 percentá, ale najbližšie k dorovnaniu podľa tých údajov, ktoré máme v dôvodovej správe, by bolo, by bolo 1,5 %, lebo to by bolo asi 250 000 a teda tých 250 000 ± by bolo najbližšie k tomu dorovnaniu alebo 260. Čiže my nedorovnáваме, my navyšujeme a navyšujeme spôsobom, že tam necháme ešte aj ten spodný, ten prach toho celého, t. zn. že aj keď sa bude zle dariť, keď budú zle výsledky hospodárenia mestskej časti, tak stále športové kluby to nepocítia, lebo majú nejakú spodnú hranicu. Pocíti to kultúra, pocítia to sociálne veci, pocítia to možno rodičia, keď budú platiť za škôlky viacej, pocítia to všetci ostatní, akurát športové kluby budú na tom fajn a dobre, lebo majú spodnú hranicu. Podľa mňa, takto sa tie peniaze rozdeľovať z rozpočtu mestskej časti nemajú a mali by byť naviazané, ak to chceme navýšiť, lebo sa nám teraz darí dobre, mali by byť naviazané na, nejakým spôsobom aj na výsledky hospodárenia mestskej časti aj z toho dôvodu, aby sa nám nestalo, že teraz tie športové kluby tuná bez odôvodnenia dostanú navyše nejaké peniaze, ktoré ešte sa im to predáva, ako keby to bola nejaká náprava nespravodlivosti a oni to budú teda brať, akože im to patrí a keď tu prídu horšie časy, ktoré nás určite čakajú, navyše, to aj pán starosta Hrčka stále pripomína, že už nebudú také prebytkové roky, tak potom nám tie športové, potom som zvedavý, kto to bude chcieť tým športovým klubom zobrať. No potom tie športové kluby budú hovoriť, že ale však ste napravili nespravodlivosť a teda prečo nám to chcete teraz brať? Prečo nám chcete vytvárať krivdu? Takže z tohto dôvodu, podľa mňa, ten materiál by mal byť nejakým spôsobom usporiadaný a malo by byť, úprimne povedané, čo sa ide robiť a malo by byť v tej dôvodovej správe aj povedané, že to

je len dočasné riešenie a tým klubom sa to môže aj znížiť, pokiaľ sa bude, pokiaľ budú, výsledky hospodárenia mestskej časti nebudú dobré. A preto teda navrhujem aj pozmeňujúcim návrhom doplniť dôvodovú správu na strane 1 spôsobom, že slovo dorovnanie sa nahrádza slovom riešenie a za prvú vetu sa vkladá nová druhá veta, ktorá znie: navýšenie dotácií pre športové kluby o cca. 150.000 EUR ročne je dočasné vzhľadom na dobré hospodárenie mestskej časti a môže byť upravené (znížené) napr. vtedy, ak výsledky hospodárenia nebudú také, ako sú v roku 2025 pri schvaľovaní tohto všeobecne záväzného nariadenia (to sa týka aj prípadného zrušenia brzdy na poskytovanie dotácií). Aby si všetci uvedomili, aj tie športové kluby, že ak sa bude zlé hospodáriť a budú objektívne výsledky hospodárenia horšie, tak jednoducho nebudú mať také vysoké dotácie, ako sú tam navrhnuté teraz. Ďakujem pekne za slovo.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Už je tá obrazovka, už je to na tom platne to isté, čo vidím aj ja. Čiže ak sa nikto iný nehlási do diskusie, poprosím návrhovú komisiu najprv prečítať prvý pozmeňujúci návrh pána Vetráka a budeme hlasovať o ňom.

Návrhová komisia

Takže pozmeňujúci, doplňujúci návrh je takýto. Je to k bodu číslo 5, k Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o poskytovaní dotácií pre veľké a malé športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka. Po prvé, v § 5 ods. 3 sa vypúšťa písmeno j, nasledujúce písmená sa primerane prečísľujú. Po druhé, v § 5 sa dopĺňa ods. 9, ktorý znie: dotáciu nemožno poskytnúť žiadateľovi, ktorý ako príjemca dotácie v predchádzajúcich rozpočtových obdobiach po a) použil dotáciu v rozpore so stanoveným účelom alebo so zmluvne stanovenými podmienkami, obmedzenie sa vzťahuje na 3 nasledujúce rozpočtové roky nasledujúce po dátume vykonania finančnej kontroly, dozoru alebo dohľadu príslušného orgánu. Po b) poskytol nepravdivé, skreslené alebo inak pozmenené podklady, ktoré mali za následok poskytnutie dotácie, obmedzenie sa vzťahuje na 2 nasledujúce rozpočtové roky, nasledujúce po dátume vykonania finančnej kontroly, dozoru alebo dohľadu príslušného orgánu. Po c) nevykonával vyúčtovanie poskytnutej dotácie včas alebo v súlade s podmienkami stanovenými v zmluve alebo nevrátil do stanoveného termínu nevyčerpanú dotáciu alebo jej časť, obmedzenie sa vzťahuje na 2 nasledujúce rozpočtové roky a po d) neodstránil nedostatky, resp. nezrovnalosti vyúčtovania dotácie ani na základe výzvy mestskej časti, obmedzenie sa vzťahuje na 1 nasledujúci rozpočtový rok. Po tretie, v § 9 ods. 2 v prvej vete sa slová § 5, bodu 7 nahrádzajú slovami mestskej časti podľa § 5, ods. 7, vypúšťajú sa slová „a odmietne zastúpenie mestskej časti vo svojom kontrolnom orgáne“ a na konci sa bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa ešte slová, „a to aj opakovanie v každom ďalšom roku, pokiaľ podmienka v § 5 ods. 7 nie je splnená“. Pani vicestarostka, dajte o tomto pozmeňujúcom návrhu hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

30 prítomných, za 29, proti 0, 1 sa zdržal, nehlasovalo 0. Tento pozmeňujúci návrh prešiel. Poprosím návrhovú komisiu o predloženie druhého pozmeňujúceho návrhu pána Vetráka.

Návrhová komisia

V dôvodovej správe sa na strane 1 slovo „dorovnanie“ nahrádza slovom „riešenie“, a za prvú vetu sa vkladá nová druhá veta, ktorá znie „navýšenie dotácií pre športové kluby cca. o 150.000 EUR ročne je dočasné vzhľadom na dobré hospodárenie mestskej časti a môže byť upravené (znížené) napr. vtedy, ak výsledky hospodárenia nebudú také, ako sú v roku 2025 pri schvaľovaní tohto všeobecne záväzného nariadenia“, k tomu ešte v zátvorke (to sa týka aj prípadného zrušenia brzdy na poskytovanie dotácií). Pani vicestarostka, nechajte hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prítomných 30, za 27, proti 0, zdržali sa traja, nehlasovalo 0, aj tento pozmeňujúci návrh prešiel. Poprosím návrhovú komisiu o predloženie materiálu a celého aj s dvoma pozmeňujúcimi návrhmi, ktoré prešli.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka po a) schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka o poskytovaní dotácií pre veľké a malé športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka, po b) splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka vydať úplné znenie Všeobecne záväzného nariadenia číslo 7/2020 zo dňa 16. septembra 2020 o poskytovaní finančných dotácií pre veľké a malé športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších predpisov. Nech sa páči, dajte hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 6

Návrh na schválenie súhlasu s nadobudnutím vlastníctva novovytvoreného pozemku registra „C“ KN s parcelným číslom 3051/13, na základe Geometrického plánu č. 51/2024, vyhotoviteľ: K- GEO s.r.o., zo dňa 29.07.2024, pod budúcou školou v lokalite Slnečnice

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prechádzame do bodu číslo 6. Ja len chcem teda dať návrh, neviem, nebavili sme sa, nevidím tu jedného predsedu klubov. Ak by ste súhlasili, prestávku na obed by sme si dali o 12:00, je momentálne 11:38 a potom by sme vlastne pokračovali ďalšími bodmi, prípadne o jednej, aby sme stihli občanov, aby sa nám nestalo, že náhodou budeme v nejakom bode a nevedeli by sme, museli by sme posúvať občanov, dobre? Ďakujem. Bod číslo 6, Návrh na schválenie súhlasu s nadobudnutím vlastníctva novovytvorených pozemkov registra „C“ na základe Geometrického plánu pre budúcu školu v lokalite Slnečnice. Jedná sa o materiál, ktorý vlastne predkladáme v súvislosti s podpísaním alebo teda plnením memoranda, ktoré je medzi hlavným mestom,

mestskou časťou a spoločnosťou Cresco na Slniečniciach a ide o materiál, kde vlastne by sme schválili bezodplatný prevod vlastníckych práv k pozemku a zároveň bezodplatné zriadenie vecných bremien pre, pre mestskú časť a zároveň aj pre, recipročne pre bezodplatné nadobudnutie práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospechestskej časti. Otváram diskusiu k tomuto bodu. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Milincká.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Iba sa chcem spýtať, či už mestská časť začala rokovania z MIRRI vo veci grantov a keď nie, že teda približne, v akom časovom horizonte to vidíte?

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

To by bolo super, keby sme mali takú moc, že my prídeme na MIRRI a povieme im, že chceme grant a oni nám nejaký vymyslia. Asi to tak nefunguje. Nevie, nemám vedomosť o tom, že by boli nejaké granty otvorené. Bola výzva na rozšírenie kapacít, čo sa týka, ale to bolo asi tak 2 roky, 3 roky dozadu, nepamätám si. Momentálne nemám vedomosť o tom. Samozrejme, kolegovia sledujú, ak bude možnosť získania mimorozpočtových zdrojov, tak sa o ne budeme určite uchádzať a predovšetkým tu. Takže zatiaľ pokračujeme v tom, že potrebujeme získať ten pozemok, ktorý teda stále nemáme, veríme, že čoskoro budeme mať, uvidíme, v akom stave, teda vieme, v akom stave je vizualizácia a potrebujeme vlastne začať pracovať na projektovej dokumentácii a myslím, že keď sa v tom medziobdobí objavia nejaké mimorozpočtové zdroje, tak sa budeme o ne určite uchádzať. A ak nie sú otázky, poprosím návrhovú komisiu. Ešte návrhovú komisiu, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvoestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje po A. bezodplatný prevod vlastníckeho práva k pozemku registra „C“ s parc. č. 3051/13 s výmerou 6381 m² z výlučného vlastníctva prevodcu South City E do výlučného vlastníctvaestskej časti Bratislava-Petržalka, po B. bezodplatné zriadenie vecného bremena vo vlastníctveestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré bude nevyhnutné a primerané na realizáciu stavebných zámerov South City E, CRESCO REAL ESTATE alebo spoločnosti zo skupiny Cresco. Ich zoznam je v rámci celého návrhu. A po C. bezodplatné nadobudnutie práva zodpovedajúce vecnému bremenu v prospechestskej časti Bratislava-Petržalka v postavení oprávneného z vecného bremena in rem najmä, ale nielen pre budúce bezodplatné nadobudnutie práva zodpovedajúce vecnému bremenu, ktoré spočíva a tam je potom vymenovaných asi 1 a časť strany, ktorých parcelných pozemkov a akých. Čiže to už celé čítať nebudem, lebo by sme tu museli byť nie do dvanástej k obedu, ale do jednej. Takže zvyšok, prosím pekne, je v návrhu, ktorý ste dostali v dostatočnom predstihu a mohli ste si ho prečítať. Pani vicestarostka, nechajte prosím hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Pani poslankyňa Kratochvílová by bola tiež za, nestihla sa zaprezentovať. Prítomných 29, 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0. Toto uznesenie sme schválili.

K bodu č. 7

Návrh na darovanie nehnuteľného majetku do vlastníctva Hlavného mesta SR Bratislavy – objekty na Tyršovom nábreží

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 7, Návrh na darovanie nehnuteľného majetku do vlastníctva Hlavného mesta SR Bratislavy, objekty na Tyršovom nábreží. Je to materiál, ktorý sme tu už mali viackrát. Predkladá sa znovu kvôli tomu, pretože uplynula lehota uznesenia a nestihlo sa vlastne jeho spracovanie na hlavnom meste. Čiže otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje po a) ako prebytočný nehnuteľný majetok, detské ihrisko, Revitalizácia časti nábrežia Dunaja, Dunaja zo strany Petržalky popri sade Janka Kráľa, stavba Odkanalizovanie colného domčeka Starý most Bratislava-Petržalka, súbor umeleckých diel, po b) darovanie nehnuteľného majetku v zmysle ustanovenia § 6, § 6a ods. 2 zákona č. 138 z roku 91 Z. z. Sú to detské ihrisko, revitalizácia časti nábrežia Dunaja, stavba Odkanalizovanie colného domčeka a súbor umeleckých diel. Podrobnosti sú uvedené v návrhu uznesenia. Pani vicestarostka, nechajte prosím hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

30 prítomných, za 30, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 8

Návrh na rozšírenie predmetu nájmu nájomnej zmluvy č. 023/93 s Veolia Energia Slovensko, a.s., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 8, Návrh na rozšírenie predmetu nájmu nájomnej zmluvy s Velia Energy ako prípad hodný osobitného zreteľa. Tiež tento materiál už bol, prešiel komisiami, len nebol na ostatnom zastupiteľstve prerokovaný. Ide o nájom nehnuteľného a hnuteľného majetku za účelom správy a prevádzky tepelného hospodárstva a výroby tepla a teplej úžitkovej vody, tak, ako je uvedené v materiáli. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa rozšírenie predmetu nájmu zmluvy o nájme číslo 023/93, predmetom ktorej je prenájom hnuteľného a nehnuteľného majetku za účelom správy a prevádzky tepelného hospodárstva, výroby tepla a teplej úžitkovej vody pre mestskú časť Bratislava-Petržalka, vrátane zabezpečenia opráv, údržby, modernizácie a rekonštrukcie prenajatého majetku. Zvyšok je popísaný v návrhu uznesenia. Pani vicestarostka, nechajte hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

28, 28 prítomných, za 28, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie sme, uznesenie sme schválili.

K bodu č. 9

Návrh na nájom nebytových priestorov v ZŠ Černyševského 8, 851 01 Bratislava pre žiadateľa Šachový klub ŠK Slovan Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 9, Návrh na nájom nebytového priestoru v objekte ZŠ Černyševského pre žiadateľov Šachový klub ŠK Slovan Bratislava. Taktiež tento materiál už na zastupiteľstve bol, len nebol prerokovaný. Nájom pre šachistov v objekte v poobedňajších hodinách do 31. 8. 2026. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov v nachádzajúcich sa na prvom nadzemnom podlaží v pavilóne B3, v objekte Základná škola Černyševského 8 o výmere 179, 68 metra štvorcového pre žiadateľa Športový klub Slovan Bratislava, Šachový klub za účelom prevádzkovania šachového klubu pre mládež a verejnosť za cenu 6,30 EUR na meter štvorcový a rok, čo pri výmere danej predstavuje sumu 1.131,98 EUR. Prosím, dajte o tomto návrhu hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Pán Tydor by bol za, nestihol sa zaprezentovať. Prítomných 28, za 27, teda 28, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 10

Návrh na nájom častí pozemkov v areáli bývalej MŠ Fedinova 7, Bratislava a návrh na rozšírenie výmery predmetu nájmu v objekte bývalej MŠ Fedinova 7, Bratislava, pre žiadateľa Miestna knižnica Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 10, Návrh na nájom pozemkov v areáli bývalej MŠ Fedinova a rozšírenie výmery predmetu nájmu v objekte bývalej MŠ Fedinova pre žiadateľa Miestna knižnica Petržalka. Bez úvodného slova. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodného osobitného zreteľa rozšírenie výmery predmetu nájmu o nájom nebytových priestorov v objekte bývalej Materskej školy Fedinova 7 o výmere 51,98 m² a nájom časti pozemku registra „C“ parc. č. 3421 s výmerou 449 m² a parcelného čísla 3423 s výmerou 75 c a pozemku parcelného čísla 3424 s celkovou výmerou 522 m². Spolu je to 1046 m² pre žiadateľa Miestna knižnica Petržalka za nájomné vo výške 1 EUR a rok za celý predmet nájmu, tak, ako je dohodnuté v zmluve a je to za účelom vybudovania zázemia pre zamestnancov pobočky knižnice a organizovania podujatí pre verejnosť na dobu určitú do 31. 12. 2030, tak, ako je dohodnuté v zmluve. Pani vicestarostka, nechajte o tomto návrhu hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

29 prítomných, 28 za, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 11

Návrh na nájom častí pozemkov v areáli bývalej MŠ Fedinova 7, Bratislava a návrh na rozšírenie Návrh na nájom časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 4482 v areáli bývalej MŠ Vavilovova 18, Bratislava, pre žiadateľa Súkromnú materskú školu, n.o. Brilliant Stars International School, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 12, Návrh na predĺženie, sorry, zle, toto 11, Návrh na prenájom časti pozemku v areáli bývalej MŠ Vavilovova pre žiadateľa Súkromná materská škola a Brilliant Stars. Tento materiál máme, tuším, teraz už neviem, či tento sme mali alebo nemali. Ide o nájom pozemku pod, v areáli pod vybudovaným ihriskom, o ktoré sa stará materská a súkromná materská škola. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9aa 2 písmená zákona 138/91 nájom časti pozemku parc. 4482 o výmere 957 m² v areáli bývalej Materskej školy Vavilovova 18 za cenu 1 EUR za meter štvorcový za rok pre Súkromnú materskú škôlku Brilliant Stars International School za účelom rozšírenia užívania školského areálu pre deti a žiakov Súkromnej materskej školy na dobu určitú do 31. júla 2033. Pani vicestarostka, prosím, dajte o tom hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prítomných 29, za 28 proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Uznesením sme schválili.

K bodu č. 12

Návrh na predĺženie doby nájmu častí pozemkov pod zbernými kontajnermi na šatstvo v k. ú. Petržalka pre žiadateľa HUMANA PEOPLE TO PEOPLE SLOVAKIA, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 12, Návrh na predĺženie domy nájmu časti pozemku pod zbernými kontajnermi na šatstvo pre žiadateľa Humana People to People Slovakia ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o 2 miesta, na ktorých by sa tieto kontajnerové kontajnery na zber šatstva mali byť umiestnené. Jedným z toho je zberný dvor a ďalšie je na Gercenovej. Otváram diskusiu. Asi s riadnym príspevkom asi sa nedá fakty, lebo si dal procedurálny. S riadnym príspevkom pani námestníčka Kratochvílová, nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Chcem sa spýtať, vidím, že teda 1 tie kontajnery budú v zbernom dvore, tam je poriadok, tam si myslím, že je všetko v poriadku, ale tie druhé sú na Gercenovej. Veľmi často sa stáva, že okolo tých kontajnerov práve pri možno pokusoch o vybratí tých, toho šatstva, topánok vzniká znečistenie, že či teda majú povinnosť nejako kontrolovať a udržiavať čistotu okolo tých kontajnerov tí žiadatelia, to je moja otázka. Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ak sa nemýlim, tak práve hlavné mesto má s viacerými z týchto hlavných prevádzkovateľov tejto služby, nielen s týmito Humana alebo s týmito, my máme jediné, ale s ostatnými zmluvu o spolupráci, ktorú momentálne hlavné mesto s týmito žiadateľmi alebo týmito prevádzkovateľmi tejto služby podpisovať a tam myslím, že je to uvedené v tej zmluve o spolupráci, kde vlastne samotné hlavné mesto im ukladá tú povinnosť, aby sa starali o to, ako má to okolie vyzeráť. Taktiež je tam povinnosť, ktorú dáva hlavné mesto, aby bolo v nejakom jednotnom vizuále tieto kontajnerové, lebo my máme teda len 2, ale to je z toho dôvodu, že sú na našich pozemkoch, ale väčšina tých ostatných z kontajnerov je na pozemku hlavného mesta, takže tú zmluvu budú potom o ten nájom podpisovať oni. Čiže, áno, ale je to, mestská časť prenájíma pozemok a tá zmluva o tej službe je podpísaná s hlavným mestom, čiže hlavné mesto dáva podmienku týmto prevádzkovateľom tejto služby, aby dodržiavali čistotu. S faktickou pani poslankyňa Némethová.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Ja by som len rada doplnila, že už tie novšie kontajnery Humana sú vybavené takým mechanizmom, z ktorého sa nejde len tak ľahko vybrať to šatstvo, topánky alebo čokoľvek tam teda je. Čiže aj Humana samotná už pristúpila tiež k takej veci, že proste už ten neporiadok okolo ich kontajnerov vedľa aj mechanicky tým novým zabezpečením aj oni eliminovať. Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Ak sa nikto ďalší nehlási do diskusie, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle paragrafu § 9aa ods. 2 písmená e) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v

znení neskorších predpisov, predĺženie doby nájmu časti pozemku registra „C“ katastra nehnuteľností parc. č. 4788 na Gercenovej ulici o výmere 1 m² za cenu 52,70 EUR metrov štvorcových na rok a predĺženie doby nájmu časti pozemku registra „C“ katastra, katastru nehnuteľností parc. č. 3110/18 v zbernom dvore O. Štefanka o výmere 1 m² pre Humana People to People Slovakia o.z. so sídlom Jánoškova 4, Bratislava za účelom umiestnenia zberných kontajnerov na zber použitých textílií, odevov a obuvi do 31. 12. 2027. Pani vicestarostka, prosím, dajte o tom hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prítomných 25, 25 za, proti 0, zdržala sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie sme schválili. Je 12 hodín, máme pred sebou ešte raz, 2, 3 materiály, 2 materiály, ktoré sú na osobitý zreteľ, kde je potrebných 21 poslancov. Sme na 25, momentálne, ak súhlasíte, ja by som ešte potiahla tieto ostatné. Dokopy nám ostávajú vlastne 4 materiály majetkové a potom by nám ostalo iba o jednej obyvateľia, interpelácie, bod rôzne. Tak ak súhlasíte, dokončíme ešte tieto, 45 minút, verím, že na obed bude stačiť.

K bodu č. 13

Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Základnej školy, Budatínska 61, Bratislava, pre občianske združenie LÚČKA, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 13, Návrh na prenájom nebytových priestorov vo objekte Základnej školy Budatínska pre občianske združenie Lúčka ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o dlhodobý prenájom malej, veľkej telocvične a šatne pre folklórny súbor, tak, ako je uvedené v materiále. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov na prvom nadzemnom podlaží, miestnosť číslo 139 - malá telocvična o výmere 139 m², miestnosť číslo 140 - veľká telocvična o výmere 276 m², miestnosť číslo 122 - šatňa so sociálnym zariadením o výmere 43 m², miestnosť číslo 123 - šatňa so sociálnym zariadením o výmere 21 m² a miestnosť číslo 124 - sklad krojov o výmere 33 m² nachádzajúcich sa v objekte Základnej školy Budatínska 61 pre žiadateľa Lúčka, občianske združenie za cenu 1.676 EUR za rok za účelom tanečných a speváckych tréningov detského folklórneho súboru na dobu určitú od 1. 10. 2025 do 30. 6. 2029 s výnimkou školských prázdnin a dni pracovného pokoja za podmienky, že veľká a malá telocvična a šatne so sociálnym zariadením budú prenechané do nájmu v rozsahu: malá telocvična, veľká telocvična a šatne so sociálnym zariadením a sklad krojov bude prenajatý celoročne. Pani vicestarostka, prosím, dajte o tom hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prosím, prezentujme sa a hlasujme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

26 prítomných, 26 za, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 14

Návrh uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve 09-66-2023 na nájom nebytového priestoru na Beňadickej 13 pre OZ Združenie na ochranu práv Ukrajincov na Slovensku, Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava-Rača

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 14, Návrh na uzatvorenie Dodatku k nájomnej zmluve na nájom nebytových priestorov pre Občianske združenie na ochranu práv Ukrajincov na Slovensku. Tento materiál sme taktiež mali, ide o dodatok na vytvorenie dvoch samostatných priestorov. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje na dobu neurčitú za cenu 1 EUR za rok za účelom prevádzkovania detského kútika pre deti odídcov z Ukrajiny. Pani vicestarostka, prosím, dajte o tom hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujme sa a hlasujme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 15

Návrh na predĺženie doby nájmu pozemku registra "C" KN parc.č.2842/3 v k. ú. Petržalka, pre spoločnosť CIBUS s.r.o

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 15, Návrh na predĺženie doby nájmu pre spoločnosť CIBUS. Ide o stánok na Draždiaku. Jemu sa predlžuje nájom, je to stánok, ktorý máme zdedený, takzvané zdedený, keď sme odkúpili pozemky a športovú halu, nájom sa mu dorovnáva tak, ako majú ostatné stánky na Draždiaku, aj tá cena ostáva taká istá, ako majú ostatné stánky na Draždiaku do 31. 12. 2027. Následne rozhodne ďalšie zastupiteľstvo. Otváram diskusiu. Pán poslanec Mravec, nech sa páči.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Chcel by som sa tomuto bodu opýtať, že ja som zaregistroval niekedy v júni mail, myslím, že išiel na všetkých poslancov, aj som na ten mail odpovedal, že nejaký záujemca sa uchádzal o pozemok na, za účelom nájmu. Tu predlžujeme, predlžujeme nájom, resp. teda máme novú zmluvu bez

nejakej súťaže, žiadateľ žiadal, ktorý je, ktorému predkladáme návrh nájomnú zmluvu na 4 roky podľa, ak si dobre som pozeral materiál, podľa výšky nájomného by to malo byť verejnou súťažou, ak by to bolo na 4 roky a o čo žiadateľ aj žiadal. V materiáloch som sa dočítal, že úrad predkladá návrh na 2 roky, teda by som sa chcel opýtať, že prečo nie na 4 roky, ako to ten nájomca žiada a ako sú aj nastavené pravidlá tých nájomov na Draždiaku, hej? Ak podľa mňa, ak sú dvaja nájomcovia, môže to vygenerovať v tom území lepšie, lepšie súťažné podmienky, aj lepšiu výšku nájmu a proste zaujíma ma to, hej? Niektorí píše v júni, že má záujem o prenájom, žiadateľ žiada nájom na 4 roky, nie som členom komisie, ktorá schvaľuje alebo ktorá tiež dáva podporné stanovisko k tomu, ale napr. tomu nájomcovi z júna sme ani na ten úrad, na ten mail neodpovedal a tu dnes máme predložený materiál pritom, pričom, ak to som dobre čítal, tak končí nájomná zmluva koncom tohto roka. Čiže nie je to vec, ktorá by musela byť rozhodnutá týmto zastupiteľstvom, podľa mňa. Čiže chcel by som poprosiť o viac informácií, čo viedlo najmä úrad k skráteniu tej doby nájmu, keď žiadateľ žiadal o 4 roky a je to na 2 roky a ako to je z hľadiska verejnej súťaže, keď zjavne v danom území by malo ten nájom zrejme viac, by bolo viac záujemcov.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

No, skúsím ja odpovedať a keď to nebudem, keď to nebude presne tak, poprosím pána Baumanna. Ja nemám vedomosť o tom, že vlastne, že prišla nejaká, možno že pán Baumann to bude vedieť upresniť, nedostala sa ku mne tá informácia. Vychádzali, z toho, čo viem, vychádzali sme z toho, že teda je tam viacero stánkarov, stánkov, ktoré sú najmä u mestskej časti a keďže sme sa aj v minulosti viackrát bavili o tom, že je dobré nájsť ten systém, ako môže zastupiteľstvo jednotne rozhodovať o tých podobných typoch nájomov, čo by v tomto prípade tým, že sa to dorovnáva na ten istý čas, ako majú vlastne tí ostatní, tak v tom danom čase, keď príde koniec, čiže to je 31. 12. 2027, môže byť napr. súťaž, ak sa tak zastupiteľstvo alebo teda, ak to tak rozhodneme, urobená. To, že súťaž nie je, je, podľa mňa, v súlade so zákonom, aj so zásadami, pretože tam je myslím, že komerčný, toto sa jedná o komerčný nájom a je to tuším do 15 alebo do 20 000, čiže spĺňa to túto požiadavku. Čiže nie je nutné vždy mať súťaž. Samozrejme, je to na zastupiteľstve, či sa rozhodne to takto schváliť alebo nie. Čiže to bol ten dôvod, zarovnanie k tým ostatným stánkom, ktoré už teda má mestská časť. Tým pádom v tom jednom roku by sme rozhodovali o všetkých štyroch stánkoch, štyroch, áno, štyroch stánkoch naraz a cena je rovnaká, ako majú za tých istých, momentálne to majú za tých istých podmienok ako tí, ktorí tam už sú. Takže toľko za mňa. S procedurálnym pani Pätoprstá. Asi si sa chcela faktickou, či procedurálne? Okej, dobre, prepáč, nech sa páči pani.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ja len k procesu. Ospravedlňujem sa, k tomu hlasovaniu číslo 14, som mala asi zaseknutú kartu, ja som hlasovala za ten kútik pre deti odídencov z Ukrajiny, tak chcem, aby to bolo na zázname a ja som bola za, len som mala zle zatlačenú kartu, takže mi to neukázalo.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Takže ťa dalo, ako keby si nehlasovala.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ako keby som nehlasovala.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Dobre, čiže dáme na záznam, že pani Pätoprstá by bola za v bode číslo 14. S riadnym príspevkom pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja len v krátkosti doplním, že úrad v tomto nemá žiadnu preferenciu, čiže my ako zastupiteľstvo, keď sa rozhodneme, že inak naložíme vlastne s tým majetkom, tak to bude naše rozhodnutie. V tomto prípade odporúčam potom podať pozmeňovací návrh, ale ten úmysel bol len zarovnať to na rovnaké obdobie.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. S riadnym príspevkom pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Čiže ja by som to podopíňal, kebyže máme tú možnosť, tak to doplníme, resp. dĺžku nájmu by sme stanovili rovnako, ako majú všetci ostatní. Bohužiaľ, v parlamente prešiel zákon, kde môžeme nájom prenajímať napriamo len do 20 000, čiže nemôžeme to obísť, lebo to tam tak vychádza, že je to do 20 000 a to vlastne sme týmto ohraničený. Keby pán Cmorej nejakým spôsobom to upravil vyššiu hranicu, ktorý to v parlamente predkladal, mohli by sme to napriamo dávať na vyššiu sumu, takže tak. Samozrejme, môžeme to robiť cez verejno obchodnú súťaž, to je druhá možnosť, ale napriamo iba do 20 000. To je celé. Vďaka.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje predĺženie doby nájmu časti pozemku registra, registra „C“ katastra nehnuteľností, parc. č. 2842/3 v lokalite Veľký Draždiak o výmere 26,25 m², zastavaná plocha pod stánkom za cenu 97,50 EUR za meter štvorcových za rok a časť pozemku o výmere 170,35 m² ako vonkajšie sedenie, štrková terasa za cenu 36,60 EUR za meter štvorcový ročne pre spoločnosť CIBUS s.r.o. za účelom prevádzkovania stánku s občerstvením a vonkajším sedením na dobu určitú do 31. 12. 2027. Pani vicestarostka, prosím, dajte o tom hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujme sa a hlasujme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

28 prítomných, 28 za, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 16

Návrh na zmenu názvu časti ulice Panónska cesta v mestskej časti Bratislava- Petržalka v lokalite bývalého areálu DOMES na dve ulice s novými názvami Prevádzková ulica a Distribučná ulica

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

A máme tu ešte 1 posledný. Tento už nie je majetkový, Návrh na zmenu názvu ulíc časti ulice Panónska cesta mestskej časti Bratislava-Petržalka v lokalite bývalého areálu DOMES na 2 ulice s názvami Prevádzková a Distribučná. Tento materiál bol prerokovaný aj v názvoslovnej komisii a je to z dôvodu, že tento areál je príliš veľký a je tam už veľké množstvo aj objektov, ktoré má nejaké súpisné číslo a je tam veľmi ťažká orientácia, takže aj z toho takého praktického dôvodu to bolo, prichádza tento návrh na premenovanie. Samozrejme, bolo to odkomunikované aj s tými vlastne prevádzkovateľmi a tými majiteľmi tých budov, teda s majiteľmi, ktorým tam sídlia firmy. Takže toľko k tomuto. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka súhlasí s návrhom na zmenu názvu časti ulice Panónska cesta v mestskej časti Bratislava-Petržalka v lokalite bývalého areálu DOMES na 2 ulice s novými názvami Prevádzková ulica a Distribučná ulica a poveruje starostu, aby návrh predložil na schválenie mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Pani vicestarostka, prosím, dajte o tom hlasovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Mám tu s procedurálnym pána Halma. Okej, dobre. Takže, prosím, prezentujme sa a hlasujme.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

28 prítomných, za 28, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie sme schválili. 12:15, vyhlasujem obedovú prestávku do trinástej, kde budeme pokračovať Vystúpením obyvateľov a následne bodmi Interpelácie, bodom Rôzne. Ďakujem.

K bodu Vystúpenie obyvateľov

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Môžeme pokračovať? Poprosím poslancov, aby zaujali svoje miesto. Dobre. Tak môžeme pokračovať po obedovej prestávke. Ja tu mám jedného občana, ale neviem, či je tu pani A. P. To ste vy? Máte 3 minúty, nech sa páči. Môžem, poprosiť odpočítavať 3 minúty.

Obyvateľka A.P.

Dobrý deň, ďakujem za slovo, pozdravujem všetkých poslancov.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Mikrofón, silnejšie na mikrofón.

Obyvateľka A.P.

Je vás to tak málo, niektorých už poznám, niektorých spoznám. Z tohto miesta si dovoľím pogratulovať pánovi Hrčkovi k znovuzvoleniu. Ľudia vedia, čo je dobré a čo pre túto časť, mestskú časť pán Hrčka urobil. Stará sa predovšetkým o mladé rodiny, o seniorov, o šport, o kultúru a kto s tým nesúhlasí, tak to sú tuná narodené dámy, ktoré oberajú mladé rodiny o príspevky alebo o zvyšovanie poplatkov za krúžky, obmedzovanie pohybu na športoviskách, to, čo pán Hrčka mal ako prioritu a chcela by som sa ešte dotknúť niektorých vecí. Je to tuná rozbúrané, to by som

poprosila, či je možné urobiť na tomto podlaží WC pre hendikepovaných? Ďalšia vec, ktorú by som chcela poprosiť, urobiť jednu výnimku, čo sa týka osobnosti Petržalky. Ja som navrhovala na nomináciu pani A. H., to bola zamestnankyňa mestskej časti, ktorá už je dôchodku, ale veľmi, veľmi starostlivo dlhé roky sa starala o tých najslabších. Určite nikto z nich nebude ani navrhovať, ale v tom zmysle, že vedela celú rodinnú históriu a snažil sa vždy pomôcť nielen tým mladým kolegom, povedala, vieš, tak ten spis je tam, henten nájdeš tam a za to bude hľadať tam v tej polovičke, usmernila, pomohla a týmto, týmto rodinám hľadala vše možné cesty, aby sa im nejako pomohlo, napr. Fero je ešte zavretý a Mariena kde zase odišla, zmizla? A v takom zmysle, aby ste to chápali, že má veľmi ťažkú situáciu. To bola jedna úžasná jedna pani a ja by som poprosila, či by bolo možné len aspoň ju pozvať alebo dať jej na vedomie, že si ju ľudia pamätajú, že si ju vážia, že robila nezastupiteľnú vec a dúfam, že celé to sociálne oddelenie má veľmi ťažkú prácu a si ju veľmi vážime. To prídete neskôr k tomu. A ešte by som sa chcela dotknúť, prosím vás, kde bývajú tí ľudia, ktorí sa stali bezdomovcami, ktorí, ktorým sa rozvrátili z rodiny? Kde sa stavajú pre nich nejaké útulky alebo nejaké, okrem tých luxusných bytov tuná v Petržalke alebo teda Kmotříkovo najnovšie, hej, kde len sami oligarchovia. Ja som bola na Moskovskej aj na Sasinkovej sa pozrieť, pán Kmotřík tam má 1 byt.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujeme veľmi pekne. Mali ste 3 minúty. Ďakujeme. Už nemám ďalšie vystúpenie občanov.

K bodu č. 17

Interpelácie

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Tak prejdeme do ďalšieho bodu a to sú Interpelácie. Otváram diskusiu. Ďakujeme veľmi pekne, pani Pavlovičová, ďakujeme. Pán poslanec Mravec, nech sa páči.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Chcem sa touto formou opýtať. Je asi postačujúce, keď tie interpelácie zašlem klasicky, papierovou formou alebo elektronicky, že či prednesiem ich tu?

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Áno, máme to, myslím, takto v rokovacom poriadku. Máme to v rokovacom poriadku, áno, tak ako doteraz ste to poslali. Pán poslanec Sarlós, nech sa páči.

Adam Sarlós (poslanec)

Opäť sme vypadli. Nevadí. Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel spýtať formou interpelácie na psí výbeh na Šrobárovom námestí, tam je vlastne urobený psí výbeh, za čo teda chcem v prvom rade poďakovať, že sa mestská časť do toho pustila. Každopádne on už je hotový, neviem presne, ako dlho, ale už skoro rok a stále tam nie sú žiadne iné prvky priamo vo vnútri, čiže je tam urobené akoby ohradenie areálu a je to bez všetkých akoby akýchkoľvek prvkov pre psov. Potom to vyzerá dosť zvláštne. A pokiaľ si správne pamätám, tak to bolo zaradené v rozpočte na tento rok, ale teraz si nie som úplne istý, tak len sa chcem spýtať formou interpelácie, pošlem aj e mailom. Takže kedy mestská časť osadí hracie prvky pre psov, psíkov, lebo niektorí obyvatelia to

vlastne nechápu, že to je výbeh pre psov tým pádom, lebo je to vlastne iba uhradené. Čiže toto je moja otázka. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Neviem, na interpelácie sa si nedá faktickou reagovať. Chceš sa prihlásiť, pán poslanec? S riadnym príspevkom pán poslanec. Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Vďaka. Iba som chcel, že Adam, že vlastne tie peniaze tam boli na tento rok vyčlenené, to bolo vlastne na tú Budatínsku a aj predtým sme tu vlastne mali, že sú iba, bohužiaľ, na oplatenie, ale na Budatínsku. Teraz ešte z nejakých tých poslaneckých priorít vyšlo, že vlastne na Budatínskej to bude aj s hracími prvkami, čiže keď budeme skladať rozpočet, môžeme tam dať nejakú položku aj na hracie prvky. No ja viem, že to nie je hrací prvok, ale pre psíkov tie agility, to je celé.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Preveríme to, samozrejme. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ďakujem. Ja dám to, čo som už ohlásila, bude plnenie uznesení. Zaujíma ma teda projektová dokumentácia na začiatok a koniec toho prechodu cez Chorvátske rameno pri Jungmannovej, teda či bola alebo nebola vypracovaná podľa toho uznesenia z roku 21 nejaká dokumentácia, ktorá bola schvaľovaná alebo nebola. Čiže to bude formulovaná takýmto spôsobom. Dám tam aj mapku.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem.

K bodu č. 18

Rôzne

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ak sa už nikto nehlási, prechádzame do bodu Rôzne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Tydor s riadnym príspevkom, nech sa páči.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Ja sa vraciam späť k pánovi D., pretože mám trochu problém s tým, čo sa tu udialo. Pokiaľ si pamätám, v júli tohto roku mestská časť podpísala pracovnú zmluvu, neviem, či externú, teda či internú, podpísala pracovnú zmluvu s pánom D.. Už vtedy pán poslanec Vetrák upozorňoval na to, že pán poslanec D. má záväzky voči mestskej časti a odpoveď vtedy prišla, dobre, aby som to uviedol na pravú mieru, pán poslanec D. ako poslanec predchádzajúceho miestneho zastupiteľstva bol povinný podať majetkové priznanie v zmysle zákona Slovenskej republiky za rok 2022 ešte v júli 25, tzn. to už boli takmer viac ako 2 roky. Pán poslanec D. nepodal majetkové priznanie. V decembri minulého roku miestne zastupiteľstvo schválilo pokutu. My sme evidovali, že nebola uhradená, napriek tomu s ním mestská časť v júli podpísala zmluvu. Už vtedy pán poslanec Vetrák upozorňoval na to, že sú tu záväzky nesplnené. Pán D. nám vtedy odpovedal

teda, že pokuta je uhradená a že majetkové priznanie za rok 22 podá do 22. júla 2025. Včera sme mali komisiu verejného, komisiu na ochranu verejného záujmu, vyslovene som sa pýtal pani tajomníčky, či bola doručená majet, bolo doručené majetkové priznanie. Podľa jej vyjadrenia, kontrolovali to, pán D. do dnešného dňa nepodal majetkové priznanie aj napriek tomu, že ona tvrdil, že to urobil. Zatiaľ som sa len, len neoficiálne pýtal. finančného oddelenia, vraj stále nie je uhradená ani tá pokuta. Takže ja sa teraz pýtam, že prečo vlastne, ako kontrolujeme ľudí, s ktorými mestská časť uzatvára pracovný pomer, na dohodu, myslím, že je to, s ľuďmi, ktorí vlastne majú nesplnené záväzky a ktorí vedome porušujú zákony Slovenskej republiky. Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja si to preverím. Mám tú istú informáciu ako vy, ktoré vám prišla písomne. Nemám informácie, že by to nebolo, preverím to, ak to tak bude, že to nepodal a nezaplatil, tak vyvodíme tie dôsledky, ktoré sa vyvodit' majú a bude s ním pracovný pomer ukončený. Nemám informáciu, že by to neurobil. Mám tie isté informácie, čo máte vy, ktoré vám prišli mailom. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Némethová.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som mala také 2 veci k starej Petržalke. Chcela by som pekne poprosiť, na konci augusta došlo k požiaru nelegálnej skládky, ktorá bola na Nábřežnej ulici. Túto nelegálnu skládku, ona bola, podľa mojich informácií, a ešte som si to aj pozerala, bola nahlásená cez podnety a informáciu o nej malo aj naše oddelenie životného prostredia. Bohužiaľ, my máme asi dlhodobo pravdepodobne nejaký problém s odstraňovaním nelegálnych skládok. A možno neviem, ako presne ten zákon funguje, ale proste nelegálna skládka sa odstráni a ak sa tam teda nájde vinník, majiteľ, v tejto chvíli sa bavíme o skládke, ktorá je pred rodinným domom, ktorá svojho majiteľa má a prišlo k veľkému požiaru, naozaj k veľkému, kde mohlo kludne prísť aj k ohrozeniu nielen majetku, ale aj životov ľudí, ktorí tam bývajú. Nedajbože, keby bol ten, ten oheň preskočil na ďalší dom a pod. Čiže chcela by som veľmi pekne poprosiť o preverenie a participáciu a súčinnosť pri odstraňovaní najmä tých skládok, kde toho majiteľa, toho vinníka poznáme, lebo to, že niekto povie, že má skládku pred barakom a povie, že to nie je moja, tak to, samozrejme, všetkým nám je jasné, že to snáď nie je ani pravda. A druhá vec, ktorú chcem pekne poprosiť, znovu stará Petržalka, každá druhá alebo tretia osemdesiatka ide k cintorínu Petržalka. Na zastávke Dargovská je dlhodobo umiestnený na komunikácii kontajner na smeti, ktorý tam tiež dal konkrétne majiteľ domu a každý 1 ten autobus sa musí tomu kontajneru vyhýbať. Bol podaný podnet tiež cez Podnety Petržalka pred trištvrte rokom. Nikto sa tomu nevenuje. Veľmi pekne by som chcela poprosiť, je to veľmi dôležité, berme naozaj, že aj tí vodiči MHD, oni sa tam pohybujú v tých úzkych uliciach, plné, tam proste parkujú autá, stále majú tam čo robiť. Už tam prišlo v minulosti k dopravnej nehode, aby sa náš referát statickej dopravy na to, prosím, pozrel a pokúsil sa to vyriešiť. Ďakujem pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja len na margo tej skládky neriešenej, v našom petržalskom rozpočte, pokiaľ si správne pamätám, tak dlhodobo je vyčlenená finančná suma na likvidáciu týchto

nelegálnych skládok.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pani poslankyňa Milincká.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. V podstate ma Adam predbehol, chcela som to povedať, že máme tam 20 000 na odstraňovanie nelegálnych skládok, ale nie je to úplne také jednoduché, lebo tie skládky naozaj podľa zákona o odpadoch by sa mali riešiť tak, že by sa to malo oznámiť na Okresný úrad, ten začne konanie o osobe, ktorá vlastne má skládku odstrániť. Ak je to stavebný odpad a nebezpečný, tak to odstraňuje Okresný úrad. Ak je to komunál, tak odstraňuje to vlastne mestská časť. Čiže, ale toto naozaj sa bavíme aj o niekoľkomesačnom procese, bohužiaľ, aj teda Okresný úrad životnom prostredia je značne poddimenzovaný a verím, že aj kolegovia na životnom prostredí, že to nie je tak, že by niečo neriešili, to viem, akože mám s nimi dobré skúsenosti, určite riešia, ale naozaj sú to zdĺhavé procesy.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou na faktické reaguje pani Némethová.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Vôbec som tým nechcela povedať, že naše oddelenie životného prostredia alebo statickej dopravy niečo nerieši. Naopak, bola som za nimi, informovala som sa, dali mi podrobnú informáciu. Predsa len by som ale a viem, že je to aj z dôvodu nejakých personálneho poddimenzovania, tak ako všade vo verejnej správe, aj tak by som veľmi chcela pekne poprosiť, keby sa tomuto venovali prioritne, lebo žijú tam ľudia v blízkosti, to nie je nejaká neobývaná zóna, ani nič a proste 1 človek, ktorý tam robí takéto veci. Oni ju evidujú, vedia o tom, oni presne vedeli, o čom ja rozprávam. Pani vedúca bola veľmi nápomocná, aj všetko, ale ja by som si len teda z tohto miesta dovolila na to apelovať. Ďakujem pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Obe veci preveríme, ide o tú zastávku na Dargovské Dargovská, tak preveríme, že či to je v kompetencii mestskej časti alebo hlavného mesta, keď tam chodí autobus. Ďalej s riadnym príspevkom pán poslanec Mravec, nech sa páči.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo. Chcel by som sa opýtať vedenia mestskej časti z hľadiska nejakého efektívneho vynakladania verejných zdrojov, či neuvažujeme s vyhodnotením správy bytového, nebytového fondu, ktoré vykonáva mestská časť na viacerých referátoch, myslím, že asi v troch referátoch sú ľudia, ktorí sú zamestnaní na správu bytového, nebytového fondu. A popritom máme súbežne ešte vlastnú, vlastnú organizáciu, ktorá sa duplicitne zapodieva tým istým. A z hľadiska vynakladania verejných zdrojov, je podľa mňa a nielen podľa mňa, ale podľa nás všetkých, by nám malo záležať na tom, aby sme efektívne čerpali verejné zdroje. A teda chcel by som touto formou poprosiť úrad, aby, aby zvážil a skúsil si vyhodnotiť tie dáta, aký počet zamestnancov máme na tých útvaroch a na referátoch mestskej časti, ktoré spravujú to isté, aký počet zamestnancov má bytový podnik, aké zaťaženie týchto pracovníkov na hlavu, tzn. či majú, ja neviem, 200 priestorov, 500 priestorov, vzájomne to porovnávať s bytovým podnikom a,

samozrejme, ma zaujíma aj tretí úhľad pohľadu, a teda financie, že koľko na hlavu nás stojí v super hrubej mzde človek, ktorý spravuje to isté v Petržalke na referátoch a koľko nás stojí na hlavu osoba, ktorá spravuje to isté v bytovom podniku. A chcel by som to naozaj veľmi pekne poprosiť, aby sme sa zamysleli nad tým aj ako výhľadovo, čo s tým robiť, hej, keď máme, keď nám keď nám duplicitne máme 2 rôzne pracoviská a máme, to isté by mohlo robiť 1 pracovisko a nejako to systematicky vyriešiť. Ďakujem.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou reaguje pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Juraj, mne sa páči, to je uvažovanie. Čiže v prvom rade klobúk dole. Je to, je to úplne v poriadku, takto sa pozeráť na veci. Bolo by úplne super mať zanalyzované prakticky všetky oblasti takto. Ja ale mám k tomu jednu poznámku, že my sme stále vo fáze, že stále nachádzame oblasti a niektoré, či už bytové jednotky alebo nebytové priestory, ktorým sa treba špeciálne venovať, kde bol nejaký historický problém a nebol vyriešený ani počas fungovania bytového podniku, čiže aj vtedy, keď tá správa bola pod bytovým podnikom, tak sa ten výkon nerobil správne. Na niektoré veci prichádzame až teraz, keď to máme celé pod sebou. A to bol, mimochodom, aj 1 z hlavných dôvodov, aby sa nevyhováral jeden subjekt na druhý, aby sme sa venovali tej vecnej strane.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem. Ja len nadvižem, no vlastne my sa vraciame ako k tej diskusii, ktorá tu bola pri bytom podniku ako keby späť, lebo však ten zámer vedenia mestskej časti bolo, že asi by bytový podnik sa už nepodarí vzkriesiť a tým pádom sa všetky tie veci, ktoré patria, tie nehnuteľnosti pod mestskú časť, sa dali pod správu toho útvaru, ktorý vznikol s tým, že bytový podnik asi sa bude komercializovať, že pôjde od nás. A teraz zhodou okolností možno aj troška so šťastím sa stalo, že ten bytový podnik nejakým spôsobom sa dostal z toho ako keby zániku takmer. No a teraz presne vyvstáva tu otázka, čiže tá, že, podľa mňa, nejaká diskusia by bola potrebná, lebo sme v novej situácii, hej, že v novej situácii, v ktorej ani, podľa mňa, pán starosta pôvodne s tým nerátal, možno ani ty, ani ďalší a otázka je, či sa nedá naozaj ten, povedzme, ten bytový podnik aj rozšíriť o nejaké činnosti, ktoré by sa špecificky venovali tým nehnuteľnostiam, lebo takto to nebude dobre, lebo to bude vlastne paralelne ako keby 2.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

To bola faktická. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Nicholson.

Mgr. JUDr. Libuša Nicholson (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela trochu tak ako tlmočiť jednu prosbu obyvateľov Petržalky, či už skôr alebo aj neskôr narodených, že či by sa mohla zvýšiť informovanosť Petržalčanov, keď ide o práce napr. výkopové práce, rekonštrukcie, keď sa ruší niekde vstup, aby mohlo byť aj priamo na mieste, buď nejaká informačná tabuľa, ktorá im hovorí, prosím, použite vedľajší prechod alebo aj tak, ďakujeme za trpezlivosť a viac info na, pretože keď sú nejaké výkopové práce alebo majú tam nejaké jamy, tak nevedia, dakedy to bude trvať. Keby sa to len viacej ako

zvýšila informovanosť, ktorá by zároveň aj, by sa predišlo aj nejakému nebezpečeniu pri deťoch atď.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Myslím, že pri našich, ja si len pamätám, že som videla, keď sa rekonštruujú chodníky, že tam tie tabule sú. Treba mať na zreteli, že výkopové práce alebo nejaké práce nerobí len mestská časť, ale robia vlastne aj iné, iné subjekty, takže keď oni majú nejaké podmienky, ktoré musia spĺňať, takže malo by to, mali by na to informovať, my sa teda snažíme v tých našich prípadoch o tom informovať, ale preveríme, že či je to tak. S riadnym príspevkom pani poslankyňa? Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá (poslankyňa)

Ďakujem veľmi pekne. Ja mám prosbu na vás, vlastne na vás dvoch, lebo pán starosta tu nie je, aby pri podpise tej, toho nájmu v areáli bývalej Materskej školy Vavilovova 18 pre Súkromnú materskú školu nezisková organizácia Brilliant Stars preveril výročnú správu a zisky tejto materskej školy. Určite si pamätáte, že sme tu mali veľkú tlačovku k tomu, že Občianske združenie Matka podľa pána starostu mala veľké účty alebo veľké zisky a teda kritizoval to, že má nejaké znížené nájomy, aby sa nám teda nestalo, že nás obyvatelia budú kritizovať, že škôlka, ktorá patrí medzi najdrahšie v Bratislave, má od mestskej časti úľavu na, myslím, že okolo, my sme jej teraz dali 957, ale ešte je tam aj pozemok nejakých 3900 m² za 1 EUR. Tá druhá časť je za jednu slovenskú korunu. Ja si pamätám, ako poslanci sme ten prenájom za jednu korunu dávali, pretože materská škola tam prišla, mala, samozrejme, nemala toľko financií, určite sme ju chceli podporiť, pretože je to špičková špičková škôlka. Naozaj ten ich program je nadštandardný a mal by byť vzorom pre školskú, školské vzdelávanie. A všimla som si, že aj v svojej žiadosti o prenájom tam netrvali na tom, že to má byť za 1 EUR alebo že tam má byť nejaká úľava pre nich, ale náš odbor alebo teda mestská časť im automaticky dala 1 EUR za meter štvorcov. Čiže chcem poprosiť vás, aby ste na to upozornili pána starostu, aby si teda pozrel tie zisky tejto škôlky bez ohľadu na to, či tam má alebo nemá vzťahy, to je úplne irelevantné. Viem, že je to čestný muž a nikdy za toto nebojoval on alebo to nepretlačil na magistráte, ale aby sa nestalo to, že to, že to napadnú teda viacerí. Ku mne sa dostala informácia od ľudí, ktorí tam chodia do tej škôlky, že majú veľmi veľké teda poplatky a my im to dávame za 1 EUR. Neviem teda sa k tomu vyjadriť, ale minimálne by bolo dobré, aby sme trvali na tom, aby dodržali zákon o neziskových organizáciách a zverejňovali si, zverejňovali si výročné správy, pretože to nerobia, nemajú to na svojej webovej stránke. Možnože túto zákonnú povinnosť ani nevedia, že majú mať. Čiže minimálne, aby sme my ich pritlačili, ak im teda dávame aj nejaké úľavy, tak minimálne, aby si zverejnili výročné správy, aby sme si vedeli tam dohľadať, koľko je tam detí, koľko je tam učiteľov a aké majú príjmy, aké majú zisky. Ďakujem za, za túto pripomienku. Budem rada, keď to teda pánovi starostovi budete nejakým spôsobom interpretovať.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

No určite to preveríme. Vlastne oni v tomto prípade vybudovali, myslím, že detské ihrisko na tom. Je tam ako keby zveľadenie toho pozemku, inak ostatné nájomy, ktoré tu za ostatný čas boli, boli vždycky komerčné, na základe znaleckého posudku, ktoré sme tu mali, tak sme im dávali tie, neboli, nešli na osobitý zreteľ. Teraz naposledy to bolo, myslím, že v tej vrchnej časti, kde prerábajú ten priestor na školu. Čiže to išlo, to išlo na základe znaleckého posudku, tá cena, tak, ako išla aj inému súkromnému subjektu v školstve. Ale toto určite preveríme a budeme na to dbať,

aby si to teda, je to v ich záujme, aby to tam mali zverejnené. Nevieme ich donútiť asi. S riadnym príspevkom pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja vám teda niekoľko vecí začnem, začnem, kým sa dostanem k tým konkrétnym, tak začnem takým, by som povedal, poďakovaním, lebo už Eliška tu dneska ďakovala pani vicestarostke, pánovi vicestarostovi, ja by som sa tiež chcel poďakovať, viem, že toho bolo veľa a viem, že sa jej veľmi snažili. Musím povedať, že napr. pokiaľ ide o, dúfam, že máte viacerí také skúsenosti, pokiaľ ide o moje poslanecké priority, tak musím povedať, že za tých 7 rokov, čo tu pán starosta je vo vedení, tak nikdy, by som povedal, sa tak profesionálne nevenovalo poslaneckým prioritám, ako keď Jano Karman si to zobral pod seba a verím, že aj Iveta zase v tých svojich oblastiach, ale s tou som počas leta menej robil, takže veľké poďakovanie obom. Verím, že to aj tam tak fungovalo. Na druhej strane chcem veľmi pekne poďakovať pani viceprimátorke Táni Kratochvílovej, lebo sme v princípe mojom v obvode nedávno, takpovediac, kreslili parkovacie čiary a bolo to takisto veľmi profesionálne, lebo sa tomu venovala, našla si čas, prišli aj ľudia z magistrátu, vychádzali ľuďom v ústrety. Naozaj veľmi pekné, veľmi profesionálne. Takže na začiatok takéto poďakovanie. Teraz k tým veciam, ktoré dneska som pôvodne plánoval dať na zastupiteľstvo, len krátke vyjadrenie, že ja som pôvodne chcel sem predložiť ten vznik pracovnej skupiny pre terasy, ale vzhľadom na to, ako aj pani viceprimátorka už naznačila, že dostal som prísľub, že dostanem nejaké dokumenty, už ich mám dokonca. Ďakujem pekne. Musím chodiť častejšie na mail a že budem prizvaný aj do tej pracovnej skupiny, tak nechcel som teraz ako vykopávať otvorené dvere, ako sa povie, takže uvidím. Ja, samozrejme, neviem povedať, že či ten náhľad toho mesta bude aj mojím náhľadom, to si musíme ešte vysvetliť, za. Dôležité je pre mňa výsledok. Také tie prvé rozhovory naznačovali, že mohlo by to byť dokonca aj o niečo lepšie ako ten systém, ktorý som kedysi dával dokopy ja spolu s ďalšími ľuďmi, ale uvidíme, keď sa tam stretneme. Čiže preto som to dneska neprekladal, ale tým, že vlastne pani vicestarostka povedala, že by sme sa o tej mojej novele VZN-ka mali baviť najskôr na tej pracovnej skupine, ktorá sa teraz nezriadi, tak chcem aj ju tým pádom požiadať, že to VZN-ko, ktoré ja som dal ako na miestnej rade do obehu, ono je asi len z tretiny o terasách, ono z tých dvoch tretín mení to platné VZN, určitým spôsobom vylepšuje, sú tam nejaké nové veci, tak by som chcel poprosiť teraz o také stretnutie s tebou ohľadne rokovania o tom VZN-ku, lebo keď tá práca ma skupina nebude, tak veľmi, teraz neviem, ako to mám inak spraviť. No a bol tam pôvodne, ešte som myslel, že budem predkladať aj materiál k neposlancov v komisiách, tam by som len na vás chcel tak viac skôr apelovať, pozrite sa na to, ja vychádzam z toho a my sme tu nikdy ani v minulosti, nepamätám si, že pri tých komisiách sa vždy vychádzalo z takého pomerného zastúpenia, sa to, Jano Hrčka to vždy prerátaval matematicky a my v podstate len chceme toto isté, že keď je nás tu zrazu už 5 nezaradených, tak chceme mať aj my neposlancov v komisiách. My sme v princípe nikomu nerobili problémy, ani teraz, ani v minulosti, že by sme spochybňovali tých ľudí. Takže hlavne sa na to pozrite, aby som tu tých ľudí potom nepredkladal zbytočne a nejako ich vystavoval, nejaké, nejaké, nejakej diskusii, ktorá nebude mať konca a viem, že už s veľkým klubom som o tom rokoval, takže ten prístup tam máme dohodnutý, tak by som ešte ten druhý klub poprosil, že nech sa na to pozriete a to je teda ten dôvod, prečo som nepredkladal ten ďalší materiál. No a teda verím tomu, že na to ďalšie zastupiteľstvo sa nejakým spôsobom dopracujeme aj k novele rokovacieho poriadku, kde máme prísľub od pani vicestarostky, že sa na to pozrieme. Ja ešte si prejdem tú verziu, ktorá bola zaslaná, ale ja aj rozumiem, že nie všetko, čo sme tam navrhli, bude asi

technicky realizovateľné. Tak už som aj naznačoval pani šéfke organizačného, že by bolo dobré si sadnúť a treba to len vysvetliť, že toto sa technicky nedá. Boli tam aj také novinky, ktoré asi technicky možné nebudú, tak aj tam by som to požiadal, lebo sa nám to už tak trocha naťahuje a rozumiem, prečo sa to naťahovalo, lebo sme to prvýkrát tuším predkladali ešte na jar a už sa nám blíži koniec roka. Takže a myslím, že to bolo aj v spolupráci s veľkým klubom, tá novela rokováku robená, tak tam ak, verím, že budete mať už troška menej roboty, keď pán starosta znovu nabehne do práce, tak aby sme sa vedeli k tomu stretnúť, nech sa nám to stále neprekladá ďalej. Ďakujem pekne.

Mgr. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. A ak nie sú ďalšie príspevky do diskusie, tak ukončujem diskusiu a ukončujem aj dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem všetkým.

Koniec rokovania: 13:37 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta

Ing. Matúš Súlovec
zástupca prednostu

Ing. Michaela Ondrejko

Pavol Pecen

Pripravila:

Mgr. Dominika Sléz