

ROZHODNUTIE

Dňa 26.03.2025 podal navrhovateľ **SPP – distribúcia, a.s.**, sídlom **Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava**, IČO: 35 910 739 (ďalej len „navrhovateľ“) návrh na povolenie zmeny v užívaní stavby „**SO 20-701-00 Viacúčelová chránička DN 300, Bosákova ul. – Šafárikovo námestie, SO-20-201-00 Starý most**“ na pozemkoch registra „C“-KN parc. č. 5136/5, 5223/11 a 5203/1 v katastrálnom území Petržalka a na pozemkoch registra „C“-KN parc. č. 9174/1, 21282/1, 21341/3 a 21341/4 v katastrálnom území Staré Mesto.

Mestská časť Bratislava-Petržalka, ako stavebný úrad určený podľa § 14 ods. 1 písm. f) zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Stavebný zákon“) v spojitosti s § 7a ods. 2 písm. i) zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný úrad“) v prebiehajúcom konaní o zmene v užívaní stavby na základe podkladov zistila, že pre pokračovanie v konaní je potrebné doplniť ďalšie podklady, bez ktorých nie je možné riadne posúdenie stavby a nie je možné vo veci rozhodnúť.

Stavebný úrad na základe ustanovenia § 29 ods. 1 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“)

vyzýva

navrhovateľa, aby v lehote do **45 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia** doplnil podanie o nasledovné doklady:

- **záväzné stanovisko** dotknutého orgánu k povoleniu zmeny užívania stavby v ochrannom pásme dráhy,
- **stanovisko** vlastníka a správcu mostného telesa k zmene užívania stavby,
- **kolaudačné rozhodnutie**, ktorým bola povolená stavba, ktorej sa zmena v užívaní týka,
- **pôvodnú projektovú dokumentáciu**, ktorá bola podkladom pre vydanie kolaudačného rozhodnutia,
- doklad preukazujúci **vlastnícke alebo iné právo** k predmetnej stavbe – viacúčelovej chráničke.

Stavebný úrad má právo si vyžiadať podľa potreby ďalšie doplňujúce podklady.

Z uvedených dôvodov stavebný úrad podľa § 46 a § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov stavebné konanie

prerušuje.



Stavebný úrad bude podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku v konaní o zmene v užívaní stavby pokračovať po doložení požadovaných dokladov. Pokiaľ je konanie o zmene v užívaní stavby prerušené, lehoty podľa § 29 ods. 5 zákona o správnom konaní neplynú. V prípade, že v stanovenej lehote nebude podanie doplnené a nebudú odstránené nedostatky podania, bude konanie o zmene v užívaní stavby podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastavené.

Ak predložené doklady nebudú postačovať k riadnemu posúdeniu návrhu z hľadiska záujmov sledovaných v správnom konaní, môže stavebný úrad určiť rozsah, spôsob a lehotu ich doplnenia.

Odôvodnenie

Dňa 26.03.2025 podal navrhovateľ SPP – distribúcia, a.s., sídlom Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 910 739 (ďalej len „navrhovateľ“) návrh na povolenie zmeny v užívaní stavby „SO 20-701-00 Viacúčelová chránička DN 300, Bosákova ul. – Šafárikovo námestie, SO-20-201-00 Starý most“ na pozemkoch registra „C“-KN parc. č. 5136/5, 5223/11 a 5203/1 v katastrálnom území Petržalka a na pozemkoch registra „C“-KN parc. č. 9174/1, 21282/1, 21341/3 a 21341/4 v katastrálnom území Staré Mesto.

Predmetom povolenia zmeny v užívaní stavby je zmena pôvodného účelu užívania SO 20-701-00 Viacúčelová chránička DN 300 na nový spôsob užívania plynovod STL, DN 300 o prevádzkovom tlaku 300,0 kPa.

Stavebný úrad predložený návrh preskúmal a zistil, že návrh neposkytoval dostatočný podklad pre jeho posúdenie a na základe ustanovenia § 84 ods. 4 Stavebného zákona, § 85 ods. 1 stavebného zákona a § 29 zákona správneho poriadku prerušil konanie v predmetnej veci rozhodnutím č. 7037/2025/SÚ/Mj-pr zo dňa 11.06.2025, a to do dňa 31.08.2025 a súčasne vyzval navrhovateľa, aby v zmysle § 21 Vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, doplnil návrh na povolenie zmeny v užívaní stavby tak, ako bolo uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Navrhovateľ podanie doplnil v dňa 24.07.2025.

Po kompletnom doplnení návrhu stavebný úrad v súlade s ustanoveniami § 84 ods. 4 Stavebného zákona, § 80 ods. 1 a § 85 stavebného zákona oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania o zmene v užívaní stavby listom č. 7037/2025/SÚ/Mj-ozn zo dňa 15.08.2025 a súčasne nariadil miestne zisťovanie spojené s ústnym pojednávaním na deň 23.09.2025, na ktorom bol vyhotovený protokol z priebehu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním. V deň obhliadky neboli predložené všetky potrebné doklady, ktoré umožnili riadne posúdenie návrhu. Účastníci konania boli upovedomení, že stavebný úrad vydá rozhodnutie po obdržaní všetkých stanovísk dotknutých orgánov. Stavebný úrad prijal dňa 24.09.2025 nesúhlasné stanovisko Inšpektorátu práce č. IBA 57-62-2.0/ZS C22,23-24 zo dňa 24.09.2025, v ktorom je uvedený nasledovný nedostatok:

„Stavba nie je stavebno-technicky ukončená tak, aby bola schopná bezpečného užívania (nepredložená odborná prehliadka a skúška plynovodu, tlaková skúška, kontrola zvarov, zápis o napustení plynovodu, doklady odbornej spôsobilosti montážnej firmy a pracovníkov, certifikáty použitých materiálov), čo je v rozpore s § 13 ods. 3 Zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP v znení neskorších predpisov.“

Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku *Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za*



všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správneho orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu dokladovať.

Podľa §15a ods. 2 správneho poriadku Zúčastnená osoba má právo byť upovedomená o začatí konania a o iných podaniach účastníkov konania, zúčastniť sa na ústnom pojednávaní a na miestnej obhliadke, navrhovať dôkazy a doplnenie podkladu rozhodnutia....

Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie si určuje stavebný úrad. Pokiaľ v konaní zistí, že účastník konania má námietky alebo vydá nesúhlasné stanovisko k oznámeniu, je povinný na túto skutočnosť prihliadať v celom konaní, a to až do vydania právoplatného rozhodnutia vo veci.

Stavebný úrad disponuje nesúhlasným stanoviskom Inšpektorátu práce, a preto vyzval navrhovateľa, aby v určenej lehote doplnil návrh tak, aby bolo možné riadne posúdiť stavbu.

Stavebný úrad zo svojej úradnej činnosti má vedomosť, že nie je bezpečné zriaďovať na mostnom telese Starý most cudzie zariadenia, ktoré svojou polohou, prevádzkou a náhlymi poruchami môžu spôsobiť zničenie alebo poškodenie mostného objektu, a preto stavebný úrad vyzval navrhovateľa k predloženiu stanoviska vlastníka tejto stavby, ako aj správcu a záväzné stanovisko dotknutého orgánu k povoleniu zmeny užívania stavby v ochrannom pásme dráhy.

Stavebný úrad po preskúmaní doteraz predložených podkladov v rámci prebiehajúceho konania dospel k záveru, že na riadne a úplné zistenie skutkového stavu veci je nevyhnutné zabezpečiť ďalšie podklady a informácie. Vzhľadom na povinnosť správneho orgánu zistiť skutkový stav v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, stavebný úrad vyhodnotil, že predložené podklady neposkytujú dostatočný základ pre vydanie rozhodnutia.

Správny orgán je povinný poskytnúť pomoc a poučenie, aby účastníci konania v konaní neutrpeli ujmu pre neznalosť právnych predpisov. Správny orgán je povinný poskytnúť účastníkom konania primeranú lehotu na odstránenie nedostatkov. Stavebný úrad vyzval stavebníka, aby doplnil uvedené podklady, ktoré sú potrebné pre vydanie rozhodnutia, určil mu primeranú lehotu na ich doplnenie a poučil ho o dôsledkoch nedoplnenia podania. Na základe toho stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. Ján Hrčka
starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka
v zastúpení Ing. Monika Vidličková
poverená vedením stavebného úradu
na základe písomného poverenia č. 41/2025
zo dňa 01. 04. 2025



Doručí sa:

účastníkom konania verejnou vyhláškou:

1. SPP-distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 910 739
2. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 00 603 481
3. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Martinská 49, 821 05 Bratislava, IČO: 36 022 047

dotknutým orgánom jednotlivo:

4. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, IČO: 00 151 866
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, IČO: 00 607 436
6. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava, IČO: 00 166 367

na vedomie:

7. SPP-distribúcia, a.s., Ing. Chlebák, Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 910 739
8. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava, IČO: 00 603 147 – **so žiadosťou o informatívne vyvesenie oznámenia na úradnej tabuli mestskej časti**

Doručenie verejnou vyhláškou podľa §26 ods. 2 správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava.

Posledný deň vyvesenia na úradnej tabuli je dňom doručenia.

Potvrdenie dátumu zverejnenia rozhodnutia

Dátum vyvesenia na úradnej tabuli:

Dátum zvesenia z úradnej tabule:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie rozhodnutia.

