



Z á p i s n i c a

z rokovania 19. zasadnutia Miestnej rady Mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 11.11.2025

v zasadacej miestnosti Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava-Petržalka, Kutlíkova č. 17, Bratislava, 8. posch., č. dverí 816.

Začiatok rokovania: 09:02 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení:

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie Miestnej rady otvorila 1. zástupkyňa starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka pani Jančoková a skonštatovala, že pri aktuálnom počte 9 prítomných členov je miestna rada uznášania schopná.

Počet poslancov sa počas zasadnutia priebežne menil.

Hlasovanie o programe tak ako bol uvedený v pozvánke:

Hlasovanie: prítomných 9, za 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Návrh na zmenu programu:

Poslanec Valocsay navrhol vyňatie bodu č. 10 **Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Vígláškova 1, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre Nota Media s. r. o.**

Hlasovanie: prítomných 10, za 9, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Poslanec Valocsay navrhol zaradiť **Schválenie financovania projektu „Dôstojná menštruácia“ na základných školách ako bod č. 14**

Hlasovanie: prítomných 10, za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

p. Lenka Milincká,
p. Adam Sarlós.

Hlasovanie: prítomných 10, za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.10.2025

Vicestarostka Jančoková prešla materiál bez úvodného slova a ihneď vyzvala poslancov k rozprave.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanca Valocsaya zaujímalo, v akom stave je koncepcia kultúry a koncepcia športu.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že koncepcie sú v príprave avšak termíny ešte nie sú jasné.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2

Informácia o čerpaní kapitálových výdavkov mestskej časti Bratislava-Petržalka rozpočtovaných z prostriedkov rezervného fondu

Predmetom materiálu je zobrať na vedomie informáciu o čerpaní kapitálových výdavkov mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorý predstavil vicestarosta Ján Karman.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3

Návrh na obstaranie a čerpanie úveru v roku 2026 v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 – 2028 na obstaranie kapitálových investícií

Predmetom materiálu je schválenie návrhu na obstaranie a čerpanie úveru v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 – 2028 na obstaranie kapitálových investícií a podpísanie úverovej zmluvy na čerpanie úveru pre Mestskú časť Bratislava-Petržalka vo výške 20 000 000 EUR na základe najvýhodnejšej ponuky, najmä v oblastiach rekonštrukcie a modernizácie základných a materských škôl; obnovy miestnych komunikácií a chodníkov; výstavby a obnovy športovej infraštruktúry; zlepšenia energetickej efektívnosti verejných budov.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslankyňa Kolman Šebestová zaujímalo, či je fontána pre budovu Technopolu v majetku v MČ.

Starosta uviedol, že pokiaľ fontána nebude v majetku MČ, nebude sa do nej investovať.

Poslanec Vetrák poznamenal, že v podmienkach, ak sa dlhová brzda nespustí je otázne, či sa má čerpať úver. Úverom sa zaťažujú dve alebo tri zastupiteľstvá v budúcnosti. Podľa poslanca by to malo byť vyjadrené v uznesení, a to tak, že pokiaľ sa dlhová brzda nespustí, čerpanie úveru sa bude posudzovať jednotlivo podľa projektov – odsúhlasí sa zastupiteľstvom.

Starosta uviedol, že celý úver sa berie iba kvôli tomu, že po 21. novembri sa nedá zobrať žiadny úver. Problémom bude, že ak Petržalka získa projekt v roku 2026 a nebudú dostatočné financie na spolufinancovanie, nebude sa môcť projekt zrealizovať. Robí sa to len z tohto dôvodu. Súhlasí s tým, aby zastupiteľstvo rozhodovalo o každom projekte zvlášť. Ak poslanci nebudú mať záujem o načerpanie úveru, tak sa čerpať nebude.

Miestna kontrolórka podporuje čerpanie úveru, je to z jej pohľadu dobrý krok.

Poslanec Sarlós uviedol, že tento materiál určite podporia, ale budú trvať na tom, aby zastupiteľstvo vedelo neskôr za každú investičnú akciu hlasovať.

Starosta uviedol, že tieto zmeny uznesenia naformulujú do miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4

Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026 s výhľadom do roku 2028

Predmetom materiálu je schválenie rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026 s príjmami a výdavkami v čiastke 131 616 285 EUR; schválenie použitia rezervného fondu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026 v celkovej čiastke 2 572 290 EUR; ďalej ako je uvedené v materiáli.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Sarlós uviedol že poslanci by chceli v budúcom roku k čerpaniu rozpočtu, aby rozpočtové presuny boli podmienené schválením zastupiteľstva.

Na Miestnom zastupiteľstve chystajú pozmeňovací návrh na rozpočtové presuny. Nedohodli sa ešte na formulácii, predstava však je, aby väčšie investície a nákupy vedeli ako zastupiteľstvo schvaľovať.

Vicestarosta Karman nespochybňuje to, čo poslanec hovorí, ale dôležité je, že si nemyslí, že v tak krátkom čase sa dá naformulovať uznesenie. Keď sa v tomto prípade bude čakať na zastupiteľstvo, tak to nebude dobré. Dnes poslanci mali diskutovať o konkrétnom návrhu a nie iba o nápadе, nechcú, aby poslanci predstavili na zastupiteľstve niečo, o čom budú počuť prvýkrát. Nerobí mu to problém, ale čakal už na konkrétne návrhy.

Vicestarosta predložil pozmeňujúci návrh, aby presunuli z programu 6.4.2 sumu 300 tis. Eur na program 1.1. poslanecké priority a z programu 5.3. sumou 400 tis. Eur na program 1.1.

Miestna kontrolórka upozornila poslancov, že je veľmi nebezpečné dostať sa do rozpočtového provizória, a preto prosí poslancov, aby rozpočet prijali.

Poslankyňa Milincká prosila vicestarostov, aby sa v programe 7.3.4. z 50 tis. Eur vyčlenilo 12 tis. Eur pre veľkokapacitný kontajner, ktorý by sa prioritne využíval pre dobrovoľníkov.

Vicestarosta Karman uviedol že čerpanie je plánované, avšak nevie v akej výške – realizovateľné to však je, prosí poslankyňu Milinckú aby podala pozmeňujúci návrh.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Karmana: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh na zmenu uznesenia č. 463 zo dňa 24. júna 2025, ktoré upravuje podmienky nadobudnutia nehnuteľností do vlastníctva mestskej časti v areáli jazera Veľký Draždiak

Predmetom materiálu je schválenie zmeny uznesenia č. 463 zo dňa 24. júna 2025:

- v časti jednotkovej ceny za m² vo vzťahu k pozemku registra „C“ KN: 2843/98, k.ú Petržalka, 14 – ostatná plocha vo výmere 1212, zápis na LV 273, tak že cena 59,03 €/m² sa mení na cenu 12,61 €/m²
- v časti celkovej ceny vo vzťahu k pozemku registra „C“ KN: 2843/98, k.ú Petržalka, 14 – ostatná plocha vo výmere 1212, zápis na LV 273, tak že cena celkom sa mení zo sumy 71.544,36 Eur na sumu 15.283,32 Eur
- v časti hodnoty celkovej kúpnej ceny sa celková kúpna cena znižuje o 56 261 eur zo sumy 3 088 951 eur, na sumu 3 032 690 eur,

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanca Sarlósa zaujíma, či je vedenie MČ v kontakte s novým vedením Lesov SR, nakoľko prešli personálnymi zmenami.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že komunikujú so zamestnancami a všetko je v štádiu riešenia.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 6

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2025 zo dňa 18.11.2025, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 7/2021 zo dňa 14.12.2021 o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predmetom materiálu je schválenie všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 7/2021 zo dňa 14.12.2021 o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Petržalka, tak ako je uvedené v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 7

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2025 zo dňa 18.11.2025, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 11/2024 zo dňa 10.12.2024 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Petržalka a o podrobnostiach poskytovania elektronických služieb na úseku miestnych daní

Predmetom materiálu je zobrať na vedomie protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V, uvedenému protestu vyhovieť a schváliť návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č..../2025 zo dňa 18.11.2025, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 11/2024 zo dňa 10.12.2024 o miestnych daniach na území mestskej časti Bratislava-Petržalka a o podrobnostiach poskytovania elektronických služieb na úseku miestnych daní, tak ako je uvedené v materiáli.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Vetrák poukazuje na to, ako prokuratúra pristupuje k Petržalke ohľadne udeľovania pokút za parkovanie vo svojej správe predloženej v NR SR. Podľa všetkého sa pokuty vyberali, pretože by si také veci nevymysleli – občania, ktorí dostali pokuty, sa obracali na prokuratúru. Nerobí to dobré meno, že MČ je tam vytýkaná ako samospráva, ktorá nedodríava zákony.

Vicestarostka Jančoková uviedla, že je tam chyba, pretože MČ nedáva pokuty, ale pokuty dáva mestská polícia.

Poverený vedením referátu statickej dopravy, pán Árva uviedol, že pokuty boli udeľované v zmysle dopravného značenia, ku ktorým sú súhlasné stanoviská. Ak prokurátor tvrdí, že boli udelené v rozpore s čímkoľvek, tak by sa mali zamyslieť nad dopravným označením ktoré je osadené? Bolo medializované, že pokuty boli udelené nad rámec platnej legislatívy, išlo

o pochybenie a zlyhanie ľudského faktora. Problém bol v tom, že Mestská polícia sa síce odvolávala na korektný paragraf, ale na zlé písmeno.

Pán Árva argumentoval prokurátorovi krajskej prokuratúry na stretnutí Slovenskej parkovacej asociácie, že prokurátor sa odvolával na cestný zákon, ktorý hovorí o tom, že regulácia parkovania je možná na základe VZN, ak ide o dočasné parkovanie – v platnosti je však mestské a Štatút hl. mesta SR Bratislavy nepripúšťa dve právne úpravy naraz. MČ vraví, že reguluje parkovanie bez poplatkov a regulácia je cez dopravné značenie – robí sa to cez rovnaký zákon, ale iný paragraf.

Poslanec Valocsay zisťuje, koľko je aktuálne vyhradených platených miest.

Pán Árva uviedol, že to je cca 80-85 vyhradených platených miest na Hájoch, ktoré ku konca kalendárneho roka zaniknú.

Poslankyňa Milincká zisťuje, ako je to s miestami, čo sú aktuálne v PAAS zóne.

Pán Árva uviedol, že zaniknú ku konca kalendárneho roka.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 8

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. XX/2025 zo dňa 18.11.2025 o podmienkach vydávania povolení pre vyhradzovanie parkovacích miest v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predmetom materiálu je zobrať na vedomie protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V, uvedenému protestu vyhovieť a schváliť návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. XX/2025 zo dňa 11.11.2025 o podmienkach vydávania povolení pre vyhradzovanie parkovacích miest v mestskej časti Bratislava-Petržalka, tak ako je uvedené v materiáli.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 9

Návrh na odňatie pozemkov registra „C“ KN parc. Č. 5815 a registra „C“ KN parc. Č. 5814/3, nachádzajúcich sa na ulici Kopčianska a ich vrátenie do priamej správy Hlavného mesta SR Bratislavy

Predmetom materiálu je schválenie ako prebytočný nehnuteľný majetok: pozemky registra „C“ KN: parc. Č. 5815 v obstarávacej hodnote 2 091,22 eur a parc. Č. 5814/3 v obstarávacej hodnote 1 344,35 eur nachádzajúcich sa na ulici Kopčianska; schválenie b) odňatie pozemkov registra „C“ KN parc. Č. 5815 a registra „C“ KN parc. Č. 5814/3, nachádzajúcich sa na ulici Kopčianska a ich vrátenie do priamej správy Hlavného mesta SR Bratislavy

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 10, za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 10

Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Víglášká 1, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre Nota Media s. r. o.

Materiál nebol prerokovaný miestnou radou. Členovia miestnej rady sa dohodli, že materiál bude predložený na decembrové miestne zastupiteľstvo po prerokovaní kultúrnej a majetkovej komisie.

Bod bol stiahnutý z rokovania.

K bodu č. 11

Návrh na prenájom priestorov telocviční v objekte ZŠ, Nobelovo námestie 6, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre ŠK JUVENTA Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom priestorov telocviční, pre žiadateľa: občianske združenie ŠK JUVENTA Bratislava, za účelom prípravy detí a mládeže v oblasti modernej gymnastiky a tanečných štýlov performing arts (show dance, jazz, modern&contemporary), na dobu určitú do 31.12.2026.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 10, za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 12

Návrh na nájom objektu Športová hala Gercenova 25 pre A GYM s.r.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom objektu TELOCVIČŇA, pre žiadateľa: A GYM s.r.o., za účelom prevádzky fitnesscentra, na dobu určitú od 01.12.2025 do 31.08.2027, a to za podmienky, že Nájomca je povinný používať a mestskej časti Bratislava-Petržalka sprístupniť elektronickú formu rezervačného systému značenia obsadenosti športoviska, mestská časť Bratislava-Petržalka má právo športovisko vyťažovať (užívať) v časoch, kedy nebudú využívané Nájomcom alebo jeho klientami a ktoré si mestská časť Bratislava-Petržalka v tomto dohodnutom rezervačnom systéme zaznačí.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Vetrák predpokladá, že boli podaná aj ďalšie žiadosti o nájom, a preto ho zaujíma, ako sa to ďalej vyvíjalo, že z dvoch žiadateľov je v materiáli iba jeden.

Vedúci referátu správy miestneho majetku pán Baumann uviedol, že druhým žiadateľom bolo o. z., ktoré žiadalo o dve prevádzky a presahovali dobu nájmu na 10 rokov.

Poslanec Zahradný uviedol, že sa dohodol so starostom, že nájom bude do uvedeného dátumu, aby si mohol zaistiť nové priestory. Prevádzka nezanikne, iba sa presťahuje - je to obdobie na presťahovanie.

Poslanca Valocsaya zaujíma, či MČ bude pristupovať k tomu, ako k hociktorému inému nájomcovi a či MČ pristúpila k pokute, keď nájomca nedodržal pôvodnú zmluvu.

Do priestoru sa podľa neho neinvestovalo a jediné, čo MČ spraví, je to, že odteraz bude platiť drahší nájom, ale pokutu nezaplatí.

Poslanec Karman uviedol, že MČ predložila materiál, kde na to upozornili, že zmluva sa neplní. Poslanci sa tým už zaoberali, vypovedali zmluvu, aj keď zo zmluvy to nevyplývalo a takto to ukončili.

Poslanec Zahradný uviedol že nie je pravda, že neinvestoval do budovy, podľa neho sú tam vymenené rôzne veci a problémy odstraňoval postupne. Investície nie sú dokončené, pretože sa tu dva roky borí s problémom, či v priestore zostane alebo nezostane.

Poslanec Sarlós uvádza, že materiál chce podporiť, len nevie, ako bude hlasovať na zastupiteľstve. Nepáči sa mu totiž komunikácia na soc. sieťach zo strany spoločnosti, ktorá je podľa neho spolitizovaná a veľmi polarizuje spoločnosť – chcel by zamedziť eskalácii.

Diskusia bola k tomuto bodu obširná a zapojili sa do nej viacerí členovia miestnej rady.

Hlasovanie: prítomných 11, za 8, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 13

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nevymožiteľných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Petržalka za obdobie od 01.01.2006 do 12.10.2025 a ich odpis z účtovníctva

Predmetom materiálu je schválenie trvalého upustenia od vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Petržalka za obdobie od 01.01.2006 do 12.10.2025 a ich odpis z účtovníctva mestskej časti Bratislava-Petržalka v celkovej výške istiny 49 902,14 eur a prislúchajúceho príslušenstva z dôvodu ich nevymožiteľnosti.

Rozprava k tomuto bodu nebola, následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 14

Schválenie financovania projektu „Dôstojná menštruácia na základných školách

Materiál predstavuje schválenie projektu „Dôstojná menštruácia“ na základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka pre rok 2026 financovaný z poslaneckej priority poslanca Juraja Valocsaya a následne žiada starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka opätovne tento materiál prerokovať spolu s rozpočtom mestskej časti pre rok 2027 aj s dátami, za účelom zabezpečiť financovanie na pokračovanie tohto projektu.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Poslanec Vetrák vecne nespochybňuje zámer, poslanci robia na mnohých pekných projektoch, zaujíma ho však technicko-finančná stránka. Peniaze prídu škole, ale škola si najme niekoho, kto im to zrealizuje?

Poslanec Valocsay uvádza, že pôjde o verejne obstarávanie.

Poslanec Vetrák zisťuje, či sa nedal vymyslieť taký systém, ktorý by mohol slúžiť aj iným poslancom – riešenie, ktoré by spočívalo v tom, kde by sa to ako dotácia predschránilo v zastupiteľstve. Mohol by to byť podľa jeho názoru nástroj pre všetkých, či vieme ľahko preklikávať medzi kapitálovými a bežnými výdavkami, a teda hodilo by sa to aj iným poslancom - skôr mu ide o férovosť a systémovosť.

Vicestarosta Karman hľadal spôsob, ako sa to dá, a preto vymysleli taký spôsob, kde brali do úvahy kapitálové a bežné výdavky. Ešte nevedia, ako to dopadne, v tomto momente alokovali kapitálové výdavky, lebo nepozná presný stav. Počas roka zápasia s tým ako to spraviť, aby to bolo v súlade so zákonom. V tomto momente to môže byť firma, nemusí to byť o. z..

Diskusia bola k tomuto bodu obširná a zapojili sa do nej viacerí členovia miestnej rady.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 14

Návrh na zvolanie 26. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Miestna rada schvaľuje zvolanie 26. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na deň 18.11.2025 podľa predloženého návrhu.

Následne sa prešlo k rozprave.

Rozprava:

Miestna kontrolórka doplní dva materiály, a to: Čiastková správa z kontroly odmeňovania všetkých zamestnancov v trvalom pracovnom pomere a v obdobnom pracovnom pomere na úrade MČ Bratislava-Petržalka a Informácia o činnosti miestneho kontrolóra v súvislosti so závažnými zisteniami trestnoprávneho charakteru na Miestnom úrade Bratislava-Petržalka.

Hlasovanie: prítomných 11, za 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 15

Rôzne

Vedúca referátu organizačných vecí pani Šabíková informovala poslancov o tom, že do miestneho zastupiteľstva bude zaradený materiál: Voľba prísediacich Mestského súdu Bratislava I.

Poslanec Vetrák predstavil materiál Návrh na zaradenie neposlancov do komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, nakoľko už takmer dva roky nie sú plne obsadené viaceré komisie miestneho zastupiteľstva z radov verejnosti (neposlancov).

Ako nezaradení poslanci by mali záujem uplatniť si nominácie neposlancov do komisií.

Vicestarosta Karman uviedol, že aj samotných poslancov z komisií ubudlo, necíti potrebu dopĺňať ďalších neposlancov do komisií. Necíti sa ako kompetentný v týchto veciach rozhodovať. V každej komisii by sa mal dohodnúť predseda, či mal by záujem o ďalších členov. V minulosti poslanec Vetrák neprejavil záujem o týchto členov. Samozrejme poslancovi nebráni podať takýto materiál, je to určite na predsedov komisií, aby sa k tomuto vyjadrili.

Poslanec Vetrák uviedol, že v minulosti to nepožadoval, pretože tie počty nevychádzali a čakal, že poslanecké kluby si členov doplnia, avšak prešli už dva roky a členovia stále chýbajú – napríklad v dopravnej komisii chýba 5 neposlancov. On nespochybňoval žiadnu nomináciu z poslaneckých klubov a nakoľko má na to právo, nečakal že by s tým mohol byť teraz taký problém. Ak by mali poslanci problém s osobami, ktoré sú uvedené v materiály, tak nech sa pomenujú, aké sú to problémy, zaujíma ho ten postoj.

Poslanec Valocsay uvádza, že na začiatku poslanci oslovovali širokú verejnosť s tým, aby sa záujemcovia prihlasovali do komisií. Bola to široká verejnosť, neboli to všetko poslaneckí nominanti. V každej komisii je minimálne jeden nezávislý člen komisie. Už prešlo 24 komisií a je necelý rok do volieb, za tých cca 5 komisií si poslanec nemyslí, že by dokázali za tak krátky čas v komisii rozhodovať.

Poslanec Vetrák uviedol, že ak by mali poslanci požiadavky na nejaké doplnenie, bol by rád ak by o tom povedali a on sa posnaží dodať všetky potrebné náležitosti alebo životopisy navrhovaných v predstihu.

Hlasovanie: prítomných 7, za 1, proti 0, zdržal sa 6, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.

Následne vicestarostka Jančoková ukončila rokovanie.

Koniec rokovania: 12:36 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka

Ing. Lenka Milincká

Adam Sarlós

Pripravila:

Mgr. Dominika Sléz