



Z Á P I S N I C A (Doslovný prepis)

z rokovania 27. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Petržalka konaného dňa 03.02.2026

v Dome kultúry Lúky, Vígl'ašská č. 1, Bratislava.

Začiatok rokovania: 09:07 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Iveta Jančoková, Vladimír Weber, Milan Vetrák, Andrej Kalina, Gréta Gregorová

Otvorenie zasadnutia:

27. zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Lúky, Vígl'ašská č. 1, Bratislava. Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (30 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený.

Hlasovanie: prítomných 26, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 4 – program rokovania bol schválený.

Zmeny v programe:

Poslanec Tydor navrhol predradiť body **Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku MČ Bratislava-Petržalka za rok 2025; Ročná správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky a útvaru miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za rok 2025; Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie 1. januára 2026 do 30. júna 2026 ako body č. 1a, 1b, 1c**

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 1, zdržal sa 4, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Vicestarosta Karman navrhol zaradiť **Návrh na zmenu uznesenia č. 502 zo dňa 18. novembra 2025, ktoré upravuje podmienky nadobudnutia nehnuteľností do vlastníctva mestskej časti v areáli jazera Veľký Draždiak ako bod č. 1d ;**

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol schválený.

Poslanec Peceň navrhol zaradiť **Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/2 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre TK Petržalka ako bod č. 4a**

Hlasovanie: prítomných 29, za 22, proti 0, zdržal sa 6, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Poslanec Mravec navrhol zaradiť **Návrh uznesenia Mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2026 z 03.02.2026 ku „Koncepcii rozvoja športu v mestskej časti Bratislava-Petržalka s výhľadom do roku 2029 ako bod č. 1E**

Hlasovanie: prítomných 28, za 21, proti 0, zdržal sa 6, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Ďalej poslanec Mravec navrhol zaradiť **Aktualizácia informácií k objasneniu skutku a uplatneniu nároku na náhradu škody v predpokladanej výške 2,7 mil. EUR poškodeného - MČ Bratislava Petržalka v trestnej veci René H. ako bod č. 1F**

Hlasovanie: prítomných 28, za 19, proti 2, zdržal sa 7, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Poslanec Mravec navrhol zaradiť **Architektonická štúdia obnovy trhoviska Mlynarovičova a jeho okolia ako bod č. 1G**

Hlasovanie: prítomných 29, za 19, proti 1, zdržal sa 8, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Poslanec Mravec navrhol zaradiť **Predloženie zámeru na realizáciu Základnej školy Slnčnice – Južné mesto a predpokladaného harmonogramu prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu ZŠ ako bod č. 1H**

Hlasovanie: prítomných 28, za 19, proti 1, zdržal sa 8, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Poslanec Mravec navrhol zaradiť **Stanovisko MČ v správe o hodnotení celomestského centrum Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Celomestské centrum Petržalka - Centrálné územie“ ako bod č. 1I**

Hlasovanie: prítomných 27, za 6, proti 1, zdržal sa 20, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.

Návrhová komisia:

- Marek Tydor
- Jozef Vydra
- Elena Pätoprstá Smatana

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

- Gabriela Fulová
- Pavol Peceň

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.12.2025

Vicestarosta Karman prešiel materiál bez úvodného slova a ihneď vyzval poslancov k rozprave.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1A

Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku MČ Bratislava-Petržalka za rok 2025

Predmetom materiálu je zobrať na vedomie správu o kontrole prevodov nehnuteľného majetku MČ Bratislava-Petržalka za rok 2025 podľa materiálu.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1B

Ročná správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky a útvaru miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za rok 2025

Predmetom materiálu je zobrať na vedomie ročnú správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky a útvaru miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za rok 2025.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslanec Peceň mal technický problém, hlasoval by za).

K bodu č. 1C

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie 1. januára 2026 do 30. júna 2026

Predmetom materiálu je schválenie plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2026 do 30. júna 2026.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1D

Návrh na zmenu uznesenia č. 502 zo dňa 18. novembra 2025, ktoré upravuje podmienky nadobudnutia nehnuteľností do vlastníctva mestskej časti v areáli jazera Veľký Draždiak

Predmetom materiálu je aktualizácia uznesenia, v ktorom je zmenený jediný údaj a to rok 2025 na 2026.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1E

Návrh uznesenia Mestskej časti Bratislava-Petržalka č. .../2026 z 03.02.2026 ku „Konceptii rozvoja športu v mestskej časti Bratislava-Petržalka s výhľadom do roku 2029“

Materiál predstavuje schválenie návrhov uznesení podľa materiálu.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 3, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1F

Aktualizácia informácií k objasneniu skutku a uplatneniu nároku na náhradu škody v predpokladanej výške 2,7 mil. EUR poškodeného - MČ Bratislava Petržalka v trestnej veci René H.

Poslanecký materiál:

A) žiada starostu Mestskej časti Bratislava-Petržalka, aby bez zbytočného odkladu, najneskôr v lehote 30 dní od dňa prijatia tohto uznesenia splnomocnil poslancov miestneho zastupiteľstva a to menovite Juraj Mravec, Pavol Škápik, ako aj zabezpečil týmto poslancom v tejto lehote doručenie vystavených splnomocnení. Splnomocnenie je potrebné vystaviť za účelom nahliadnutia do trestnej veci obvineného René H., kde Mestská časť Bratislava-Petržalka vystupuje ako poškodená strana v predpokladanej výške škody 2,7 mil Eur. Termín: 03.03.2026.

B) žiada splnomocnené osoby uvedené v písm. a), aby bez zbytočného odkladu po obdržaní splnomocnenia nahliadli do dotknutého trestného spisu a následne informovali formou spracovania a predloženia správy pre Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka, ako aj starostu o zistených skutočnostiach v tejto trestnej veci. Termín: 28.04.2026.

C) žiada starostu, aby zabezpečil plnenie tohto uznesenia. Termín: 03.03.2026.

Hlasovanie: prítomných 29, za 18, proti 7, zdržal sa 3, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1G

Architektonická štúdia obnovy trhoviska Mlynarovičova a jeho okolia

Materiál predstavuje schválenie návrhov uznesení podľa materiálu.

Hlasovanie o návrhu p. Ondrejko: prítomných 28, za 25, proti 1, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 28, za 16, proti 10, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

(Poslanec Mravec mal technické problémy, hlasoval by za).

K bodu

Vystúpenie verejnosti

V bode vystúpenie verejnosti sa prihlásila pani K. s informáciou ohľadom využitia budovy na Krásnohorskej ulici č. 14.

Ďalej vystúpila pani P. ktorá sa zmienila o nájomných bytoch v MČ Bratislava-Petržalka.

Ďalej vystúpila pani P. ku téme plagátovému smogu pána poslanca Mravca.

K bodu č. 1H

Predloženie zámeru na realizáciu Základnej školy Slnecnice – Južné mesto a predpokladaného harmonogramu prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu ZŠ

Poslanecký materiál žiada starostu, aby predložil „Zámer na realizáciu Základnej školy Slnecnice – Južné mesto“ ako i „Predpokladaný harmonogram prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu Základnej školy Slnecnice – Južné mesto“ komisii školstva, komisii investičných činností a následne Miestnemu zastupiteľstvu Bratislava - Petržalka.

Hlasovanie: prítomných 27, za 18, proti 1, zdržal sa 8, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2

Návrh na čerpanie úveru v 1. Q. 2026 v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií

Predmetom materiálu predstavuje schválenie návrhu čerpania časti úveru (schváleného uznesením č. 507 zo dňa 18.11.2025 vo výške 20.000.000 EUR) vo výške 7.950.408 EUR v 1.Q.2026 v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových výdavkov pre Mestskú časť Bratislava-Petržalka a to konkrétne na splátku kúpy pozemkov v areáli Veľký Draždiak, splátku kúpy areálu Športovej haly Draždiak a investičné projekty: Cyklotrasa Chorvátske rameno 1. etapa, Parkovisko Osuského, ZŠ Budatínska – obnova plavárne, ZŠ Gessayova - zníženie energetickej náročnosti rekonštrukcia a modernizácia, ZŠ Turnianska - obnova plavárne, ZŠ Nobelovo - rekonštrukcia kuchyne, ZŠ Pankúchova - rekonštrukcia kuchyne, MŠ Bohrova - zníženie energetickej náročnosti budovy, MŠ Pifflova - zníženie energetickej náročnosti budovy, MŠ Lietavská - zníženie energetickej náročnosti budovy, ŠH Draždiak – obnova haly, tribúna, zázemie (šatne), Mlatový chodník sever, OC Braník – strecha, Kúpa bytu č.2 a garáže na ul. Ondreja Štefanka 2.

Hlasovanie o návrhu poslanca Tydora: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3

Návrh na vstup mestskej časti Bratislava-Petržalka ako člena do občianskeho združenia Smart Cities klub a uhradenie členského príspevku

Predmetom materiálu je schválenie vstupu mestskej časti Bratislava-Petržalka ako člena do občianskeho združenia: Smart Cities klub a uhradenie členského príspevku mestskej časti Bratislava-Petržalka občianskemu združeniu Smart Cities klub z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka, a to vo výške 1 500,- Eur pre rok 2026.

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4

Návrh na poskytnutie dotácií v zmysle VZN č. 3/2025 z 23. septembra 2025 o poskytovaní dotácií pre športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Predmetom materiálu je schválenie poskytnutie dotácií pre športové kluby uvedené v materiáli.

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4A

Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/2 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre TK Petržalka

Materiál predstavuje schválenie nájom športovísk nachádzajúceho sa v areáli Základnej školy, Dudova 2, a nájom nebytových priestorov pre žiadateľa: občianske združenie TK Petržalka, za účelom športovej prípravy detí, mládeže, verejnosti a pokračovania revitalizácie a budovania Športovísk a infraštruktúry a za účelom potrieb tenisovej školy počas športových aktivít, na dobu určitú do 30.09.2028.

Hlasovanie: prítomných 26, za 20, proti 0, zdržal sa 6, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh na schválenie súhlasu s nadobudnutím vlastníctva bytu č. 2 na 4. poschodí a garáže č. 2 na 1. poschodí Administratívnej budovy na ulici Ondreja Štefanka 2, v k. ú. Petržalka

Predmetom materiálu je nadobudnutie vlastníctva bytu č. 2 na 4 poschodí a jemu prislúchajúcej garáže č. 2 na 1. poschodí nachádzajúcej sa v Administratívnej budove na ulici Ondreja Štefanka 2 (Čapajevova 2) v Bratislave.

Hlasovanie: prítomných 22, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 6

Prerokovanie žiadosti o predaj pozemku registra „C“ KN parc. č. 5834/3, na základe ponuky spoločnosti V.P.F. MEDIUM s.r.o.

Predmetom materiálu je neschválenie zámeru predaja pozemku pre žiadateľa: V.P.F. MEDIUM s.r.o., za účelom rozšírenia parkovacích plôch pre žiadateľa pri zachovaní časti existujúcej zelene.

Hlasovanie: prítomných 22, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 7

Prerokovanie žiadosti pani Evy Hipkej a pána Ladislava Szalacsiho o odkúpenie pozemku - záhrady registra „C“ KN parc. č. 4098/7

Predmetom materiálu je neschválenie zámeru predaja pozemku pre žiadateľov Eva Hipká, Ladislav Szalacsi za účelom užívania záhrady.

Hlasovanie: prítomných 26, za 8, proti 10, zdržal sa 8, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.

K bodu č. 8

Návrh na nájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Vígľašská 1, Bratislava, v k. ú. Petržalka, pre Nota Media s. r. o.

Predmetom materiálu je schválenie nájmu nebytového priestoru, nachádzajúceho sa v objekte Domu kultúry Lúky, pre žiadateľa: Nota Media s.r.o., za účelom zriadenia a prevádzkovania televízneho štúdia a výroby audiovizuálnych diel, na dobu určitú do 31.12.2028.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 9

Návrh podmienok pre vytvorenie súťažného prostredia pri prenájme neobsadených nebytových priestorov v k.ú. Petržalka

Predmetom materiálu je schválenie návrhu podmienok pre vytvorenie súťažného prostredia pri prenájme neobsadených nebytových priestorov v k.ú. Petržalka podľa materiálu.

*Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.
(Poslanec Mravec mal technické problémy, hlasoval by za).*

K bodu č. 10

Návrh na odňatie zvereného majetku v správe Miestna knižnica Petržalka

Predmetom materiálu je schválenie

- a) ako neupotrebitelný hnutelný majetok, ktorého zostatková cena je najmenej 3 500 eur
- b) odňatie majetku zo správy.

Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

K bodu č. 11

Návrh na voľbu členov bytovej komisie na návrh starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2023 z 23.11.2023 o nájme bytov

Materiál predstavuje schválenie návrhu starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka na členov bytovej komisie, a to zo zamestnancov mestskej časti Bratislava-Petržalka tak ako je uvedené v materiáli.

Hlasovanie o návrhu p. Tydora: prítomných 22, za 18, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 2 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 12

Návrh zámeru kúpy pozemkov v areáli ZŠ Turnianska

Predmetom materiálu je schválenie zámeru kúpy pozemkov tak ako je uvedené v materiáli

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 13

Harmonogram plánovaných zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, Miestnej rady a komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026

Predmetom materiálu je zobrať na vedomie harmonogram plánovaných zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, Miestnej rady a komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026.

Hlasovanie: prítomných 23, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 14

Interpelácie

Poslanec Vydra interpeloval starostu nasledovne:

- Zamestnanci Centra pre deti a rodiny v Bratislave, resp. Detského domova Studienka na Röntgenovej ul. č. 6, ktorý avizujú že dostali povolenie na vjazd do svojho areálu skrz chodník od referátu dynamickej dopravy, prípadne statickej dopravy rozryli trávnik. Tieto vozidlá nedisponujú žiadnym povolením uloženým za čelným sklom, do domácností si obyvatelia nosia na topánkach blato.

Poslankyňa Pätoprstá Smatana interpelovala starostu nasledovne:

- Zaujímalo, čo robil pán starosta od 10:00 do 14:30

Poslankyňa Ondrejčovič interpelovala starostu nasledovne:

- Zaujímala sa o výmenu lávky pri Draždiaku

Poslanec Sarlós interpeloval starostu nasledovne:

- Aký bol pracovný program pána starostu počas zasadnutia zastupiteľstva, čo konkrétneho musel urgentne pracovného riešiť, že nemohol byť na rokovaní.

Poslanec Mravec interpeloval starostu nasledovne:

- Ako pokračuje mestská časť s plánom na revitalizáciu dvoch významných námestí, ako príklad uvádzam Nobelovo námestie, Humenské námestie.
- Sfunkčnenie detského dopravného ihriska Šusteková.
- Ako konkrétne sa darí naplňať celé zníženia priemerného veku zrekonštruovaných miestnych ciest, keď do roku 2029 má byť zrekonštruovaných až 30 %. Sú obstarávané vybrané územno-plánovacie dokumentácie zón? Ak áno, ktoré konkrétne a v akom stave rozpracovanosti?
- Od 1. januára 2026 musia mať stavebné úrady v obciach, v mestách minimálne dvoch odborných zamestnancov spĺňajúcich, spĺňajúcich osobitný kvalifikačný predpoklad. Spĺňame túto povinnosť? Ktorý konkrétny zamestnanec túto povinnosť, túto odbornú podmienku spĺňa?
- Aktualizácia ohľadom rekonštrukcie bytového domu na Medveďovej 21.

Poslankyňa Milincká interpelovala starostu nasledovne:

- Prosí Miestny úrad, aby osadil buď zábranu ako nejaký dopravný prvok alebo nejakú výsadbu na úrovni Šášovskej 2 a Beňadickej 34, kde dochádza k pravidelnému rozjazďovaniu.

K bodu č. 15**Rôzne**

V bode rôzne sa prihlásili poslanci Elena Pätoprstá Smatana, Michaela Ondrejkoč, Zdenko Pek, Libuša Nicholson, Juraj Mravec, Tatiana Kratochvílová,

Príloha č. 1

Doslovný prepis (anonymizovaná verzia) z rokovania 27. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 03.02.2026

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre. Vzhľadom k tomu, podľa mňa, mikrofón je nejak zle nastavený, vzhľadom k tomu, že vidím v miestnosti viac ako 18 poslancov, konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Vážené poslankyne, poslanci, vážení hostia, naozaj ten mikrofón robí echo, v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 zákona č. 369 z roku 1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 17 ods. 4 a § 17a ods. 6 zákona č. 377 z roku 1990 Z. z. o hlavnom meste Slovenskej republiky v Bratislave v znení neskorších predpisov otváram rokovanie dvadsiateho siedmeho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka. Na dnešné rokovanie boli okrem vás pozvaní, primátor hlavného mesta Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Mestského súdu Bratislava V, riaditelia škôl a miestnych podnikov, ako aj obyvatelia Petržalky, ktorí môžu sledovať zastupiteľstvo naživo na stránke www.zastupitelstvo.sk. Rád by som upozornil, že z rokovania bude vyhotovený doslovný prepis, ktorý bude súčasťou zápisnice. Z 35 voľných poslancov miestneho zastupiteľstva je podľa prezenčnej listiny prítomná nadpolovičná väčšina, takže konštatujem, že dvadsiate siedme zasadnutie Miestneho zastupiteľstva je uznášaniaschopné. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili poslanci, pani vicestarostka Jančoková, z pracovných dôvodov, pani Gréta Gregorová, z pracovných dôvodov, pán poslanec Weber, pracovná cesta, pán poslanec Kalina, zdravotné dôvody a potom takí, čo musia odísť, pán poslanec Vetrák, z pracovných dôvodov o desiatej, pani námestníčka Kratochvílová, 12:30 z pracovných dôvodov, pán poslanec Vydra, 14:30 zo zdravotných dôvodov, pán poslanec Valocsay, o štrnástej a pán poslanec Záhradný po 13:30. Neviem, ak som niekoho nespomenul, prosím, dajte vedieť. Takže to sú, z toho vyplýva, že by sme mali mať zastupiteľstvo ukončené do štrnástej, aby tu ostala väčšina poslancov. Dostali ste pozvánku a teda najskôr prejdeme k schváleniu pozvánky, tak, ako vám bola zaslaná. Dávam hlasovať o schválení programu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

26 prítomných, 22 za, 4 nehlasovali. Konštatujem, že program, pozvánka, ako bola pozvánka poslaná, bola schválená.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Teraz otváram bod Úprava programu. Ak má niekto nejaké návrhy na doplnenie, zmenu, prebradenie, preradenie bodov, nech sa páči, môžete sa prihlásiť a dať takýto návrh. Pán poslanec Tydor, potom pán vicestarosta Karmana, pán poslanec Peceň, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Prosím o prebradenie bodov 14, 15, 16 ako bod 1a, b.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ja sa ospravedlňujem. Včera večer došiel k tomu mail, ale žiadne vysvetlenie, ani nič. Tak len aby sme vedeli, o čom ideme hlasovať a prečo ideme hlasovať. Ďakujem veľmi pekne.

VÝPADOK ZVUKU

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

To nestihlo zrealizovať v roku 2025 a ešte nás len čaká v tomto kalendárnom roku.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem, pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Chcel by som vložiť nový bod, ktorý má byť označený ako 4a a volá sa Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/2 a nebytový priestor v objekte ZŠ Dudova 2 v Bratislave, kataster, samozrejme, Petržalka, pre TK Petržalka.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej. Pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem, ďakujem za slovo. Chcel by som zaradiť a priradiť body do programu zastupiteľstva, konkrétne po 1d, materiál sa volá Koncepcia rozvoja športu mestskej časti Bratislava-Petržalka s výhľadom do roku 2029. Bod 1e, Aktualizácia informácie k objasneniu skutku a uplatneniu nároku na náhradu škody v predpokladanej výške 2,7 milióna eur poškodeného Mestská časť Bratislava-Petržalka v trestnej veci René H a ďalší bod 1f, Architektonická štúdia obnovy trhoviska Mlynarovičova a jeho okolia. 1g je Predloženie zámeru na realizáciu ZŠ Slnečnice Južné mesto a predpokladaného harmonogramu prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu Základnej školy a 1h, Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, Celomestské centrum Petržalka, centrálné územie. Materiály k týmto navrhnutým bodom máte v mailoch. Chcem vás poprosiť o podporu a zaradenie týchto bodov do programu. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, chcel by som poprosiť, či by sme o týchto bodoch ohľadom zaradenia na základe toho, čo povedal pán poslanec Mravec, mohli hlasovať o každom osobitne. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Potrebovali by sme ako návrhová komisia si ujasniť, tzn. že Kontrola plnenia bude 1a to, čo navrhoval pán Tydor.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Zatiaľ si to nemusíte vyjasniť, lebo to riešim ja. Áno, to, čo povedal pán Mravec, je posunuté o jedno. Že je to posunuté, to bolo a, b, c. Pán Karman dal d a hentie všetky sú potom posunuté, e, podľa toho, samozrejme, ako to bude schválené, a čo bude schválené. Čiže, ale momentálne to

nerieši návrhová komisia, momentálne to riešim ja, ale všimol som si presne to isté, čo vy, že sa tam proste tie 2 body bijú. Čiže budeme to proste dávať riešiť, bude sa hlasovať asi tak, ako bolo navrhnuté. Čiže o iných návrhoch nebolo dané hlasovať samostatne, o tom návrhu pána Mravca bolo o každom samostatne. Takže najskôr návrh pána poslanca Tydora, tzn., aby boli 14, 15, 16 boli body 1a, 1b a 1c. Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

24 prítomných, 1 proti, štyria sa zdržali. Konštatujem, že body 14, 15, 16 sú predradené ako bod 1a, 1b, 1c. Následne bol návrh pána Karmana na zaradenie nového bodu 1d, lebo povedal, že to má byť po týchto, takže teraz sa hlasuje o návrhu pána Karmana o zaradení nového bodu, o zmeny textácie uznesenia, kde explicitne bol napísaný rok 2025, ale vzhľadom k tomu, že sa to nezrealizovalo v roku 2025, tak na realizáciu je potrebné zmeniť rok, lebo tam neni napísané teda na dvadsiaty šiesty rok, aby sa to isté dalo zrealizovať v tomto roku. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujete o návrhu pána Karmana.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

29, 30 prítomných, 28 za, dvaja nehlasovali. Konštatujem, že tento bod bol zaradený. Ďalší bod alebo ďalší návrh bol návrh pána Pecňa 4a, prenájom pozemkov na Dudovej. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte o zaradení nového bodu číslo 4a.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

22 prítomných, 29 prítomných, 22 za, 6 sa zdržalo, 1 nehlasoval. Konštatujem, že sa zaradil nový bod číslo 4a a teraz sa hlasovať o jednotlivých návrhoch pána Mravca, 1e, 1f, 1g, 1h a 1i, o každom sa bude hlasovať samostatne. Priznám sa, že nepamätám si textáciu, čo boli 1e bolo koncepcia, čiže 1e hlasujeme o koncepcii, prosím, prezentujte sa a hlasujte, či bod číslo 1e bude koncepcia.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 21 za, 28 prítomných, 21 za, 6 sa zdržalo, 1 nehlasoval. Konštatujem, že bod číslo 1e je koncepcia. 1f, splnomocnenie. Čiže hlasujte o tom, či sa zaradí bod číslo 1f, splnomocnenie. Textáciu, samozrejme, upravíme.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, z toho 19 za, dvaja proti, siedmi sa zdržali. Konštatujem, že bol zaradený bod číslo 1f. 1g, trhovisko, štúdia trhovisko. Mlynarovičova. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte, či ako bod číslo 1g je zaradené trhovisko Mlynarovičova.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

29 prítomných, 19 za, 1 proti, 8 sa zdržalo. Konštatujem, že sa zaradil bod číslo 1g, trhovisko Mlynarovičova. 1h, Slnečnice, návrh bodu Slnečnic.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 19 za, 1 proti, 8 sa zdržalo. Konštatujem, že je zaradený aj bod číslo 1h. Nie, to bolo 1h a teraz ide do 1i, Celomestské centrum. Čiže hlasujte, či sa zaradí ako 1i bod CMC, Celomestské centrum.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 6 za, 1 proti, 20 sa zdržalo, čiže bod číslo 1i nie je zaradený. Tak ešte asi najskôr, ešte asi tie procesné veci a potom bude technická prestávka na aktualizáciu programu. Čiže konštatujem, že program dnešného rokovania bol schválený.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame Voľba návrhovej komisie. Do návrhovej komisie som dostal mená, pán poslanec Tydor, pán poslanec Vydra, pani poslankyňa Pätoprstá. Má niekto iný návrh? Ak nikto nemá iný návrh, tak poprosím, hlasujte o takomto zložení návrhovej komisie.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

30 prítomných, 29 za, 1 nehlasoval. Konštatujem, že sa odsúhlasila návrhová komisia a za overovateľov zápisnice z dnešného zastupiteľstva som dostal návrhy na pani poslankyňu Fulovú a pána poslanca Peceňa. Má niekto iný návrh? Ak nemá nikto iný návrh, poprosím, prezentujte sa a hlasujte o takomto o overovateľoch dnešnej zápisnice z dnešného zasadnutia.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

29 prítomných, 29 za. Konštatujem, že sa schválili aj overovatelia dnešnej zápisnice. Teraz potrebujeme technickú prestávku na aktualizáciu programu a ja odovzdávam vedenie zastupiteľstva pánovi vicestarostovi Karmanovi. Ďakujem.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Petržalka k 31.12.2025

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Otváram bod číslo 1, Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31. 12. 2025. V materiáli máme uvedené jednotlivé uznesenia, ktorý, ktoré boli priebežne plnené, pokiaľ boli splnené všetky podmienky v rámci uznesenia, tak niektoré z nich sú už označené ako splnené. V rámci úvodného slova toľko. Pokiaľ máte otázky, nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel znova poprosiť, už je to tretíkrát, že či by sa teda do, do tohto materiálu mohlo doplniť to uznesenie o tej Turnianskej, ktoré síce dneska budem preberať, ale už vlastne od apríla 2025 vlastne teda od toho ďalšie zastupiteľstva žiadam, aby bolo do tohto materiálu doplnené toto uznesenie a stále tu nie je. A je to už tretíkrát, čo o to žiadam, tak by som chcel poprosiť, aby sa tam doplnilo, aj keď dneska pravdepodobne bude splnené toto uznesenie, ale malo by to byť zanesené. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ďakujem. Nemám to vo zvyku, ale chcem sa veľmi pekne poďakovať za splnenie bodu

bezbariérových chodníkov, ktoré sa v priebehu troch mesiacov realizovali po siedmich rokoch, takže chcem sa veľmi pekne poďakovať špeciálne pánu Karmanovi.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Pán vicestarosta, ja by som sa chcel opýtať, kde máme pána starostu, lebo na začiatku sa viacerí poslanci a poslankyne ospravedlňovali, či už z pohľadu toho, že či tu budú alebo nebudú a tiež, že či už skôr alebo odiđu alebo neskôr prídu, ale pán starosta nič nerozprával. Nastali nejaké problematické zdravotné dôvody alebo niečo. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Na túto otázku, žiaľ, neviem odpovedať. Pán starosta odovzdal vedenie zastupiteľstva, či sa ešte vráti v tejto chvíli vám na túto otázku neodpoviem. Žiaľ, v rámci poverenia zastupiteľstvo viesť môžem a pán starosta určite mal neodkladné povinnosti, ktoré, ktoré išiel splniť. Pán poslanec Mravec, pán, s faktickou, pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne. Len ešte raz, poverenie na vedenie zastupiteľstva máte, áno?

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som pri uznesení číslo 517 chcel poprosiť o zmenu stavu, zo stavu splnené na zmenu stavu čiastočne splnené. Jedná sa konkrétne o písmeno c) a d). Samotný bod alebo uznesenie sa týka Petržalskej plavárne. Petržalská plaváreň mala, mala veci, ktoré nebolo možné odstrániť na počkanie a mala dať spätnú väzbu zastupiteľstvu o tých, o týchto veciach, hej. Dodnes neevidujem nejaký materiál a bol som na plavárni, množia sa od tých obyvateľov podnety, že ten stav nie je taký, aký by mal byť a vlastne v tejto súvislosti by som chcel poprosiť veľmi pekne, či by tento stav mohol byť pri týchto dvoch písmenách v tomto bode upravený a aby Petržalská plaváreň alebo športové zariadenia predložili správu k veciam, ktoré nebolo možné odstrániť, prípadne nejakým očakávaniam do budúcnosti, že čo sa bude diať. Ďakujem. To je k tomuto bodu. Ešte by som sa chcel opýtať k uzneseniu číslo 634, dotačný systém. Je to uznesenie, na ktoré sa pravidelne dotazujem, myslím, že už druhý alebo tretíkrát, podľa platného uznesenia, ktoré platí niekoľko rokov, mala byť predložená dotačná schéma na podporu pochôdnych terás, nielenže ju, túto dotačnú schému nemáme predloženú zastupiteľstvu, ale ani neposkytuje Petržalka pomoc alebo podporu formou dotácií obyvateľom, a to v porovnaní s hlavným mestom, ktoré, ktoré vlastne tento rok túto pomoc rozbehlo. Tak sa chcem opýtať, že

kedy bude predložené paragrafové znenie a súčasne sa chcem dopytovať ohľadom opatrení na riešenie majetko-právneho vysporiadania pochôdznych terás. Taktiež to uznesenie konštatovalo v minulosti, je to už niekoľko rokov, že úrad mal predložiť poslancom do zastupiteľstva k tomuto uzneseniu materiál. Chcel by som poprosiť o aktualizáciu oboch témach, ktoré som spomenul. Ešte k uzneseniu číslo 604, Základná škola Slnčnice, veľmi pekne by som chcel poprosiť o zverejnenie projektovej dokumentácie, ktorú, ktorá sa prevzala od investora k Základnej škole a aj informáciu, aké je zadanie pre budúcu dokumentáciu Základnej školy. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Pán poslanec, s faktickou, pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne. Určite súhlasím najmä s posledným bodom, ktoré povedal pán poslanec Mravec. Naozaj je veľmi dôležité a je veľmi silná téma Základná škola Slnčnice a my o nej máme minimum informácií. Z tohto dôvodu by som chcel poprosiť, či by sme aj tu teraz mohli dostať od vás alebo vašich kolegov, pán vicestarosta, bližšie informácie. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Vyjadrim sa na konci s riadnym príspevkom. Pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem ospravedlniť, ja sa nakoniec teda to uznesenie tam našiel. Tak pardon.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

1 z tých reakcií, kde som sa chcel ukázať, ale že mi to tam predsa máme, no tak si mi teraz zobral, si to tam predsa len našiel. Dobré. Vyjadrim sa teda k ďalším otázkam, ktoré tu zatiaľ padli. Čo sa týka tej plavárne, pán poslanec Mravec, máte teda uznesenie, teda návrh na zmenu uznesenia, pretože momentálne je takto je predložené to uznesenie s bodom splnené. Nie som si vedomý toho, že by súčasťou toho pôvodného uznesenia bolo vypracovanie elaborátu, ktorý by mal byť vlastne predložený. Máme za to, že tie opatrenia, ktoré boli spravené, no tak naplnili vlastne to uznesenie. Pokiaľ sa s tým, samozrejme, nestotožňujete, je vaše právo dožadovať ďalších informácií, ďalších krokov, či už formou uznesenia alebo ďalšieho poslaneckého prieskumu. Čo sa týka dotačnej schémy, tam som trochu prekvapený, pretože sme, mali sme k tomu samostatné sedenie. Viete, že aktivity na zriadenie takejto dotačnej schémy sú v plnom prúde. Tak isto sa nieže nebránime, ale je naším cieľom zosúladiť sa aj s magistrátom a aby sme čo najviac rozšírili a zaktivizovali potenciálnych žiadateľov, aby sme navýšili celkový balík financií vlastne, ktorý bude na tento podporný systém vyčlenený. Čo sa týka Základnej školy Slnčnice, sám budeš predkladať k tomu materiál, kde sa určite o tejto téme pobavíme. Ja len dávam do, teda chcel by som prízvukovať, že všetky tie veci, ktoré tu, či už boli spomenuté alebo možnože aj budú spomenuté, aké by mali byť kroky, aké by mali byť zariadené staveniská, ako by sme mali poslať projektovú dokumentáciu, ako by sme mali sa rozprávať o podmienkach, ktoré budú pri zadaní ďalších stupňoch projektových dokumentácií, toto všetko príde a sme na to pripravení a chceme transparentným spôsobom túto situáciu realizovať. Nie je dôvodom, že by sme v tejto veci nekonali. Dôvodom, že ešte sa tieto veci nedejú, je, že k samotnému, k tomu aktu, k tomu podpisu, k prebratiu došlo naozaj len nedávno, čiže jednoducho sme chronologicky úplne na začiatku a

všetky tie veci, ktoré teraz, akože si cením tú aktivitu, len jednoducho skúste brať na zreteľ, že ešte tie kroky nemali byť kedy spravené a sú naplánované a budete o nich informovaní. Mám tu ešte poznámku o zverejnenie tej projektovej dokumentácie, to mám poznačené a akonáhle ju budem mať k dispozícii, tak samozrejme, dám požiadavku, aby bola poslancom zaslaná. Toľko z mojej strany. S faktickou pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo aj aktuálne informácie. Pán vicestarosta, ja to všetko beriem, ja som rád, že sa to nejako problematika teraz pomaličky kreuje, pomaličky, len očakával by som trochu života do toho, hej? Tzn. ja by som bol celkom rád, keby Petržalka po niekoľkých rokoch spracovala a poslancom predložila paragrafové znenie materiálu, na základe ktorého môžeme členiť, čerpať peniaze, ktoré sú na rekonštrukciu teraz zapojené v rozpočte na rok 2026. O tom mi ide. Čiže veľmi pekne chcem poprosiť, to tempo trochu zrýchlime tak, aby sme v tomto roku tie peniaze mohli aj čerpať. Hlavné mesto nás v tomto predbehlo a dotačnú schému vyhlásilo. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. No viete, my sme 35 poslanci a my o Základnej škole Slniečnice naozaj potrebujeme vedieť. Nás sa ľudia pýtajú a my chceme o tom informovať. To nie je o tom, že snažíte sa byť transparentní. Ale nie ste, lebo o tom neinformujete nás, nás, poslancov. Býva tam niekoľko tisíc ľudí, ktorí potrebujú vedieť, kam pôjdu ich deti do školy, kam pôjdu ich deti do škôlky. Ja si pamätám tu prácu, keď sme riešili vybudovanie, či už kúpu budovy, materskú školu, bola to krásna spolupráca, kde sme si na začiatku povedali, čo chceme, tým spôsobom sme postupovali a dosiahli sme to. Tu držíte si jednotlivé informácie u seba, žiadne informácie nedávate ďalej a tým pádom znamená, že my ich nevieme poskytnúť ani verejnosti, tým ľuďom, ktorí sa na to pýtajú, tým deťom, ktoré by tam potenciálne chceli chodiť. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

No ďakujem za tento príspevok, aj keď neviem, že teda z čoho usudzuješ, že zadržiavame nejaké informácie. Ja skutočne nemám žiadnu vedomosť, že by sme akúkoľvek informáciu ohľadom Základnej školy Slniečnice zadržovali. Samotné dojednanie podmienok prevzatia pozemku pod budúcou školou, celý tento proces trval, áno, aj na môj vkus pomerne dlho. Snažili sme sa ale predísť tomu, aby nás v budúcnosti nedobehli podmienky, ktoré by neboli vyhovujúce pre budúcu prevádzku základnej školy. A tie ďalšie kroky sa môžu spustiť až potom, čo ten pozemok prevezmeme. Čiže neviem, že či ste mali na mysli, že sme mali rovno začať projektovať základnú školu bez toho, aby sme vôbec mali prebrať pozemok. Lebo toto mi z toho vyplýva, že asi máte pocit, že my tu máme nejaké informácie alebo aktivity, ktoré sme zrealizovali a sme vás o nich neinformovali. Nie, len teraz sme prebrali pozemok, naozaj nedávno. S riadnym príspevkom pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne, ja sa len pripojím k Jurajovi. Janko, vieš o tom, že vyšla, však určite ako mestský poslanec, výzva na predkladanie žiadosti o dotácie v oblasti podpory rekonštrukcií tých

pochôdných terás a aj preto potrebujeme trošku zrýchliť tie aktivity na úrovni mestskej časti, pretože ak bude spolupráca alebo participácia mestskej časti, dotknutej mestskej časti, tak potom žiadatelia môžu od mesta získať až dvojnásobnú sumu. Ja tu len prečítam, že výška dotácie poskytnutej hlavným mestom podľa určených pravidiel môže byť navýšená maximálne o 50 percentuálnych bodov na žiadateľa a projekt v prípade finančnej participácie mestskej časti, na území ktorej sa nachádza pochôdna terasa, tzn. že aj kvôli tomuto potrebujeme trošku zrýchliť celý ten proces, aby naozaj tí žiadatelia mohli žiadať o relevantné prostriedky. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ešte reagovať. Ďakujem za slovo. Chcel som ešte reagovať k tej Základnej škole Slnečnice faktickou, ale nedalo sa, tak sa prihlásim s riadnym príspevkom. Za mňa je problematika tak, tak ako predrečník Palo Škápik povedal, potrebujeme to riešiť. Chýba nám napr. tá projektová dokumentácia, ktorá bola investorom spracovaná, prevzatá, predpokladám, že ju Petržalka má. Vyčlenili sme peniaze na úpravu projektovej dokumentácie, takže prirodzene je otázka, čo chceme upravovať, keď tú projektovú dokumentáciu máme, prirodzená je otázka, že prosíme o tú projektovú dokumentáciu včasne, aby zastupiteľstvo vedelo ohľadom tej základnej školy presný zámer a nielen zámer, ale aj časový harmonogram. Je si potrebné uviesť, že v danej oblasti žijú tisíce ľudí, ktorí majú spádovú základnú školu na Základnej škole Holíčska. To je, prosím pekne, druhá alebo tretia základná škola v poradí a to je nemysliteľný, nemysliteľný stav takto, tento stav prechovávať nejakou alebo naťahovať ho dlhšie. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za príspevok. V krátkosti zareagujem. Na najbližšie zastupiteľstvo, ktoré sa bude konať v apríli, predpokladám, že téma Slnečnic bude omnoho intenzívnejšie komunikovaná. Dostaneme sa do ďalšej fázy čerpania, teda návrhov na čerpania úveru. Ako ste si mohli všimnúť, tak v tejto fáze, v tejto fáze máme rozpracované projekty, témy, ktorým sa intenzívne venujeme. A vždy to má nejaký základ, čiže vždy sa tá naša energia smeruje tam, kde máme najviac, najväčšiu pripravenosť projektov, najvhodnejšie podmienky na to, aby sme mohli začať doručovať výsledky. Pokiaľ by sme takýto prípad mali aj ohľadom Základnej školy Slnečnice, už sa tu o tom dávno bavíme. Už teraz tie procesy budú pokračovať, budete o tom informovaní a verím tomu, že na najbližšom zastupiteľstve tu budeme mať k dispozícii omnoho väčšie penzum informácií ohľadom tohto projektu. S riadnym príspevkom pán poslanec Škápik, pardon, s faktickou.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán vicestarosta. No nie sme úplne, že informovaní. Veď sám ste teraz povedal, že na aprílové zastupiteľstvo chystáte materiál, kde nám poviete podrobnosti, ale to budete chystať teraz 3 mesiace alebo teda 2 mesiace alebo už to máte nachystané a rokujete o tom, lebo naozaj, že my nie sme informovaní a je to veľmi dôležitá vec, veď je to 1 z najväčších projektov, ak nie najväčší projekt, na ktorom máme ako Mestská časť aktívne pracovať. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Upresním. V rámci bodu, ktorý bude predkladaný na prvú šaržu čerpania úveru, tak si predpokladám, prejdeme aj jednotlivú pripravenosť tých projektov. Takto si predstavujem, že v tej

ďalšej várke sa budeme baviť aj o projektovej dokumentácii na Základnú školu Slniečnice. Nevidím ďalších prihlásených. Poprosím návrhovú komisiu. Pani poslankyni Pätoprstej mikrofón.

Návrhová komisia

Ďakujem. Ideme hlasovať o bode číslo 1, Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva Petržalka.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Poprosím, hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za bolo 29 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 1a

Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2025

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Otváram bod 1a tým je Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2025. Poprosím pani kontrolórku.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Dovoľte mi, aby som teda porozprávala o tejto správe. Ona je vlastne zákonom stanovená. Táto zákonná povinnosť vznikla 23. 11. 2023 alebo teda v jedenástom mesiaci roku 2023, kedy kontrolór je povinný skontrolovať prevody a teda scudzenie nehnuteľného majetku za predchádzajúci kalendárny rok, lepšie, áno, celý kalendárny rok. Vy dobre viete, že tu v Petržalke sa nič nepredáva, napriek tomu sme si aj s kolegami preverili všetky uznesenia, pretože niektoré materiály ste schvaľovali na predaj majetku s tým, že ste s tým predajom nesúhlasili. Čiže všetko je zapracované v tejto správe. Preverovali sme to ešte dôslednejšie ako predchádzajúce 2 roky z toho dôvodu, že bola vykonaná kontrola NKÚ v niektorých obciach a mestách v Slovenskej republike a oni sa zamerali nielen na to, že či miestne zastupiteľstvo odsúhlasilo nejaké prevody nehnuteľného majetku, ale všetko s tým súvisiace, čiže aj účtovníctvo, čo mi teda bežne pri tých kontrolách vždy pozeráme. Takže môžem konštatovať, že za rok 2025 Mestská časť Bratislava-Petržalka nepredala, nescudzila, nedarovala nehnuteľný majetok v hodnote nad 20.000 EUR.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nevidím nikoho prihláseného. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ideme hlasovať o bode 1a, Správa o kontrole prevodov nehnuteľného majetku Mestskej časti Petržalka za rok 25.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie je spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za bolo 28 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 a nehlasoval 0, prítomných 28 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 1b

Ročná správa o kontrole činnosti miestnej kontrolórky a útvaru miestnej kontrolórky MČ Bratislava-Petržalka za rok 2025

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Otváram bod číslo 1b, Ročná správa o kontrole činnosti miestnej kontrolórky a útvaru miestnej kontrolórky Mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2025. Poprosím pani kontrolórku o úvodné slovo.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem. Táto správa je tiež v zmysle platnej legislatívy zákona o obecnom zriadení, jednou z úloh kontrolóra je informovať raz ročne o kontrolnej činnosti za predchádzajúci rok. V tejto správe vlastne máte spomenuté všetky správy, ktoré boli predložené do miestneho zastupiteľstva, ako aj stanoviská, či k návrhu rozpočtu, či k záverečnému účtu alebo k jednotlivým úverom, ktoré ste v minulom roku schvaľovali. Môže sa zdať, že je toho málo, ale tá problematika, ktorú sme preverovali, bola veľmi rozsiahla, len kontrolu odmeňovania som ja vykonávala rok na útvare personálnych činností a miezd. Potom došlo k oslabeniu nášho útvaru, ako som vám už písala v maili, mám pre vás potešujúcu správu, od 1. 1. 2026 máme dvoch nových kolegov. Kolegu, ktorý teda má skúsenosti s kontrolou a kolegyňu, ktorú teda musíme trochu zaučiť, ale vyzerá, že je veľmi šikovná, čiže sme vlastne traja a kolegyňu, ktorá teda u nás už pracuje tretí rok. Všetci sú z Petržalky. Zároveň tam máte deklarované aj tie činnosti, tie oblasti nebudem rozoberať a rozoberali sme ich pri jednotlivých kontrolách, keď sa tu prerokovávali, ale keď si všimnete, snažíme sa zúčastňovať školení väčšinou online. Vo väčšine prípadov sú teda aj zadarmo, aby sme teda čo najviac tých finančných prostriedkov ušetrili mestskej časti a do našej kompetencie spadá aj oznamovanie protispoločenskej činnosti. Dala som to do tejto správy, lebo vzhľadom na to, čo sa nám minulý rok vyskytlo, padli otázky, že či o tom zamestnanci vedia. Áno, v čase, keď vyšla táto smernica, aktualizovaná smernica v zmysle zákona 54 z roku 2019, zamestnanci boli oboznámení so smernicou o protispoločenskej činnosti, ktorá sa nachádza aj na našom webovom portáli. Je tam záložka a naschvál som vám teda ten obrázok tej záložky vložila do tej správy, aby ste videli, že tak ako od nás požaduje zákon, my informujeme ako verejnosť, tak dodávateľov

služieb, tak zamestnancov týmto spôsobom, ak do budúca mestská časť zavedie nejaké školenia pri prijímaní zamestnancov, nemám s tým problém zamestnancov oboznámiť, aj so znením tejto smernice a s ich možnosťami, ponúkam túto činnosť aj rozpočtovým organizáciám, keď sa pozerám na pani Némethovú, že v podstate aj rozpočtové organizácie, ktoré majú nad 50 zamestnancov, musia mať samostatnú smernicu. Tie, čo majú menej, tak sa môžu riadiť smernicou mestskej časti.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujeme za úvodné slovo. Otváram diskusiu. S riadnym príspevkom pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Pani kontrolórka, ja najskôr poviem, že tá vec, ktorú ste spomínali, že tá vec, ktorá sa stala minulý rok, ona sa stala posledné 3 roky, áno, čo znamená rok 23, 24, 25. Toto je prvá vec. Druhá vec, prosím, v rámci nejakej ročnej správy o kontrolnej činnosti skúsme nerozprávať o tom, že, že absolvovali nejaké školenia zadarmo, ale skôr povenujeme tomu, aké zistenia v rámci predchádzajúceho roku zistili, aké závažné zistenia. My sme tu mali krádež za 2,7 milióna. Ono to nie je úplne, že sranda. My tu máme halu Pankúchova, ktorá na začiatku stála 2 000 000, na konci 3,7 milióna atď., atď., prosím, toto sú tie dôležité veci, ktoré chceme počuť od hlavnej kontrolórky a od jej ľudí v rámci či už ročnej správy alebo aj celkovej správy. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Poprosím reakciu, pani kontrolórka.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Zatiaľ je otvorené konanie vo veci preverovania skutku, ktorý bol, z ktorého vzniklo teda to odcudzenie, tá mimoriadna kontrola je stále otvorená, nemáme ešte prešetrené všetky tie výsledky. K sume som vravela, že sa zatiaľ nebudeme vyjadrovať a tie jednotlivé činnosti, ktoré prebehli, zatiaľ z dôvodu toho prebiehajúceho vyšetrovania, nemôžeme prezentovať. Čo sa týka haly Pankúchova, nemali sme takúto kontrolu, takže ak si želáte, máme nasledujúci bod, plán kontrol, preveríme financovanie. Kontrolór nevykonáva činnosti nad rámec toho, čo má v pláne kontrol, tak znie zákon.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja ak môžem doplniť v krátkosti ohľadom Športovej haly Pankúchova. Ja som bol pri tom a sám som vám poskytoval informácie, ktoré ste teda mali pocít, že ste ich mali mať, nemali, snažil som sa, zisťoval som, s kolegyňkou na investičnom oddelení sme tvorili tabuľky, následne sme vám ich zasielali. Výsledkom je to, že športová hala bola v konečnom účtovaní drahšia, než aké boli pôvodné predpoklady, ale tá hodnota za peniaze, ktorú tam máme, aby sme si nemýlili akože ten tón alebo to smerovanie diskusií, že o čom sa bavíme. To, že v konečnom dôsledku tá hala bola drahšia, nebolo z dôvodu, že niečo sme nakúpili predražene, nebolo z dôvodu, že niečo bolo vyfakturované, a reálne nebolo dodané. Máme tam novú športovú halu, ktorá je nabitá modernými technológiami, kvalitnými materiálmi s multifunkčným zaradením a postupne aj s rozšírenými funkciami. A to boli hlavné dôvody navýšenia ceny oproti pôvodným predpokladom. Mimochodom tiež rozpočtové položky, ktoré boli postupne navyšované tiež nejakým spôsobom svojvoľne navýšené. Všetko to prešlo cez nás, cez poslancov, cez zastupiteľstvo a chápem výhradám, aby

sa niečo, aby sme sa niečomu podobnému vyvarovali do budúca. Teraz sa hovorí o Športovej hale Draždiak. Ale ak si spomínate, na minulých zastupiteľstvách sme odprezentovali, čo všetko plánujeme nad rámec tej úplne pôvodnej predstavy klasickej rekonštrukcie, ktorá bola napasovaná na program zníženie energetickej hospodárnosti budov. Čiže my tu v tomto pléne sme sa bavili o možnosti rozšírenia šatní, o možnosti vybudovania tribún, o možnosti nákupu vybavenia toho športoviska, takže to nie sú veci, ktoré sme si vymysleli a nejakým záhadným spôsobom to začali realizovať bez vášho vedomia. Práve naopak, ešte tá hala je len v hrubej rekonštrukcii a o týchto veciach sme sa už spoločne bavili, načrtli sme si, že koľko by to mohlo stáť, dostalo sa nám to do rozpočtu a o čerpaní úveru ešte len budeme rozhodovať, resp. časť z toho už máme v tejto prvej várke. S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ak som dobre pochopil, pani kontrolórka, ak ste povedali, že nie je jasná suma 2,7, tak len aby som si to preložil, čo znamená, že môže to byť aj oveľa, oveľa viac. Je to, je to, takto ste to cca povedali, ja si ten zápis presne pozriem, akým spôsobom ste to povedali, to bude ten prvá vec, čo som chcel povedať a druhá, veď už, pán starosta, ja by som sa ho na to opýtal, ak by tu bol, v diskusii alebo v rozhovore pre noviny povedal, že väčšina tej sumy sa nám nevráti, lebo tak nejak to povedal, že to bolo prehraté. Čo je tiež veľmi silná a veľmi dôležitá informácia, ak najmä aj v súvislosti s tým, čo ste povedala pani kontrolórka, že suma nie je jasná. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ak chce zareagovať pani kontrolórka, nech sa páči.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ja by som zatiaľ nereagovala, lebo vravím, je to na orgánoch činných v trestnom konaní. Ak som dobre postrehla, vy si žiadate prístup k spisu, budete možno vedieť viac. Viem len jedno, obvinený je náš bývalý kolega, zamestnanec mestskej časti, je prepustený na slobode, teda stíhaný na slobode. Aké sú výsledky vyšetrovania, nemám informáciu, zatiaľ aj referát personálnej činnosti a miezd v podstate funguje na obmedzenom množstve informácií, nakoľko do tých minulých rokov tiež nový vedúci ako referátu, tak zástupca prednostu za túto oblasť nemajú prístup, takže viacej informácií nemám ani ja.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pani námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ďakujem. Len k tomu, čo povedala pani kontrolórka a k tým otázkam statika, teda toho auditu a tých 2,7 milióna, ja by som len chcela zdôrazniť, že keď sme mali to rokovanie, na ktorom sa teda, bohužiaľ, pán starosta nezúčastnil a bol tam pán Rybár, nás uisťoval, že je to konečná suma, len aby to tu zaznelo. A čo sa týka tej haly alebo tých športovísk, ako občas potom ja tak počúvam o tom, že poslanci nášho klubu sú proti športoviska, nie, my práve naopak podporujeme to aj v rámci rozpočtu, ale by som odporučila systém, ktorý máme v meste. Stavby, ktoré z väčšieho významu vlastne, máme prijaté uznesenie zastupiteľstva, že raz štvrťročne informujeme, teda pripravujeme materiál a informujeme zastupiteľstvo a tým aj verejnosť o tom, presne o informáciách, ktoré my sa teraz tuto pýtame. Je to transparentné, je to jasné, každý si to môže aj spätne dohľadať.

Odporúčam, aby aj Mestská časť Petržalka prijala takýto systém. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ďakujem. Ja len by som chcel dodať, že aj na finančnej komisii sme boli ubezpečovaní, že na 99,9 % tá suma už je konečná, 2,7 milióna a ako poslanci by sme mali vedieť, že kam smerujeme. Navyše momentálne naozaj neviem, že kto zodpovedá za dodávanie materiálu, lebo pokiaľ viem, zamestnanci finančného oddelenia boli prepustení, tí, ktorí dovtedy pôsobili v tých štruktúrach a momentálne je tam nový zamestnanec alebo noví zamestnanci, ktorí pravdepodobne nie sú tak zorientovaní, takže celkom by ma zaujímalo, že ako to momentálne prebieha.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Pani kontrolórka, chcem sa vás spýtať, či je aj vo Vašej kompetencii kontrola GDPR?

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

My sme vykonali kontrolu GDPR.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Okej, dobre, čiže áno, ale chcem vás veľmi, dobre, nemusíte mi, ja sa len chcem spýtať, či by ste si vedeli autore medurou zobrať kontrolu úniku osobných údajov z parkovacej petržalskej politiky. Jedná sa o to, že viacerí opozičným poslancom boli poškodené autá po istej kritike. Moje nie, ale dosť ma to teda zarazilo, že takémuto opakovanému, k takejto opakovanému činnosti dochádza. Čiže vás chcem poprosiť, aby ste nás informovali veľmi jednoducho, čiže potrebujeme zoznam zamestnancov, ktorí majú prístup k parkovacej politike, k tým údajom. Viete si to zobrať autore medurou?

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Samozrejme, môžem v ďalšom bode, čo sa týka plánu kontrol. Dobré?

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja iba veľmi krátko, veľmi stručne. Pani Chovancová, na strane 6 tam v rámci bodu 3 zameranie kontroly na oblasti, úplne na spodku je napísané, že k nedostatkom bolo prijatých 15 nápravných opatrení s termínom plnenia do decembra 2026, ale v správe zobrať na vedomie v miestnom zastupiteľstve bol termín plnenia všetkých opatrení uvedený 31. marec 2026. Len to dať nejak do súvisu, že čo vlastne platí. Ďakujem pekne.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Takto, aby som to vysvetlila. Keď sa vypracuje návrh správy, dá sa k dispozícii povinnej osobe s tými zisteniami, ona má právo teda ešte doplniť nejaké údaje a následne teda, keď sa na všetkom zhodneme, je vypracovaná správa, tu vám predkladám a predkladá si povinná osoba nápravné opatrenia. Niektoré my stanovujeme termín, dokedy najneskôr musia splniť všetky nápravné opatrenia. Ten sa nemusí zhodovať s termínmi, ktoré si dá povinná osoba vzhľadom na to, že oni predpokladajú, že to splnia skorej, ale budú nám to reportovať až v tom neskoršom termíne, vtedy môže vzniknúť takýto rozdiel, aby som to ozrejmila.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne za plodnú diskusiu. Ja ešte na záver pár slov k tej sume. Mali sme túto debatu aj v tom spomínanom, na tom spomínanom stretnutí v novembri 2025, kde vám boli predstavené opatrenia, ktoré boli vykonané na Úrade mestskej časti Bratislava-Petržalka. Ten mechanizmus, akým sa podvod udial, je nám známy, bol aj opísaný v tej audítorskej správe a z toho vyplývajú aj určité prevody, ktoré boli identifikované a ktoré boli jednoznačne napočítané. Dospeli sme k tej sume, ktorú uvádzame a ja súhlasím, že pri každom takomto výroku treba byť opatrný a ja tiež vždy sa snažím povedať, že tá suma by mala byť alebo jednoducho tie slovné spojenia, ktoré používam, no tak sú s nejakou opatrnosťou, ale spôsob výpočtu, metódy, podklady vlastne, ktoré na to máme, výpisy z bankových účtov, tam sa to dá exaktne napočítať a k tej sume sme opakovane došli aj po verifikácii. Takže, áno, ak sa tu bavíme o tom, že či tá suma je konečná a pani kontrolórka, povedzme, vykonáva určité úkony, ktorým kontroluje niektoré časti, tak bavme sa o tom, že áno, sme opatrní, ale v rámci toho podvodu a tej, toho mechanizmu, ktorý bol aj opísaný, tak táto suma už sa nebude meniť. Nevidím ďalším prihlásených. Ukončujem rozpravu a poprosím návrhovú komisiu. Skúsme do budúca dodržať.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Pán vicestarosta. Veľmi rád, ale snažil som sa prihlásiť, už v predchádzajúcom bode som hlásil chybu hlasovacieho zariadenia, kedy mi nešlo prihlásiť sa ako reakciu na vedenie zastupiteľstva faktickou otázkou, tým, že ste priamo rozprávali, hlásil som to organizačnému, môže vám to potvrdiť, čo znamená, dodržiavam priamo, či už rokovací poriadok, ale priebeh zastupiteľstva. To len z hľadiska toho vášho bodu. Ale chcel som reagovať na to, čo ste povedali. Čo znamená, že akonáhle bol iný mechanizmus krádeže, ako bol opísaný, tak tam existuje možnosť, že sa tá suma zvýšila? Lebo priamo ste povedali a toto sám ste povedali, že si veľmi dobre dávate pozor na to, ako to povieť, ale že suma, ktorá bola prezentovaná, je suma z hľadiska toho mechanizmu, ktorý bol už predtým opísaný. Existuje aj iná suma v rámci tejto krádeže v rámci tohto páchatela, o ktorej nevieme? Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Jednoduchá odpoveď, nie. A poprosím o kontrolu zariadenia pána poslanca Škápika, aby sa nestávalo, že keď sa hlási, aby mal stále tú možnosť. Ďakujem. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ideme hlasovať o bode 1b, Ročná správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky za rok 25. Materiál berieme na vedomie.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, môžete hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 29 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 poslanec z prítomných 30. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Pán poslanec Peceň hlási, že nefungovalo zariadenie a bol by za. A ešte som videl jednu ruku. Ďakujem.

K bodu č. 1c

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2026 do 30. júna 2026

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Otváram bod číslo 1c, Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2026 do 30. júna 2026. Poprosím pani kontrolórku o úvodné slovo.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem, pán vicestarosta, tak tento plán je predkladaný výnimočne v tomto termíne, nakoľko v decembri sa zastupiteľstvo nekonalo. Bohužiaľ, zase si presúvame nejaké kontroly z predchádzajúceho roka a ak teda ho chcete doplniť, nech sa páči, ak chcete niečo vynechať, máte tú možnosť.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Otváram diskusiu. S prvým príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Chcem vás teda poprosiť aj v tomto bode o kontrolu únikov osobných údajov z petržalskej parkovacej politiky a zoznam zamestnancov, ktorí mali prístup k údajom. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Pochopil som, že to bola žiadosť o autore medurou a nepredkladáš pozmeňujúci návrh. Pani kontrolórka.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Samozrejme, že to prijímam autore medurou.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím teda návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia

Ideme schvaľovať návrh uznesenia, Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky na obdobie 26, 2026 aj s prijatou autore medurou.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Pripomínam, že sa jedná o prvý polrok 2026, tú formuláciu aj s organizačným, aby to dostalo do uznesenia. Nech sa páči, môžete hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za bolo všetkých 30 poslancov z prítomných 30. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 1d

Návrh na zmenu uznesenia číslo 502 z dňa 18. novembra 2025, ktoré upravuje podmienky nadobudnutia nehnuteľnosti do vlastníctva MČ v areáli jazera Veľký Draždiak

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Otváram bod číslo 1d, Návrh na zmenu uznesenia číslo 502 z dňa 18. novembra 2025, ktoré upravuje podmienky nadobudnutia nehnuteľnosti do vlastníctva mestskej časti v areáli jazera Veľký Draždiak. Tým, že som predkladateľom tohto uznesenia, resp. návrhu na zmenu uznesenia, tak dám krátke úvodné slovo. Tak ako bolo spomínané pri zaradení tohto materiálu, meníme jeden jediný údaj, rok, kalendárny rok 2025 za rok 2026. Všetko ostatné ostáva v pôvodnom tvare. Informácia k procesu v zásade, v zásade, podpis zmluvy, na ktorý sme čakali, no tak vo väčšine prípadoch bol na strane druhej teda predávajúcej strany. Tým, že tam majú viacstupňové rozhodovanie a pokiaľ viem, tak sa tam aj nejak personálne zmeny nastali, tak celý ten proces sa natiahol. Každopádne nie je žiadna indícia, že by mal byť proces nejakým spôsobom zablokovaný, práve naopak, všetko sa zdá byť dohodnuté a naozaj čakáme už len na podpis zmluvy a následné načerpanie úveru. Samozrejme, ak k tomu máte otázky, nech sa páči, otváram diskusiu. S faktickou pani poslankyňa, pani námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Kľudne poslankyňa, tu som poslankyňa, ďakujem. Ja len mám takú otázku, týka sa to Draždiaka, ale týka sa to teda toho vysokého napätia, ktoré mestská časť pripravovala, vrátane teda participácie s občanmi. Viem, že nejaký projekt bol rozrobený, neviem, či je teda dokončený, ale v každom prípade viem, že vyše roka má už mestská časť aj súhlasne záväzné stanovisko od hlavného mesta. Ako je to s týmto projektom? Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Poviem k tomu krátke informáciu. V zásade celá tá technická časť je už hotová pomerne dávno, čiže od technickej správy, cez grafickú časť projektovej dokumentácie a prakticky 99 % všetkých vyjadrovačiek, ktoré na to boli potrebné, nachádzame sa teda ešte stále vo fáze dokončenia projektu pre územné rozhodnutie. A to, čo sa zdá byť, zdá byť ako hlavný dôvod zdržania procesu, no tak je časť ohľadom výrubových povolení, pričom sú tam celkom rozporuplné požiadavky vo

vzťahu k stavebnému úradu a vo vzťahu k Okresnému úradu. Možno to viacerí poznáte, ktorý sa s takýmito projektovými dokumentáciami stýkate, v zásade aj čo sa týka tejto časti, no tak na 90 % tuto tie súhlasy máme. Ostali sme ešte pred jednou výzvou so súkromnými vlastníkmi, na čom sa, samozrejme, pracuje a tie procesy sú rozbehnuté. Dokonca nedávno sme tiež ešte požiadali o konzultáciu na strane magistrátu, verím tomu, že si budeme vzájomne nápomocní. Takže je to, tá ambícia je, aby sme, aby sme ako mestská časť disponovali projektovou dokumentáciou tak, ako sme sa zhodli, že si ju objednáme, tie peniaze máme na to alokované a projektanti sú pripravení dodať nám kompletne dielo. Budeme sa snažiť im, im v tom, samozrejme, pomôcť, ako sa dá, čo sa týka, čo sa týka spolupráce, prístupov, dohodnutia výkladov a pod. S faktickou pani, pani námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Teda doplním tú otázku, lebo pokiaľ viem, tak podmienka ZSE dis bola, že ak by sa teda mala táto prekládka robiť, tak do nejakého času a inak idú investovať do výmeny káblov, to je proste nejaká ich technická vec, ktorá sa zrejme už deje, takže to som sa chcela spýtať, či teda to platí a že či je to skordinované aj s činnosťou ZSE dis.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Okej, už teraz chápem, že kam smerovala otázka, lenže toto sme si už vysvetľovali aj na tejto pôde, aj na zastupiteľstve, že to už je dávno pasé, pretože ten dátum bol do, to určite bolo, myslím, že marca 2025. Čiže o tom sme sa bavili ešte takto minulý rok, že pokiaľ sme to teda nestihli do toho dátumu, tak nemôžeme rátať s finančným príspevkom Západoslovenskej distribučnej. Jednoducho k tej zmluve o spolupráci sme na základe, na základe tých udalostí, ktoré sa udiali na tejto pôde tohto zastupiteľstva, no tak sme nepristúpili a nič to nemení na, podľa mňa, stále rozumnom pláne disponovať takouto projektovou dokumentáciou, aby vlastne prípadný ďalší pokus mal úplne jasnú cestu. V územnom pláne je tam územná rezerva, pokiaľ by všetko bolo pripravené, tak je, tak by to bola znovu otázka iba financovania a vôle, vôle ďalšieho zastupiteľstva. Takže, áno, priama odpoveď na priamu otázku, už to neplatí, ponuka Západoslovenskej distribučnej už nie je na stole a samozrejme, my sme pustili všetky tie ich procesy na výmenu káblov, ďalej ich nebrzdíme to nejakým spôsobom, oni si to zrealizujú podľa pôvodného plánu. S faktickou pani poslankyňa Hájková.

Ing. Alica Hájková (poslankyňa)

Môžem? Je ma počuť? Dobrý deň. Ja sa chcem len ako, chcem povedať, že už prebieha tá výmena toho vedenia, už to robí Elektrovod, čiže neni zbytočné teraz vyhadzovať peniaze na nejakú ďalšiu dokumentáciu projektovú, lebo elektrárne k tomu prídu možno zase o nejakých 10, 20, 30 rokov na nejakú výmenu káblov, vieš, a projektová dokumentácia nestradá platnosť, keď sa aj niečo schváli? Vieš, že či už to neni zbytočné, ohľadne toho sa baviť.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Len pre predstavu, drvivá časť prác na tej projektovej dokumentácii už bola spravená v tom čase, keď sme sa o tom bavili, drvivá časť fakturácie tým pádom tak či tak prebehne, aj keď, samozrejme, my máme záujem o kompletne dielo, pretože to by všetko vyšlo navnivoč. Čiže máme za to, že je rozumnejšie s takouto projektovou dokumentáciou disponovať, ktoré môže byť naďalej ako aktívum a samozrejme, máš pravdu, čo sa týka stavebného povolenia, že tam je to,

tam je to, tie platnosti nepustia ďalej, čiže tam by sme sa museli nejakým spôsobom rozháňať, ale čo sa týka územného rozhodnutia, no tak tam to chápeme ešte celkom voľnejšie, takže určite chceme dokončiť tento projekt a zatiaľ sme v takej fáze, že nie sme pod tlakom, tým, že tá vec, na ktorú sa pani námestníčka pýtala, už nie je na stole, tak my nie sme pod časovým tlakom a kedy sa to ukončí, je teda skôr na šikovnosti projektantov a od ochoty, resp. od stavu tých kladných vyjadrení, ktoré ešte sú potrebné. S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán vicestarosta. Ja len, aby som pripomenul, že toto zastupiteľstvo odsúhlasilo aj finančné prostriedky, aj kompletnú prekládku tohto vysokého napätia, ale vedenie mestskej časti, konkrétne pán starosta, to nepodpísal. Takže len aby sme si presne povedali, čo sa tu stalo. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

To, čo sa tu stalo, sme viackrát komunikovali a tak, ako to už zvykom býva, 2 názorové strany majú svoj pohľad na vec. A ak je to riešenie z vašej strany, že celú finančnú ťarchu preniesť na Mestskú časť Petržalka, tak áno, toto ste presne pozmeňujúcim návrhom ku zmene rozpočtu navrhli, schválili a to uznesenie nebolo podpísané. S faktickou pán poslanec Škápik, následne pani poslankyňa Pätoprstá.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán vicestarosta. Práve vy ako vicestarosta a odborný človek z hľadiska tejto oblasti, tak vy ste nás ako zastupiteľstvo presvedčili o tom, aby sme do tohto intenzívne a aktívne vstúpili a aby sme na to vyčlenili finančné prostriedky na prekládku. Sám, ak si pozriete tie zastupiteľstvá, ste to rozprávali o bezpečnosti predmetnej lokality a podobné veci. Preto by som chcel len zdôrazniť, že áno, vy ste nás k tomuto presvedčili a my za to ďakujeme, že ste nás takto na toto verejne upozornili. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja som pripravený o tejto téme diskutovať. Kludne si k tomu, zvládol by som aj celé ďalšie zastupiteľstvo, čiste len k takémuto, k takémuto bodu, verejne kludne vyhlásim, že ja som jednoznačne za takúto prekládku. Myslím si, že by to prospelo tej oblasti. Myslím si, že je dostatočné, dostatočné množstvo bezpečnostných mechanizmov, ako by sa tam nemala rozpútať nejaká divoká výstavba, ktorej sa obyvatelia boja a naopak, myslím si, že by to nemala financovať všetko mestská časť a myslím si, že ďalším partnerom, ktorý by sa na tom spolufinancoval, by mal byť Magistrát hlavného mesta Bratislavy, ktorý tam vlastní drvivú časť pozemkov. S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja len doplním. Veľmi si pamätám, že boli sme tlačení časom a vtedy sme ešte aj pána starostu poprosili, aby to podpísal, pretože bolo treba zagarantovať tú sumu, tzn. garantovala to mestská časť, ale pamätám si, aj ja som na to upozornila, že je, máme tu možnosť následne žiadať financie a pomoc od Bratislavského samosprávneho kraja, aj od magistrátu. Čiže to nebola vec, ktorá by nebola riešiteľná. Škoda, že to pán starosta nepochopil alebo nepodpísal, nebolo to, nebolo to úplne uzákonené, že to musí byť iba mestská časť. Išlo o čas. Takže aby sme neskresľovali, tá politická vôľa tu bola, bola tu možná garancia tej sumy a možná aj následne, však vieme o tom,

že rozpočet sa dá meniť, aj uznesenia sa dajú meniť, aby sme získali tie financie od župy alebo magistrátu, tak by sa, samozrejme.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo a ja nadviažem týmto spôsobom aj na pani poslankyňu, lebo a už mestská časť rokovala s mestom a VÚC-čkou, lebo v tom čase sme naozaj presne k tomuto vyzývali. A ak si dobre pamätám, tak sa to nestalo, takže tak. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nemám vedomosť, že by teraz prebiehali akékoľvek rokovania, vzhľadom na to, že tá téma je v útlme a jediné, na čom pracujeme, je dokončenie projektovej dokumentácie. Nevidím ďalších prihlásených. Poprosím návrhovú komisiu o prednesení uznesenia.

Návrhová komisia

Ideme schváliť návrh uznesenia. Jediná zmena, ktorá tam je, je v dátume, čiže tak to isté uznesenie schvaľujeme so zmenou dátumu. Ide o bod číslo 1d tak, ako je v materiáli uvedené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Nech sa páči, môžete hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo všetkých 29 prítomných, 29 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené a pôvodné uznesenie aktualizované.

K bodu č. 1e

Koncepcia rozvoju športu MČ BA Petržalka s výhľadom do roku 2029

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Otváram bod 1e, Koncepcia rozvoju športu mestskej časti Bratislava-Petržalka s výhľadom do roku 2029. Poprosím predkladateľa o úvodné slovo.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za udelenie slova, dovoľm si k materiálu dať úvodné slovo. Materiál rieši koncepciu rozvoja športu mestskej časti Bratislava-Petržalka s výhľadom do roku 2029. Takmer na každom zastupiteľstve sa dotazujeme vedenie mestskej časti, kedy bude, kedy bude predložená Koncepcia športu s výhľadom do roku 2029. Problematika je najmä tá, že aktuálna koncepcia, ktorá bola spracovaná do roku 23, nie je aktualizovaná a máme platné uznesenie na základe, platné uznesenie zastupiteľstva, na základe ktorého malo vedenie mestskej časti predložiť Koncepciu športu do júna 2024. Pri takmer všetkých majetkových bodoch, ktoré sa týkajú športu, máme problém, lebo nemáme koncepciu, nevieme, nemáme dostatok informácií a je potrebné

povedať, že teda, aby vedenie mestskej časti, pokiaľ je jasná požiadavka zastupiteľstva, reflektovalo na platné, prijaté uznesenia a teda ja očakávam, že vzhľadom na to, že bolo dostatok času na spracovanie takéhoto materiálu, že budúce zastupiteľstvo bude koncepcia, kvalitná koncepcia predložená zastupiteľstvu a že sa budeme vedieť spoločne pohnúť v tejto téme ďalej. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prvým prihláseným je pán poslanec Valocsay.

Juraj Valocsay (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať v rámci tohto bodu aj na koncepciu kultúry, na ktorú tiež čakáme už 2 roky. A videl som nejaký koncept, ale do zastupiteľstva sa to nedostalo. Čiže sa chcem spýtať, že v akom stave aj táto koncepcia, lebo, podľa mňa, nie je v poriadku, že na koncepciu športu a koncepciu kultúry čakáme tak dlho. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Lošonský. Pardon, ospravedlňujem sa s faktickou pani poslankyňa Milincká.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem za slovo, ja sa pridám s faktickou teda k Jurajovi. Iba uvediem a chcem, aby to bolo na záznam. My už vlastne sme dostali informáciu v decembri 23, že koncepcia športu je pred dokončením.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Sarlós, nie, pán poslanec Lošonský, pardon.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Tak ja by som sa chcel spýtať, čo doteraz spravila pre koncepciu športu mestská časť, lebo počul som, že teraz bol prijatý nový zamestnanec, ktorý by ju mal pripravovať a to bolo jedno z mojich prvých uznesení a už sme pomaly v poslednom roku nášho volebného obdobia. Tak chcel by som sa spýtať, že čo zatiaľ pripravila mestská časť? Máme nové športové kluby, máme nové športové areály, kluby, ktoré doteraz pôsobili v mestskej časti a majú nájom od mestskej časti, sú v neistote, že čo bude ďalej, sú im ponúkané hodiny. A záleží to na veľa hlavne mladých športovcov a detí, či sa bavíme o Iskre Petržalke, kde je 600 detí alebo TKP, kde má viac ako 150 športovcov, všetko deti a títo ľudia dostávajú neisté informácie a nevedia vlastne dlhodobo plánovať. Potom sa im vyčíta, že nerobia správne so svojím majetkom od mestskej časti, keď majú nájom na 1 rok, tak ťažko sa chce niekomu investovať, keď nevie, či tam bude aj potom. Tak by som sa chcel spýtať teda na tieto veci.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S ďalším riadnym príspevkom pán poslanec Sarlós. Na tie faktické zabúdam, dám si na to väčší pozor. S faktickou pán poslanec Valocsay.

Juraj Valocsay (poslanec)

Ďakujem, ja len doplním kolegu, že okrem toho zamestnanca, ktorý bol teraz prijatý, tak nám bolo

prezentované, že v prvom polroku 2025 bol prijatý tiež 1 zamestnanec, ktorého hlavnou úlohou bola príprava koncepcie športu, čiže sa chcem spýtať tiež, že čo vlastne sa za toho trištvrtého roka alebo koľko bol zamestnaný, pripravilo. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S ďalším riadnym príspevkom pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Vidím, že nedostávame odpovede na otázky. Tá koncepcia športu, to je ako taká Colombova žena, už o nej hovoríme roky a myslím, že aj predošlé zastupiteľstvo rozprávalo, ak sa nemýlim, o koncepcii športu a teda žiadalo starostu, aby nejakú pripravilo a teda neudialo sa to. My na to netlačíme preto, že by nás to nejakým spôsobom veľa bavilo alebo čo, ale jednoducho investujeme milióny eur do rozvoja športovej infraštruktúry, čo je skvelá správa, to je skvelá správa. Každopádne my ako poslanci, ako zástupcovia, zvolení zástupcovia ľudí nevieme, kam smerujeme, nevieme, aká je stratégia. Som si istý, že pán starosta nejakú stratégiu v hlave má, aj by som sa ho spýtal teda, aká je, ale žiaľ, asi má iné povinnosti, ako byť na tomto zastupiteľstve a tým pádom my jednoducho naozaj chceme vedieť tú stratégiu. No a keď sa vrátim k tomu procesu, presne ako tu kolega predo mnou sa pýtal, pán Valocsay, v roku, v prvej polovici roka 2025 sme tu mali zamestnanca, ktorý mal pripraviť koncepciu rozvoja športu a to ja nemám informáciu, že by sa to niekde pohlo. Čiže budeme o tom asi častejšie rozprávať, hlavne teda s dôrazom na to, že Petržalka už teraz investuje peniaze do rozvoja športovej infraštruktúry, dostávame rôzne športové kluby, resp. vedenie Petržalky dostáva rôzne športové kluby pod veľký tlak, čo sa týka nájomných zmlúv, čo sa týka nejakej budúcnosti. Jednoducho chýba nám tá stratégia a teda ja verím, že nejakú stratégiu máte, ale nechcete sa s ňou podeliť s nami poslancami. Každopádne my by sme a my potrebujeme vedieť, aby sme mohli zdefinovať šport a rozvoj športu v Petržalke. Takže naozaj poprosím, aby ste takúto koncepciu čo najskôr pripravili. Hovoríme už o tom roky, čiže verím, že už niečo pripravené máte. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Na všetky otázky zrejme nebudem vedieť odpovedať ja osobne aj tým, že ešte nemám túto oblasť pod sebou, ale budem sa snažiť, zozbierame to a na konci sa budem snažiť vysvetliť buď postoj alebo odpovedať na konkrétne otázky. S ďalším príspevkom pán poslanec Točka.

Ladislav Točka (poslanec)

Ďakujem za slovo. V Petržalke dnes dáme milióny eur do športu, robíme veľké investície, podporujeme projekty, kluby a infraštruktúru. A to je skvelé. Myslím si, že všetci v tejto miestnosti sú jednoznačne za to, aby to pokračovalo. Ale stále nemáme tú najzákladnejšiu vec, jasný plán. Ak ide veľká časť verejných financií do športu, je úplne prirodzené a správne mať jasný a zrozumiteľný dokument. Dokument, ktorý povie, čo chceme robiť, prečo to robíme, kedy sa to má uskutočniť a za koľko. Všetci občania, občianky si zaslúžia, čakajú už 2 roky na tento dokument, 2 roky a nič stále nemáme. Keď je každý druhý príspevok na petržalskej stránke, na stránke pána starostu o športe, očakával by som, že budeme mať jasne a zrozumiteľne vysvetlené všetkým, že čo je ten plán. A ten plán stále nie. Takže práve tento dokument, ktorý dneska vlastne je na tomto zastupiteľstve, za chvíľku budeme hlasovať hlavne o tom, aby sme, aby všetci občania vedeli, čo ich čaká vlastne najbližšie roky práve v tom športe, lebo aktuálne sú to iba náhodné príspevky na

Facebooku a Instagrame, ktoré si niekto zmyslí. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S ďalším riadnym príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Nadviažem na pána, pána Točku. Každá koncepcia by mala mať aj nejakú analýzu a hlavne dôležité sú údaje, ktoré, z ktorých môžeme vychádzať. Preto som tam ako 1 z predkladateľov doplnila časť D, kde žiadame pána starostu, aby do tejto koncepcie dal aj aktuálne údaje vyžiadané od riaditeľov základných škôl, ktorým je Mestská časť Petržalka zriaďovateľom, a to konkrétne aktuálne požiadavky na doplnenie chýbajúceho športového vybavenia telocviční škôl a školských areálov. A za druhé, všetky požiadavky vedenia školy na rekonštrukciu alebo opravu existujúcej športovej infraštruktúry v budovách a aj vo vonkajších areáloch škôl. Toto potrebujeme naozaj mať zosumarizované, podľa mňa, to nebude až taký problém, pretože vieme urobiť nejaký dotazník pre riaditeľov škôl, ktorí nám tieto údaje poskytnú. A som rada, že teda máme zamestnanca. Dúfam, že bude schopný a bude mať naozaj vôľu aj tento materiál akceptovať, aj v tomto bode časti D, aby sme naozaj vedeli, že aká je analýza a pokračovanie práve tejto infraštruktúry. Či máme na to financie alebo predpokladám, že sme naozaj zriaďovateľom základných škôl a ja osobne si myslím, že je dôležitejšie základná škola, ktorá je ako keby epicentrom a podporovateľom športu celého okolia, aby mala aj ona túto chýbajúcu infraštruktúru zabezpečenú.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. S ďalším riadnym príspevkom pán poslanec Lošonský.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Ja rozumiem, že nemôžete a neviete zodpovedať všetky otázky. Chcel som sa spýtať, či máte informáciu, že či sa vráti pán starosta na bod Rôzne, kde by som sa mohol spýtať tieto otázky a zároveň by som chcel doplniť moje otázky o športové haly, ktoré nám končia 3 nájmy koncom mája tohto roka, že či už máme plán aspoň s týmito tromi halami, že čo budeme robiť, ako s nimi budeme ďalej zaobchádzať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Nie, zatiaľ nemám informáciu, či sa pán starosta vráti. S ďalším riadnym príspevkom pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja len v stručnosti nadviažem na kolegov, ktorí tu hovorili o potrebe tej koncepcie. Ono tá nepríjemná časť toho celého, že nevieme vysvetliť napr. športovým klubom, aká je ich budúcnosť, práve súvisí s tým, že neexistuje žiadny oficiálny plán a ten uvádza alebo táto absencia toho plánu uvádza všetkých zainteresovaných do neistoty. Oni sú prihlásení do súťaží, musia dlhodobo plánovať. To nie sú jednorazové výstrely, že si zorganizujeme nejaké jednorazové podujatie, ktoré na budúci rok sa neopakuje. Jednoducho tie kluby majú registrované deti v súťažiach, chodia pravidelne na tie súťaže a potrebujú k tomu potrebnú infraštruktúru. A je na jednej strane skvelé, že dokážeme občas využiť nejakú výzvu, ktorá sa objaví, ale to je strašne nekonceptné a my vlastne netušíme, že či napr. na budúci rok sa opäť objaví nejaká výzva alebo

sa neobjaví, ako budú využívané verejné zdroje a ako budeme udržiavať chod týchto klubov alebo podporovať chod týchto klubov aj do budúcnosti, či môžu rátať s našou podporou, či nemôžu rátať. Ja len doplním, tu sa hovorí o tom, že bol tu prijatý zamestnanec na to, aby zostavil túto koncepciu. Tak ja som bol zhodou okolností na začiatku v dozornej rade pri športových zariadeniach a vzdal som sa toho členstva nielen kvôli tomu, že vtedy poverený zamestnanec nedokázal zostaviť relevantnú účtovnú závierku, ale napr. kvôli tomu, že už vtedy, tzn. ja som momentálne štvrtým rokom poslanec, sme žiadali o koncepciu a tá nám do dnešného dňa nebola predložená. Ja viem minimálne už o dvoch zamestnancoch, ktorí boli týmto poverení, ani 1 z nich ju nepredložil. Tak sa chcem spýtať, že potrebujeme ďalšieho zamestnanca, lebo že koľko peňazí ešte vyhodíme na to, aby sme urobili tú koncepciu konečne. A ak ju máte v rukách, tak ju prosím ukážte, aby sme ju mohli normálne pripomienkovať. Sme tu na to, aby sme to urobili konštruktívne v spolupráci aj s klubmi, ktorých sa to týka, v spolupráci so všetkými zainteresovanými. Pani Pätoprstá spomínala základné školy, všetci, ktorí sú nejakým spôsobom zainteresovaní do rozvoja športu v Petržalke. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. S faktickou, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Nechcem dávať nevyžiadanú radu. Neviem, nemám to vo zvyku alebo teda mám to veľmi často vo zvyku, ale využijem to aj teraz. My ako poslanci máme možnosť pána starostu prehlasovať. Čiže ak máme pocit, že dátum, ktorý navrhujeme, tzn. že nejaký klub, chceme mu dať šancu, aby čerpal financie z grantov a navrhujeme termín, ja neviem, 3 roky alebo 4 roky a pán starosta to nepodpíše, my máme možnosť to na najbližšom zastupiteľstve prehlasovať. Takže skúsme využiť aj túto právomoc a pomôcť tým klubom, aj našimi vlastnými právami. Ospravedlňujem sa za nevyžiadanú radu.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pani poslankyňa Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ďakujem pekne. Ja by som ešte chcela tomu, čo tu bolo povedané, len zdôrazniť, že opakovane povedané, lebo naozaj tu riešime roky túto tému. Ja by som chcela ešte upozorniť na jednu vec, že všetky tieto kluby, s ktorými sa mi stretávame a proste preberáme s nimi túto tému a tá téma sa v zásade nevolá stratégia športu, ktorú my chceme ako nástroj mať, ale neistota, ktorú tieto kluby majú a o tisíckach športovcov, ktorých sa to týka, vôbec to nepreháňa, máme prehľady o tom, že ktoré kluby, koľko športovcov majú a dosť často sa hovorí o nejakej cene, o tom, čo vlastne robí Petržalka pre šport, resp. ako jednoduché by bolo niektoré tie kluby presťahovať za neviem koľko peňazí. Chcem zdôrazniť, že to nejde, tu nejde len o peniaze, že tieto kluby vlastne majú ešte úplne nejakú inú ako finančnú hodnotu, pretože prinášajú tým športovcom zázemie, možnosť športovať, možnosť vyhrávať, rovnako tieto kluby vlastne časom tvoria určité komunity, kde sa tí ľudia, kde proste hľadajú nejaké kontakty, stretávajú sa. Prosím, berte to vážne, je to vážna vec. A znova zopakujem, čo už tu niekoľkokrát aj dnes zaznelo, nie je to proti športovým aktivitám, ktoré Petržalka robí, ale my sme tu teraz, hovoríme teraz hlavne o tom, aby ostali zachované kluby, ktoré sú tu desaťročia a ktoré naozaj prinášajú túto službu množstvám detí a množstvám

rodín. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S ďalším riadnym príspevkom, pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Chcem poďakovať všetkým rečníkom a poslancom, ktorí si dali tú námahu a vyjadrili sa k tomuto bodu. Myslím si, že argumentácia odznela celkom jasne, nebol tu ani 1 jediný poslanec, ktorý by vystupoval a povedal, že koncepcia je nepotrebná, naopak, odznelo tu jasne, že ju potrebujeme. Ja si želám, dúfam a prosím, aby úrad tento materiál, koncepčne, koncepčný materiál predložil na budúce zastupiteľstvo poslancom na rozhodnutie. A chcel by som len nejako vedeniu povedať jednu zásadnú vec, keď poslanci raz prijmú uznesenie, žiadame od vedenia, aby to uznesenie, to uznesenie bolo plnené, to je 1 vec. Druhá vec, prosím vedenie, robme koncepčne, nerobme náhodne. Bavíme sa o terasách, kedy bolo prijaté platné uznesenie, že vedenie mestskej časti má predložiť materiály? Bavíme sa o koncepcii kultúry napr., bavíme sa o koncepcii športu. To sú všetko zásadné dokumenty, ktoré, na ktorých mala mestská časť dávno pracovať a ich predložiť. Verím, že budúce zastupiteľstvo tu bude zlomové a čo sa týka napr. koncepcii športu a naozaj ten materiál bude kvalitný a bude predložený zastupiteľstvu po rokoch. Ďakujem pekne za pochopenie.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. S ďalším, pardon, s faktickou pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem. Ja len chcem zdôrazniť, v zásade, čo povedal kolega. Verím osobne, že pán starosta nejaký plán má, zatiaľ to tak nevyzerá, ale verím, že nejaký je. Aj by sme sa spýtali, ale žiaľ, nie je tu, preto apelujem opäť už niekoľký rok a nie, nie som sám, je nás tu viac, prosím, predložte koncepciu športu, rešpektujte toto uznesenie, lebo potrebujeme vedieť, kam smerujeme, resp. Petržalčania a športové kluby a my všetci potrebujeme vedieť, kam smerujeme. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja rovnako ďakujem teda všetkým kolegom, že to tu vôbec zaznelo. Ja by som možno len povedal za seba, mňa trochu mrzí, že tu v podstate chodíme z takých extrémov do extrémov, že 1 extrém bol za bývalého vedenia, teda ešte za exstarostu Petržalky, ktorý dával veľa, veľa nájmov, dával fakt nepredstaviteľné doby 20, 30 rokov bez nejakého, bez nejakých záväzkov alebo bez kontroly týchto záväzkov, čo bol extrém. To je určite extrém, to si povieme. A na druhú stranu tu máme druhý extrém, kedy vlastne ako keby trochu tak ako keby dusíme týchto, týchto, teda v tomto prípade tie športové kluby, kedy sa predlžujú tie nájmy o polrok alebo o rok, keď vlastne Petržalka má nejaký plán, o ktorom my vlastne netušíme tu a keď prídu nejaké peniaze, tak zrekonštruujeme a keď neprídu, tak zase im to o rok predložíme a presne ako tu zaznelo, veľmi ťažko sa s tým pracuje a každý, kto podnikal alebo má aspoň nejakú predstavu, tak chápe, že v akej neistote, v akom strachu musia žiť títo, títo ľudia, pretože

nejde tu len o to živobytie, ale aj o tie deti a tí rodičia sú na niečo zvyknutí, chodia niekam a teraz sa im to rozpadne ako domček z karát a oni musia hľadať teda alternatívu buď v inej mestskej časti, čo môže byť problematické pre veľa ľudí z Petržalky, keď niektorí to majú pod domom alebo v blízkosti domu. A ja si myslím, že tá koncepcia športu nie je žiaden zázrak. V skutočnosti sme mali na to, alebo mestská časť mala na to dosť dlhú. Bavíme sa fakt asi od začiatku tohto volebného obdobia o tom a budú to teda pomaly 4 roky a si myslím, že niečo mohlo prísť, niečo v skutočnosti aj prišlo, ale bolo to v takom stave, prakticky nepoužiteľné. A ja si tiež pamätám ten príslub, niekde v maili to máme, že teda, že sa na tom pracuje, že nám to bude doručené. Nebolo nič. Stále sa niečo buduje. Vznikla nám tu aréna hokejová, fajn, super, ale vlastne nevidíme ani výsledky, ani nejaké náklady, ani nič sme proste nevideli a keď sme sa na to 100× pýtali tu viacerí. Takže možno toľko z mojej strany k tomuto, aj ja podporujem vlastne, čo tu všetko zaznelo. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Lošonský.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Na komisii športu nám dokonca bolo povedané, že koncepcia je pripravená, aj pána starostu, ktorý nebol spokojný, že nie je dokonalá, tak preto sme ju vlastne nedostali a nedostali sme ju ani k nadhliadnutiu, ani čo sa mu zdalo nedokonalé, takže by sme radi ju aspoň videli a prípadne nemusí byť dokonalá, len nech vedia aspoň tie kluby, že s čím môžu počítať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Z posledného prihláseného vidím pána poslanca Točku. Tak ešte nie posledného. Nech sa páči.

Ladislav Točka (poslanec)

Ďakujem. Chcel by som ešte raz poďakovať všetkým kolegyniam a kolegom za to, čo tu dnes odznelo, ale ešte raz by som chcel upozorniť predsa len na jednu vec, ktorá nezaznela, podľa mňa, dostatočne, a to je to, že základ tej správnej politiky, ktorú si myslím, myslím si, že všetci by sme mali nejakým spôsobom sa snažiť tvoriť, je to, aby bola participatívna. Participatívnosť, je vec, ktorá v celej samospráve je jednou zo základných princípov, ktorú by sme mali dodržiavať. A pevne verím, že Ján Hrčka vie, čo robí v rámci možností s tým športom. Ja viem, že on má plán, ale všetci, ale je potrebné, aby všetci sme vedeli, aký je ten plán. Občania, občianky, zastupiteľstvo a potom o tomto pláne môžeme diskutovať. A možno zistíme, že vlastne to neni až také dobré, ako si myslí pán Ján Hrčka. Ale to uvidíme, ale to je tá podstata. Takže prosím, aby tento dokument sa nejakým spôsobom zapracoval, aby sme sa v budúcnosti o ňom všetci mohli porozprávať, aby aj všetci občania a občianky videli, kam ich peniaze vlastne idú. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Hájková.

Ing. Alica Hájková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Prepáčte, že vyrušujem. Ja som taká zmätená, že pred polhodinou nám prišlo do mailov nejaká koncepcia a teraz neviem, o čom ideme hlasovať. Ideme hlasovať o tom, že do nejakého dátumu to, čo poslala ako keby pani vicestarostka, že má byť hotová do nejakého

dátumu, o tom ideme hlasovať? Ja už som zmätená. Alebo už aj o rovno o koncepcii rozvoja športu? Keď nám to prišlo len pred chvíľou do mailov, no o tom mi ide, že na poslednú chvíľu všetko dostávame.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Halmo.

Mgr. Ivan Halmo (poslanec)

Ďakujem za slovo. Už bolo povedané naozaj asi všetko a s väčšinou musím len súhlasiť. Ja som naozaj očakával, že príprava novej koncepcie rozvoja športu bude trvať maximálne niekoľko mesiacov, sú to naozaj roky. Predpokladal som, že bude vytvorená pracovná skupina a naozaj, že do pár mesiacov budeme mať dokument, ktorý naozaj nemusí mať 100 strán, ale predpokladám, že bude mať okolo 30, 40 strán a tento dokument mohol nadväzovať aj na starú koncepciu, nakoľko neboli splnené určité míľniky ani z tej. Iba sa opýtam na záver, prečo, prečo musíme tak dlho čakať? V čom alebo v kom je chyba? Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za pomerne vyčerpávajúce kladenie otázok. A teraz mi dovoľte, aby som odpovedal nielen v mene mestskej časti, budem odpovedať hlavne za seba, ako to, ako to cítim. Tak isto som poslancom a úprimne poviem, tak isto by som tu rád mal koncepciu športu. Ja sa tým vôbec netajím, viem to povedať pánovi starostovi, pani vicestarostke. Ja som rád, keď si vieme odpočítavať naše plány. Len dovoľte, aby som vám pripomenul niekoľko rozporov, ktoré tu za naše volebné obdobie nastalo a to nehovorím, prosím vás, naozaj nehovorím, že toto má byť dôvod, chcem to dávať len ako na pripomenutie. Je zrejmé a napriek tomu, že so starostom nemusíte v mnohých veciach súhlasiť, toto mu asi musíte uznať, že jeho záujem hlavne z ekonomického hľadiska je, aby sa pôvodné nevýhodné nájmy a ďakujem pánovi poslancovi Pekovi za jeho príspevok, úplne plne sa s ním stotožňujem, že tie nájmy, ktoré tu boli za ešte bývalého vedenia, išli až do extrémov a nazval by som to, že boli tie extrémny teda z toho hľadiska, že boli veľmi nevýhodné pre mestskú časť, či už to bol lobing, dohoda, niečo za niečo, výsledkom bolo, že mestská časť stratila kontrolu nad svojím majetkom a niekedy to dopadlo zle, niekedy to dopadlo aj dobre. Veď ja nehovorím, že to, čo sa na tom pozemku dialo, že nie je záslužné pre športové aktivity pre obyvateľov Petržalky, len z toho ekonomického hľadiska to malo vyzeráť úplne, úplne ináč a na to sa zabúda pod rúškom tej, toho, čo tí obyvatelia vidia. Napadol ma teraz 1 taký príklad a prosím vás, to, že spomeniem futbalové kluby, berte len z toho dôvodu, že sa jedná o najznámejšie kluby, ľahko sa pamätajú, každý si to vieme predstaviť, vieme, že na území Petržalky pôsobí FC Petržalka, Iskra Petržalka a mestská časť založila svoj vlastný futbalový klub, čiže máme tu Petržalku United, máme tu stovky detí, ktoré navštevujú náš vlastný futbalový klub a tie deti takisto potrebujú niekde trénovať. A teraz dám len takú hypotetickú otázku, keď sa dostaneme do situácie, že pre mňa sú aj FC Petržalka, mám tam, mám tam viacero priateľov, Iskra Petržalka, veľmi sympatický klub, mnoho rodičov, resp. deti tých rodičov navštevujú tento futbalový klub. Ja nechcem, aby skončili, ja im fandím, ja im držím palce, ja chcem, aby ich mestská časť určitým spôsobom podporovala, ale keby nastala taká situácia, že prenajmeme náš vlastný pozemok, dajme tomu v areáli školy pre FC Petržalka a ďalší pre Iskru Petržalka a nám neostane priestor pre naše vlastné deti z nášho vlastného futbalového klubu, hoci sa jedná stále o tie naše petržalské deti, tu sa ne bavíme o nejakom úplne inom balíku, ale z hľadiska toho

zriadenia zriaďovateľa, nastavenia fungovania a nastavenia vízie, že aké by mali byť ambície toho klubu, aká by mala byť jeho cenová politika, tak sa bavíme o tom, že je to náš vlastný futbalový klub a pre neho by sme potom, ako by sme mali postupovať v prípade tohto, že keby už nemal teda k dispozícii miesto na, poviem, prenajmeme si ho, prenajmeme si ho drahšie ako to, čo sme ponúkli tým ďalším futbalovým klubom? Čiže ja som toto dával len na predstavivosť, že tu kľudne takéto situácie môžu nastať a tá opatrnosť, ktorá je tu v tomto volebnom období, má zamedziť takýmto negatívnym dôsledkom, ktoré by mohli vyplynúť pri našich aktivitách v rámci našich športových aktivít, čo sa týka práce s deťmi a mládežou. Pretože my sa ne bavíme iba o futbale, bavíme sa aj o iných športoch. Verím, že o tom veľmi dobre viete. Ten druhý extrém je, ja sa tiež nebojím povedať, že to je negatívny efekt a to je tá neistota športových klubov, maximálne sa s tým stotožňujem, nie som s tým spokojný, myslím si, že by bolo dobre vymyslieť nejaký mechanizmus na to, aby sa našiel kompromis v tejto veci, len nemôžeme ísť opäť do extrému a 1 z tých extrémov považujem aj to, že by samotná mestská časť mala pre svoje deti platiť viac ako to, čo dostane za príjem iného športového klubu. Toto tak isto považujem za extrém, ktorý by sme, ktorému by sme sa mali vyvarovať. A ak to má vyriešiť tá koncepcia, super, dobre, veď ja takisto chcem, aby bola vypracovaná a budem ju podporovať aj na, aj na úrade a keď príde ten náš nový kolega, no tak sa začnem o to intenzívnejšie zaujímať a v podstate nám veľa času ani neostáva, pretože uznesenie hovorí, že to má byť splnené do ďalšieho aprílového zastupiteľstva, ak sa na tom zhodneme a toto si schválime, tak toto nás čaká. Poviem ešte, poviem ešte jednu vec. Ja si pamätám ten čas, kedy tá koncepcia skutočne pristala na stole pána starostu, zatiaľ čo už ďalej na zastupiteľstvo sa nedostala a nemyslím si, že teraz je ešte priestor alebo vôbec nejaký dôvod tú koncepciu, ktorá vtedy bola vypracovaná, aby sa dostala na naše stoly. Za ten čas sme sa tak posunuli ako mestská časť aj celkovo vnímanie a myslím si, že aj v tom našom spoločnom chápaní, lebo myslím si, že tie naše bariéry boli väčšie, než sú teraz. Ja si zase nemyslím, že my máme ten pohľad na až tak strašne rozdielny, len možno ideme na to trochu inými cestami alebo 1 strana zmierlivejšou, druhá strana možno menej zmierlivejšou, ale ja by som si nedovolil ukázať nad nikoho z vás, že by som povedal, že by vám nezáležalo na športe v Petržalke. Podľa mňa ten cieľ je úplne rovnaký, len tie cesty k tomu budú iné. Čo sa týka ambície mať vypracovanú koncepciu športu, na ktorej sa zhodne toto zastupiteľstvo, prepáčte, v tomto som trochu pesimista. Už len tie naše debaty na každom jednom zastupiteľstve, kde sa preberala, preberal prípad prenájmu nejakému športovému klubu, tak tie rôzne predstavy boli prezentované a automaticky by sa to prejavilo, samozrejme, aj v chápaní tej koncepcie športu. Takže to si ešte nakoniec volebného obdobia, týmto, samozrejme, asi prejdeme, to nás neminie. Ja osobne sa tomu nebránim a uvidíme a budem držať palce aj kolegom, aby sa to podarilo vypracovať. S faktickou pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja nechcem zdržovať točíme sa v kruhu. Je super, pán vicestarosta, čo ste povedali, že pán starosta má ekonomické záujmy Petržalky, resp. že háji ekonomický záujem Petržalky. Ekonomika je určite dôležitá, ale rozvoj športu to nie je len ekonomika, to je nastavenie nejakých vzťahov, nastavenie nejakých pravidiel, nastavenie nejakého koncepčného rozvoja. My tu staviame nejaké haly za 2, ktoré mali stáť 2.000.000 EUR, za 3,7, proste, niečo sa tu deje. Tamtým rušíme nájomnú zmluvu, tamtým predlžujeme nájomnú zmluvu. Robí sa to halabala podľa, nevieme, ani čoho. Veríme, verím, že nejaký plán je, ale jednoducho toto je presne to, čo má koncepcia športu zadefinovať a jasne nastaviť pravidlá, a preto o tom hovoríme 4 roky, točíme

sa úplne iba zbytočne v kruhu. Už dávno to malo byť hotové. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S ďalšou faktickou pán poslanec Lošonský.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

K tomu, čo ste vraveli o tom, že či budeme prenajímať si od niekoho iného pre naše kluby, tak vtedy nás starosta ubezpečoval, že pre tieto kluby má iné areály a nebude sa to dotýkať klubov, ktoré doteraz fungujú pri zakladaní tohto občianskeho združenia, teda neziskovky a tohto klubu. Tak by som sa chcel spýtať, že či sa to zmenilo? A čo sa týka toho, tak máme dostatok školských areálov a pozemkov, kde môžeme vybudovať nové športoviská. Prečo by sme rušili niečo, čo funguje, čo má nejakú tradíciu, čo má dlhodobé fungovanie, veľa odučených detí a vychovaných profesionálov a je tu aj dostatok ľudí na to a detí, aby tu fungovalo aj to, čo tu je a aj mestská časť ponúkla svoje služby.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja, ak dovoľíte, no tak ja sa zastavím práve pri tejto faktickej. Myslím si, že toto bol dobrý point, aj dobré poukázanie na to, že aká bola predstava v minulosti a kde sa nachádzame teraz. To, že tu bol príslub taký, že na to využijeme všetky naše možné kapacity v rámci areálov základných škôl a že či sa tu zmenilo. Nuž zmenil sa minimálne tá sebaistota, že nám to bude stačiť. A hovorím to v dobrom slova zmysle, pretože nejaké očakávania pri založení nového športového projektu sú na určitej úrovni a keď sú nad očakávania, čo sa týka počtu členov, záujmu rodičov, záujmu detí, tak to je, myslím si, že dobrá správa, ale automaticky to potom, samozrejme, otvára aj tú ďalšiu stránku, že kde tie deti budú športovať. Takže nie, teraz ešte nehrozí to, že by k tomu malo dôjsť, ale kludne sa to môže v budúcnosti stať, pretože už teraz si myslím, že počet detí napr. v tom futbalovom klube a futbalových krúžkoch, ktoré, ktoré organizujeme, je už tak vysoký, že tie decká častokrát pendlujú v rámci jedného klubu aj po troch rôznych ihriskách, troch rôznych školách, je to logisticky náročné, treba to, samozrejme, zladiť, pre rodičov je to menej komfortné, ako keby mali nejaké domovské stanovisko s dobrou kapacitou. Čiže z toho vyplýva, samozrejme, tá infraštruktúra, teda, že vlastniť infraštruktúru, mať dobrú logistiku je úplný základ a na tú potrebujete mať hlavne voľné ruky. A to, aby ste mali voľné ruky, tak samozrejme, nemôžete mať tam zazmluvnené to na 5 rokov, tam na 6 rokov, tam na 10 rokov. Z tohto pohľadu chápem ako veľmi dôležité obdobie terajšie, kedy sa snažíme pouvoľňovať čo najviac majetku do našej správy, do našej vlastnej moci a možno aj s tým negatívnym efektom, že niektoré kluby budú mať ten pocit neistoty niekoľko mesiacov a niektorí aj niekoľko rokov. Ja tomu chápem, rozumiem tomu, je mi to ľúto, ale podľa mňa, je to daň za to, že sme sa touto cestou vybrali a že chceme nastaviť to fungovanie do budúcnosti. Či sa nám to podarí konca tohto volebného obdobia, neviem. Niektoré procesy trvajú kratšie, niektoré dlhšie. Chcem povedať ešte 1 príklad úplne zo svojej vlastnej skúsenosti. Ja som vždy napr. hokejistov bral ako niečo nedostupné, ako nevedel som si predstaviť, ako rodičia neustále v raňajších hodinách obliekajú, pripravujú svoje deti, vozia na štadióny a potom platia ťažké peniaze za to, aby decká mohli športovať a realizovať takýto typ športu. Vždy mi to prišlo také, že som k tomu vzhladal a myslel som si, že moje decká nikdy ten hokej nebudú hrať. Mestská časť ponúkla rodičom športové hokejové krúžky za 10 EUR na 2 hodiny v poobedňajších exkluzívnych časoch, po vyučovaní, po škôlke, po škole, to je niečo neskutočná ponuka proste pre a rozšírenie tých možností pre rodičov. Ono to znie dobre na jednej

strane, len, na druhej strane, presne, teraz si zoberiete, že my sme tu už mali predsa, aj máme stále a stále im aj fandíme ďalší hokejový klub a konkurenčné prostredie v tomto. Je Mestská časť tým, ktorá robí konkurenciu tomu druhému športovému klubu? Je, bohužiaľ, je, ako to je život. Keď vznikne ďalší subjekt, tak niekedy si aj konkurujú. Je ohrozením pre ten ďalší športový klub? Ja si myslím, že nie je, ja si myslím, že je dobré, keď tu vzniká ďalšie prostredie, ďalšie možnosti. A kedy, kedy sa to diverzi, diverzifikuje a otvárajú sa ďalšie, ďalšie potenciálne možnosti pre rodičov, aby si zvolili ten správny spôsob, pretože 1 klub môže mať ambície, že chce vychovávať profesionálnych športovcov a chce byť veľmi úspešný, aj výsledkovo, druhý športový klub môže byť zameraný na to, že ponúkne tento typ športovania pre širokej masy rodičov a súhlasím, že takéto niečo by sa napr. mohlo dostať do tej koncepcie, o tomto by sme sa mali rozprávať, či chceme ísť takým smerom alebo takým smerom. V tomto si myslím, že sa, že sa úplne zhodneme. Ja som tu chcel načrtnúť, že ktorou cestou sa mestská časť zatiaľ vybrala a aké z toho môžu vznikať aj tie riziká z hľadiska toho, čo sa pýtal kolega Lošonský. S ďalšou faktickou pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. No práve tá nekonceptnosť toho celého, Jano, je problém, že a vôbec ti nezávidím, že teraz si ako keby pod paľbou týchto otázok, lebo ty nie si starostom 8 rokov, hej, ale niekto tu už je starostom ôsmy rok a za tých 8 rokov tu chýba takáto koncepcia, pričom ja len zdôrazním, že ideme do konkurenčného boja, ako si povedal, s klubmi, ktoré sú tu nejaké etablované a toto nie je úplne že najšťastnejšie, o to viac, že ak nemáš takúto koncepciu, tak napr. nevieš, že prečo vznikol nový klub? Vznikol preto, lebo a toto chýba, táto odpoveď. Vznikol z rozmaru starostu alebo vznikol z nejakej reálnej potreby, toto nebolo zodpovedané a to vytýkame, že keby to bolo naozaj podložené tým, že je tu takáto potreba, toto je cieľ, toto je plán, takéto sú nejaké merateľné ukazovatele, budiš, nech to tu je, ale toto tu nebolo. A potom pri komisiách, keď sa o tom rozprávame, dostávame zavádzajúce informácie. Peťo Lošonský tu spomenul jednu, ja by som ďalšie 3 vedel spomenúť. To je ten veľký problém, že ak by sme to vedeli.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Skúsím už naozaj len veľmi v krátkosti ešte, ja by som sa nečudoval, keby si túto otázku položil pred tým mojím príspevkom, ale ja som teraz akože celkom obšírne vysvetľoval, že cieľom mestskej časti je ponúknuť tento typ športu pre široké masy rodičov a spraviť ho viacej dostupným. Čiže toto je 1 z hlavných cieľov, za ktorým si určite stojíme. S ďalšou faktickou pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ja len nadviažem, môžem povedať, že to je za mňa aspoň nekonceptný prístup vedenia mestskej časti k zásadným materiálom, strategickým ohľadom fungovania športu mestskej časti Petržalky. S výrazným spôsobom toto vedenie zasahuje do fungovania športových klubov, do, správame sa nekorektne k športovcom, deti a mládeži, ktorá športuje a obmedzujeme tie športové kluby, ktoré fungujú desaťročia. Prosím, neobmedzujeme ich. Pokiaľ Petržalka má predstavu, ako chce, ako chce v budúcnosti fungovať, nech spracujeme spoločne koncepciu športu, predložte nám ju. Kde bolo vedenie od šiesteho mesiaca 24, kedy ju malo podľa platného uznesenia predložiť? Prečo to do dnešného dňa pred každý zastupiteľstvom nebolo v komisiách? Prečo to nebolo radené na každé 1 zastupiteľstvo? No lebo nám chýba partner, zastupiteľstvo. Vedenie proste nereflektuje

na platné prijaté uznesenie a nemá ochotu sa ani o tom baviť.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Lošonský.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Ja by som rád zareagoval, ako si akosi hovoril, že ako sa nám darí s tými deťmi a že prečkalo to očakávania, tak Iskra ma oslovovala už pred dvoma rokmi, že by potrebovali ďalší areál a rokovali sme aj so župou ohľadom toho areálu, čo je hneď vedľa, čo majú na strednej škole na Strečnianskej, čiže aj oni majú priveľký záujem, len nemajú také možnosti. Čiže nie je to len tým, že mestská časť to robí tak strašne dobre, ale ako som hovoril, je tu strašne veľa detí a potrebujeme to robiť na nových areáloch a nie rušiť terajšie.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Úprimne som sa k tomu nechcel vyjadriť, ale už asi sme trištvrte hodinu dlhšie pri tomto bode, ako bolo potrebné, to všetci vieme, že to potrebujeme prijať. Iba som chcel k tomu, že ako si aj povedal, pán vicestarosta, že či budem vlastne na úkor vlastného futbalového klubu teraz akože obmedzovať pred tých iných, práve možno to je to, že kebyže možno tú koncepciu máme, vieme si zadeliť, že ktorý areál, na čo chceme fungovať, akým spôsobom chceme ho využívať, lebo momentálne sme sa dostali vlastne iba do toho, že máme vlastný futbalový klub a musíme ostatné kluby upraviť tak, aby tie naše dieťa mohli ísť. Je super, že to máme, je super, že to máme za nízke ceny, samozrejme, však tak či takto nejakým spôsobom dotujeme. Lenže už keď vznikol ten futbalový klub, tak my napadla taká otázka, že vlastne či nebude vlastne teraz nejaký kontraproduktívne to, že my dávame športovým klubom dotácie, pričom vlastne máme vlastný futbalový klub, že načo to vlastne dobré, keď tie peniaze môžeme mať vlastnému klubu a načo budeme vlastne nejakým spôsobom dotovať konkurenciu, že či lepšie nie je nejakým spôsobom, jestvujúce kluby podporovať, pomáhať im, ako ja rozumiem tomu, je to kvantum detí, ktoré nemajú kde nejakým spôsobom športovať, ale či bola tá potreba z toho krúžku sa preniesť na regulárny futbalový klub. Lebo ja som dlhú dobu trénoval futbal aj ako hráč, aj ako tréner a viem, že väčšinu klubov a to asi vieme všetci, limitujú iba to, že oni nemajú kde viac tých detí dať. Proste kebyže Iskra má 4 ihriská, vie ich vyplniť. Kebyže má FC Petržalka 4 ihriská, vie ich vyplniť. Kebyže má United Petržalka 4 ihriská, vie ich vyplniť. Kebyže sa bavíme o hocijakom inom športe, vedia to vyplniť, len robia to v rámci možností, koľko to priestoru majú. A podľa mňa na to by sa mali pozrieť, že okej, máme tu kvantum nejakých areálov, čo s tým? Postavíme tam halu, dáme to sebe, dáme to cudzím, aby to nejakým spôsobom vedelo fungovať. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Tiež skúsím krátku reakciu, lebo si myslím, že tam zaznela 1 celkom zaujímavá myšlienka alebo teda skôr úvaha, otázka o tom, že aký zmysel má alebo teda tú vec ohľadom dotácií. Ja som presvedčený, že každý 1 klub, hlavne tie etablované, ktoré už majú nejaké výsledky za sebou a dokázali, že to s tými deťmi robiť vedia, tak si zaslúžia podporu mestskej časti a ako som spomínal zase predtým v tom mojom príspevku, ono je to dôležité aj z toho dôvodu, že každý z tých klubov môže mať nastavené iné ciele, zasahuje aj iný typ športovcov, inú skupinu ľudí a je nesmierne

dôležité, aby dokázali koexistovať popri sebe. Z tohto dôvodu si myslím, že je aj dobré, že mestská časť na to ide týmto spôsobom a chcem poopraviť, že to nie je to, že teraz my to strašným spôsobom dotujeme, a preto môžeme dať nižšiu cenu. Základom každého takýchto projektov je udržateľnosť a nie je cieľom podkopávať cenovú politiku len z toho dôvodu, aby sme boli, povedzme, nejak cenovo zaujímavejší. Práve naopak, tým benefitom pre mestskú časť je, že tie pozemky vlastní, ale všetko ostatné musí ísť v udržateľnom režime, čiže náklady na trénerov, náklady na športové náčinie musí byť zohľadnené, zohľadnené v cene, ale napr. takým tým pozitívnym efektom bolo to, čo som spomínal v prípade tých hokejových krúžkov, že aj po zarátaní tých nákladov sme sa dokázali dostať na akú cenu, ktorá je pre tých rodičov stále zaujímavá. Ale ako to bolo správne poznamenané, áno, aj toto sa kludne môže dostať do koncepcie. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ďakujem. Ak pán starosta akceptuje demokraciu a participáciu, ktorá je súčasťou demokracie, tak by mal si prečítať Plán sociálneho, hospodárskeho rozvoja v mestskej časti Petržalka. PHSR je základný dokument, z ktorého sa všetky koncepcie kultúry, športu, sociálnych vecí, vzdelávania odvíjajú. Nemôže robiť nejakú vlastnú víziu, niečo, čo má v hlave mimo plánu hospodárskeho rozvoja. Je to základný dokument, ktorý dokonca vyžaduje Európska únia na rozvoj obcí, a preto nám aj financie z grantov, aj z európskych zdrojov idú, pretože máme túto koncepciu, teda máme tento plán hospodárskej činnosti. Ja vám prečítam šport, prepáčte, ale musím. Čo sú naše priority v PHSR, tzn. ktoré sú záväzné pre pána starostu, nie jeho vízia, niečo, čo má on v hlave, ale to, čo sme schválili, čo aj on podpísal a k čomu sa zaväzuje mestská časť. Podpora rozvoja cykloturistiky, pardon, cyklo infraštruktúry, potreba vykonať prieskum a analýzu potrieb obyvateľov Petržalky v rámci športu a na základe výsledkov analýz ďalej riešiť rozvoj športu na území Petržalky. Ďalej využívať grantové a dotačné schémy na budovanie športovej infraštruktúry, napr. dotácie BSK atď. vo väčšej miere. Revitalizácia športových areálov a telocviční vrátane bazénov základných škôl, ako aj ďalších priestorov na šport a rekreáciu, oprava štyroch bazénov na základných školách, zefektívnenie fungovania Petržalskej plavárne a Športovej haly Prokofievova, nová vlastná Športová hala Pankúchova, organizovanie nových tradičných i netradičných športových podujatí pre obyvateľov Petržalky, budovanie telocviční v materských školách, vybudovanie verejného klziska. Bodka, nič viac. Žiaden futbalový klub, žiadne ambície pána starostu alebo ľudí, ktorí chcú robiť niečo navyše. My tu máme aj iné povinnosti, sociálne veci, kultúra, máme tam naozaj veľké deficity, deficity a máme aj v infraštruktúre veľký deficit investičného dlhu. Čiže naozaj nemôžeme sa jedným smerom zaoberať a druhým v druhom prostredí vajiť. Preto je tu plán hospodárskeho rozvoja. Čiže pán starosta nemôže mať nejakú koncepciu v hlave, on musí vychádzať z toho, čo je preňho záväzné. Bodka.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za prezentáciu s PHSR. Celkom dobre sa to počúvalo, lebo mám pocit, že takmer všetko, čo sme splnili. Nevidím žiadneho ďalšieho prihláseného. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia

Ďakujem. Vzhľadom na to, na čo nás upozornila pani Hájková, vás chcem poprosiť, pán Karman, vy ste aj poslanec na hlavnom meste, určite viete, že v priebehu zastupiteľstva na hlavnom meste

organizačný odbor dáva vždycky materiál, o ktorom budeme hlasovať na webovú stránku, aby aj verejnosť vedela, o čom hlasujeme. Chcem vás veľmi pekne poprosiť, či by sa dalo zorganizovať nejaká kooperácia, aby tieto materiály už pri hlasovaní boli zavesené na webovej stránke, aby si ich mohli prípadne aj poslanci prečítať, ale aj verejnosť. Čiže podobne ako to má hlavné mesto, zabezpečiť, aby program už bol aktuálny, ten materiál, aby tam bol zavesený, to je len poznámka k tomu. A vzhľadom na to, že ten materiál stále verejnosť nevidí a ani niektorí poslanci, tak ja ten materiál prečítam. Jedná sa o, ideme schvaľovať Konceptiu rozvoja športu mestskej časti Bratislava-Petržalka s výhľadom do roku 29. Predkladateľmi sú pán Mravec, Pätoprstá, Kratochvílová, Sarlós, Točka a pán Valocsay. Ideme schváliť časť, ktorý je rozdelený na A, B, C, D, E, F. V časti A konštatujeme, že do dnešného dňa nebolo splnené uznesenie, ktorým sa stanovil termín predloženia koncepcie rozvoja športu mestskej časti, čiže ten termín sa upravuje na termín plnenia rok 26, apríl, 28. apríl 26. Za B žiadame starostu, aby plnil toto uznesenie a bezodkladne materiál predložil na najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva, Miestneho zastupiteľstva, termín plnenia je 28. 4. 2026. Za C žiadame starostu, aby príprava Koncepcie rozvoja športu mestskej časti Bratislava-Petržalka bola pripravená na základe participácie s verejnosťou, športovými klubmi, poslaneckými klubmi a nezaradenými poslancami, ako aj komisiou športu, termín plnenia 28. 4.26. Za D, to je to, čo som ja čítala, nebudem to ešte viac čítať, je to dlhšie, týka sa to športového vybavení telocviční škôl a jestvujúcej infraštruktúry, aby sa komunikovalo s riaditeľmi škôl. Termín plnenia rovnaký. Za E žiada starostu, aby predložil poslancom svoj zámer na športovú infraštruktúru, ktorú on plánuje za a) prenajímať ako krátkodobo a z akého dôvodu, za b) ktorú plánuje prenajímať dlhodobo a z akého dôvodu, za c) ktorú navrhuje spravovať samotnou mestskou časťou, akým spôsobom takýto zámer plánuje financovať a zabezpečiť trvalú udržateľnosť takého zámeru, termín plnenia 31. 3. 26, za f) žiada vedenie mestskej časti Bratislava-Petržalka, aby informoval poslancov, koľko finančných alebo mzdových prostriedkov sa doteraz použilo na vypracovanie Koncepcie rozvoja športu v mestskej časti Bratislava-Petržalka a zorganizoval stretnutie poslancov s poverením, s povereným zhotoviteľom na tému prezentácia rozpracovanosti Koncepcie rozvoja športu s výhľadom do roku 29 v mestskej časti Petržalka, termín 28. 2. 2026. Za g) poveruje starostu mestskej časti, aby, aby zabezpečil plnenie tohto uznesenia, termín 31. 3. 26.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Nech sa páči, môžete hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za bolo 27 poslancov, proti 0 a zdržalo sa, zdržali sa traja, nehlasovali 0, z prítomných 30 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 1f

Aktualizácia informácií k objasneniu skutkov a uplatneniu nároku na náhradu škody v predpokladanej výške 2,7 milióna eur poškodeného MČ Bratislava Petržalka v trestnej veci

René H

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Otváram bod číslo 1f, Aktualizácia informácií k objasneniu skutkov a uplatneniu nároku na náhradu škody v predpokladanej výške 2,7 milióna eur poškodeného MČ Bratislava Petržalka v trestnej veci Reného H. Poprosím predkladateľov o úvodné slovo.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo. Predkladám spolu s kolegom materiál Aktualizáciu informácie k objasneniu skutku a uplatneniu náhradu škody predpokladanej výške 2, 7 milióna eur poškodeného mestskej časti Bratislava-Petržalka v trestnej veci René H. Mám za to, že zastupiteľstvo nemá aktuálne informácie z danej trestnej veci, čo sa týka aj výšky škody, vedenia alebo vo vedúcich, poverených vedúcich som sa dotazoval s požiadavkou, aby nám, aby nám umožnili nahliadnutie do trestného spisu. Táto požiadavka bola zamietnutá. Týmto chcem poprosiť kolegov a kolegyné, aby umožnili, aby umožnili nahliadnutie do trestného spisu a súčasne, aby poverené osoby informovali zastupiteľstvo o tom, čo zistili. Jednak sa jedná o to, či tam je niečo utajované, či tam je nejaká doložka mlčanlivosti, jedná sa o to, aby sme mali aktuálne informácie. Jedná sa o veľmi veľkú sumu verejných zdrojov, ktoré nám zmizli a mali by sme mať a musíme mať aktuálne informácie v danej veci. Toľko za mňa úvodné slovo.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu. S faktickou pani poslankyňa Hájková.

Ing. Alica Hájková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem len spýtať, podľa akého paragrafu chcete mandát na, k nahliadnutiu do spisu, ktorý ešte neni vlastne vyšetrený a vyšetrujú to orgány činné v trestnom konaní. Toto mi nejak uniká, že podľa akého paragrafu, kto nám poslancom dal právo nahliadať do spisu, ktorý ešte nie je uzavretý. Toto nechápem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S odpoveďou na faktické pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ahoj Alicka, ďakujem za otázku. Poškodený má nárok kedykoľvek, či už sám alebo splnomocnenia osoby poveriť, aby nahliadli do spisu. Ak zastupiteľstvo bude toho názoru, že je potrebné do toho daného trestného spisu nahliadnuť, tak úrad vystaví plnú moc. Všetko, jednoduché.

Ing. Alica Hájková (poslankyňa)

Podľa akého paragrafu?

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Podľa trestného poriadku.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel iba spýtať predkladateľa, teda neviem, že či to bolo iba

také nepodarené úvodné slovo, ale padla tam taká informácia, ak som to teda správne pochopil, že úrad nemám vedomosť o tej konečnej sume, ktorá bola odcudzená. Chcem sa teda iba spýtať, že teda akože keď sa predkladateľ pozrie do spisu, tak bude mať už dokonalú, dokonalú predstavu o tom, aká tá suma je. Akože tam je problém alebo nerozumiem tomu. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Myslel si asi faktickú, Dano, či? S faktickou pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Dobre, ja len prečítam, skúsím zo zákona o obecnom zriadení, okrem iného, aby som nezdržoval, poslanec je oprávnený najmä požadovať vysvetlenie od štátnych orgánov vo veciach potrebných pre riadny výkon poslaneckej funkcie, zúčastňovať sa na previerkach, na kontrolách, na vybavovaní sťažností a oznámení, ktoré uskutočňujú orgány obce. Je to ods. 4, § 25 povinnosti a oprávnenia poslancov a je zrejmé, že ako poslanci máme právo byť informovaní, okrem iného kvôli tomu, že skladáme účty našim voličom a ide o viac ako 2,7 milióna eur, ktoré boli ukradnuté. Akože ak toto nie je niekomu jasné, tak sa veľmi ospravedlňujem, ale nemá tu čo robiť.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Na toto by som rád zareagoval. Kolega Klimovský prečítal úryvok, kde sa v žiadnom z tých slov, v žiadnom slovnom spojení nepísalo o práve nahliadať do vyšetrovacieho spisu. Naopak povedal veľmi pravdivú vec, že poslanci majú právo na informácie a byť informovaní. To v plnej miere robíme. Prepáčte, z môjho, z môjho pohľadu, starosta od samého začiatku, už od mája, kedy sa postavil na tlačovku a prakticky vyrapotal úplne všetko, že čo sa za posledných pár dní stalo, ja by som teda na jeho mieste bol omnoho, omnoho stručnejší. Toto je deklarácia postupu, ktorú mestská časť po celý čas má. Všetky informácie, ktoré sme mohli poskytnúť, tak už sme vám dávno poskytli. Všetky informácie, o ktorých sme boli požiadané, požiadaní, aby sme ďalej nešírili, tie sme ďalej nešírili. Aj napriek tomu vy ako poslanci miestneho zastupiteľstva ste napr. na rozdiel od verejnosti dostali ďalšie informácie, ktoré sme mohli poskytnúť. Čiže voči tomuto sa určite vysoko ohradzujem, že by z mestskej časti boli nejaké informácie zadržované, neboli posúvané poslancom alebo dokonca aktívnym spôsobom bránené. Absolútne sa voči tomuto ohradzujem. Dokonca, dokonca chcem pripomenúť niekoľko mediálnych výstupov, rozhovorov, či už to bolo v denníku Sme, Aktuality, Denník N, s novinárom Marekom Vagovičom, myslím, že to bolo Na voľnej nohe, tam boli detailne popísané všetky procesy, ktoré sa vtedy udiali, spôsob, akým sme na to prišli, spôsob, akým sme odovzdali páchatel'a polícii a následne potom tie technické časti, tomu sa už venovala predsa audítorská spoločnosť a všetko, čo ste mohli dostať, no tak tam bolo, tak tam bolo, myslím si, že celkom tiež detailne popísané. Toľko iba k tejto veci, že aby sme sa tu, prosím, neoháňali nejakým paragrafom, ktorý hovorí o informovanosti poslancov a popritom má veľmi málo spoločné s tým, o čom je predkladaný tento materiál. S riadnym príspevkom, pani, pán, nie, s faktickou pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Keď starosta, doplním, vy ste na nič neprišli, vám to oznámila banka, to za prvé. Za druhé, nie je to tak dávno, asi pred týždňom som si žiadal overenie, overenie, aby vedúci zamestnanec tvrdenia, ktoré deklaruje, že niečo je utajované alebo je tam nejaká doložka mlčanlivosti, aby to poslancovi a poslancom preukázal. Odpoveď bola negatívna. Rovnako tak som požiadal a k tejto

požiadavke sa pripojil ďalší člen finančnej komisie, že má, má záujem nahliadnuť do trestného spisu za účelom overenia, napr. či nejaké okolnosti alebo nejaké údaje, dáta sú predmetom utajenia alebo mlčanlivosti. Máme záujem aktualizovať, o aktualizáciu tých informácií, ktoré v trestnom spise sú. Ja sa pýtam, kedy naposledy bola poverená osoba úradu v trestnom spise? Bolo to tento mesiac? Bolo to minulý mesiac, bol v januári, v decembri? Tá požiadavka, ktorá je.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S ďalšou faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Keď sme mali stretnutie s právnikmi, tak ja som položila 2 otázky, na ktoré do dnešného dňa nemáme odpoveď, tzn. či sa koná vo veci zneužitia právomoci verejného činiteľa a za druhé, či sa koná alebo teda či ten trestný čin zahŕňa aj porušenie povinnosti pri správe majetku. Sú to dosť dôležité otázky, na ktoré nám ale doteraz nebolo odpovedané.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja si naopak pamätám odpovede v zmysle, že áno, toto bolo paralelné trestné oznámenie, to je asi teraz, ja neviem potvrdiť, že či konkrétne v takejto formulácii, určite nie, ako si hovorila, ale určite máš na mysli zanedbanie, zanedbanie povinností. Áno, v tejto veci predsa bola, bola oznamovateľom samotná mestská časť ako poškodená. A to bolo priamo na tom stretnutí povedané. S ďalšou faktickou pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Jano, súhlasím do istej miery s tebou, ale zároveň máme obhajovať záujmy obce a jej obyvateľov, to je ďalšie ustanovenie priamo zo zákona o obecnom zriadení, a to okrem iného súvisí s tým, že ich máme aj informovať. Takže z tohto pohľadu ja požiadavku Juraja vnímam ako relevantnú bez ohľadu na to, čo si o tom myslíte. A prepáč, ale prečo by som sa mal zaujímať o to, čo pán starosta povedal alebo nepovedal pre nejaký denník, pre nejaké noviny, pre nejakú televíziu. My máme predsa oficiálne procesy, ktoré tu majú fungovať. Práve to je ten bordel, ktorý vám vytýkame, že tuná ideme cez nekonvenčné a častokrát na kolene robené procesy a potom sa čudujeme, že niečo nefunguje. Len dodržiavajme to, čo chce od nás zákon a čo vyžadujú pravidlá a neriešme veci, ktoré sú naozaj robené na kolene. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S ďalšou faktickou pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Neni ďalšie, je prvá a trochu odskočím od témy, nechcel by som tú diskusiu kúskovať, ale teda ja faktickou poznámkou reagujem na svoj riadny príspevok, medzi ktorým už boli 2 riadne príspevky. Trošku sa v tej diskusii strácam, chcel by som poprosiť, či by sme vedeli dodržiavať poriadok a možno zároveň by som sa chcel spýtať, že či došlo k nejakej zmene nastavenia systému, lebo čo si pamätám predošlé zastupiteľstvá, tak možnosť prihlasovať sa do diskusie bolo počas úvodného slova, prípadne bol tam nejaký 15, 30 sekundový nastavený časový limit dokedy sa vedel, vedeli ľudia prihlasovať. A mám pocit, že teraz tá diskusia je taká divoká, že my sme už na konci diskusie a zrazu sa tam nahodia ďalší štyria, piati ľudia s riadnymi príspevkami. Tak by som chcel možno poprosiť, aby sme aj tú diskusiu pre zjednodušenie a pre

neustále vetvenie trošku aj obmedzili alebo nejakým spôsobom riadili. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Neviem o tom, že by sme mali časovo obmedzené prihlasovanie do diskusie, ale môžeme sa na to pozrieť v rokovacom poriadku. S riadnym príspevkom pani námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ďakujem. Ja len nadviažem na to, čo si povedal pán vicestarosta, že pán starosta dal neviem koľko rozhovorov pre médiá. Tak ja len chcem pripomenúť, po znovuzvolení na tom zastupiteľstve, ktoré teda bolo po tých druhých voľbách v tomto volebnom období, sa pán starosta zdržal chvíľu, bol tam naozaj chvíľu, odišiel, keď bolo prerokovanie auditu a sedenie s právnikmi a zástupcami mestskej časti, tam pán starosta neprišiel. Dnes, keď máme túto tému znovu otvorenú, pán starosta hneď po začiatku zastupiteľstva odišiel. Čiže takto vyzerá komunikácia s mestskou časťou. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Točka.

Ladislav Točka (poslanec)

Ja by som iba do éteru rád pripomenul vec, ktorá tu zaznela, a to by som akože chcel všetkým trošku pripomenúť a to, že pán starosta objavil tento podvod, veď sám si to dal aj ako nadpis svojej tlačovky v tej dobe, citujem, „Ján Hrčka: ako som odhalil ďalší miliónový podvod. Žiaľ, tentokrát na mojom úrade.“ Rád by som pripomenul, ako aj 1 z mojich kolegov pripomenul, podvod odhalila banka. Čiže táto informácia, nadpis, je teda ozaj svojské, aj kvôli takýmto detailom si myslím, že tento návrh je opodstatnený. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pripomienkou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Je len kvôli objasneniu procesu. Ja som poprosila pána Mravca, aby kvôli korektnosti, vyváženosti, teda k nahliadnutiu bol oslovený, boli oslovení všetci poslanci, čiže aj opoziční, aj teda klub, ktorý podporuje pána starostu a aby to bolo vyvážené, takže ak sa teda nikto neprihlásil, tak vlastne zastupujúcimi bude pán Mravec a pán Škápik. Ja to potom ale celé prečítam, aby bolo jasné, pretože ten materiál zase nie je na webe.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo, zareagujem na predrečníčku. Táto ponuka prišla, prišla poslancom, ak ale žiaľ, doposiaľ ho nikto nevyužil, aj touto cestou by som chcel poprosiť, ak niekto má záujem o nahliadnutie do toho trestného spisu, kľudne sa prihláste, rád vás do toho materiálu pridám ako osobu, ktorá, ktorej má byť udelená plná moc. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pani poslankyňa Némethová.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Ďakujem pekne. V dôvodovej správe tohto materiálu je napísané, že mimoriadna finančná komisia má na budúce zasadnutie naplánované v programe a riešenie týchto otázok. Medzi inými je v týchto otázkach aj personálne zmeny na úrade mestskej časti, ktoré bezprostredne súviseli s témou, zmeny pracovnej náplne a delby úloh zamestnancov a zmeny prístupových práv primárne vo vzťahu k informačnému systému. Chcem len upozorniť, že nemám žiadnu vedomosť o tom, že by takéto otázky mali riešiť komisie, poslanci. Myslím si, že zákon im nedáva takéto práva a nie je to vôbec žiadnym štandardom ani v takejto neštandardnej veci, ako je, ako je táto situácia, ktorá vznikla.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za príspevky. Zaznelo tu ešte niekoľko vecí, ku ktorému by som sa chcel vyjadriť. Prvá vec bola tá výška škody. Opakujem to, možnože už aj dnes to opakujem viackrát, výška škody bola riadne vypočítaná, identifikovaná, označená ako konečná. To, že pani kontrolórka mala ešte určitú oblasť rozpracovanú, nám, mne osobne dáva nutkanie hovoriť o zatiaľ vypočítanej sume. Ja osobne som presvedčený, že suma nepôjde ani smerom nahor, ani smerom nadol. Sú to exaktné čísla, ktoré sú identifikované z výpisov z účtov, poskytnuté OČTK. Čiže taký nejaký naratív, že by sme tu chceli vyvolávať dojem, že tá krádež mohla byť omnoho väčšieho rozsahu, skúsme, skúsme, prosím, neísť týmto smerom. Nie je to fér. Ďalšia vec. Komunikácia starostu, tlačovky a pod., ja som to spomenul hlavne ilustračne, že starosta ako štatutár Mestskej časti Petržalka využíva určité komunikačné kanály a čo sa týka z obsahovej stránky, tak naozaj zatiaľ a doteraz to bolo vždy tak, že v prípade tejto témy povedal všetko, čo vedel, všetko, čo mohol. Vo vzťahu komunikácie mestskej časti smerom na poslancov, je pravda, že na viacerých stretnutiach starosta fyzicky nebol, na to, ale využíva nás zástupcov starostu, či už Ivetku Jančokovú alebo mňa, kde fyzicky teda prítomní na tých stretnutiach sme, pokiaľ z toho vyplynú nejaké otázky, ktoré neboli zodpovedané, tak sa postaráme o to, aby sme tu odpoveď neskôr doručili a pokiaľ sú nejaké otázky smerované priamo na starostu, tak mu tie otázky doručíme. Čiže toto som tiež len chcel pre vyjasnenie. Vidím, tak nič, nevidím už teda nikoho prihláseného. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia

Idem schváliť materiál, ktorý sa, ktorý predkladal pán Juraj Mravec a Pavol Škápik, poslanci miestneho zastupiteľstva. Volá sa Aktualizácia informácií k objasneniu skutku a uplatneniu nároku na náhradu škody v predpokladanej výške 2,7 milióna eur poškodenej mestskej časti Petržalka v trestnej veci René H. Vzhľadom na to, že to stále nie je na webe tento materiál, tak kvôli verejnosti aj kvôli poslancom, ktorí to nevideli, prečítam celý návrh uznesenia, nie je to dlhé. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje, za A, žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil bez zbytočného odkladu najneskôr v lehote 30 dní od dňa prijatia tohto uznesenia a splnomocnil poslancov miestneho zastupiteľstva, to menovite Juraj Mravec, Pavol Škápik, ako aj zabezpečil týmto poslancom v tejto lehote doručenie vystavených splnomocnení. Splnomocnenie je potrebné vystaviť za účelom nahliadnutia do trestnej veci obvineného Reného H, kde Mestská časť Bratislava-Petržalka postupuje ako poškodená strana v predpokladanej výške škody 2,7 milióna

eur, termín 3. 3. 26. Za B, žiada splnomocnenie, splnomocnené osoby uvedené v písmene A, aby bez zbytočného odkladu po obdržaní splnomocnenia nahliadli do dotknutého trestného spisu a následne informovali formou spracovania predloženia správy pre Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Petržalka, ako aj starostu o zistených skutočnostiach v trestnej veci, termín 28. 4. 26. Za C, žiada starostu, aby zabezpečil plnenie tohto uznesenia, termín 3. 3. 26.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Nech sa páči, môžete hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 18 poslancov, proti bolo 7, zdržali sa traja, nehlasovali 1, z prítomných 29. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 1g

Architektonická štúdia obnovy trhoviska Mlynarovičova a jeho okolia

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu 1g, Architektonická štúdia obnovy trhoviska Mlynarovičova a jeho okolia. Poprosím predkladateľa o úvodné slovo.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo. V rámci úvodného slova by som chcel informovať poslancov, že predkladám materiál Architektonická štúdia obnovy trhoviska Mlynarovičova a jeho okolia. Petržalka si dala zveriť toto trhovisko a okolie za účelom jeho rekonštrukcie. Prednedávnom aktuálne bola doručená architektonická štúdia, na ktorú nie sú pozitívne ohlasy, vyslovene sú negatívne ohlasy na budúcu, na budúcu podobu tohto trhoviska. Pripomína, podľa zverejnených ohlasov pripomína to benzínovú pumpu, prezliekarne, ale nič, čo by pripomínalo budúcu podobu trhoviska. Navyiac architektonická štúdia riešila okolie, aj sa s tým predpokladalo. Podľa aktuálnych informácií sa okolie už riešiť nebude. Na vizualizácii máme zelenú strechu, tá tam nebude. Opýtam sa teda, čo tam vlastne bude? Bude tam torzo? Ide o to, aby nevzniklo trhovisko duchov a k tomuto materiálu by som ešte chcel pridať ako spolupredkladateľa aj, aj Mišku Ondrejko. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Otváram diskusiu. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Ondrejko.

Ing. Michaela Ondrejko (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela doplniť uznesenie pána poslanca Mravca a navrhovala by som premenovanie jeho aktuálneho bodu E na G a doplnenie nasledovných bodov, čiže za E, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil zverejňovanie projektových dokumentácií, architektonických štúdií a ďalších štúdií či dokumentácie súvisiacich s úpravou verejných priestranstiev a stavieb vo vlastníctve alebo v správe mestskej časti na svojej webovej stránke www.petrzalka.sk a za F, Miestne zastupiteľstvo

mestskej časti Bratislava-Petržalka žiada starostu mestskej časti, aby do 10. apríla 2026 zabezpečil zverejnenie už vypracovaných projektových dokumentácií, architektonických štúdií a ďalších štúdií či dokumentácií súvisiacich s úpravou verejných priestranstiev a stavieb vo vlastníctve alebo v správe mestskej časti na svojej webovej stránke. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou poznámkou, pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem kolegyni za návrh a doplnenie. Autore medurou si ho osvojujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel spýtať predkladateľa, že spomína v dôvodovej správe, že tento, táto štúdia architektonická, ktorá bola zverejnená, bola prijatá verejnosťou a odborníkmi negatívne. Chcel by som sa spýtať, že akou verejnosťou, resp. že odkiaľ má teda tieto informácie? Či to je formou, ja neviem, nejakého prieskumu alebo či iba videl na Facebooku 3 príspevky o tom, že sa to niekomu nepáči? A rovnako by som chcel poukázať na to, neviem teraz presne, na ktorej komisii tento materiál bol, resp. nie tento materiál, pardon, ale materiál ohľadom štúdie k trhovisku Mlynarovičova a teda pokiaľ sa nemýlim, mám taký pocit, že na tejto komisii boli pripomienky k tomuto návrhu a tie pripomienky boli k projektu vznesené formou, nepamätám si presne, myslím si, že tam bolo, že nejaký počet, počet stránkov a že by mal byť nižší a pod. Jednoducho boli tam konkrétne pripomienky k tomuto projektu a teda ja som to pochopil tak a zapamätal som si to tak, že tieto pripomienky môžu byť v projekte zmenené a teda to, čo bolo negatívne vnímané na komisii, je úplne možnosť vziať v úvahu a projekt upraviť. V materiáli sa spomína, že proste tento projekt je zlý, verejne verejnosť ho prijala, aj odborná verejnosť ho prijala negatívne, zahodíme ho do koša, poďme robiť iný projekt. Je tam konkrétne špecifikované, že teda má byť vytvorený nejakou vysokou školou atď. Mne sa zdá, že tu neprichádza k nejakej, nejakému spojeniu výsledkov komisie a tohto návrhu a rovnako si myslím, že v prípade, že sa zahodí súčasný projekt, miesto toho, aby sa upravil, dôjde aj, dôjde k nejakej finančnej strate, aj k strate časovej, lebo do toho projektu sa predpokladám už veľa venoval, teda sa mu nejaký čas a úsilie. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za príspevok. S faktickou pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo. Zareagujem na predrečníka. Ja som bol na tej komisii, kde sa táto téma rozoberala. Treba si uvedomiť jednu vec, architektonická štúdia je východiskový podklad pre ďalší stupeň projektovej dokumentácie a architekti nemajú možnosť sa od tej architektonickej štúdie odchýliť, tzn. ak sú negatívne ohlasy na tú architektonickú štúdiu, tak, tak bude aj vyzeráť následne vyšší stupeň rozpracovanosti projektovej dokumentácie. Komisia napr. navrhovala veľa inovatívnych riešení. Otázne je, či sa s tým vedie, ako sa s tým vysporiada. Ale najkľúčovejšie je, najkľúčovejšie je zadanie. A my nevieme dnes, aké je zadanie vedenia, či už na vyšší stupeň

projektovej dokumentácie alebo krok späť a urobiť kvalitnú architektonickú štúdiu, na základe ktorého nevznikne trhovisko duchov. Keď to už počkalo takú dobu, tak si myslím, že pol roka to počká, myslím teraz spracovanie kvalitnej architektonickej štúdií, ktorá bude.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Pevne dúfam, že mi odpustíte, že do toho vstúpim takýmto spôsobom. Musím sa ozvať, pretože, Juraj, ty vyslovene zavádzaš v tom, čo rozprávaš. Ako skús sa počúvať, že čo z teba vylezie. Naozaj to neni dobre, neni dobre toto, čo robíš. Po prvé, architektonická štúdia nie je pre projektanta ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie tak záväzná, ako si to teraz opísal, že ju musí absolútne stopercentne dodržať. To predsa, to predsa vôbec nie je tak. Súhlasím, dôležité je v, v tomto to zadanie. Ale chcem sa zamerať hlavne na to, že čo je výsledkom tých tvojich uznesení. A teraz sa nebudem vyjadrovať k tým doplňujúcim uznesením od Mišky Ondrejko. Práve to ju teda vyzývam, akože proste ak, ak je za cieľ zabezpečiť zverejňovanie alebo proste nájsť nejaký mechanizmus, nájdeme na to iný spôsob a nevtláčať to do tohto nezmyselného materiálu, z môjho pohľadu, úplne nezmyselného materiálu, z ktorého spravíme ďalšie Nobelko a bude sa to vláčiť ďalších iks rokov, ktorými nás zaväzujete na participáciu s obyvateľmi, s odborníkmi, s ktorými, prosím, odborníkmi? Nestačí ti, teda tá komisia územného plánu alebo zorganizujeme ďalšie fórum? Mal si to tam, podľa mňa, definovať nejako bližšie. Lebo za mňa akože, keď tu máme odbornú komisiu, no tak sa k tomu vyjadrila a tak komisia má, podľa mňa, dobré vecné pripomienky, ktoré sa chystajme zapracovať. Týmto uznesením to zabiješ úplne, prepáč, že používam takéto výrazy. Toto uznesenie zastaví tento projekt a budeme sa tu točiť v kruhu ešte x ďalších mesiacov a popritom výsledok, ktorý sa akože pokúšaš, ale ty len interpretuješ pár facebookových príspevkoch tu na takejto pôde zastupiteľstva. Prepáč, hanba. Konštruktívnu kritiku prijímam, argumentáciu prijímam, som ochotný baviť sa o rôznych názoroch. Pri koncepcii športu, kde dlhodobo vidím, že niekoľko rokov presadzujete nejakú, nejakú líniu a, povedzme, nie som na tej strane, ale ja ju ale plne akceptujem. Ja nemám problém vypočítať si iný typ argumentácie, opačnú názorovú líniu, ale keď niekto chce sabotovať projekt, tak to už v tom vidím ohrozenie pre celé miestne zastupiteľstvo aj pre celú túto spoločnosť. Vyzývam vás všetkých tých, ktorí máte úprimný záujem o to, aby sa tento projekt zrealizoval, nezahasujte za toto uznesenie. A sme otvorení poskytovať všetky informácie, všetky ďalšie, budeme pravidelne informovať o ďalších stupňoch, budete informovaní o zadaní, ktoré pôjde pre projektantov, tak isto sme pripravení v plnej miere všetky pripomienky komisie pre územné plánovanie zapracovať do toho zadania počnúc tou ľahkou konštrukciou cez počet stánkarov. Tak isto otvoríme debatu so samotnými stánkarmi. Čiže deklarujem tu z tohto miesta, že sme pripravení venovať sa tejto problematike s plnou vážnosťou a tak, aby ten výsledok bol čo najkrajší a aj aby sme sa vedeli na ňom zhodnúť. Takto naformulované uznesenie je z môjho prípadu z pohľadu absolútne neprijateľné. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Podhorná.

Ing. Natália Podhorná (poslankyňa)

No pán vicestarosta, chcela som byť diplomatickejšia ako ty, ale dobre. Juraj, ja si dovoľm z tvojej dôvodovej správy najprv prečítať jednu vetu, Mestská časť Petržalka sa až príliš ponáhľa. To nemyslíš vážne! Ty si zároveň, ty si odporuješ, ako v tom uznesení si v podstate de facto odporuješ, lebo tu žiadaš nejaké konkrétne kroky, prakticky urýchlenie procesu a zároveň tu napíšeš, že mestská časť sa až príliš ponáhľa. Riešime to už druhé volebné obdobie, čiže, prepáč, ale neponáhľa sa, práveže dávaš si načas, bol si aj ty na poslednej komisii územno-plánovacej,

kde sme to riešili, bola naozaj, že veľmi konštruktívna. Bola tam pani vicestarostka s nami, všetko si zapisovala. Nevie, na čo, to je úplne zbytočné toto uznesenie, že neviem, na čo ho predkladáš. Polovica tej dôvodovej správy sú informácie, ktoré zazneli na komisii. Sme sa tam jasne dohodli na nejakom postupe a ty prídeš s takýmto uznesením, proste, čo je okrem toho participácia prebehla, ja mám také, také informácie, že participácia prebehla. Nevie, či zrovna všetci trhovníci sa ho zúčastnili, ale určite istá časť prebehla a úplne, úplne to uznesenie mi príde jednoducho zbytočné, proste, úplne zabiješ ten proces, ktorý máme teraz naštartovaný a naozaj, že zazneli veľmi vecné pripomienky na tej komisii a ja osobne som mala pocit teda, že sa fakt konečne niekam hýbeme. Prosím ťa, nestopni to takýmto nezmyselným uznesením. Naozaj ťa, prosím, ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ja zareagujem pomerne jednoducho a vecne. Natália, ty s tým OK, že budúca podoba trhoviska bude pripomínať prezliakareň? Alebo Jano Karman si s tým poriadku, že budúca podoba trhoviska bude pripomínať prezliakareň? Napríklad. Bavme sa vecne. Áno, komisia územného plánu výstavby bola produktívna, vecná. Viete, starostka si poznačila spätnú väzbu od odborníkov a členov komisie, ale naspäť aktuálne zadanie nám už nepríde. Naopak, bola tlmočená informácia, že do júna tohto roku očakáva prevzatie realizačnej projektovej dokumentácie. A ešte raz, dali sme si urobiť architektonickú štúdiu, z ktorej vlastne ani nič sa nebude realizovať. My si ideme urobiť, asi predpokladám vedenie si ide urobiť nové zadanie, o ktorom ani nikto netuší, aké to zadanie je. Ja som prvý, ktorý zdvihnem ruku za to, aby to trhovisko bolo funkčné, v dobrom stave, aby, aby tam ľudia zostali, aby si tam nakupovalo, aby tam ľudia chodili na kávy, najesť sa, aby to slúžilo svojmu účelu, ale prosím, nerobme trhovisko duchov.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ja teda by som chcel reagovať, aj keď otázka znela skorej na Natáliu, ale hovoríš, Juraj, že či sme spokojní s tým, že tu bude vyzeráť tak ako prezliakareň? Ja neviem, že či ty vôbec sleduješ diskusiu, ktorá tu prebieha, ale Jano ti povedal a teda verejne to deklaroval, že mestská časť je ochotná robiť zmeny v tom projekte a povedal, že toto vôbec nie je výsledná, výsledný dizajn, ako trhovisko bude vyzeráť. Tak ja potom nerozumiem, že či nepočúvaš alebo ako sa vôbec môžeš opýtať, že či je niekto spokojný s tým, že výsledná podoba bude mať, bude vyzeráť ako prezliakareň. Naozaj tomu nerozumiem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pani poslankyňa Podhorná.

Ing. Natália Podhorná (poslankyňa)

No ja ti len odpoviem. Juraj, samozrejme, že nie som spokojná s tou štúdiou, aj som to niekoľkokrát hovorila na komisii, dobre to vieš, však si tam bol tiež a aj dobre vieš, aké závery sme prijali na minulej komisii. Jednoducho to je, to je, ty tu len tlmočíš v podstate veci v tej

dôvodovej správe, okrem pár nezmyslov, ktoré zazneli na komisii. Čiže vlastne ty si len zobral vlastne veci zo zápisnice alebo čo sme sa tam debatovali a ty si to proste hodil tuto do dôvodovej. Hovorím ti, že tu máš aj faktické chyby, proste participácia nejaká bola vykonaná. Ako ja nerozumiem. Všetci sme sa zhodli na tom, na tej komisii, že samozrejme, že takto by trhovisko vyzerat nemalo. Dobré to vieš, aj veci, ktoré ja som tam povedalo osobne. Čiže ako vôbec nechápem teraz tieto tvoje otázky a poznámky úplne, úplne zbytočné a zabiješ to týmto uznesením, opakujem. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Nadviažem. Takto by tá podoba vyzerat nemala a máme zadanie, príde nám do komisie alebo poslancom, budeme vedieť, aká bude budúca podoba? Príde to architektom, odborníkom? Alebo to proste nebudeme vedieť, objedná sa architektonická, realizačný projekt ako druhý stupeň dokumentácie, vysúťaží sa to a spraví sa niečo, o čom ani nevieme? A rozhodne o tom pár ľudí? Je to otázka, je to otvorená otázka.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ak by som aj akceptovala to, čo ste vravel pán Karman, tá časť, ktorú navrhuje pani Ondrejovič, je veľmi dobrá. Ja by som tam možno ešte doplnila okrem zverejňovania projektovej dokumentácie, architektonických štúdií atď., aj zadania. Ak by teda neprešiel ten bod alebo teda ten materiál, viete si nejakou, neexistuje autore medura, ale viete nás, nám sľúbiť, že tento bod alebo teda túto požiadavku pani Ondrejovič by ste akceptovali v plnom, plnom znení s tým, že by sa to doplnilo aj o to zadanie?

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno, ja už som to povedal na mikrofón.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ale aj to zadanie, tzn. aj zverejňovanie tých zadaní. Čiže ja by som to doplnila ešte.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Celkovo budeme plne súčinný pri tej časti, ktorú požaduje pani Ondrejovič. To už akože ten mechanizmus konečný, teraz tu nechcem sa zaviazat krvou čím, ale určite tá ochota je, áno.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Okej. Čiže môžem poprosiť pani Ondrejovič, či by autore medurou zobrala aj to, že tam budú zverejnené aj zadania.

Ing. Michaela Ondrejovič (poslankyňa)

Áno.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom, s faktickou pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ešte by som chcel poprosiť o jednu vec, upravme to, dajme zvlášť hlasovať o tom návrhu, ktorý predniesla Miška Ondrejková a zvlášť o tých existujúcich bodoch, ktoré sú v materiáli. Tak môže byť?

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

S riadnym príspevkom pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Veľmi pekne ďakujem za slovo. Ja som si pôvodne myslel, že budem mlčať, ale tak skúsím to zhrnúť ako predseda územno-plánovacej komisie. Ja si dovoľm z návrhu zápisnice, ktorá síce ešte nie je definitívne schválená, ale tak v tomto bode sa asi veľmi meniť nebude, odcitovať nejakých pár viet. V prvom rade, že prečo vlastne vznikla táto štúdia? Ono to bolo kvôli tomu, že mestská časť komunikovala s Bratislavským samosprávnym krajom s cieľom zapojiť sa do projektu, získať finančnú podporu a v krátkom čase bolo vlastne treba zabezpečiť štúdiu. Projekt bol pôvodne spojený s revitalizáciou aj širšieho okolia, ale z dôvodu nesplnenia nejakých podmienok infraštruktúry nebola finančná podpora schválená, takže revitalizácia trhoviska nakoniec bude financovaná z úveru. Momentálne prebieha príprava zadania pre projektovú dokumentáciu. Áno, prvá vicestarostka, pani Jančoková, bola na našej komisii, kde si veľmi pozorne vlastne zapisovala všetky pripomienky, ktoré tam vznikli a boli, myslím si, že naozaj veľmi potrebné. Dôležité je ale povedať jednu vec, že fakt prebehla participácia aj s tými trhovníkmi, aj s ľuďmi okolo a dosť sa tam teda tie požiadavky trhovníkov vlastne predstavovali také, že napojenie na vodu, na elektrinu, na kanalizáciu, aj, prepáčte, areálové osvetlenie, ochrana pred poveternostnými vplyvmi, stánky pre dlhodobých a príležitostných predajcov a mnoho ďalších vecí. Čiže už mestská časť má jednoducho dostatok podkladov na to, aby vedela pripraviť zadanie. A ešte tam boli tie ďalšie pripomienky. Tam ide ešte o to, že nemali by byť z nášho pohľadu, myslím, z pohľadu komisií, neprimerané náklady na celkovú tú revitalizáciu a navrhovali sme napr. znížiť počet stánkov, pretože ich tam momentálne 75, ale nie vždy všetky sú obsadené, s tým, že časť by bola mobilná, tzn. v niektorých častiach roka by boli napr. k dispozícii, niekedy zase nie pre, v prospech rozšírenia nejakého food kurtu a pod. Ale čo je dôležité, tak skúsím odcitovať vlastne asi 3 vety z toho bodu zo zápisnice. Komisia odporučila, aby zadanie projektovej dokumentácie jasne uvádzalo, že projektant nie je viazaný existujúcou štúdiou, aby boli spracované minimálne 3 varianty riešenia a bol prehodnotený ten navrhovaný znížený počet stánkov, aby strešné konštrukcie boli navrhnuté ako ľahké, architektúra stánkov dosahovala vysokú kvalitu a v zmluve s projektantom bol zahrnutý aj primeraný časový priestor na posúdenie návrhu zo strany mestskej časti. To je vlastne odpoveď pre kolegu Juraja Mravca, že naozaj sa v tomto prípade mestská časť neponáhľa, je tam časový rámec na to, že štúdia, nie štúdia, ale teda projektová dokumentácia by sa mala vlastne nejakým spôsobom ukončiť zhruba do konca mája a realizácia by mala byť po letnej hlavnej sezóne tohto priestoru. Neodpustím si jednu poznámku. Mám taký pocit, to je teraz priamo kritika na Juraja Mravca, že niekedy aj si na mieste a buď nepočúvaš alebo keď k dispozícii sú aj nejaké zápisy a ostatné veci, nečítaš s porozumením. Z tohto, čo som povedal, jasne vyplýva, participácia bola, pripomienky aj odborníkov, architektov,

ktorí v komisii sedia, myslím si, že mestská časť zapracuje vo veľkej miere, ak nie úplne a bude sa snažiť, tak aby to miesto nestratilo svoj Genius loci, proste nech to dýcha. Nikto nechce, aby to bolo nejaké trhovisko duchov, v žiadnom prípade. Má to byť, aby tam ľudia radi chodili a nakupovali, aby to jednoducho žilo normálnym životom pre Petržalčanov. To je všetko. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Že už toho veľa bolo povedané, tak len stručne, prosím, participácia sa nerovná prieskum. Prieskum je súčasťou kvalitného participačného procesu a samozrejme, aký prieskum ste tam robili, super, ale to nie je participácia s verejnosťou, resp. v tomto prípade s dotknutými stakeholdermi. Poslednú participáciu, ktorú mestská časť nejakú kvalitnú robila, bola na Nobelovom námestí a tam vlastne aj sme skončili. Čiže, no a to je posledná vec, čo sa spravila. To, že 4 roky mestská časť nevie spraviť proste nejakú poriadnu súťaž, to už je druhá vec, čiže jednoducho chýba tá príprava, je to proste, je to veľmi slabá príprava, veľmi slabá koncepcia. Toto je to, čo už dlhodobo kritizujeme. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou alebo teda odpoveď, pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ja len zareagujem na Jožka Vydru. Trhovníci uvádzajú, že škoda, že nás predtým nikto neoslovil, zhodli sa, uvádzajú aj v článku Bratislavských novín z 19. januára 2016. Neevidujem, že by sa mestská časť ohradila voči tomuto článku. Áno, teraz sa vráťme k tomu, čo si Jožko ešte uvádzal. Všetkým nám záleží na tom, aby to trhovisko bolo pekné. Ja len hovorím, ja netuším, aké je to zadanie, či sa nám to vráti napr. do stavebnej komisie a či sa to vráti zastupiteľstvu. Je to taký vabank, buď to bude dobré alebo to bude zlé, hej? Tak ak to chceme risknúť, tak poďme do toho, ak chceme istotu a budeme vedieť zadanie a potom to riešme, tak podporte toto uznesenie, hej? To je všetko.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ďakujem pekne. Tak ja už len veľmi krátko a veľmi stručne. Jediná istota, ktorú človek na svete má, je tá, že musí umrieť, to je 1 vec. A druhá vec, tá participácia, ktorá bola pred piatimi rokmi, opakujem, pred piatimi rokmi na Nobelovom námestí, sa práve takýmito rôznymi, nechcem povedať, obštrukciami, to nie, ale proste doplnkami a neviem čím všetkým možným, zhatila, zabrzдила a momentálne skoro trištvrte roka stojíme pred vyhlásením architektonickej súťaže. Obávam sa, že takto by to potom fungovalo aj v prípade, že by sme stále ešte ďalšie pripomienky, ďalšie námietky, ďalšie veci pridávali aj na trhovisko Mlynarovičova. A áno, prieskum, to je zas odpoveď pre Adama Sarlósa, prieskum nerovná sa participácia, ale tá participácia sa musí tiež prichystať, pripraviť v širokom rozmedzí, ale keď sa urobí prieskum, ktorý mapuje ako vzorku ľudí aj predajcov, ktorí avizovali, že sa chcú po rekonštrukcii vrátiť, aj ľudí, ktorí tam chodia, tak je to,

si myslím, dosť reprezentatívna vzorka. Zasa participácia by trvala pol roka, ak nie dlhšie. Ak to chceme vlastne naozaj realizovať niekedy po lete tohto roka, tak nemám k tomu čo dodať. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou, aj keď vidíme už červené, pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Jožko, diskusia je dobrá. Myslím, že aj produktívna, aj výživná. Ale vieš, prečo momentálne stojí alebo dlhšie stojí Nobelko? Nie je to kvôli participácii obyvateľom, obyvateľov, ktorá už bola dávno, ale z iného dôvodu. A je to hlavne kvôli tomu, že Petržalka nie je schopná pokročiť vo vyhlásení súťaže, a to sa nebavíme o dvoch, troch dňoch, hej? Takže porovnávame niečo s porovnateľným. A tú informáciu, ktorú tlmočíš, dajme ju relevantnú. A ešte 1 dôležitá vec späť k tomu trhovisku, tlmočil napr. niekto predajcom, ktorí majú aktuálne symbolický nájom, že či sa napr. tá výstav výška nájmu po rekonštrukcii bude meniť a ako sa bude meniť alebo či zostane? To je tiež otvorená otázka. Lebo ak sa ten, ak sa ten nájom zdvihne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Stručne, vecne. Participácia na Nobelovom námestí bola zhotovená v roku 2021. Teraz máme rok 2026. Mestská časť Petržalka 5 rokov nevedela pripraviť zadanie, nevedela, nechcela, to je 1 momentálne. Posledná kvalitná vec, čo sa urobila z hľadiska Nobelovho námestia, veľmi kvalitná participácia, ktorá dáva krásne závery, z ktorých sa dá vykreovať veľmi pekné zadanie a na či už súťaž alebo nejakú projektovú dokumentáciu, to je jedno, aký je ďalší proces. Za 5 rokov sme sa v tomto nepohli dopredu a to naozaj nie je chyba participácie. A veľmi ma mrzí, že práve ty to tu práve hovoríš, lebo si bol súčasťou toho. Je to proste jednoducho kvalitná príprava a mne práve takáto kvalitná príprava, nehovorím, že konkrétne takáto, ale nejaká kvalitná príprava pri trhovisku, o ktorom sa mimochodom tiež bavíme, už niekoľko rokov, chýba. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom, pán poslanec Pek. Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som iba otázku k tej participácii, že existujú, alebo teda ja tomu až tak pri tomto nerozumiem, že ono to teda, samozrejme, nejaký priebeh, asi nejaké náležitosti, ale že to musí trvať pol roka alebo môže to byť v nejakej skrátenej zjednodušenej forme? Akože nerozumiem úplne tomu. A ja by som chcel vedieť, že či, myslím, že alebo niekto tu hovoril, že to je na pol roka, otázka, či to musí byť na pol roka alebo o čom sa tu bavíme, o akom časovom rámci v tomto prípade? Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

V tomto prípade opäť nebudem hovoriť za kolegynku, ktorá to má skutočne v gescii a ohľadom participácie, práve lvetka je v tom správnu osobou, takže v záujme toho, aby som nepovedal náhodou nejaký údaj, ktorý je mimo, no tak toto, prosím, počkajte, mám to zapísané, dá vám na to odpoveď. Nemyslím si, že samotná participácia by bolo strašným predlžovačom celého toho procesu. Najväčšie riziko, prepáčte, v tejto téme vidím to, že keď opäť napíše nejaký sused pána poslanca Mravca do facebookového príspevku a spochybni to, že ako niečo vyzerá, no tak príde

sem ďalšie uznesenie a znovu niečo zablokuje. To je celé. Čiže otázku, teda odpoveď na otázku ohľadom participácie zabezpečím, bude ti zaslaná alebo vám poslancom bude zaslaná a nevidím žiadneho ďalšieho prihláseného. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia

Ideme najprv hlasovať o uznesení, ktoré dala pani Ondrejko, ide o doplnenie materiálu o časť E. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Petržalka žiada starostu mestskej časti, aby zabezpečil zverejňovanie zadaní projektových dokumentácií, architektonických štúdií a ďalších štúdií, či dokumentácií súvisiacich s úpravou verejných priestranstiev a stave vo vlastníctve alebo v správe mestskej časti Petržalka na svojej webovej stránke www.petrzalka.sk. Za F, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Petržalka žiada starostu mestskej časti, aby do 10. apríla 2026 zabezpečil zverejnenie aj vypracovaných projektových dokumentácií, už vypracovaných projektových dokumentácií, ja dopĺňam zadaní, architektonických štúdií a ďalších štúdií, či dokumentácií súvisiacich s úpravou verejných priestranstiev a stavieb vo vlastníctve alebo správe mestskej časti na svojej webovej stránke www.petrzalka.sk. Ideme hlasovať o tomto návrhu na doplnenie.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, môžete hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame hlasovanie, prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 25 poslancov, proti 1, zdržali sa dvaja, z prítomných 28. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do, pardon, vyhlasujem obednú prestávku. A toto ešte, pardon, ešte raz. Ja už som, ja už som bol asi príliš hladný. Čiže, okej, tak teraz ideme celok. Nič to nemení, ak som aj, ak som aj zle zahlasoval, tak ohľadom pani poslankyne Ondrejko, ohľadom zverejňovania, platí to, čo som povedal, bez ohľadu na moje hlasovanie. Dobré? Hlasujeme teda o materiáli ako celku.

Návrhová komisia

Takže keďže materiál nebol zverejnený, prečítam to vzhľadom na verejnosť, aj na poslancov, ktorí sa k tomu nedostali. Ideme schvaľovať doplnenú, teda doplnený materiál o tie body, ktoré sme práve schválili. Materiál, ktorý sa volá Architektonická štúdia obnova trhoviska Mlynarovičova a jeho okolia, ktorý predkladá pán Juraj Mravec a Michaela Ondrejko. Materiál znie, Miestne zastupiteľstvo schvaľuje, za A, žiada starostu, aby Architektonickú štúdiu na obnovu trhoviska Mlynarovičova od ateliéru 2T Ateliér vylúčil ako podklad pre druhý stupeň dokumentácie. Dôvodom sú negatívne ohlasy verejnosti a odborníkov, pričom v prípade realizácie smeruje k tzv. trhovisku duchov a strate charakteru daného miesta, termín 2. 3. 26. Za B, žiada starostu mestskej časti Petržalka, aby zabezpečil participáciu s trhovníkmi, kupujúcimi, obyvateľmi, ale aj odborníkmi a výstupy boli zverejnené a predložené obyvateľom, ako aj do komisií ako poradného orgánu zastupiteľstva, ako aj zastupiteľstvu. Tieto výstupy by mali tvoriť podklad pre následné zadanie, spracovania architektonickej štúdie vo viacerých alternatívach a následné ďalšie stupne dokumentácie, termín priebežne. Za C, žiada starostu mestskej časti, aby zadal spracovanie

architektonickej štúdie na obnovu trhoviska vysokej školy v príslušnom vednom a študijnom odbore a túto následne použil verejnosti, predložil verejnosti, ako aj komisii ako poradných orgánov zastupiteľstva, ako aj zastupiteľstvu, termín priebežne. Za D, žiada starostu, aby pripravil aj pripravil a zastupiteľstvu predložil predpokladaný harmonogram plánovaných úkonov a predpokladaných časových termínov vo veci obnovy trhoviska Mlynarovičova a jeho okolia, termín priebežne. Ďalej sú tie body E a F, ktoré už sme schválili a posledný bod G, žiada starostu, aby zabezpečil plnenie tohto uznesenia. Ideme hlasovať o materiáli ako celku.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, môžete hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 16 poslancov, proti 10, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Uznesenie, konštatujem, že bolo schválené. Vyhlasujem obedovú prestávku, začíname o trinástej Vystúpení občanov. Dobrú chuť.

K bodu

Vystúpenie verejnosti

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Poprípade si prosím zavolajte kolegov z poslaneckého klubu. Dobré, pokračujeme teda v rokovaní miestneho zastupiteľstva, Vystúpením občanov. Ako prvá prihlásená je pani K. Poprosím, zavolajte pani občianku.

Pani K. (občianka)

Som zástupkyňa vlastníkov bytového domu Ľubovnianska 1 a bolo mi uložené, aby som sa pokúsila oboznámiť vás s naším problémom. Organizujeme inak aj petíciu, ale tá ešte nebola odovzdaná, aj keď už má nejakých 500 podpisov, ale to ešte dokiaľ ju neodovzdáme, vy ju nemusíte brať do úvahy. Takže náš problém: mne je jasné, že tu ho nevyriešime a bola som za vďačná za tú možnosť, že ho môžem popísať a prosím vás, že keď by ste sa na to aj pozreli, že čo, lebo z nášho pohľadu je, tú situáciu, ktorá vznikla medzi vlastními bytov okolo vnútrobloku, okolo Krasovskej 14, budovy bývalej škôlky, do minulého roku to bola Súkromná škola Félix a vlastníkom tej stavby, ktorú získal v 2005 v lete, Správa vzdelávacích budov, konateľ pán H. Jemu tá budova nevyhovovala vraj už dávnejšie, ale kupoval ju od BSK, aspoň tak bolo uvedené v žiadosti, že ju chce rozšíriť a postaviť telocvičňu. Keď získal vlastníctvo, v podstate hneď začal konať kroky na odstránenie tej stavby. Investoval pomerne nedávno podľa vlastných dokladov do tej stavby 1,8 milióna eur. Kúpil ju od BSK, ak to bola posledná informácia, ktorá tam bola uvedená za 1,15 milióna eur. Už pred tým, ako sa uchádzal o kúpu tohto objektu, mal odkúpené pozemky od dcérskej firmy alebo priamo od POPPER development. To nie je rozhodujúce. Aha. No. Takže on má právo zo stavebného zákona, my chceme v zmysle ústavy hájiť svoje právo na životné prostredie. Búranie objektu o objeme 11 000 kubíkov s masívnou železobetónovou konštrukciou aj s veľkými železobetónovými jadrami a so základmi na veľkoplošných pilótach a hrubou základovou doskou, to si, to je nepredstaviteľné, keď by sa to búralo a my vidíme jedinou záštitu v

tom, že by sa nás podobne ako Slnecník, keď oni nechceli tiež túto komerčnú školu, my ju tiež nepotrebujeme, pretože tam máme školu s dostatočnou kapacitou. Výmena pozemkov, prosím vás, aspoň na tom, nad tým uvažujte. Pozrite si znalecký...

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Pani K., došiel vám čas. Skúsime sa ale tejto téme povenovať aj na úrovni miestneho zastupiteľstva. Skúsime dať informáciu poslancom, poprípade sprostredkujeme tie, tie vaše stanovisko aj ako zástupcu vlastníkov okolitých bytov, aby boli poslanci informovaní o tej problematike. Ďakujem veľmi pekne. Ďalšou v poradí je pani P.

pani P. (občianka)

Moje meno je P. a prišla som sa opýtať, že či naši poslanci vedia o tom, že Petržalka disponuje trojizbovými bytmi, ktoré sú zdevastované a nemôžu byť priradené občanom, nájomné byty? My máme podanú žiadosť, teda moja krstná dcéra s dvoma deťmi, ktorá musí bývať v prenájme, fakt za veľmi drahé peniaze a podali sme žiadosť na miestne zastupiteľstvo, teda do Petržalky, že my si ten byt upravíme za svoje náklady, že nechceme refundáciu, keby sa niečo stalo. Že či je niečo také možné proste, aby sa, aby sa aj poslanci na to pozreli, že je škoda, že tie byty sú zdevastované, lebo niekto ich zdevastoval a zbytočne stoja a ľudia možno čakajú na byty, že by si ich sami spravili, aby sa platili vlastne Petržalke peniaze, to je všetko. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem veľmi pekne. Ešte máme prihlásenú tretiu v poradí, pani P., nech sa páči.

Pani P. (občianka)

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela dotknúť možno dvoch vecí, čo by som mala na srdci, toho je ďaleko viacej. Poprosila by som zastupiteľstva, aby zvážil, či letáky, plagáty propagačné, ktoré visia a nemajú žiadnu účinnosť, či tam musia byť. Považujem to za plagátový smog. A teraz sa to týka presne pána kandidujúceho, pána Mravca, to tam visí doteraz. K tomu, čo sa týkalo, to bolo ešte v máji, som s vami konzultovala, pán Mravec, tam visela pani Pätoprstá, neviem koľko, tam ten plagát visel, 4 roky, kým boli ďalšie, kým boli ďalšie voľby. S vami som sa rozprávala, vy ste to poriešili a zrazu už je tam niečo iné. To pozadie nebudem rozmazávať, lebo tieto taktiky už som zistila, ako to je, hej, si... Chcem pripomenúť, že pán Mravec, napriek tomu, že ste tuná začali boj s terasami, možnože ste tam mohli využiť tie svoje paragrafy a to, čo sa, v čom sa vyznáte. A teraz proti klzisku a neviem čo, to tam ešte ste, aha, ten podvod, hej? V koľkých komisiách Vy ste? Nie ste náhodou vy aj vo finančnej komisii? V štyroch komisiách, koľko ich je, vo všetkých ste. Ešte si to tam napíšem, kde, čo som. Som veľmi sklamaná s Vami. S Vami som jednala, ešte som nevedela, kto ste, ste boli v tíme pána Winklera, s ním asi na to, že som sa máte podieľať na nákladoch tak ako pani Pätoprstá tuná nazbierala nejakú kôpku ľudí, aby sa jej pozbierali na plnenie tých nákladov kvázi, na propagáciu. Prestaň takisto, prepáčte, prestaň. Tak poprosím, aby tie plagáty boli dolu. Pán Mravec, napriek tomu ste prehrali vo všetkých okrskoch, ešte až v tom vašom. 78 %, to je to, ja sa hanbím za to, že ešte pánovi Winklerovi, tam ste sa mali podieľať na to, čo celý ten balík na propagáciu urobil. Boli tam nejaké náklady, to, že kandiduje za, za starostu, za primátora. Buďte taký láskavý, podieľajte sa na tom náklade, pretože to muselo byť všetko zlikvidované, keď ste tam...

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujeme. Už vám skončil čas. Veľmi pekne ďakujeme za príspevok. Otváram diskusiu, nech sa páči. Ďakujeme za príspevok. Poprosím, pán poslanec Pek. Pani P., chcel by som vás veľmi pekne, slušne poprosiť. Pani P., môžem vás poprosiť.

Zdenko Pek (poslanec)

Prosím vás. Môžte? Ja by som chcel k vlastne k tomu, ja by som chcel k tomu prvému vystúpeniu vlastne pani K, ja som oboznámený vlastne s tou ich petíciou, aj vlastne s tým, čo idú tam riešiť, keďže tam v blízkosti bývam. Pred sviatkami som aj, som aj sedel s pánom konateľom vlastne tejto školy, kde sme sa o tomto projekte rozprávali a vlastne tým som chcel povedať, že keby teda boli nejaké, boli nejaké stretnutie k tomu alebo niečo, bol by som rád súčinný v tomto, keďže mám o tom aj hlbšie vedomosti naštudované, vlastne aj to na BSK, ako to prebehlo. Existuje k tomu aj statické posúdenie a teda posudok k tomu, k tej stavbe, takže sú tam nejaké argumenty. Ja síce, ja vlastne rozumiem tomu, čo pani K. hovorila, aj tým obavam, ale ja som ju mal, aj nejakú mailovú komunikáciu s ňou, kde som jej vlastne vysvetľoval, on ten pozemok vlastní vlastne aj tú budovu a vlastne zatiaľ tie povolenia, ktoré z mestskej časti alebo teda z mesta prišli, sú súhlasné zatiaľ a ono veľmi divné na tej petícii, petícii je potom, že oni to ako keby tí ľudia vnímajú, že oni tam chcú stavať nejakú bytovú budovu, čo vlastne nie je pravda, hej, on tam chce postaviť školu. Takže keby bolo, hovorím, nejaké stretnutie k tomu alebo niečo, tak budem rád, keď budem pripozvaný k tomu. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne za príspevok. Nevidím žiadneho prihláseného. Ja tiež len v krátkosti poviem, že ten príbeh Krásnohorskej sa teda tiahne už pekne dlho a to, že kde sa to momentálne nachádza, trochu vybočilo z tých pôvodných plánov, ale zároveň presne, ako si spomenul, nehrozí tu zatiaľ taký scenár, že by tam zrazu vyrástla nejaká bytovka, zatiaľ tomu naozaj, že nič nenasvedčuje. Čo som ale pochopil aj tie ďalšie obavy zo strany pani K. a obyvateľov, ktorí sa podpísali pod petíciu, no tak sa vyjadrujú aj k tomu posunu budovy a ďalším vlastne aspektom, ktorý sú spojené s tou, s tou ďalšou výstavbou. Takže áno, toto sú témy, ktoré každý, kto bude mať záujem o to, no tak si môžeme na nejakom fóre prejsť a ja si myslím, že by bolo rozumné sa k tejto téme stretnúť potom, čo dostaneme aj ďalšie informácie zo stavebného úradu a vlastne možno popíšeme aktuálny stav, aktuálne vyjadrenia, či to na niečom stojí alebo aké sú tam ďalšie lehoty a ďalšie postupy. Ďakujem pekne.

K bodu č. 1h

Predloženie zámeru na realizáciu ZŠ Slnčnice - Južné mesto a predpokladaného harmonogramu prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu ZŠ

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Pokračujeme ďalej v rokovaní podľa nášho schváleného programu. Ďalší v poradí je bod 1h, Predloženie zámeru na realizáciu Základnej školy Slnčnice, Južné mesto a predpokladaného harmonogramu prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu základnej školy. Poprosím predkladateľa o úvodné slovo.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ešte by som sa krátko chcel vrátiť k bodu 1g, bol som, bolo mi povedané, že som nehlasoval, teda nefungovalo mi technické zariadenie pri tomto finálnom hlasovaní o bode 1g a chcel by som poprosiť, aby to organizačné, ak je možné, zaznamenalo, že bol by som za. K samotnému bodu, ktorý je teraz spolu s predkladateľkou Elenou Pätoprstou, sme spracovali materiál, ktorý sa volá Predloženie zámeru na realizáciu Základnej školy Slniečnice, Južné mesto a predpokladaného harmonogramu prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu základnej školy. Jedná sa o jednu z najdrahších investícií, ktorá, ktorá bude v blízkej budúcnosti realizovaná a mám za to, že by bolo vhodné mať materiál, ktorý bol predkladaný do zastupiteľstva ohľadom presného zámeru, ale aj harmonogramu časového, ale aj jednotlivých krokov ohľadom tejto investícií. Za mňa zatiaľ toľko. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nevidím žiadneho prihláseného, poprosím návrhovú komisiu o návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Kvôli verejnosti prečítam celé uznesenie. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje, žiada starostu, aby predložil zámer na realizáciu Základnej školy Slniečnice, Južné mesto, ako i predpokladaný harmonogram prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu Základnej školy Slniečnice, Južné mesto, komisii školstva, komisii investičných činností a následne Miestnemu zastupiteľstvu Petržalka. Termín priebežne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, môžete hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za bolo 18 poslancov, proti 1, zdržalo sa 8, z prítomných 27 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 2

Návrh na čerpanie časti úveru v 1.Q. 2026 v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu 2, Návrh na čerpanie časti úveru v prvom kvartáli roku 2026 v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií. Úvodné slovo poviem ja. Toto uznesenie je, verím tomu, že prvé z viacerých. Na základe dohody, ktorú sme si stanovili pri, stanovili pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2026 sa akékoľvek ďalšie čerpanie zo schváleného balíka 20.000.000 EUR ešte následne dostane pred poslancov na schválenie takéhoto čerpania s uvedením jednotlivých projektov, aby sme si potvrdili vzájomne jednak to, že sa reálne púšťame do týchto investícií a samozrejme, takýmto mechanizmom sme si zamedzili, aby predschránené

finančné prostriedky neboli použité na niečo iné. V rámci investičných akcií, ktoré nás čakajú, tak chcem poznamenať, že oproti materiálu, ktorý prechádzal komisiami a následne aj miestnou radou, tak došlo k dvom zásadnejším zmenám. Jedna bola v sume za splátku v rámci areálu, splátky areálu Draždiak. Len pre vysvetlenie. Celý ten 20 miliónový balík máme v rámci rozpočtu rozložený na základe odhadovaných cien v niekoľkých položkách. V prípade areálu Draždiak máme do dvoch rokov rozložené 3 splátky na, v rámci toho rozpočtu. Reálne však ale v roku 2026 očakávame len prvú splátku, ktorú sme si schválili aktualizáciou toho uznesenia na dnešnom zastupiteľstve vo výške 1 058 000 a v tomto je vypísaná druhá splátka, a to už po aktualizácii tej ceny, ktorú sme mali v novembri 2025. Čiže tá cena bola teraz zrealizovaná a jedná sa skutočne len druhú splátku. Tá druhá podstatná zmena oproti tomu pôvodne predloženému materiálu je, že tento materiál už rieši aj finančné krytie potenciálneho nákupu bytu na Ondreja Štefanka, ten materiál nás ešte len čaká na prerokovanie na dnešnom zastupiteľstve. Ak si však schválime čerpanie toho úveru, tak vlastne myslíme už aj na tento, tento nákup a chcem ešte poznamenať, že v rámci chystaného presunu, v rámci rozpočtu plánujeme zobrať 300.000 EUR z projektu, z projektu na renováciu fontány pri Technopole, ale chcem to tu tak nahlas povedať, to neznamená, že na tom projekte nebudeme pracovať, že ho nemáme stále ambíciu zrealizovať. Je to len technická záležitosť, že v rámci toho jedného celého balíka 20.000.000 EUR si zatiaľ presunieme financie na novú investíciu, ktorú sme nemali zatiaľ schválenú v rozpočte. Takže týmto spôsobom sme si túto vec takýmto navrhovaným spôsobom vyriešili. Nech sa páči, otváram diskusiu. Prvým prihláseným s riadnym príspevkom pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja úplne, že vítam, že ideme znižovať investičný dlh, ktorý táto mestská časť mala, že v podstate väčšina týchto peňazí, ktoré tu teraz prerokovávame, je vlastne, kde idú základných škôl alebo do materských škôl, tak rovnako ako napr. Budatínska plaváreň, ktorá už vlastne je dokončená a chcem sa ešte spýta, že či nám tu náhodou nechýba alebo nakoľko dneska budeme mať aj návrh zámeru kúpy pozemku v areáli Základnej školy Turnianska, že či je teda rovnako tento zámer sme tu nemohli nejakým spôsobom zapracovať, že v podstate nám tu nejakým spôsobom potenciálne ušlo. A som rád za ten cyklotrasu na Chorvátskom ramene, kde vlastne nejakým spôsobom chodcov, ktorí momentálne pri Draždiaku chodia v časti ako je Medissimo a súkromná škola, kde nejakým spôsobom sa cyklisti a chodci stretávajú, že budú trochu bližšie presunutí na opačnú stranu Chorvátskeho ramena a bude to nám pre chodcov také bezpečnejšie. Aj napriek tomu, že v neďalekej blízkosti je vlastne rovno vedľa električky cyklotrasa. Čiže vítam to a som rád, že takéto veci robíme pre obyvateľov Petržalky.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Skúsím odpovedať hneď. My na dnešnom zastupiteľstve budeme schvaľovať zámer kúpy toho pozemku a ešte nás bude čakať ďalší materiál, kde budeme súhlasiť s nadobudnutím a na tom zastupiteľstve, kde budeme predkladať ten materiál, no tak budeme predkladať aj návrh na čerpanie z úveru. Takže áno, myslel som na to, že či ho už nezaradiť do tejto šarže, ale potom jednoducho, keďže toto je len taký ten prvý medzikrok a ten najdôležitejší nás ešte len čaká, tak potom to spojíme do jedného, vtedy mi to príde logickejšie a časovo rozumnejšie. S ďalším príspevkom, príspevkom pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Víтам teda, že mestská časť konečne po niekoľkých rokoch začína nejako vo väčšom investovať. Škoda len že posledný volebný rok iba. Ja som len chcel, že upozorniť, veľmi víтам, že idem robiť cyklotrasu, ktorú aj spomínal kolega Peceň, len chcem upozorniť na jednu vec, že my už sme si na dopravnej komisii 3× vypýtavali, pýtali materiál práve k tejto cyklotrase. 3× sme ho nedostali, lebo nemal ho kto prísť odprezentovať. Minule sme vlastne zrušili, naposledy sme museli zrušiť dopravnú komisiu, lebo na čo keď nám nemá kto prísť odprezentovať materiál. Tak ja by som poprosil vedenie mestskej časti, aby sa ku komisiám, odborným komisiám nestaval laxne a tým pádom budem podávať interpeláciu k tomuto projektu, aby sme teda zistili, že vlastne čo konkrétne tam ideme robiť a teda budem žiadať, aby sme zverejnili projektovú dokumentáciu k tomuto. Ja by som to chcel riešiť na komisii, lenže, žiaľ, nebolo to možné. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Ja mám len 3 veci. Tá prvá, keď sme prejednávali mlatový chodník sever, tak sme sa pýtali na komisii, že ako budeme riešiť to, aby nám ten chodník nerozjazdnili autá, ktoré tam zabezpečujú dopravu. Dohoda alebo teda stanovisko, dohoda s pani vicestarostkou bola, že dostaneme do zastupiteľstva nejaké vyjadrenie, akým spôsobom budeme ten mlatový chodník sever chrániť. Nemám problém s ním ho schváliť, len hovorím, bola by škoda, aby sa rozjazdil 2 mesiace po tom, čo sa pozrobí. A druhá vec je, nerozumiem, ako môžeme schvaľovať peniaze na kúpu bytu a garáž na Ondreja Štefanku, keď je to bod, ktorý bude potom. Teraz, teraz schválime peniaze a v ďalšom bode to neschválime, teda tú kúpu bytu, tak potom čo s tými peniazmi? A tretia vec, ktorú som chcel, to je to, čo sme riešili, podávam pozmeňovací návrh alebo teda doplnenie k danému uzneseniu, ktoré znie návrh na, pardon, „presuny v rozpočtových rozpočtovaných položkách schváleným projektom možno uskutočniť len so súhlasom zastupiteľstva“. To je jediná vec, ktorú navrhujem doplniť do tohto textu.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Poprosím odovzdať návrhovej komisii. Pán poslanec Peceň s riadnym príspevkom.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Vypadlo mi to, nič potom. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

A chceš ešte stihnúť na dorokovanie tohto bodu, alebo... Pán poslanec Kubinský to zachránil.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Nie som si úplne istý, či som to zachránil, ale ja som teda nadobudol taký pocit, že si neodpovedal na tú otázku od kolegu Tydora, že teda, že čo sa stane, keď sa to schváli v rozpočte a neuskutoční sa to, aby to teda bolo zodpovedané. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Samozrejme. Čo sa týka následnosti, tak keďže sa jednalo o doplnenie, doplnenie tej položky, tak

áno, vznikla nám takáto situácia, ale z môjho pohľadu na to vidím jednoduché riešenie. Pokiaľ by sa neschválil ten materiál o nadobudnutí bytu Ondreja Štefanka, tak by sa táto čiastka nemala na čo minúť, hej, že jednoducho keby sa aj načerpala, tak by nám ostala ako rozpočtová položka a keď bude schválené aj to uznesenie, ktoré, teda to dopĺňajúce uznesenie, ktoré teraz predkladáš, tak ani by nemohla byť na nič iné presunutá až následne so súhlasom zastupiteľstva by to bolo predložené ako úprava rozpočtu, ostalo nám 300 000 na tejto položke a navrhujeme ju presunúť na tú a na tú a na to zastupiteľstvo sa to následne dostane. To som si len teraz akože hneď na prvú predstavil technickú stránku tej veci, že pokiaľ by nastal ten prípad, že s tým materiálom by sme teoreticky nesúhlasili, tak asi takto by to mohlo vyzerieť. Pani kontrolórka, nech sa páči.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ja sa chcem opýtať, aby to tu teda zaznelo pre všetkých občanov, ide o čiastku, ktorú ste schválili 18. novembra, 20 000 000 čerpania úveru a ja sa chcem teda opýtať, tento úver 20 000 000 bol schválený a toto ide o čerpanie prvej tranže na tieto projekty?

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

A ja odpoviem, áno, v návrhu uznesenia máme uvedené, že sa jedná o návrh čerpania časti toho úveru, čiže my sme aj akceptovali vašu pripomienku, aspoň takú som, ja som sa nezúčastnil miestnej rady, ale z jeho zápisu som vyrozumel, že to bola vaša pripomienka, s ktorou som sa stotožnil ako predkladateľ. Áno, jedná sa o schválené uznesenie číslo 507, kde sme, kde sme súhlasili s obstaraním investičného úveru vo výške 20.000.000 EUR. Takže áno, jedná sa o prvú tranžu z tohto schváleného úveru. Ďakujem. Nech sa páči, ešte pani kontrolórka.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Chcela som to z toho dôvodu, aby bolo jasné, čo hovoril pán zástupca, že keď sa nevyčerpá časť z tej tranže, znamená to, že vlastne sa to vracia do tej pôvodnej sumy, do tých 20 000 000. Čiže odhadujem, že tá zmluva nevidela som ju, je postavená tak, že to, čo budeme čerpať, to budeme splácať a máme schválený úver do výšky 20.000.000 EUR. Dobré, hovorím?

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno. S faktickou pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Poprosím, a už mám mikrofón. Ďakujem, ja len doplním pána vicestarostu. Pani kontrolórka, aj na finančnej komisii nám to bolo potvrdené, nebola by som to asi prvá tranža, lebo to by znamenalo, že čakáme niekoľko tranží a pritom v skutočnosti už nemusí byť žiadne ďalšie. Je to presne o tom, že koľko vyčerpáme, toľko potom budeme splácať, tzn. že ide o časť toho úveru, ktorý sme predschrválili a uvidíme podľa toho, ako pôjde investičný plán a investičná práca, hej. Tzn. môže to byť konečná suma a nemusí to byť konečná. Tá najvyššia možná je tých 20 000 000 ako rámec. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Potvrdzujem. Nech sa páči, pán poslanec Peceň s riadnym príspevkom.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem. Už som si spomenul, iba som chcel k tej Športovej hale Draždiak, že vlastne tým, čo

teraz schvaľujem, vlastne už nám zostane len tá predná budova nejakým spôsobom v budúcnosti zrekonštruovať, hala už ako taká by mala v podstate celá zrekonštruovaná. Myslím tie byty, čo sú nad tým vstupom, vlastne to je separé. A ešte 1 vec som sa chcel spýtať k tejto OC Braník, že vlastne teraz v tomto sa netýka strecha, oprava strechy, že vlastne tam to, čo sme sa vtedy nejakým spôsobom bavili, keď sme ho nadobúdali do správy z mesta, že tam budú nejaké náklady na nejakú, ako sa to volá, stabilizáciu, vyčistenie. Tu sa, v tomto nie, tu je len čisto oprava strechy a zabezpečenie strechy, tak?

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno. V tomto je oprava strechy takým tým poctivým spôsobom a nejaké náklady už na to, samozrejme, z rozpočtu mestskej časti boli vynaložené. Bolo to z bežných výdavkov, vlastne z položiek, ktoré neboli doteraz zahrnuté v tom našom rozpočte ako investičná akcia a čiže už nejaké prostriedky na to boli vynaložené a teraz sme vo fáze, kde, aspoň čo som zachytil tú debatu, či už na komisiách alebo na miestnej rade, no tak zatiaľ neriešime budúci, budúce využitie tejto budovy. Cieľom je, aby sme zastavili jej znehodnocovanie. A práve naopak, to zhodnotenie, ktoré formou novej strechy táto budova dostane, tak sa budeme snažiť zohľadniť v tom ďalšom využívaní. Čiže keď bude v našej réžii alebo v našom, že budeme jej zriaďovateľom tej činnosti, ktoré tam bude, no tak budeme mať teda novú strechu a pokiaľ by náhodou putovala do nejakého dlhodobého nájmu, ako napr. v prípade školy na Znievskej 26, tak samozrejme, to budeme chcieť zohľadniť v tej ďalšej zmluve. Nevidím ďalšieho prihláseného, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie, myslím, máme tam pozmeňovací návrh pána poslanca Tydora.

Návrhová komisia

Áno. Takže najprv budeme hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu. Znie. Presuny k rozpočtovým daným položkám k schváleným projektom možno uskutočniť len so súhlasom zastupiteľstva“. Pán vicestarosta, nechajte hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči. Hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 26 poslancov, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1 poslanec, z prítomných 27 poslancov. Konštatujem, že pozmeňovací návrh bol schválený. Nech sa páči, návrhová komisia, materiál ako celok.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje návrh čerpania časti úveru, ako už bolo spomenuté, prijatého, teda schváleného uznesením 507 zo dňa 18. novembra 2025 vo výške 7.950.408 EUR v prvom kvartáli v súlade so schváleným rozpočtom. Ide o obstaranie kapitálových výdavkov pre Mestskú časť Bratislava-Petržalka na splátku kúpy pozemkov v areáli Veľký Draždiak, splátku kúpi areálu Športovej haly Draždiak a tieto investičné projekty. Prvá etapa cyklotrasy Chorvátske rameno, parkovisko Osuského, obnova plavárne na Základnej škole Budatínska a Turnianska, zníženie energetickej náročnosti rekonštrukcie a modernizácie

Základnej školy Gessayova, rekonštrukcie kuchyne na Základnej škole Nobelovo námestie a Pankúchova, zníženie energetickej náročnosti budov v materských školách na Bohrovej, Pifflovej, Lietavskej, potom obnova haly, tribúna a zázemie, teda šatne Športovej haly Draždiak, mlatový chodník sever, to sa týka teda Draždiaka, obchodné centrum Braník, strecha, už to bolo spomínané a kúpa bytu číslo 2, garáže na ulici Ondreja Štefanka 2. Nech sa páči, dajte hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Poprosím spustiť

Referát organizačných vecí

Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Zahlasovalo všetkých 26 prítomných, 26 poslancov, konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

K bodu č. 3

Návrh na vstup mestskej časti Bratislava-Petržalka ako člena do občianskeho združenia Smart Cities klub a uhradenie členského príspevku

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 3, Návrh na vstup mestskej časti Bratislava-Petržalka ako člena do občianskeho združenia Smart Cities klub a uhradenie členského príspevku. Predkladáme materiál na schválenie miestnemu zastupiteľstvu, ktorý rieši vstup nás mestskej časti do občianskeho združenia. V zásade sa jedná o spoluprácu s organizáciou, ktorá nám má pomôcť s verejným priestorom, kde mestská časť má ambíciu zvýšiť úsilie, zvýšiť energiu, zvýšiť čas, ktorý tomu venujeme, aby sme prišli s novými nápadi a s novými víziami na to, ako sa venovať našim verejným priestorom v Petržalke, ktorá má mestská časť správe. A tým, že účasť mestskej časti, v občianskych združeniach a s tým spojenými poplatkami podlieha, podlieha schváleniu miestneho zastupiteľstva, máme tu pred sebou tento materiál. A chce vás poprosiť o podporu a jeho schválenie. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Točka s riadnym príspevkom.

Ladislav Točka (poslanec)

Ja by som chcel iba vyjadriť podporu špecificky za toto úradu, je to, podľa mňa, super rozhodnutie. Veľmi sa mi ľúbi, že ako mestská časť vstupujeme do takýchto iniciatív, ale prečo sa hlásim, je to, že by som rád akože do budúcnosti, ako som hovoril vlastne aj na miestnej rade, bol, kebyže sa ako Petržalka iniciujeme nielen v takýchto slovenských združeniach, ktoré sú super, ale práve na tých, ktoré sú na európskej úrovni, pretože, podľa mňa, práve od krajín vôkol nás sa vieme naučiť ešte viac než od mnohých našich súputníkov, takže toľko iba do budúcnosti. Projekty ako urbact alebo future for cities a pod. sú, podľa mňa, sú pre projekty, o ktoré by mohla mestská časť a pán starosta budúcnosti vyjadriť záujem. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne. S faktickou, faktickou, pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo. Mňa by iba zaujímalo, jasné, super vec, že, čo má byť výstupom vlastne členstva v tejto organizácii, že s čím majú konkrétne mestskej časti pomôcť alebo máte nejaký, konkrétnu vec alebo to je nejaké, že všeobecne nejaké poradenstvo alebo o čo tam?

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno, snažili sme sa všetko uviesť, samozrejme, do tej dôvodovej správy. A.

Zdenko Pek (poslanec)

To je akože vidím tie ciele, ale mi to príde, keď si čítam ich stránku, že to je vlastne to, čo oni ponúkajú vlastne, že to vlastne prijímate, a nehovorím o tom, či niečo konkrétne je, že čo úrad vlastne sa ide zamerať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Najbližšie stretnutie, ktoré budeme mať, no tak sa začneme baviť o konkrétnych lokalitách a následne postupne by sme chceli, samozrejme, aj prezentovať tieto posuny poslancom. Budeme sa určite zaujímať o externé zdroje v rámci tohto a ich skúsenosti v časti financovania, ktorú pokladám za veľmi dôležitú, tak sú, sú také, že v tejto veci by nám tiež vedeli pomôcť. Poviem len príklad, máme viacero vnútroblokov, ktoré máme vysporiadané alebo viacero oblastí, kde je, povedzme, už nejaké športovisko, ale to bezprostredné okolie ešte nie je vyriešené. Chceme sa zamerať na takýto typ priestorov. Len okrajovo pre predstavu, samozrejme, ten rozsah sa môže rozšíriť, tie debaty budú prebiehať a my sa nechceme fokusovať vyslovene na nejaké konkrétne stanovené ciele, práveže takéto spolupráce by nám mali rozširovať obzory a otvárať, prichádzať s novými nápadmi, takže skôr je to o tom, že sa chceme inšpirovať. Nevidím žiadneho ďalšieho. Pán poslanec Vydra, ešte.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ja iba veľmi krátko, stručne, tiež tú iniciatívu vítam a dávam do pozornosti jednu dôležitú vec. V Brne existuje spoločnosť Centrum dopravného výskumu a CINET Česka a Slovenská republika Občianske združenie. Oni organizujú množstvo vecí ohľadom dopravy, teraz napr. bude nejaký seminár o mobilite v rámci všelijakých multimodálnych riešení, že tam by tiež, ako tuším, Laco Točka hovoril, bolo vhodné a dobre sa prihlásiť k tomu, pretože organizujú veľmi dobré veci na riešenia nielen dopravy, ale hlavne dopravy. To je všetko. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje po a) vstup mestskej časti Bratislava-Petržalka ako člena do občianskeho združenia Smart Cities klub a po b) úhradu členského príspevku mestskej časti občianskemu združeniu Smart Cities klub z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka vo výške 1.500 EUR na rok 2026. Nechajte, prosím o tom hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, prosím, spustiť hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo jednohlasne 25 prítomných poslancov. Konštatujem, že uznesenie je schválené.

K bodu č. 4

Návrh na poskytnutie dotácie v zmysle VZN č. 3/2025 z 23. septembra 2025 o poskytovaní dotácií pre športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 4, Návrh na poskytnutie dotácie v zmysle VZN číslo 3/2025 o poskytovaní dotácií pre športové kluby z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka. Vážení poslanci, máme tu materiál, ktorý je vlastne výsledkom aj nových, nového prístupu, nových pravidiel. V prípade VZN o veľkých športových kluboch nám tam pribudli noví žiadatelia, čiže priamo v uznesení máte zoznam podporených klubov aj so schválenou sumou. Toľko skutočne v krátkosti k úvodnému slovu a otvárať diskusiu, nech sa páči. Nevidím nikoho prihláseného, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje poskytnutie dotácií pre celkovo 18 športových klubov v celkovej výške vyše 357.000 EUR, tak, ako je to uvedené v materiáli, ktorý sme obdržali. Nechajte, prosím, o tom hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Spustite hlasovanie, prosím.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo všetkých 24 prítomných poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 4a

Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 957/2 a nebytových priestorov v Objekte ZŠ Dudova 2, pre žiadateľa TK Petržalka

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 4a, Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ parc. č. 957/2 a nebytových priestorov v objekte Základnej školy Dudova 2 pre žiadateľa TK Petržalka. Poprosím predkladateľa o úvodné slovo.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Predkladám materiál, ktorý je návrh pre nájom pozemkov a nebytových

priestorov Základnej školy Dudova 2. Jedná sa v podstate o rovnaký materiál, aký by bol predložený na septembrové zastupiteľstvo, až na to, že tam vlastne nie je uvedený osobitný zreteľ, ale by to muselo byť, samozrejme, zo zákona 14 dní pred týmto zastupiteľstvom zverejnené a okrem iného vlastne zostáva tam aj tá cena, ktorá tam pôvodne sme v septembri upravili, tzn. 0,75 EUR za meter štvorcový rok ako za športovisko. Rovnako tam zostáva, že vlastne tenisový klub môže toto športovisko využívať len od 1. apríla do 30. septembra príslušného kalendárneho roka a celkový nájom je do 30. septembra 2028. Je to športový klub, ktorý tam dlhodobo sídli, momentálne sa tam aj nachádza, nemá vlastne aktuálne nájomný zmluvný vzťah a verím, že týmto spôsobom aspoň nejakú dobu ho budeme vedieť poistiť v tom, že kým buď mu dáme dlhodobý nájom alebo sa vyrieši prípadne iné presťahovanie alebo hocičo, aby nejakým spôsobom tento klub vedel regulárne fungovať na danom mieste. To je asi všetko z mojej strany, keď tak ešte niekto môže niečo povedať. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Prvým prihláseným je pán poslanec Lošonský, nech sa páči.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Chcel by som len podotknúť, že ten klub má veľkú tradíciu a má aj medzinárodné úspechy a chcel by som k týmto poprosiť a všetkých poslancov o podporu.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ak sa nikto iný nehlási, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia je pomerne rozsiahly, takže z neho iba vyberiem, že miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájom športovísk na časti pozemku registra C v areáli Základnej školy Dudova 2, kde je, samozrejme, aj nájom nebytových priestorov, sú tam vymenované miestnosti T1, T2, T3, T4, T5 až T8 v celkovej výmere 106,58 m² pre Občianske združenie Tenisový klub Petržalka s tým, že športoviská za cenu 75 centov na meter štvorcový a rok, nebytové priestory za cenu 12,76 EUR za meter štvorcový a rok za podmienky sprístupnenia elektronického rezervačného systému, aby Mestská časť Bratislava-Petržalka mala právo športoviská, teda tenisové kurty vyťažovať alebo užívať v časoch, kedy nebudú využívané nájomcom za účelom športovej prípravy detí, mládeže, verejnosti a pokračovania revitalizácie a budovania športovísk a infraštruktúry na účely potrieb tenisovej školy počas športových aktivít, a to na dobu určitú do 30. 9. 2028.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Dobre, poprosím, poprosím potom organizačné ešte, aby ste zapli pánovi Peceňovi ako predkladateľovi mikrofón, nech to máme na zázname. Prosím ťa, prečítaj to a zapracujeme to do uznesenia, poprípade pri kontrole uznesení, keď si budeme vypočúvať záznam. Páči sa.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja by som chcel, teda ospravedlňujem sa za chybu v písaní. V prvej vete má byť, v zmysle § 9a ods. 2 písmena c) zákona č. 138/1991. Pôvodne bolo písmeno e), ale má byť správne c), nakoľko je to úplne iný význam. Ospravedlňujem sa za chybu v písaní.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Teraz nie som si istý. Návrhová komisia už predniesla. Dobre, nech sa páči, môžete teda hlasovať.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 6 poslancov, nehlasovalo 0, z prítomných 26 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 5

Návrh na schválenie súhlasu s nadobudnutím vlastníctva bytu č. 2 na 4. poschodí a garáže č. 2 na prvom poschodí Administratívnej budovy na ulici Ondreja Štefanka 2, v k.ú. Petržalka

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 5, Návrh na schválenie súhlasu s nadobudnutím vlastníctva bytu číslo 2 na štvrtom poschodí a garáže číslo 2 na prvom poschodí Administratívnej budovy na ulici Ondreja Štefanka 2 v katastrálnom území Petržalka. Vážení poslanci, dostáva sa pred nás predposledný z bytov, ktorý ešte potrebujeme v rámci vysporiadavania vyriešiť v našej administratívnej budove na ulici Ondreja Štefanka 2 bývala Čapajevova ulica. Je to areál, ktorý sme kedysi kupovali od elektrární a kde aktuálne sídli naše oddelenie správy verejných priestranstiev. Ak si pamätáte, viacero a je to vlastne uvedené aj v dôvodovej správe, postupne postupné rokovania s tým majiteľom nám utvárali viacero možností, kedy pristúpiť ku kúpe, ale sami ako zastupiteľstvo sme sa zhodli, že sme nechceli ísť nad znalecký, nad úroveň znaleckého posudku. Aktuálne ale prebehla aj aktualizácia tohto ocenenia a predbežná dohoda s predávajúcim je veľmi blízka sume, ktorá je uvedená v znaleckom posudku. Preto máme za to, že je toto vhodná príležitosť urobiť rozhodnutie, či do takejto kúpy ísť alebo nie. Z nášho pohľadu sú to posledné kocky do skladačky, ktoré potrebujeme na to, aby sme celý tento areál opäť mali plne k dispozícii. Takže vás týmto chcem poprosiť o podporu tohto materiálu a som, samozrejme, pripravený odpovedať na otázky. Otváram diskusiu, nech sa páči. S riadnym príspevkom pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ja len stále na finančnej komisii sme sa o tom bavili, požiadali sme ťa, aby sme dostali informáciu, aké bude, čo a čo plánuje s týmto objektom potom, čo nadobudneme, povedzme, všetky byty, čo, aké je vlastne ďalšie smerovanie tohto objektu? Pretože my sme kedysi mali informáciu, že toto bude nájomné bývanie, prerobíme to a zrobíme z toho nájomné bývanie. Na finančnej komisii si tvrdil, že toto už nemusí byť pravda. Dohodli sme sa, že nám aspoň ústne dneska na komisii povie, aká je vaša predstava, čo s tým objektom. Nie s tým bytom, s objektom.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S objektom, áno. Vyjadrím sa k tomu a potvrdzujem, že takáto komisia, takáto diskusia na komisii prebehla. Tá komisia sa konala len minulý týždeň, čiže čas medzi ukončením tej komisie a týmto

zastupiteľstvom skutočne bol veľmi krátky. Medzitým som ale absolvoval jednu debatu, kde som si nechal teda potvrdiť, že na tom pôvodnom zámere sa nič nezmenilo. Len by som veľmi rád upriamil ten, tú voľbu slov, že nájomné byty, obecné byty, nazývame to obecné byty. My aj teraz v súčasnosti máme prioritizáciu obsadzovania našich obecných bytov predovšetkým pre našich zamestnancov, takže túto filozofiu chceme aj naďalej napĺňať, pokiaľ to bude potrebné. Postupne sa v čase tie potreby menia. Niekedy nám chýbajú učitelia v škôlkach, to už za chvíľočku možno nebude také akútne, ako to bolo ešte pred niekoľkými rokmi. Možno nám onedlho budú chýbať sociálni pracovníci. Možno nám onedlho budú chýbať iní, iná skupina ľudí, zamestnancov, kolegov, ktorých by bolo vhodné takýmto spôsobom podporiť. Máme za to, že využitie takýchto bytov na tento účel by malo byť stále prioritou a samozrejme, však na to slúži vlastne aj tá bytová komisia, aby sa tejto problematike venovala. Myslím si ale, že by mohlo byť dostatočným ubezpečením to, že skutočne, a to hovorím to takto nahlas, že na tom pôvodnom pláne sa nič nemení, mám to odkonzultované aj s pánom starostom, čiže stále je teda plán získať pod svoju kontrolu kompletne všetok majetok, ktorý tam je, všetky byty s potenciálnou, potenciálnym rozvojom toho areálu, možno aj nárastom do výšky a vytvorenia ďalších bytov, ktoré by boli určené vlastne na prenájom pod týmto mechanizmom, ako som ho popísal. Nevidím ďalšieho prihláseného, poprosím teda návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka po schvaľuje v zmysle čl. 26 bodu 2 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti, nadobudnutie vlastníctva bytu číslo 2 na štvrtom poschodí a jemu prislúchajúcej, prislúchajúcej garáže číslo 2 na prvom poschodí nachádzajúcej sa v administratívnej budove na ulici Ondreja Štefanka 2, bývalá Čapajevova 2. Je to byt číslo 2, ktorý sa nachádza na štvrtom poschodí z výlučného vlastníctva pána Krajča a pani Krajčovej a tak isto nebytový priestor číslo 2, to je zase garáž z ich výlučného vlastníctva do výlučného vlastníctva Mestskej časti Bratislava-Petržalka a splnomocňuje starostu na právne účely potrebné k uzavretiu kúpnej zmluvy, ako aj samotné uzavretie kúpnej zmluvy. A po b) schvaľuje presun v rámci kapitálových výdavkov rozpočtovaných z prostriedkov investičného úveru vo výške 300 000 nasledovne, zvýšenie kapitálových výdavkov v programe 9.3 o 300.000 EUR na kúpu bytu na ulici Ondreja Štefanka 2 a zníženie kapitálových výdavkov v programe 9.3 o 300.000 EUR na obnovu fontány pri Technopole. Pán vicestarosta, dajte hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne. Poprosím, spustíte hlasovanie.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo všetkých 22 z prítomných, 22 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 6

Prerokovanie žiadosti o predaj pozemku, registra „C“ KN parc. č. 5834/3, na základe ponuky spoločnosti V.P.F. MEDIUM s.r.o.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 6, Prerokovanie žiadosti o predaj pozemku, registra „C“, parc. č. 5834/3, na základe ponuky spoločnosti V.P.F. MEDIUM s.r.o. V tomto prípade sa držíme nášho nastavenia, t.j. v mestskej časti a nehnuteľný majetok, pozemky sa snažíme udržať vo svojom vlastníctve a nepredávať, preto aj návrh uznesenia je pripravený v podobe, že miestne zastupiteľstvo neschvaľuje zámer predaja pozemku, takže na toto špeciálne upozorňujem. Rovnako to prešlo majetkovou komisiou. Toľko krátko k úvodnému slovu, nech sa páči, otváram diskusiu. Nikto sa nehlási, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka neschvaľuje zámer predaja pozemku, registra „C“, katastra nehnuteľností parc. č. 5834/3 pre žiadateľa V.P.F. MEDIUM s.r.o. so sídlom v Žiline. Je to za účelom alebo na účel rozšírenia parkovacích plôch pre žiadateľa pri zachovaní časti existujúcej zelene. Takže predmetom uznesenia je, opakujem, neschválenie zámeru predaja pozemku, pozemku parc. čísla 5834/3 vo výmere 1842 m². Pán vicestarosta, nechajte o tomto bode hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Ja len pripomínam teda, že pokiaľ súhlasíme, aby sa ten majetok nepredával, hlasujeme za. Nech sa páči, spustíte hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 21 poslancov, nehlasoval 1 poslanec, prítomných 22 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 7

Prerokovanie žiadosti pani Evy Hipkovej a pána Ladislava Szalacsiho o odkúpenie pozemku - záhrady registra „C“ KN parc. č. 4098/7

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 6, Prerokovanie žiadosti, pardon, číslo 7, Prerokovanie žiadosti pani Evy Hipkovej a pána Ladislava Szalacsiho o odkúpenia pozemku, záhrady, registra „C“, parc. č. 4098/7. Tento materiál tu máme opakovane, viacerých z nás ho už poznáme. Opäť ten materiál je pripravený v tvare, že miestne zastupiteľstvo neschvaľuje zámer predaja pozemku. Na rozdiel od toho prvého predchádzajúceho materiálu tento bol viac diskutovaný aj na komisiách a predpokladám, že o ňom budeme mať diskusiu, ktorú zároveň otváram a prvým v poradí je pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Áno, bolo to, bolo to u nás na majetkovej komisii, tam sme v podstate nejakým spôsobom súhlasili, je to iba zámer a aj s tým, že v podstate je to, pani to dlhodobo využíva alebo to užívajú. Nevieime sa nejakým spôsobom na ten pozemok regulárne dostať, ale odhliadnuc od týchto všetkých nejakých pohľadov na túto vec, pani nejakým spôsobom mala určitú predstavu o cene a ja si myslím, že keď nejakým spôsobom to dáme oceniť, nakoľko to môžeme predávať na základe znaleckého posudku v zmysle zákona, je možné na konci dňa, na konci aj tak ona sa rozhodne to nepodpísať, ale mám pocit, že je to predateľný pozemok, lebo regulérne sa na ten pozemok my nevieme dostať. Bohužiaľ, sú všetko okolo fyzické osoby. Ďakujem pekne, to je za mňa.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči. Pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo. Pán vicestarosta, ja mám vlastne podobný názor, ako tu Pavol Peceň. V tom uznesení sa píše, že teda ten majetok nepovažuje mestská časť za prebytočný, ale tam je skôr možno otázka, dobrá otázka, že na čo konkrétne ho vieme v budúcnosti použiť, keďže jediný vedľajší pozemok z nejakej strany je ešte mestský, tento je mestský a zverený teda do správy, ale zhora, zdola, zboku sú všetko súkromné pozemky, ktoré, na ten pozemok sme sa nevedeli dostať nejakým spôsobom, stojí tam, myslím, že aj dom na tom pozemku pred a teda takýto pozemok nemá ani reálne nejaký verejný prístup pre mestskú časť, ktorá by ho mohla niekedy potrebovať a vzhľadom na to, že tá pani žiadateľka pani Eva Hipká, Ladislav Szalacsi, som to počítal správne, vlastne tam fungujú dlhodobo, myslím, že to majú 30 rokov, 40, 50, neviem si to úplne nájsť v tom uznesení teraz, tak z tohto dôvodu mne príde úplne, úplne validné im to, im to prediť alebo ponúknuť im to za nejakú sumu. Takže moje stanovisko by bolo v tomto hlasovaní také, že by som bol za, aby sme im to predali. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ak sa nikto. Ešte s faktickou pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ja len krátko a stručne. Ono vlastne v tej dôvodovej správe je napísané aj to, že oni vlastne majú uzatvorenú zmluvu na prenájom na dobu určitú do 30. septembra 2039, tzn. že stále to využívajú skoro ako svoje, áno, majú to od roku 1970, ak sa ani miestna rada ale nerozhodla a toto podporiť, predaj, tak treba zvážiť, čo keď ten mestský pozemok, ktorý je tam ešte vedľa, raz bude tiež náš a potom už by ten prístup bol možno o niečo jednoduchší. Všetko.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ja chcem reagovať na Jožka Vydru, pozri si, prosím ťa, mapu tých pozemkov a zistíš, že aj keby to tak bolo, ako hovoríš, tak to možné nie je.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne. Ešte s riadnym príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja sa chcem spýtať. Našla som si v tom texte, že tí majitelia platili dlhé roky dane z nehnuteľnosti, tzn. že boli presvedčení, že to je ich pozemok. Je celkom možné, že súd im to nakoniec odklepne práve z toho dôvodu, že dlhé roky platili nájom, teda nie nájom, pardon, dane, dane a to je ako keby akceptovanie, ako keby štát alebo magistrát akceptoval, že je to ich pozemok, čiže môže sa nám kľudne stať, že im to súd nakoniec priklepne a nebudeme mať z toho vôbec nič. Čiže aj takáto realita môže nastať. To je len moja otázka, že či s tým rátame.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S faktickou pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja som bol na tej komisii, kde bola aj pani žiadateľka a nemyslím si, že by im to odklepla z toho dôvodu, že ona v akejsi minulosti ohľadom toho súdila ešte pred deväťdesiatym tretím a ten súd nejakým spôsobom nevyhrala a aj z toho dôvodu vlastne to nemá vlastníctve, lebo keď v čase, keď ona sa súdila so štátom, všetci ostatní susedia to odkupovali a je logické, že následne to vlastne jej už štát nechce odpredať, lebo sa s ňou súdili. Čiže ja si myslím, že potom už takýto vzťah tam nebol a to je celé asi.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

S riadnym príspevkom pani poslankyňa Hájková.

Ing. Alica Hájková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja som len počula alternatívu, že pre toto nechceme prediť, lebo nepredávame, za prvé, pozemky a majetky a za druhé, možno o 40, o 50 rokov príde nejaký veľikánsky developer, všetko to tam vykúpi naokolo, všetci dostanú peniažky a pôjdu preč a niečo sa tam bude stavať, ale my za to, že tam budeme mať tento kúsok pozemochku, budeme účastníci konania, že nás nebude môcť niekto obísť, že možno preto to nechceme aj prediť, áno, aby sme tam vlastnili aspoň túto jednu parcelu. Možno je to naivný názor, náhľad na toto, ale tak som to počula ja.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja by som ešte k tomu veľmi v krátkosti, že mestská časť nepristupuje k tomuto subjektu, nazvem to, že nejakým úžerníckym spôsobom, nesnažíme sa obohacovať na tomto kuse pozemku, práve naopak doteraz všetky prístupy bez ohľadu na to, že aké zloženie malo zastupiteľstvo, vždy sa tá žiadosť posúdila. Ja teda poklepem po stole, stále tu máme, stále sa tu dokáže utvoriť väčšina príčetných poslancov, kde nerobíme zle tomu žiadateľovi, tá doba nájmu na dobu určitú je pre neho istou garanciou, aj keď, samozrejme, to vlastníctvo je tým top v očiach všetkých asi slovenských obyvateľov, kde pre nás vlastníctvo znamená najviac. Ja len chcem upriamiť pozornosť, že na dosiahnutie nejakého výsledku môže byť použité rôzne cesty. A toto je 1 z nich. Pokiaľ by sa dodržal tento princíp, že tá suma za ten prenájom by bola stále nízka a akceptovateľná, majitelia, ktorí majú tie pozemky a chcú využívať tento pozemok, sa de facto k

tomu správajú ako ku svojmu vlastnému a nie sú nejakým spôsobom obmedzovaní. Tým som chcel povedať to, že tiež preferujem ponechanie tohto pozemku v rukách samosprávy a naopak vyjsť v ústrety žiadateľom pri tvorbe nájomnej zmluvy a následne jej predlžovanie. Nevidím žiadneho ďalšieho prihláseného. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka neschvaľuje zámer predaja pozemku, registra „C“ KN parc. č. 4098/7, druh pozemku záhrada vo výmere 324 m² pre žiadateľov Eva Hipká, Ladislav Szalacsi ,bytom Kremnická 27. Nech sa páči, dajte o tomto návrhu hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Spustiť hlasovanie, prosím.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie je spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 8 poslancov, proti bolo 10, zdržalo sa 8, nehlasovalo 0, z prítomných 26 poslancov. Konštatujem, že uznesenie nebolo schválené.

K bodu č. 8

Návrh na nájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Víglašská 1, Bratislava v k.ú. Petržalka pre Nota Media s.r.o.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 8, Návrh na nájom nebytového priestoru v objekte Domu kultúry Lúky, Víglašská 1, Bratislava-Petržalka pre Nota Media s.r.o. Tento materiál tu máme, myslím si, že sme ho tu už raz mali, ak si správne pamätám, upresním len cenu a žiadateľa a žiadateľ, teda Nota Media za cenu 77 EUR aj 10 centov za meter štvorcový rok, čo pri výmere 102,5 m² predstavuje sumu 7.902,75 EUR za rok za účelom zriadenia a prevádzkovania televízneho štúdia a výroby audiovizuálnych diel, a to na dobu určitú do 31. 12. 2028. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Keďže medzičasom nebola diskusia a pán vicestarosta takmer kompletne priniesol celý návrh uznesenia, tak dajme o tomto hlasovať, ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Poprosím spustiť hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie je spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Zahlasovalo všetkých 25 prítomných, 25 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 9

Návrh podmienok na vytvorenie súťažného prostredia pri prenájme neobsadených nebytových priestorov v k. ú. Petržalka

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 9, Návrh podmienok na vytvorenie súťažného prostredia pri prenájme neobsadených nebytových priestorov v katastrálnom území Petržalka. V materiáli máme uvedené všetky nebytové priestory, ktoré sú aktuálne k dispozícii a materiál rieši návrh podmienok pre vyhlásenie súťaže. Verím, že tento materiál bol dostatočne prerokovaný. Otváram diskusiu, nech sa páči. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem. Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje v zmysle § 9a ods. 1 písmeno a) v spojení s 9aa, ďalej podľa predloženého návrhu. Nakladania s majetkom, Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavou podmienky pre vytvorenie súťažného prostredia pri prenájme nebytových priestorov, ktoré sú detailne rozpísané v predloženom návrhu. Pán vicestarosta, prosím, dajte hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, spustiť hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Prezentácia, spustená. Hlasovanie je spustené teraz.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo všetkých 24 prítomných, 24 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 10

Návrh na odňatie zvereného majetku v správe Miestna knižnica Petržalka

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 10, Návrh na odňatie zvereného majetku v správe Miestna knižnica Petržalka. Vážení poslanci, máme predložené uznesenie, v ktorom schvaľujeme ako neupotrebitelný hnutelný majetok, ktorého zostatková cena je najmenej 3.500 EUR. Jedná sa hlavne teda o účtovní, teda knihovnícky informačný systém Clavius a katalóg Carmen a rovnako tak odňatie majetku zo správy. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem. Takže návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje za a) ako neupotrebitelný hnutelný majetok, ktorého zostatková cena je menej ako 3.500 EUR, za b) odňatie majetku zo správy. Bližšie detaily sú uvedené v predmetom návrhu. Pán starosta, prosím, dajte hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Starosta, nie som.

Návrhová komisia

Pardon, vicestarosta. Ospravedlňujem si, predbieham.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, prosím, spustiť hlasovať.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie je spustené teraz.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 poslanec, prítomných 24. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 11

Návrh na voľbu členov bytovej komisie na návrh starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle všeobecne-záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2023 z 23.11. 2023 o nájme bytov

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 11, Návrh na voľbu členov bytovej komisie na návrh starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle všeobecne-záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 15/2023 z 20. novembra 2023 o nájme bytov. Do návrhu bytovej komisie za členov bytovej komisie navrhujeme zamestnancov mestskej časti Bratislava-Petržalka, a to pána Slováka, Lehotu, Garanovú a pani Holíkovú a z externých členov zástupcov a zástupkyňu odbornej verejnosti, pána doktora Plučinského, pána docenta Gála a pána Klikača, nech sa páči, otváram diskusiu. S riadnym príspevkom pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Podávam doplnenie alebo pozmeňujúci návrh asi skôr doplnok, poprosím doplniť vetu: „Informácie o výsledkoch rokovania bytovej komisie bude následne predložená na najbližšej sociálnej a bytovej komisii mestskej časti Bratislava-Petržalka, vrátane všetkých podkladov, ktoré boli súčasťou rokovania bytovej komisie“. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ak sa nikto ďalší nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Tak teraz si nie som istý, či mám sám sebe dávať návrh, ale dobre, ale okej. Takže hlasujem o pozmeňovacom návrhu, ktorý znie.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Poslanca Tydora.

Návrhová komisia

Tydora. Takže znenie návrhu: „Informácia o výsledkoch rokovania bytovej komisie bude následne predložená najbližšej sociálnej a bytovej komisii mestskej časti Bratislava-Petržalka, vrátane všetkých podkladov, ktoré boli súčasťou rokovania bytovej komisie. Pán vicestarosta, dajte hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nech sa páči, prosím, spustiť hlasovanie o pozmeňovacom návrhu.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie je spustené teraz.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo 18 poslancov, proti 0, zdržali sa dvaja, nehlasovali dvaja, z prítomných 22 poslancov. Konštatujem, že pozmeňovací návrh bol schválený. Nech sa páči, návrhová komisia, materiál ako celok.

Návrhová komisia

Takže ideme hlasovať o celku. Mestské zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje návrh starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka a členov bytovej komisie Mgr. Peter Slovák, Ladislav Lehota, Ing. Andrea Garanová, doktorka vied Soňa Holíková a externý doktor Peter Plučinský, Mgr. Martin Gál a Michal Klikač. Ostatné v predloženom návrhu. Pán vicestarosta, prosím, dajte hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne, prosím, spustíte hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo všetkých 25 prítomných, 25 poslancov. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 12

Návrh zámeru kúpy pozemkov v areáli ZŠ Turnianska

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu číslo 12, Návrh zámeru kúpy pozemkov v areáli Základnej školy Turnianska. Mňa teda osobne veľmi teší, že tento materiál už sme mohli predložiť minimálne v takejto podobe a že rokovanie, ktoré prebehlo, sa skončilo takým výsledkom, že tá suma sa oproti pôvodným predpokladom už ďalej nenavýšovala. Takže predkladáme pred vás návrh uznesenia, kde schvaľujeme zámer kúpy týchto pozemkov v celkovej sume 1.000.500 EUR s tým, že už sú tam aj navrhované nejaké splátky pri podpise zmluvy a druhá a tretia splátka ročne v nasledujúcich dvoch rokoch. Toto sú, samozrejme, priebežné, priebežné dohody a tá finálna nám ešte potom bude predložená na teda zastupiteľstvo ohľadom nadobudnutia samotného majetku. Rovnako

som tu už spomínal, ako k tomu pristúpime v prípade čerpania z úveru. Čiže na to rokovanie miestneho zastupiteľstva, v ktorom budeme predkladať návrh na nadobudnutie majetku, tak pripravíme aj materiál na návrh čerpanie úveru. Otváram diskusiu. Prvý v poradí pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja by som chcel poďakovať za úspešné rokovanie, že takýto pozemok môže nadobudnúť mestská časť. Vlastne je to posledný bod, nejaký školský areál, kde nejakým spôsobom sme nemali vysporiadané vzťahy a vďaka tomu a vlastne jedná sa aj o materskú školu, nielen o základnú školu a vďaka tomu, nejakým spôsobom môžeme začať opravovať aj školský areál, aj samotnú školu a podľa mňa, najväčší benefit z tohto celého budú mať žiaci danej školy, lebo jedná sa o najväčšiu školu a vlastne na Lúkach nemáme nejakým spôsobom ešte zatiaľ zrekonštruovaný žiadny školský areál, nejaký bežecký, takže vlastne vďaka tomuto sa nejakým spôsobom môžeme investovať. Čiže ďakujem pekne a to je všetko.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Potvrdzujem, že všetky naše plány, ale hlavne možnosti jeho ďalšieho rozvoja toho areálu týmto budú omnoho, omnoho uľahčené. Takže je to určite krok vpred. Ďalší v poradí s riadnym príspevkom pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja chcem rovnako poďakovať, že sa to podarilo teda do takéhoto zdarného konca alebo predkonca dotiahnuť a že vlastne naše uznesenie, ktoré sme v apríli podávali, vlastne je výsledok toto, čo sa tu dneska deje a som rád, že po toľkých rokoch, o ktorých sa tu, ja som to teda roky sledoval, ešte keď som bol poslanec, ako sa tu o tom rozprávalo a vlastne nič sa až také nedialo, že sa to konečne táto jazva na Lúkach začína hojiť a ešte tých pár jaziev síce máme tam, ale verím, že teda o tomto diskusia ešte bude ešte tento rok alebo verím, že snáď budúce volebné obdobie. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Nevidím nikoho ďalšieho prihlásené, poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

Návrhová komisia

Ďakujem. Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje zámer kúpiť pozemkov registra „C“ zapísaných na LV číslo 4378, 3993 a číslo 6456, ďalej ako je uvedené v predložennom návrhu. Pán vicestarosta, prosím, dajte hlasovať. Aha, pardon, ospravedlňujem sa, a splnomocňuje starostu ďalej rokovať s vlastníkmi pozemkov o podmienkach kúpy. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne návrhovej komisii. Poprosím spustiť hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Za hlasovalo všetkých 24 z prítomných, 24 poslancov. S radosťou konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 13

Harmonogram plánovaných zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, Miestnej rady a komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

A prechádzame do bodu číslo 13, Harmonogram plánovaných zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, Miestnej rady a komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026. V plánovanom harmonograme nás teda čakajú ešte 3, minimálne 3 zastupiteľstvá, v apríli, v júni a v septembri. Ostatné termíny máte v tabuľky, v tabuľke vzadu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. A keďže nevidím nikoho prihláseného, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia

Ďakujem. Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka berie na vedomie Harmonogram plánovaných zasadnutí Miestneho zastupiteľstva, Miestnej rady a komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026. Pán vicestarosta, prosím, dajte hlasovať.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne. Spustíte, prosím, hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie je spustené.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Hlasovalo 23 poslancov, proti 0 a zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že uznesenie je schválené.

K bodu č. 14

Interpelácie

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Prechádzame do bodu Interpelácie. Nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja to potom pošlem aj v elektronickej podobe, tak isto pridám fotografie. Len chcel by som vedieť, že či obyvatelia, resp. možno vychovávatelia alebo ako by som tam to nazval, Centra pre deti a rodiny v Bratislave, resp. Detského domova Studienka na Röntgenovej, je to tuším, 6 číslo, majú povolenie od referátu dynamickej dopravy, prípadne statickej dopravy k tomu, aby mohli vchádzať do týchto areálov, pretože tam je pred vjazdom na

chodník, podotýkam, značka, že vjazd povolený iba dopravnej obsluhu. Nič také som nikde nevidel za ich čelnými sklami a vďaka tomu, že tam jazdia, tak nám doslova, prepáčte za ten expresívny výraz, rozryli ako divé svine trávnik, ktorý je popri chodníku a teraz hlavne v týchto mokrých podmienkach je to niečo neuveriteľné. Niekedy nám tam jazdilo OLO, to prestalo, našli si iné cesty, tak teraz to rozryli a v ich areáli je to doslova motokrosová trať. Okrem toho, že je to takto rozryté, tak máme absolútne znečistený chodník a nosíme si vlastne na Zadunajskej ceste minimálne 1, 3, 5, 7, 9 pri prechádzkach tam v tých miestach obrovské množstvo nečistôt, teda blata do vchodov. Takže neviem, či sa mám ešte obrátiť aj na miestnu políciu alebo na štátnu políciu, ale jednoducho je to neúnosné. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne. S ďalším príspevkom pani poslankyne Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja zvažujem svoju interpeláciu, pretože som v takom rozporení, keďže vedenie tejto, tohto zastupiteľstva bol veľmi kultivované, zmysluplné a veľmi rýchlo sme ho zrealizovali, keďže tu aj sa nezúčastnil pán starosta, ale zároveň by ma veľmi zaujímalo, že čo robil pán starosta od desiatej do 14:30, tak ja ešte zvážim tú interpeláciu, ale ak sa to dozviete, tak možno nám to prezradí aj tak bez tejto interpelácie, čo vlastne robil v tomto čase.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Ďalší príspevok pani poslankyne Ondrejkojč.

Ing. Michaela Ondrejkojč (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa znova chcela pripomenúť s témou lávky pri Draždiaku. Čo sa týka dvoch interpelácií, ktoré z našej strany padli v roku 2025, tak vlastne tá primárna otázka bola, komu to patrí. Uzavrieť to môžeme tak, že lávku pri Draždiaku osadila mestská časť ešte za vedenia pána Bajana a zastupiteľstvo v tom roku 2011 vyčlenilo peniaze, teda 20, 20.000 EUR na túto lávku. To, že neboli dotiahnuté tie majetkovo-právne vzťahy, to je druhá vec, a to je tiež fakt, ale osadilo to vtedajšie OSVP. Teraz je otázka, my sme v roku 2025 chceli vyčleniť aspoň 5 tisícovú prioritu na to, aby boli vymenené laťky a bolo to zamietnuté. Potom sme s druhým poslancom vyčlenili 20+20 000, že ideme do projektu realizácia, atď., že ideme túto tému pohnúť, tá sa presunula do roku 26. A teraz je otázka, že v akom stave celá tá téma je, že či ideme vlastne robiť tú novú lávku, či sa robí projektová dokumentácia alebo aspoň či vieme vymieňať tie laťky a vymieňať to zábradlie, ktoré je vlastne padnuté, aby aspoň bola tá situácia sanovaná natoľko, že prichádzať bude za chvíľku znova letná sezóna, aby tí ľudia vedeli prechádzať tým územím bezpečne. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Na toto, ak môžem, v krátkosti rovno aj zareagujem. Miška, ohľadom tejto témy, my dvaja a kľudne ďalej komunikujme. Sľubujem, že všetky odpovede, ktoré budú k dispozícii, ti poskytnem. Môžem rovno povedať, že tým, že sme si to presunuli do roku 26, tak bolo super, pretože máme na to alokované finančné prostriedky a zároveň je naším cieľom, aby sme sa do tej, nechcem teraz povedať nejaké slovo, ktoré by to zase vyznelo ináč, lebo 1 vec je rekonštrukcia, druhá je oprava, tretia je výmena, výmena novej a viem, že aj samotné SVP vlastne malo problém len s opravou, takže zadefinovalo nejaké podmienky, za akých okolností by to mohlo byť spravené. My,

samozrejme, na tej komunikácii ďalej, v tej komunikácii pokračujeme a máme prísľub, že nám vyjdú v ústrety. To je základný predpoklad celého úspechu, aby sa to napokon podarilo, takže budem informovať o postupe v tejto veci. Pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. V prvom rade kolegyne, kolegovia, dovoľte mi poďakovať za zaujímavé podnety na tomto zastupiteľstve, či už k rozvoju športovej infraštruktúry, ku koncepcii športu alebo aj k ďalším témam. Máme 14:36, rokujeme zhruba od deviatej hodiny, čo ma akurát mrzí, že celé toto rokovanie pán starosta nepočul a nevidel, keďže pán starosta zhruba okolo 9:10 sa ospravedlnil a odišiel zo zastupiteľstva. Zároveň ale treba podotknúť, že pán starosta medzitým stihol vyhodiť na svojom Instagrame zhruba 9 storiiek, z toho 1 je celkom cynická, lebo teda zazdieľal storku Bratislava-Petržalka, kde je teda výzva na sledovanie živého prenosu miestneho zastupiteľstva, ktorého sa pán starosta nezúčastnil. Z tohto dôvodu ja teda dávam interpeláciu a chcem sa spýtať, aký bol teda pracovný program pána starostu počas zasadnutia zastupiteľstva, čo konkrétneho musel urgentne pracovného riešiť, že nemohol tu byť s nami a riešiť dôležité problémy Petržalčanov a Petržalčaniek. Ja si myslím, že zastupiteľstvo je veľmi dôležité. Túto interpeláciu budeme posilať aj emailom. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďalšie poradie, pán poslanec Mravec, nech sa páči.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Mám viac interpelácií. Skúsím ich prečítať, ak sa bude dať, tak prosím o reakciu. Ako pokračuje mestská časť s plánom na revitalizáciu dvoch významných námestí, ako príklad uvádzam Nobelovo námestie, Humenské námestie. Ďalej sa chcem opýtať formou interpelácie na detské dopravné ihrisko Šusteková. Vedenie mestskej časti nereagovalo na možnosť stretnutia a dohodnutia termínu ASA Slovakia za účelom dohody o sprístupnení ovládania ihriska a zázemia. V tejto veci som dával minimálne 2 interpelácie s tým, že je potrebné dané detské ihrisko, dané dopravné detské ihrisko, aby, aby sa nejak sfunkčnilo a aby sme nejak spoločne našli riešenie pre to, aby ho deti zo škôl mohli využívať. Čas beží a to detské ihrisko je prázdne. Prosím, nájdime nejaké riešenie na to, aby sme vedeli sfunkčniť s dotknutým subjektom o spoluprácu a mať funkčnú dopravnú infraštruktúru a zázemie. Ďalej sa chcem opýtať, ako konkrétne sa darí naplňovať celé zníženia priemerného veku zrekonštruovaných miestnych ciest, keď do roku 2029 má byť zrekonštruovaných až 30 %. Sú obstarávané vybrané územno-plánovacie dokumentácie zón? Ak áno, ktoré konkrétne a v akom stave rozpracovanosti? Ďalšia interpelácia, od 1. januára 2026 musia mať stavebné úrady v obciach, v mestách minimálne dvoch odborných zamestnancov spĺňajúcich, spĺňajúcich osobitný kvalifikačný predpoklad. Spĺňame túto povinnosť? Ktorý konkrétny zamestnanec túto povinnosť, túto odbornú podmienku spĺňa? Chcel by som sa ďalej formou interpelácie obrátiť na aktualizáciu ohľadom rekonštrukcie bytového domu na Medvedovej 21. To je teda za mňa všetko.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Pani poslankyňa Milincká, nech sa páči.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som možno nadviazala trochu na Jožka Vydru, ktorý rozprával o

rozjazďovaní trávy. Iba podotknem, že v minulom teda volebnom období, teda ešte pred Jankom Hrčkom, sa osádzali do zelene zábrany proti rozjazďovaniu. Bolo ich, myslím, že cez 200 kusov. V roku 2021 sa vlastne tieto zábrany do zelene na kompletu všetky odstránili, dôvod teda úplne neviem. Ja som už vtedy hovorila starostovi, že vlastne dôjde k opätovnému rozjazďovaniu trávnikov, na čo ma uisťoval, že mám byť kľudná, že už vlastne k takémuto niečomu by nemalo dochádzať. Bohužiaľ, sme tam zase, kde, kde sme boli na začiatku. Ja konkrétne budem riešiť iba jednu vec, ja poprosím Miestny úrad, aby osadil buď zábranu ako nejaký dopravný prvok alebo nejakú výsadbu na úrovni Šášovskej 2 a Beňadickej 34, kde dochádza k pravidelnému rozjazďovaniu. Pravdepodobne ja som to vyčítala, že to budú buď kuriérske spoločnosti alebo rodičia, ktorí vozia deti do Základnej školy Narnia. Deje sa to pravidelne. Kľudne je to tu, keď vyjdete z DK Lúky, trochu ďalej si to môžete všimnúť. Ja žiadam teda mestskú časť, aby to nejakým spôsobom začala riešiť. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne. Všetkým interpeláciám sa budeme samozrejme venovať a budete o ich odpovediach informovaní. Ukončujem teda bod Interpelácie.

K bodu č. 15

Rôzne

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

A otváram bod číslo 15, Rôzne. Nech sa páči. Prvá prihlásená pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči. To poradie teraz vidím ináč, čiže áno, prosím, pani poslankyňu.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ďakujem, chcem poprosiť pána Karmana, predpokladám, že už neni nás nahnevaní, že sme neschválili teda, schválili, neschválili Mlynarovičovú, ten projekt. Ja osobne si myslím, že ten priestor, keďže poznám viedenské varianty, berlínske, pražské, naozaj ten projekt bol robený veľmi technokraticky. Ak sme teda navrhli, že by to mala robiť škola. Ja mám s tým veľmi dobré skúsenosti z fakúlt architektúry, môžem svojím spôsobom aj pomôcť, keďže tam pozná viacerých profesorov. Viem si predstaviť, že by sa to urobilo formou súťaže, že študenti by v tomto zimnom semestri dostali takéto zadanie a víťazný návrh by napr. dostal, ja neviem, 1.000 EUR a viem si predstaviť, že taká štúdia býva určite lepšie spracovaná, ako bola spracovaná táto profesionálna za 9.000 EUR. Môže nás to posunúť hlavne v tom, že študentom sa dá aj zadanie, že si vyspovedajú jednotlivých, jednotlivých tých kupcov alebo teda predajcov tak, ako to urobil ten novinár, ktorý zverejnil ten článok v bratislavských novinách. Dal si tú námahu a vyspovedali ich aj s ich názormi na daný projekt, ukázal im ho. Takéto riešenia vždycky by mali byť formou súťaže. Je to najefektívnejší a najlacnejší spôsob ako, ako obec alebo mesto môže získať na daný, daný problém alebo danú lokalitu veľmi, niekedy veľmi kvalitné návrhy. Často sa toho zúčastňuje aj nejaký architektonické kluby, nie kvôli financiám, ale kvôli prestíži. Čiže skúsme to poňať optimistický, nezľaknúť sa toho, že teda tento projekt bol zmietnutý. Ja si myslím, že by bol tlačný trochu proti srsti aj samotným tým projektantom a môžeme niekedy získať aj celkom zaujímavé projekty práve veľmi lacným spôsobom. Súťažiť je ten najefektívnejší spôsob, je najlacnejší, ktorý nám ukáže ten priestor vo veľmi zaujímavých uhloch pohľadu. Takže odporúčam sa nad týmto

nápadom zamyslieť. Určite ponúkam svoju pomoc na kontakt s vysokou školou.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Ondrejkočí.

Ing. Michaela Ondrejkočí (poslankyňa)

Ja len nadviažem na pani Pätoprstú, že vlastne to možno neodznalo vtedy v tej diskusii, že na komisii územného plánovania nám pán prof. Kováč vlastne predostrel takúto možnosť a že letný semester začína 16. februára a keď by bol vlastne vôľa, tak z ich strany je možné do letného semestra vlastne túto tému zapojiť a tým pádom máme v šiestom mesiaci roku 26 aj výstupy z toho. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne za príspevky a využijem krátku príležitosť na to, aby som sa ešte v krátkosti vyjadril. To, či som nahnevaný alebo nie som nahnevaný, je irelevantné. Ja som nahnevaný, pretože ten projekt ste, podľa mňa, týmto pádom neúmerne predĺžili, zastavili a napr. toto, čo sa tu teraz spomenulo, tak ste v tom uznesení neriešili vôbec, nezaviazali ste nikoho, aby spolupracoval so školou, nevyčlenili ste peniaze na novú štúdiu, neriešili ste podstatné veci, ktoré by sa mali riešiť. Jediné, čo ste spravili, tak ste zablokovali podklad vypracovaný už nemôže byť podkladom pre ďalšiu projektovú dokumentáciu a nič konštruktívne to uznesenie nenesie. Vďaka tomu uzneseniu sme sa nikam neposunuli, sme sa zastavili. Takže aj keď môže byť ten úmysel dobrý na začiatku a keď súhlasíte s argumentami, ktoré odznejú na komisii, tak prosím, keď budete čítať návrhy pána poslanca Mravca, tak si uvedomte, že aké to bude mať dôsledky potom ďalej, pretože ja vám vôbec nezazlievam to, že ste sa zviezli na tejto vlne. Zazlieva vám to, že ste zastavili proces, ktorý bol rozbehnutý a všetky pripomienky som tu deklaroval nahlas, že sme ochotní zapracovať, aj napriek tomu ste schválili takéto uznesenie. Takže žiaľ, teraz si treba niešť aj tie dôsledky. S riadnym príspevkom pán poslanec Pek. Ospravedlňujem sa, s faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja vôbec neobhajujem proces, ktorý zvolil pán Mravec, nesúhlasím s tým, aby sa nám dávali takto neskoro materiály, dokonca som ho chcela z tohto dôvodu zamietnuť. Ale ja poznám ten projekt a niekedy viem, že tí samotní navrhovatelia, pokiaľ neurobia dobrý projekt a to už hneď vidíte, že to je, akože sorry, naozaj nám tie deti, tí študenti urobia lepšie projekty, som o tom hlboko presvedčená, pretože keď niekto nám predloží takýto projekt, tak by sme tými požiadavkami ho len dokopávali k niečomu tam, ja som tam necítila vôbec nejaký záujem, aby tam urobil projekt minimálne takého charakteru, ako je vo Viedni alebo v Prahe a nie sú to veľmi nákladné projekty. Ja neviem, prečo bol ten návrh takýto, ktorý vôbec nespĺňal elementárne veci. A na 99 % nekomunikoval s týmito, s týmito ľuďmi.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. S ďalším príspevkom pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo, pán vicestarosta. Ja by som chcel opýtať k tej téme ihriska Ľubovnianska, čo boli tie veľké poslanecké priority. Vlastne na poslednom, myslím, že na poslednom zastupiteľstve

vlastne starosta Hrčka hovoril, že teda, že nebude sa to robiť súkromným dodávateľom, okej, jasné, že bude sa to robiť vo vlastnej réžii, super, okej. A na investičnej komisii myslím, že to bola decembrová komisia, ak si správne pamätám, tak bolo vlastne povedané, že teda okej, súkromne, teda vo vlastnej réžii. Jasné. Múriky dole, okej. A požiadal som tam, že by som bol veľmi rád, zúčastniť sa nejakého stretnutia, kde by sa mi predostrelo, čo sa tam vlastne ide robiť. Lebo najprv bolo, že múriky dole, potom múriky nie dole, statický posudok na to bol, ktorý vlastne bol nanič vypracovaný, lebo múriky zase idú dole a už sa vlastne nevyznám, čo sa vlastne ide robiť a bol by som rád, keby sa s nami niekto o tom rozprával, ja som vlastne aj písal na RIČ vlastne 18. decembra bez odpovede, 8. januára bez odpovede, 26. januára bez odpovede. A ja by som bol rád, keby sa so mnou o tomto niekto bavil, hej, to by sa, to mi stačilo fakt 1 stretnutie možno hodinové na úrade alebo hocijako, to mne už je úplne jedno. Takže bolo by to, myslím, že aj fér voči tomu, že som tú tému otváral, aj som na to, na to tlačil a teraz je také ticho okolo toho. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za príspevok. Ja tiež sa pokúsim zareagovať a poviem aspoň to, čo viem. Tým, že môj kolega Palino Dugovič mi túto tému pomáhal, s tebou riešiť, tak vždy som bol v kópii v tej komunikácii a snažil som sa sledovať priebeh, ako to postupuje ďalej. A áno, dobre si spomenul, že v určitom momente zrazu padlo rozhodnutie vedenia, že by sme to nespravili dodávateľsky, ale zaradili to do plánu opráv, ktorý v tejto oblasti chceme robiť. To malo za negatívny dôsledok vlastne ten, že sa to časovo odsunulo na vhodné počasie, najprv musí byť vlastne na realizáciu toho. V konečnom dôsledku aj v prípade dodávateľského by to zrejme skončilo rovnako, pretože aj v rámci tej rámcovej zmluvy a akcií, ktoré boli rozbehnuté, no tak asi by to skončilo tak, že ani oni nevedia robiť v takomto počasí, takže muselo by to počkať. Ale čo sa týka rozsahu, to som teda prekvapený, pretože evidujem tie maily, ktoré si písal v tom začiatkom januára a potom som kontaktoval naše oddelenie a bolo mi vysvetlené, že ste si to vysvetlili. Ak to takto nie je, som rád, že si sa ozval, som, postarám sa o to, aby ten tok informácií išiel obojsmerne a prejdeme si to. Môže sa v tomto na mňa spoľahnúť. Ďalšia v poradí pani poslankyňa Nicholson.

Mgr. JUDr. Libuša Nicholson (poslankyňa)

Ďakujem. Chcela by som vlastne týmto krátkym príspevkom podať vlastne žiadosť za Petržalčanov, ktorí bývajú na Belinského ulici. Ide o osadenie stĺpikov proti vjazdu vozidiel, je to medzi Belinského a Strednou elektrotechnickou školou, kde sa nachádza aj komunitná záhrada. V minulosti na chodníku boli stĺpiky osadené, ale boli odstránené a na chodníku vznikajú kolízne situácie z dôvodu, že si vozidlá skracujú cestu a ohrozujú chodcov a hlavne deti. Pri vjazde na chodník, čo už samo osebe ohrozuje chodcov, vozidlá vchádzajú a vychádzajú priamo cez prechod pre chodcov. Táto situácia sa už od roku 2024 je v štádiu riešenia, tak by som poprosila, keby to mohlo byť trochu, je to urgentná situácia. Dostali sme odpoveď, že bude to realizované až po ustálení teplôt. Tie stĺpiky boli odobraté v lete atď., takže tie teploty už boli, už nasnežilo, už bol odmák a stále tá situácia je taká, aká je a je nebezpečná. Tak by som poprosila, keby sme to trochu mohli urgentnejšie riešiť. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem. Ďalší v poradí pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Chcem sa opýtať, aké bude ďalšie využitie autobusu a mikrobuse, ktoré Petržalka vlastní? Máme ich nakúpené viac. Dopytoval som sa na tom aj na, myslím, že na minulom zastupiteľstve. Odpoveď bola, prišla a mám za to, že to využitie tých mikrobuse a toho autobusu nie je primerané. A chcem poprosiť vedenie, aby sa nad tým zamysleli. Všetky sú dostupné dáta, ako to je využívané a ak to využívané nie je, tak to, prosím, z hľadiska efektivity verejných zdrojov, ale účelnosti nejakým spôsobom riešme. To je 1 otázka. Ďalej sa chcem opýtať, ako konkrétne sa naplňajú kľúčové výkonnostné ukazovatele, t.j. cieľ vytvoriť podmienky na rozumný rozvoj Petržalky ako integrálnej súčasti hlavného mesta Bratislavy s dôrazom na udržateľnosť dopravy? Ďalšia otázka, ako konkrétne sa darí naplňovať cieľ budovania prirodzených trás pešej dopravy, budovanie kontinuálnych chodníkov, priečne pešie prepojenie a to minimálny 6 projektov? Sekundu, mám od ľudí alebo spätnú väzbu, že nejakým spôsobom sú podané žiadosti, či už o uzatvorenie voľných záhradok alebo napr. je záujem o voľné výmeničky, ale aj ďalšieho majetku, ktorý nie je využívaný. Prosím, ako to riešime, keď sa podá žiadosť? Koľko musí uplynúť času alebo žiadostí?

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja využijem teda túto možnosť na otázku, ktorú som ti či už položila, poslal som ti esemesku 13.12. a týkalo sa to čistoty v okolí Ševčenkovej, ale nielen, lebo na Facebooku som našla veľa rôznych podnetov na čistotu v zimnom období, tak len chcem zopakovať, že máme tam ešte jesenné lístie, v tom jesennom lístí odpad zachytený, ktorý sa len hromadí. Takže moja otázka je, že teda kedy sa bude robiť údržba po jeseni s tým, že veľmi som si priať toho 13. 12., keď som ti poslala tú esemesku, aby sme mali aspoň na Vianoce v našom okolí čisto, ale nepodarilo sa. Ďakujem.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Pozriem sa na to, pripravím odpoveď. A pozerám, že to bola zároveň, že to bol zároveň posledný príspevok. Týmto ukončujem zasadanie dnešného zastupiteľstva. Chcel by som vám poďakovať za takmer bezproblémovú, bezproblémový priebeh. Nie, myslím to úprimne. Ďakujem pekne za účasť a vidíme sa na ďalšom zasadnutí a na komisiách. Pekný deň.

Koniec rokovania: 14:57 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka

Ing. Matúš Súlovec
zástupca prednostu

Ing. Gabriela Fulová

Pavol Peceň

Pripravila:

Mgr. Dominika Sléz