



Z Á P I S N I C A (Doslovný prepis)

z rokovania 28. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Petržalka konaného dňa 28.04.2026

v Dome kultúry Lúky, Vígl'ašská č. 1, Bratislava.

Začiatok rokovania: 09:07 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Gabriela Fulová, Zuzana Kolman Šebestová, Andrej Kalina, Richard Vilkus

Otvorenie zasadnutia:

28. zasadnutie miestneho zastupiteľstva otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Lúky, Vígl'ašská č. 1, Bratislava. Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (28 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci obdržali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený.

Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – program rokovania bol schválený.

Zmeny v programe:

Poslanec Lošonský navrhol zaradiť bod **Návrh na nájom objektu Športovej haly Znievska 3267/1A pre občianske združenie Za Šport v Petržalke, IČO: 54 345 031 a Návrh na nájom objektu Športovej haly Wolkrova 3437/47 pre Športový klub PENGYM BRATISLAVA, IČO: 42 252 946 ako bod č. 0;**

Hlasovanie: prítomných 27, za 19, proti 6, zdržal sa 2, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Poslanec Tydor navrhol predradit' body **Správa z kontroly v Stredisku sociálnych služieb Petržalka; Správa z kontroly úniku osobných údajov a údajov o autách z databázy „Petržalská parkovacia politika“** ako body č. 1a, 1b

Hlasovanie: prítomných 28, za 20, proti 1, zdržal sa 6, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Poslanec Mravec navrhol zaradiť bod **Rekonštrukcia Nobelovho námestia - aktuálny stav prípravných prác, aktualizácia zadania pre vyhlásenie architektonickej súťaže, časový harmonogram plánovaných úkonov** ako bod č. 3a ;

Poslanec Mravec navrhol zaradiť bod **Súdny spor o zaplatenie istiny vo výške 4.288.728,94 eur s príslušenstvom - aktualizácia informácií** ako bod č. 3b ;

Poslanec Mravec navrhol zaradiť bod **Stabilizácia zamestnancov MŠ, ZŠ a implementačné zmeny po prijatí balíka školských zákona v MŠ, ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ Petržalka** ako bod č. 3c ;

Poslanec Mravec navrhol zaradiť bod **Rozvoj nájomného bývanie v Petržalke, rozšírenie bytového fondu zmenou z nevyužitých obchodno nebytových priestorov** ako bod č. 3d ;

Hlasovanie: prítomných 26, za 15, proti 5, zdržal sa 4, nehlasoval 2 – návrh nebol schválený.

Návrhová komisia:

- Juraj Mravec
- Adam Sarlós
- Viera Némethová

Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

- Milan Polešenský
- Natália Podhorná

Hlasovanie: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 0

Návrh na nájom objektu Športovej haly Znievska 3267/1A pre občianske združenie Za Šport v Petržalke, IČO: 54 345 031

Materiál predstavil poslanec Lošonský, predmetom je schválenie prenájmu objektu Športovej haly Znievska 3267/1A, pre žiadateľa: občianske združenie Za Šport v Petržalke, doba nájmu: od 1. 6. 2026 do 31.7.2026, výška nájmu: 35,90 eur /m²/ rok (celkovo 14 545,48 EUR), účel nájmu: Prevádzkovanie športového zariadenia a zabezpečovanie potrieb občanov v oblasti športu, organizácia športových súťaží a vzdelávanie odborníkov v trénerských kvalifikáciách.

Návrh na nájom objektu Športovej haly Wolkrova 3437/47 pre Športový klub PENGYM BRATISLAVA, IČO: 42 252 946

Materiál predstavil poslanec Lošonský, predmetom je schválenie prenájmu objektu Športovej haly Wolkrova 3437/47, pre žiadateľa: združenie Športový klub PENGYM BRATISLAVA, doba nájmu: s účinnosťou od 1. 6. 2026 do 31.10.2026, výška nájmu: 35,90 eur /m²/ rok (celkovo 18 456,04 EUR), účel nájmu: Prevádzkovanie športového zariadenia a zabezpečovanie potrieb občanov v oblasti športu, organizácia športových súťaží a vzdelávanie odborníkov v trénerských kvalifikáciách.

Bod bol stiahnutý z rokovania o materiáli sa nehlasovalo.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.03.2026

Vicestarostka Jančoková prešla materiál bez úvodného slova a ihneď vyzvala poslancov k rozprave.

Hlasovanie o návrhu p. Mravec: prítomných 23, za 16, proti 6, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 23, za 21, proti 1, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1a

Správa z kontroly v Stredisku sociálnych služieb Petržalka

Predmetom materiálu je správa z kontroly v Stredisku sociálnych služieb Petržalka v nasledujúcich oblastiach:

- a) proces zverejňovania zmlúv, faktúr a objednávok za kontrolované obdobie
- b) vynakladanie finančných prostriedkov na IT služby
- c) vynaloženie finančných prostriedkov z rozpočtu MČ na vybrané činnosti SSSP
- d) kontrola čerpania osobných mzdových výdavkov v SSSP za kontrolované obdobie

Hlasovanie: prítomných 24, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslankyňa Pätoprstá Smatana mala technický problém, hlasovala by za).

K bodu č. 1b

Správa z kontroly úniku osobných údajov a údajov o autách z databázy „Petržalská parkovacia politika“

Predmetom materiálu je správa z kontroly z možnosti úniku osobných údajov a údajov o autách z databázy „Petržalská parkovacia politika“ a zoznam zamestnancov, ktorí mali prístup k údajom GDPR ale i údajom o autách.

Hlasovanie: prítomných 25, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 2

Návrh na čerpanie časti úveru v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií

Predmetom materiálu je schválenie návrh čerpania časti úveru (schváleného uznesením č. 507 zo dňa 18.11.2025 vo výške 20.000.000 EUR) vo výške 6.650.710 EUR v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových výdavkov pre Mestskú časť Bratislava-Petržalka a to konkrétne na investičné projekty: 1.360.000 EUR Rekonštrukcia toaliet v základných školách; 1.068.440 EUR ZŠ Pankúchova; 60.000 EUR ZŠ Dudova – projektová dokumentácia; 750.000 EUR ZŠ Turnianska - nákup pozemku; 550.000 EUR Projektová dokumentácia ZŠ Slnčnice; 238.561 EUR Knižnica Fedinova; 55.000 EUR Knižnica Fedinova - práce navyše; 200.000 EUR Športová hala Draždiak – vybavenie; 485.000 EUR Mlatový chodník 2.etapa; 320.000 EUR Výťahy Kutlíkova; 1.563.709 EUR Splátky úverov - 6.650.710 EUR spolu.

Hlasovanie o návrhu p. Sarlós: prítomných 24, za 17, proti 1, zdržal sa 6, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

(Poslankyňa Kratochvílová mala technický problém, hlasovala by za).

Hlasovanie o návrhu p. Sarlós – B): prítomných 28, za 23, proti 0, zdržal sa 4, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o návrhu p. Elalmis a p. Pätoprstá Smatana: prítomných 27, za 20, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 5 – návrh bol schválený.

(Poslanci Mravec a Sarlós mali technické problémy, hlasovali by za).

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 3

Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026

Predmetom materiálu je schválenie zmeny rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026 nasledovne:

1. zvýšenie príjmových finančných operácií o 1 570 762,00 eur,
2. zvýšenie bežných výdavkov o 425 649,00 eur,
3. zvýšenie kapitálových výdavkov o 92 904,00 eur,
4. zvýšenie výdavkových finančných operácií o 1 052 209,00 eur.

Celková bilancia rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka sa navrhovanou zmenou upravuje zapojením rezervného fondu a zapojením krátkodobého bankového úveru na strane príjmov a úpravou výdavkov v celkovej sume 1 570 762 eur. Použitie prostriedkov z krátkodobého bankového úveru na iný účel ako financovanie prvej splátky pri kúpe pozemkov v lokalite jazera Draždiak je možné len so súhlasom miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie: prítomných 20, za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 4

Návrh na schválenie zriadenia záložného práva k nadobúdaným pozemkom v areáli jazera Veľký Draždiak za účelom zabezpečenia povinnosti úhrady kúpnej ceny

Predmetom materiálu je schválenie zriadenia záložného práva v prospech záložného veriteľa Slovenská republika k pozemkom nachádzajúcich sa v areáli jazera Veľký Draždiak, a to k pozemkom uvedených v materiáli, ktoré Mestská časť Bratislava-Petržalka nadobudne na základe kúpnej zmluvy do svojho výlučného vlastníctva.

Hlasovanie: prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 5

Návrh na kúpu pozemkov v areáloch Základnej školy a Materskej školy na Turnianskej ulici v k. ú. Petržalka

Materiál predstavuje nadobudnutie vlastníctva pozemkov do výlučného vlastníctva Mestskej časti Bratislava-Petržalka, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v areáloch Základnej školy a Materskej školy na Turnianskej ulici, 3 za kúpnu cenu 1 500 000 eur s DPH, rozloženou na tri splátky (1. splátka 750 000 eur pri podpise zmluvy, 2. a 3. splátka 375 000 eur ročne v nasledujúcich dvoch rokoch), za podmienky, že predávajúci zabezpečia zánik a výmaz vecných bremien a záložných práv viaznucich na prevádzaných pozemkoch v čase pred nadobudnutím vlastníckeho práva k pozemkom Mestskou časťou Bratislava-Petržalka.

Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu

Vystúpenie verejnosti

V bode vystúpenie verejnosti sa prihlásila pani Z. G., ktorá vystúpila na tému nevhodného správania pedagóga, na škole ZŠ Budatínska.

Následne vystúpila pani Z. O., ktorá sa vyjadrila taktiež ku téme nevhodného správania pedagóga na škole ZŠ Budatínska.

Následne vystúpil pán D. K., na tému prechody medzi terasami na ulici Rovniankova 2, 4, 6, a terasou 5, 7, 9.

Následne sa prihlásil pán D. S., ktorý vystúpil na tému pozmeňovacieho návrhu k nájmu športovísk pre Miestny športový klub Iskra Petržalka.

Následne vystúpila pani D. H., ktorá vystúpila na tému parkoviska, ktoré sa nachádza na ul. Panónska.

Ďalej vystúpila pani J. P. ktorá sa zmienila o nájomných bytoch v MČ Bratislava-Petržalka.

Ďalej vystúpila pani A. P. ktorá vyjadrila vďaka pracovníkom Miestneho úradu Bratislava-Petržalka a skritizovala poslancov miestneho zastupiteľstva.

K bodu č. 6

Návrh na poskytnutie dotácií v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 11/2023 zo dňa 12. decembra 2023 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších dodatkov

Predmetom materiálu je poskytnutie dotácií na činnosť v roku 2026 na základe odporúčania dotačnej komisie a poskytnutie dotácií na projekt v roku 2026 na základe odporúčania odborných komisií.

Hlasovanie: prítomných 21, za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.
(Poslanec Točka mal technický problém, hlasoval by za).

K bodu č. 7

Návrh zámeru kúpy pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2522/2, 2523/5, 2523/6, 2523/8, 2722, 2723/2 vrátane projektu stavby „Polyfunkčný dom na Humenskom námestí“

Predmetom materiálu je schválenie zámeru kúpy pozemkov a projektu stavby za navrhovanú kúpnu cenu: 1 250 000,00 eur vrátane DPH, pričom v tejto sume by už bola zahrnutá cena za projekt „Polyfunkčný dom na Humenskom námestí“ vrátane rozhodnutia o umiestnení stavby, za účelom plnenia potrieb mestskej časti.

Financovanie kúpy bude zabezpečené už schváleným investičným úverom (uznesenie č. 507 zo dňa 18. novembra 2025).

Hlasovanie o návrhu p. Mravec: prítomných 22, za 16, proti 1, zdržal sa 4, nehlasoval 1 – návrh bol schválený.

(Poslankyňa Pätoprstá Smatana mala technický problém, hlasovala by za).

Hlasovanie o materiáli ako celku: prítomných 23, za 16, proti 0, zdržal sa 7, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 8

Návrh zámeru kúpy novovytvorených pozemkov registra „C“ KN parc. č. 3603/70-90 a parkovacích statí na novovytvorených pozemkov registra „C“ KN parc. č. 3603/70-90 v lokalite Rusovská cesta

Predmetom materiálu je schválenie zámeru kúpy novovytvorených pozemkov: počet parkovacích státí: 20 ks; za navrhovanú kúpnu cenu: 300 000 eur bez DPH, za účelom plnenia potrieb mestskej časti a zachovania verejného charakteru parkovacích miest a zabezpečenia parkovacích kapacít pre obyvateľov Petržalky a návštevníkov mestskej časti.

Financovanie kúpy bude zabezpečené už schváleného investičného úveru (uznesenie č. 507 zo dňa 18. novembra 2025).

Hlasovanie: prítomných 20, za 9, proti 4, zdržal sa 7, nehlasoval 0 – návrh nebol schválený.

K bodu č. 9

Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 347/7 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Pankúchova 4, Bratislava v k. ú. Petržalka pre žiadateľa Petržalka športuje, n.o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom športovísk nachádzajúcich sa v areáli Základnej školy Budatínska 61, pre žiadateľa: Miestny športový klub Iskra Petržalka a to za podmienky sprístupnenia elektronického rezervačného systému, aby Mestská časť Bratislava-Petržalka mala právo Športoviská vyťažovať (užívať) v časoch, kedy nebudú využívané Nájomcom, za účelom organizovania rekreačnej a športovej činnosti vrátane tréningov a súťaží detí a mládeže a zabezpečenia zázemia za účelom prezliekania a odkladania vecí členov klubu počas tréningových procesov mimo vyučovacieho procesu školy, na dobu určitú od 06.07.2026 do 21.08.2026 v rozsahu.

Hlasovanie: prítomných 21, za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh nebol schválený.
(Vicestaroška Jančoková a poslanec Škápik mali technický problém, hlasovali by za).

Opakované hlasovanie: prítomných 22, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 10

Návrh na nájom športovísk na časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 4431/3 pre spoločnosť Štefan Ba – PRO SET s. r. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Materiál predstavuje schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom športovísk, nachádzajúcich sa v areáli bývalej ZŠ Vlastenecké námestie č. 1, pre žiadateľa: Štefan Ba – PRO SET s. r. o., a to za podmienky, že Nájomca je povinný používať a mestskej časti Bratislava-Petržalka sprístupniť elektronickú formu rezervačného systému značenia obsadenosti Športovísk, mestská časť Bratislava-Petržalka má právo Športoviská vyťažovať (užívať) v časoch, kedy nebudú využívané Nájomcom alebo jeho klientami a ktoré si mestská časť Bratislava-Petržalka v tomto dohodnutom rezervačnom systéme zaznačí, za účelom prevádzky tenisových kurtov, na dobu určitú od 01.05.2026 do 30.04.2027.

Hlasovanie: prítomných 22, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 11

Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2044 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Budatínska 61, Bratislava v k. ú. Petržalka pre Miestny športový klub Iskra Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Predmetom materiálu je schválenie ako prípad hodný osobitného zreteľa, nájom športovísk, nachádzajúcich sa v areáli Základnej školy Budatínska 61, pre žiadateľa: Miestny športový klub Iskra Petržalka a to za podmienky sprístupnenia elektronického rezervačného systému, aby Mestská časť Bratislava-Petržalka mala právo Športoviská vyťažovať (užívať) v časoch, kedy nebudú využívané Nájomcom, za účelom organizovania rekreačnej a športovej činnosti vrátane tréningov a súťaží detí a mládeže a zabezpečenia zázemia za účelom prezliekania a odkladania vecí členov klubu počas tréningových procesov mimo vyučovacieho procesu školy, na dobu určitú od 01.01.2027 do 31.12.2030.

Hlasovanie: prítomných 11, za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh nebol schválený.

O 16:23 starosta Hrčka z dôvodu zníženia počtu členov Miestneho zastupiteľstva skonštatoval, že je Miestne zastupiteľstvo neuznášateľné.

Príloha č. 1

Doslovný prepis (anonymizovaná verzia) z rokovania 28. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 28.04.2026

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Navrhujete predradiť body 26 a 27 na body 1a a 1b, okej. Pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Navrhujem zaradiť bod 3A: Rekonštrukcia Nobelovho námestia, materiál tak, ako bol zaslaný mailom. Bod 3B: Súdny spor o zaplatenie istiny vo výške 4 288 728,94 EUR s príslušenstvom, tak, ako bol zaslaný mailom. Bod 3C: Stabilizácia zamestnancov materských a základných škôl, implementačné zmeny po prijatí balíka školských zákonov v materských a základných školách zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Petržalka. A bod 3D: Rozvoj nájomného bývania v Petržalke, rozšírenie bytového fondu zmenou z nevyužitých obchodno-nebytových priestorov, tak, ako bol materiál zaslaný mailom.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, čiže to sú 3A, 3B, 3C, 3D. Nevidím žiadne ďalšie návrhy. Poprosím teda, aby sa hlasovalo o zaradení bodu číslo 0, to je vlastne Znievska a Wolkrova. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 19 za, šiesti proti, dvaja sa zdržali. Konštatujem, že sme zaradili bod číslo 0. Návrh číslo 2: predradenie bodov 26 a 27 ako 1A a 1B. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 20 za, jeden proti, šiesti sa zdržali, jeden nehlasoval. Konštatujem, že sa predradili tieto body. A teraz zaradenie bodov 3A, 3B, 3C a 3D. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím zopakovať hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Chvíľočku poprosím, lebo sa nám stala nejaká nepríjemnosť. Prezentácia spustená.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nikto nedal návrh iný, takže o všetkých naraz.

Referát organizačných vecí

Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

26 prítomných, 15 za, piati proti, štyria sa zdržali, dvaja nehlasovali. Konštatujem, že body 3a, 3b, 3c a 3d zaradené neboli. Prejdeme teda, pokračujeme v zvolení návrhovej komisie. Do návrhovej komisie som dostal návrhy na mená: pán poslanec Mravec, pán poslanec Sarlós, pani poslankyňa Némethová. Aj tak by to nezmenilo nič. Čiže môžeme pozrieť, ak áno, bolo by to 16, potrebných bolo minimálne 18, takže jeden hlas by nič nezmenil, ale môžeme pozrieť a dopísať podľa toho, ako by to bolo. Čiže dostal som návrh na návrhovú komisiu: pán poslanec Mravec, pán poslanec Sarlós, pani poslankyňa Némethová. Má niekto iný návrh na návrhovú komisiu? Ak nie, poprosím, prezentujte sa a hlasujte o takomto zložení návrhovej komisie.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 26 za, nikto sa nezdržal, jeden, 27 prítomných, 26 za, jeden nehlasoval. Konštatujem, že zvolená bola návrhová komisia. A za overovateľov dnešného zastupiteľstva som dostal návrhy na pána poslanca Polešenského a pani poslankyňu Podhornú. Má niekto iný návrh? Ak nie, poprosím, hlasujte o takomto zložení overovateľov zápisnice z dnešného zastupiteľstva.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

26 prítomných, 26 za. Konštatujem, že aj overovatelia dnešnej zápisnice boli schválení. Teraz musí byť asi nejaká technická prestávka kvôli zmene programu.

Referát organizačných vecí

Sedem minút, poprosím.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Sedem minút presne. Takže ospravedlňujem sa, ale kvôli zmene potrebujeme technickú prestávku. Ďakujem.

K bodu č. 0

Návrh na nájom objektu Športovej haly Znievska 3267/1A pre občianske združenie Za Šport v Petržalke, IČO: 54 345 031 a Návrh na nájom objektu Športovej haly Wolkrova 3437/47 pre Športový klub PENGYM BRATISLAVA, IČO: 42 252 946

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, takže všetko by malo byť pripravené, poprosím, zasadnite na svoje miesta a prechádzame do novozaradeného bodu číslo 0, to je prenájom Znievska Wolkrova. Sám sa teším na predstavenie tohto bodu. Prosím, predstavenie bodu číslo 0. Predstavenie bodu číslo 0. Nech sa páči, pán Lošonský.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Čiže navrhujem nájom Športovej haly Znievska kvôli tomu, že daný nájomník sa zaviazal, že preinvestuje dané peniaze a myslím si, že by sme mali spolupracovať s týmito športovými klubmi, ktoré majú záujem zveľaďovať náš majetok. A je to nový nájomca, preto tam dostal väčší záväzok, čo sa týka toho, koľko má preinvestovať do danej budovy. A na športovej hale Wolkrova sme taktiež zaviazali daného nájomcu, aby preinvestoval majetok. Teda.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Veľmi pekne ďakujem, presvedčivá dôvodová správa. Strašne sa teším. Mimochodom, ja neviem, takto netransparentne to štandardne robí Team Vallo a PS? Ja som myslel, že proste by ste chceli aspoň nejakú súťaž spraviť, či to ste si niekoho konkrétneho vybrali? Mimochodom, pre informáciu, keď som sedel na magistráte, tak pani námestníčka Kratochvílová hovorila, aký je problém, že tam bol 20 rokov nájomca, ktorý neinvestoval do budovy ani jedno euro a prečo tam je, a prečo sme nevypovedali zmluvu. Teraz to už problém zjavne nie je, tak som rád, že to tak máte. Podľa mňa ináč takýmto spôsobom to spraviť nemôžete, to je akože druhý názor, že nemyslím si, že toto je v súlade so zákonom tak, ako ste to navrhli, ale to potom prešetríme dodatočne, keď to schválite, lebo myslím si, že takýmto spôsobom sa nedá konkrétnemu subjektu na zastupiteľstve schvaľovať za takýchto podmienok, ale je to, samozrejme, na vás, vy ste si to určite kvalitne pripravili, perfektne ste to odprezentovali, takže verím, že to aj kvalitne schválite. Nech sa páči, aj otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vydra.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. No, mňa v dôvodovej správe zaujali dve veci. Keď navrhovateľ tvrdí, že túto sumu je povinný prenajímateľ investovať. To je síce krásne, to je fajn, a keď sa pozrieme na dobu nájmu, v jednom prípade od 1. 6. do 31. 7., v druhom prípade do 30. 8., neviem, akú sumu, a ešte je tam napísané, že výška nájomného je určená podľa všeobecnej hodnoty, podľa znalca, a tento znalecký posudok bol použitý na obdobnú Športovú halu na Gercenova 25. Kedy? Ja to síce už viem, ale kedy? Pred desiatimi rokmi, predvčerom, kedy? Takže si myslím,

že aj celá dôvodová správa je veľmi, veľmi kvalitne pripravená. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

No, ja skúsím aspoň krátko, pretože vidím, že očividne sa diskusia žiadna nechystá. Toto je kvalitne pripravené a bude to schválené. Jedná sa o nového nájomcu, PENGYM aktuálne nie je partnerom zmluvným Mestskej časti Bratislava-Petržalka a v tej športovej hale sú napríklad aj gymnasti. Neviem, rokovali ste aj s nimi, majú záujem o prenájom haly? Nebolo by lepšie súťaž? Rovnako ako povedal starosta, ako tu sa žiada úplne iné riešenie. Nie je to, že sa postavím s prvým záujemcom, ktorý deklaruje, že chce tú halu prenajímať. Mimochodom, desiatky rokov na tom ryžoval a teraz stačí, že sa dohodne s pár poslancami a pretaví sa to do poslaneckého návrhu. Ja sa zamýšľam, že kto vám tieto veci radí? Ako nečudoval by som sa pri iných veciach, lenže tak ako pri OZ Matka, postavili ste sa na stranu pochybných transakcií, tu sa postavíte znovu na stranu na športového klubu, ktorý síce deklaruje, že koľko tam preinvestoval, ale toto absolútne nemá nič spoločné so štandardným procesom. Ja prostě iba žasnem, prostě, že čo dokážete v rámci tej nenávisti, v rámci politického boja stvárať, ako som rozčarovaný, fakt.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel možno iba doplniť, čo bolo povedané. Ten materiál ako taký asi nemá zmysel, z mojej strany sa k nemu nejak úplne vyjadrovať. Ja iba podotknem jednu vec, ktorá mi teraz napadla, že v prípade, že boli nejakí záujemcovia o športovú infraštruktúru, tak väčšinou sa to podmieňovalo tým, že potrebujeme na dlhodobý nájom, aby vedeli si plánovať svoju budúcnosť a podobné reči. Teraz zjavne stačí niekoľkokomesačný nájom. Ale nedá mi nespomenúť ešte jednu vec, že jeden z predkladateľov, kolega Sarlós, vždycky tvrdí, že neprešlo komisiou, nie je dôvod o tom diskutovať, tak ja si myslím, že v tomto prípade by to tiež nemalo byť inak. Neprešlo to odbornými poradnými orgánmi a tým pádom, ako som povedal, nemá zmysel sa k tomuto návrhu vôbec vyjadrovať. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD. (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chytil toho, čo pán vicestarosta hovoril o procese a tom, ako sa ten materiál podal. Ja som ten materiál dostal na mail dnes ráno, bol som si overiť ešte na organizačnom, že či to prešlo vôbec komisiami a niečím, lebo ja zase nie som v tých odborných komisiách, ja som v komisii pre majetkové priznania. Bolo mi potvrdené, že to neprešlo ani komisiami, nie sú žiadne výstupy, akože nerozumiem, že prečo sa to tu ocitlo, keď v minulosti, keď sme podobné materiály predkladali ako iní poslanci, tak sme boli odkazovaní na komisie. A druhá vec k tomu procesu, to je skôr už asi smerom na vedenie, že ak máme materiály, ktoré sa týkajú kontrolných zistení, pani kontrolórku dáme dopredu, tak kontrolnými zisteniami sú aj pochybenia poslancov pri majetkových priznaniach a to sme dali úplne nakoniec. Takže chcem poprosiť, aby sme tieto veci takisto dávali dopredu, lebo potom inak to vyzerá, že chceme pochybenia poslancov, v tomto prípade Progresívneho Slovenska a SAS-ky zametať pod koberec. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pani Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ďakujem. Ja z princípu tiež neviem podporiť ten návrh, pretože vôbec som si ho nestihla prečítať, ale chcem sa vyjadriť k tomu, čo povedal pán Karman. Pán Karman, asi viete, čo to je slamený panák. Ak si vytvoríte nejaké obvinenia a potom ho nejakým spôsobom kritizujete, tak sa Vám to teraz podarilo pri OZ Matka, pretože OZ Matka si veľmi plnilo si všetky platby, dokonca aj navýšenie, platilo všetko tak, ako malo, žiadne pochybenia tam neboli. Ja som si to všetko

overovala, čiže naozaj nepoškodujte dobré meno ľudí, ktorí možno nie sú až takí komunikatívni, ako by mohli byť, ale majú úplne iné starosti, inú robotu a nevracajte ten balvan snív, ktorý z tých obvinení, ktoré tam boli, podľa mňa úplne neoprávnené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S riadnym vystúpením, pani poslankyňa Nicholson.

Mgr. JUDr. Libuša Nicholson (poslankyňa)

Pardon, chcela som dať faktickú, alebo môže to byť riadne vystúpenie, vlastne viac-menej tiež je to ako reakcia, ktorá teraz nie je moc mimo, ale je to presne na OZ Matka, že vlastne sme sa postavili na stranu nejakých pofidérnych transakcií, sme sa postavili na stranu pacientov a ľudí, ktorí potrebujú pomoc. A ďalšia vec, vlastne všetko bolo hrazené zo zdravotnej poisťovne, takže vlastne tieto veci by som nejak už nerozoberala, išlo hlavne o pacientov.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pani námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Tiež by som sa k tomu rada vyjadrila, pán Karman, a naozaj tu išlo o ľudí, vieme o ľuďoch s akým problémom zdravotným a vieme, že veci sa preverovali a to, čo ste teraz povedali, sa nezakladá na pravde. Naozaj si myslím, že toto naozaj nebol dobrý príklad. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Tak ja len pripomínam, že ako poslanci máme aj nejakú zodpovednosť a nejaké rozpočtové hospodárenie a zakrývať sa takým cynizmom mi príde absolútne neprimerané. Samozrejme, že nám ide o pacientov, samozrejme, že nám ide o športovcov, aj Kaliňákovi ide o vojakov, keď rekonštruje kukuricu, ale jasné, že to musí päťkrát predražiť. Čiže trochu hľadme aj na to, že za akých podmienok to núkate, za akých podmienok sa tu hospodári a akým štýlom sú nastavené zmluvy a akým štýlom sa chovajú naši zmluvní partneri v mestskej časti.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A s riadnym vystúpením, pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Pán starosta, takže na začiatku sú predložené presne tak, návrh na nájom objektu, objektov, Športová hala Znievska a Športová hala Wolkrova. Oba objekty sú v súčasnosti ponúknuté týmto spôsobom, alebo ten návrh je pre Miestne zastupiteľstvo na schválenie za komerčných podmienok. Tie komerčné podmienky sú v súlade s tým, so znaleckým posudkom, ktoré sme mali ako poslanci k dispozícii. Ten znalecký posudok bol robený pri, je pravda, pri inej hale, pri pochybeniach v rámci inej haly. Nasledujúce podmienky, ak si ich prečítate, tak sú také, že naozaj ide o prenájom obidvoch týchto objektov len na niekoľko mesiacov. Je to z dôvodu toho, aby sa mohol čas predĺžiť z pohľadu komunikácie, z pohľadu rokovania mestskej časti, vedenia mestskej časti a jednotlivých týchto subjektov, či už rozprávame o PENGYM-e, alebo či už rozprávame o hale Znievska. Naozaj, že ide o komerčný nájom, žiadny osobitný zreteľ. Chceme vám, mestskej časti, vedeniu mestskej časti týmto spôsobom dať len možnosť na ďalšiu komunikáciu bez toho, aby sa predmetný nájomca musel vysťahovať. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Veľmi pekne ďakujem za informáciu, že vy chcete, aby sa predmetný nájomca musel vysťahovať? Nie, no však, ale ešte aby sa nemusel vysťahovať. Ale ešte raz, my predmetných nájomcov, ktorí tam reálne využívajú ten nájom, my s nimi vyše roka komunikujeme. My vyše roka všetkým ponúkame, že môžu ďalej pokračovať. My len nechceme sprostredkovateľov. A teraz viete, to je presne to, čo sa deje v PENGYM-e. PENGYM nevyužíva veľkú telocvičňu. Využívajú ju gymnasti. A vy chránite PENGYM. My chceme, aby priamo tam boli gymnasti, ale vy nechcete. Vy chcete, aby gymnasti museli platiť PENGYM-u a PENGYM na tom zarábal. Blahoželám vám, toto je presne progresívne, vallovske, takto to robíte, úplne, že napriamo, je to hanba, normálne, že to je

hanebné. My, nám napríklad Znievska neodpovedala. Znievska sa s nami nestretla. Prišli tí ich podnájomcovia na tom stretnutí, máme z toho záznam. Pre vašu informáciu, ten súčasný nájomca nám platil, ja neviem, 5 000 EUR ročne, tí jeho podnájomcovia mu platili 10 000 mesačne, mesačne za jednu časť. A my sme im povedali, že prosím vás, môžete tam za tých istých podmienok ostať, my chceme, aby ste tam ostali, len my tam nechceme toho sprostredkovateľa. Viete, čo nám povedali? Nie, nie, my tam chceme toho sprostredkovateľa, nám sa s ním dobre komunikuje. To je na stretnutí, ale prosím vás, ja som na tom stretnutí, akože z toho je normálne zápis z toho stretnutia. Jasné, že to bolo normálne stretnutie na úrade a tí podnájomcovia, my sme povedali tým podnájomcom, že prosím vás, my tam nechceme sprostredkovateľa a za tých istých podmienok, do ktorých ste tam teraz boli, môžete ďalej pokračovať, ale budete mať priamo zmluvu s mestskou časťou. A gymnasti povedali, že áno, súhlasia s tým, sú za v PENGYME. Pán x¹ prišiel na stretnutie minulý týždeň prvýkrát, po vyše roku. My rok ho upozorňujeme, že mu končí nájomná zmluva, že mu nebudeme ďalej predlžovať nájomnú zmluvu za rovnakých podmienok, že mu neprenajmeme celý objekt, ale že ten objekt budeme prenajímať priamo mestská časť tým, kto to využíva. My nepotrebujeme sprostredkovateľa. Vy chcete sprostredkovateľa, vy chcete niekoho, kto na tom bude zarábať. Blahoželám vám, vy chcete, aby niekto zarábal na športovej infraštruktúre mestskej časti, lebo vy ste si ho vybrali, vás presvedčil. Čím vás presvedčil? To vysvetlite obyvateľom. Ja tvrdím, že to má spravovať mestská časť a má to priamo dávať tomu, kto to užíva. Presne, má to dať tým gymnastom, lebo tí gymnasti to reálne využívajú. Ja nepotrebujem pána x² ako sprostredkovateľa medzi tým, na ktorých on zarába na tom, že mu gymnasti, deti platia. Všetkým vám roky rokúce nevedí? Toto obhajujete? Toto je progresívne, toto je vallovske, toto je tá nová doba, toto je to hospodárenie. Blahoželám vám, vy ste fakt, to je krásne zrkadlo. Ja som rád, že ste to vytiahli, ja som rád, že to takto robíte. Konečne to je v priamom prenose vidieť, čo vy vlastne chcete, koho záujmy vy tu hájite. Vy nehájite záujmy tých konkrétnych subjektov. My to vieme preukázať, že všetky tie subjekty sme oslovovali. My sme so všetkými tými subjektmi sedeli a my sme všetkým tým subjektom ponúkli, že za rovnakých podmienok, ako mali doteraz, môžu ďalej pokračovať. Jediní, kto to chcel, boli deti, gymnasti. Tí to chceli, tí to pochopili, že proste pokračujú ďalej, je to bez nich bez problémov. A vy tam chcete zabetónovať, opätovne tam chcete dostať tých sprostredkovateľov, ktorí majú celú budovu a zarábajú na tom. Blahoželám vám, ste perfektní, ale akože, a nerobíte to, podľa mňa, zákonným spôsobom, ale to je druhá vec. Čiže, nech sa páči, pán poslanec Škápik s faktickou.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za vysvetlenia, pán starosta. Chcel by som vás tiež tým pádom poprosiť trochu o stíšenie hlasu, to je prvá vec a druhá vec, poprosím o zaslanie jednotlivých zápisov rokovania so všetkými športovými klubmi. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Som rád, že ste tak perfektne pripravení a pýtate si to teraz. Škoda, že ste si to nepýtali doteraz. Vy máte tak strašne veľký záujem, tie stretnutia boli, ja pokiaľ viem, tak vás vicestarostovia o tých stretnutiach informovali a zrazu prídete v pondelok ráno, teda v utorok ráno s návrhom materiálu a zaradíte ho, lebo vám na tom strašne záleží, vaše srdiečko bije pre takéto poctivé veci. Pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja sa chcem spýtať, že či na tých rokovaniach boli zástupcovia komisie športu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani vicestarostka Jančoková.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Nie, nie, nebolí. Bolí tam zamestnanci úradu, bola som tam ja, bol tam vedúci majetku, bol tam zástupca z referátu športu, bola tam ešte zamestnankyňa tiež z referátu majetku a na dvoch

¹ Anonymizácia

² Anonymizácia

stretnutiach bol aj pán poradca pána starostu. Máme z toho záznam. Taktiež sa udialo niekoľko stretnutí aj na mieste, kde či už z referátu športu si boli obhliadnuť tie priestory ešte tuším niekedy v novembri, kedy sa im podarilo s niektorými, aj tými teda podnájomcami, podnájomcami stretnúť aj na jednej, aj na druhej hale. Potom im bol zaslaný dotazník, kde sme ich požiadali, keďže sme nedostali spätnú väzbu priamo ani od jedného nájomcu, máme to zdokladované, že sme ich viackrát vyzývali. Oni vyplnili dotazník, o ktorom som informovala, myslím, aj na majetkovej komisii ešte, ešte, ešte vo februári. Vyplnili tam dotazník. Požiadali sme ich potom na osobnom stretnutí, aby nám aj vydokladovali, ak je to možné, akým spôsobom hradia ten nájom. To nám zatiaľ vydokladovali iba, iba gymnasti vo forme faktúry, ktoré paradoxne akože neuhrádzajú ani jednému z tých nájomcov, uhrádzajú to nejakému tretiemu subjektu. Myslím, že to je Gym4u, to uhrádzajú pani x³. Ďalej nám Za Šport v Petržalke teda deklarovali, že oni, oni teda platia nájom, ale zatiaľ nám žiadne, žiadne faktúry, ani nič nám nepreukázali, na základe čoho to platia. Bola tam taká mierna nezhoda, že, že, že nemajú zatiaľ tie doklady, alebo teda nevedú si účtovníctvo, ale potom sa opravili, že teda vedú si účtovníctvo, len teda nemusia podávať daňové priznanie a poprosili sme ich do dnešného dňa, myslím, neviem, to sa uskutočnilo tuším v marci, nepamätám si presne ten termín, ale vieme, vieme vám presne poslať, kedy bolo to stretnutie. Taktiež s pánom x⁴ sme sa stretli minulý týždeň vo štvrtok, predtým tam ešte boli kolegovia aj osobne a ešte predtým boli vlastne na stretnutí s vedúcim referátu správy majetku. Na tomto stretnutí, ktoré bolo vo štvrtok, sme im vyslovene povedali, že máme záujem, aby tam ostali, potrebujeme od nich, aby nám povedali, ktoré priestory oni užívajú. Bavili sme sa hlavne pri pánovi x⁵ o dvoch priestoroch a to bolo teda fitko, ktoré on, on teda prevádzkuje. Potom je tam ešte malá telocvičňa, kde sme ho poprosili, keďže sme teda z toho stretnutia pochopili, že je tam viacero členov, ktorí využívajú tú malú telocvičňu, aby sme aj o tých vedeli, aby sme vedeli priamo osloviť tých, ja neviem, keď je tam niekto, kto tam precvičuje nejaký aerobik, aby sme, aby sme mali priamu komunikáciu s nimi, aby sme zabezpečili, aby od 1. 6. tam mohli ďalej fungovať. Čiže naozaj sme urobili všetko pre to a viackrát sme to povedali na tých stretnutiach, že chceme, aby pokračovali, potrebujeme ale od nich vstupné informácie. Zatiaľ sme to nedostali ani od pána x⁶, ani Za Šport Petržalky. Jediné, nie jediná komunikáciu, kde sme dostali podklady, sú gymnasti.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A presne toto isté som povedal na stretnutí na magistráte k inej veci, pani námestníčke Kratochvílovej, kedy som jej povedal, že my chceme, aby všetci pokračovali. Povedala, že sa z toho strašne teší, ale nechceme tam mať sprostredkovateľov. Čiže mestská časť chce, aby transparentne ten, kto reálne užíva ten majetok, mal zmluvu s mestskou časťou, nie, že my to prenajímame PENGYM-u, PENGYM to prenajíma niekomu a ten to prenajíma a fakturuje. To sú naozaj, že transparentné finančné toky. Toto vy obhajujete, toto vy chcete, v tomto chcete pokračovať. To je geniálne. To naozaj, prečo sa to tak asi robí? Čo sa tým asi tak robí po tej ceste? Prečo nechcete, aby mestská časť mala priamo zmluvu s tým, kto to využíva? Prečo vám tak strašne záleží na tom, že tam má byť päť sprostredkovateľov, ktorí z toho majú vyťahovať peniaze? To je otázka pre obyvateľov. Prečo pán Sarlós, pán Škápik, pani námestníčka Kratochvílová a ostatní poslanci z Petržalky chcú, aby sa verejným majetkom disponovalo týmto hnusným spôsobom? Je to fakt, že hnusné. Hanbím sa za vás, za vás sa hanbím, čo robíte, lebo keď to chce robiť mestská časť napriamo, to vám vadí, ale cez sprostredkovateľa, to je presne to, čo chcete robiť. Vy chcete robiť cez sprostredkovateľov. Vy chcete, aby sa nikto nevedel dopátrať k tomu. My, keď pýtame od tých podnájomcov, ktorí platia, tak jediní gymnasti vedia ukázať, koľko platia a keď nám ukážu doklady, tak zistíme, že neplatia ani tomu, komu to my prenajímame, ale ešte niekomu tretiemu, čiže tam je ešte ďalší. Čiže povieme, PENGYM je nájomcom mestskej

³ Anonymizácia

⁴ Anonymizácia

⁵ Anonymizácia

⁶ Anonymizácia

časti, PENGYIM to zjavne musí prenajímať niekomu inému a ten to prenajíma, teda podnajíma ďalej gymnastom. Toto je to správne, takto to má fungovať? A my, keď príde a povieme, že prosím vás, my chceme, aby ste vy, gymnasti, mali priamo zmluvu s mestskou časťou, lebo vy využívate ten priestor, my tam nechceme mať ďalších 10 sprostredkovateľov, my chceme s vami riešiť priamo tie veci. Nie, toto vadí poslancom Team Vallo a Progresívnemu Slovensku, lebo proste to potom sa zrazu vidí, kto koľko platí komu, kto, koľko má z toho, koľko peňazí. To je najväčší problém, hej? Lebo to treba to skryť, treba to skryť cez štyroch proste sprostredkovateľov. Paráda, paráda. Som rád, že to tu takto verejne vyťahujete, som rád, že to riešite na poslednú chvíľu a som veľmi zvedavý, ako si to budete obhajovať. A hovorím ešte raz, mám za to, že to robíte nezákonným spôsobom. Čiže ako toto vaše úsilie pravdepodobne nebude platné tak, ako ste ho dali, ale to je dobré, že ste s ním prišli, lebo aspoň všetci vidia, čo chcete robiť. Keby to bolo možné, ako by ste to robili, keby to záležalo na vás, keby ste vy o tom rozhodovali. Takto by ste disponovali verejným majetkom. Ďakujem. Pani Pätoprstá Smatana s faktickou, pani námestníčka Kratochvílová potom.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja sa chcem spýtať, že pán starosta, teraz ste vravel, že to tak mestská časť nerobí, ale mne sa zdá, že ten, tá športová hala na pri Ševčenkovej, tá je tiež tak robená, že je tam správca, ktorý to potom prenajíma. Čiže je to nejaký tiež sprostredkovateľ, alebo sa mýlim?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, pani poslankyňa, veľmi sa mýliš, pretože ten sprostredkovateľ sú Športové zariadenia Petržalky, ktorému to mestská časť prenajala, aby dostala z Fondu na podporu športu 400 000 nenávratný príspevok. Takže robí to priamo, to robí organizácia 100 % s.r.o. mestskej časti a nerobila by to, keby nebol dôvod a keby si si pamätala, tak sme to tu vysvetľovali, že sme ten majetok prenajíмали športovým zariadeniam, ako napríklad bazén na Holíčskej, aby sme sa mohli uchádzať o peniaze z Fondu na podporu športu. Čiže kvôli tomu všetky ostatné veci sa snaží mestská časť prevádzkovať pod sebou, ale z dôvodu, aby sme sa mohli uchádzať o peniaze z Fondu na podporu športu, ktoré boli úspešné, aj na Športovú halu Prokofievova, nie Ševčenkova, aj na bazén na Holíčskej, školský bazén, sme dostali nenávratné prostriedky z Fondu na podporu športu a kvôli tomu je to prenajaté športovým zariadeniam a tie športové zariadenia to rovnako priamo prenajímajú tým, ktorí to tam užívajú. Neprenajímajú to niekomu tretiemu a ak naozaj pre teba príde rovnaké riešenie, 100 % s.r.o. mestskej časti, ktorá to dostala od mestskej časti za účelom, aby mohla čerpať štátne nenávratné finančné prostriedky na rekonštrukciu a to ti príde rovnaké ako hocikto iný, tak asi to vidím inak. Pani námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja by som rada reagovala. Som, už je zapnutý mikrofón. Ďakujem veľmi pekne. Ako ohradzujem sa voči štýlu tvojej komunikácie. Chcem povedať, že neriešime to na poslednú chvíľu, my to riešime už niekoľko rokov. Pokiaľ viem, bol tu prijatý aj pán x⁷, ktorý mal riešiť aj koncepciu športu. Kludne si pozri záznamy zo zastupiteľstiev, odkedy toto žiadame riešiť. Na poslednú chvíľu sa to rieši podľa teba, ale nie kvôli nám, ale kvôli tomu, že končia zmluvy, to je po prvé. A po druhé, budem rada za tie zápisy, veľmi si ich želám. My sme zvolali, alebo teda vyvolali ďalšie rokovania na tému športu. Naozaj to nie je posledný mesiac ani dva, ale je to možno už niekoľko rokov. Počkám aj na zápisy z tých rokovaní, pretože presne tieto témy sme opakovane riešili a už iba aj kratučkú poznámku, pán starosta, prosím ťa pekne, ty nám hovoríš, že nám to nevadí, mestskej časti to toľko rokov nevadilo, že tu takto fungovalo? Vstupovali ste do toho, do tých zmlúv? Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, áno. Toto je presne to, čo pani námestníčka Kratochvílová povedala, že prečo sme tú zmluvu nevypovedali a citujem ju: "Každá zmluva sa dá vypovedať." Ja neviem, s Petržalka City ste, prečo nevypovedali, pani námestníčka, zmluvu, ktorá si, ktorú si opakovane je tam na 50 rokov uzavretá

⁷ Anonymizácia

a tvrdíš, že je nevýhodná? Prečo mesto nedokáže vypovedať svoju nájomnú zmluvu a my sme mali uzavreté nájomné zmluvy na 20 rokov z roku 2006 a ja som ich v roku 2021, mám právne analýzy k tým zmluvám a išiel som, chcel som ich upravovať a podobne a chcel som do nich vstupovať a mile rád zverejním tie právne analýzy, ktoré mi hovoria, že tie zmluvy sú tak nevýhodne uzavreté, že všetky práva sa dali nájomcom a všetky povinnosti sa dali mestskej časti a ja chcem takú uzavretú zmluvu. A keďže tá, keďže tá zmluva mala tri, štyri roky pred koncom, tak som vyhodnotil, že omnoho jednoduchšie, ako sa s niekým právne naťahovať, je počkať do konca toho, toho, tej doby určitej, na ktorú to má prenajaté, čo je vlastne teraz. Len to som netušil, že tu proste poslanci budú hájiť niekoho iné záujmy ako záujmy mestskej časti, lebo ja to nikomu nedávam. Ja chcem, aby to spravovala mestská časť. Ja chcem, aby keď si tí, čo boli na Športovej hale Prokofievova, aj tam bol kedysi dlhodobý nájomca, aj tam to zrekonštruovala teda mestská časť, respektíve športové zariadenia a treba sa ísť na tú športovú halu pozrieť, ako vyzerá v porovnaní so Znievskou, ako vyzerá v porovnaní s Wolkrovou a to je zaujímavé. Bol tam 30-ročný alebo 25 rokov tam bol nájomca, súkromník, ktorý rovnako ďalej prenajímal tú budovu a zarábala na tom a nezrekonštruoval tú budovu. Zrazu ju dostala do správy mestská časť, dala ju športovým zariadeniam, ktoré požiadali o dotáciu, napísal sa projekt a zrazu dostala 400 000 nenávratných na rekonštrukciu tej haly. Tá hala je zvnútra komplet zrekonštruovaná, tento rok by sa mala ešte aj zvonku zrekonštruovať a way, zrazu hala, ktorá bola 25 rokov súkromníkom prevádzkovaná, súkromník na nej zarábala a súkromník nenašiel peniaze na to, aby ju zrekonštruoval, tak zrazu mestská časť na to našla. Ale tento model je zlý. Lepší model je zase to niekomu na dlhodobu prenajať, alebo niekomu kamarátovi, tak ako niektoré rôzne kafetérie a podobné veci a tak to treba robiť, lebo to je presne ten biznis case, ktorý sa tu nosí. Nie, aby to prevádzkovalo mesto alebo mestská časť a transparentne, kde sa dá kedykoľvek, vy si u toho súkromníka nepozriete, aké sú náklady, aké sú príjmy. Vy neviete, kto je tam nájomca a prečo je to rozhodnuté týmto spôsobom. Ten súkromník si dáva, komu chce. Ten súkromník, myslíš, že to dáva deťom, ale zabudnite, ten súkromník to dáva tomu, kto mu viac zaplatí, pretože ten súkromník na tom chce zarobiť. A proste to je presne ten rozdiel, prečo športová infraštruktúra nemá slúžiť za účelom zarabania. Športová infraštruktúra má slúžiť za účelom, aby bola daná k dispozícii tým, ktorí ju potrebujú a to sú športovci, ale to sú vybraní športovci, ktorým to vy dáte. A presne viete, čo je vtipné na PENGYMe? Že PENGYM sa oháňa deťmi. Videli ste list od gymnastov, ktorý išiel, ktorí tam píšu, že 98 % detí tam majú tí gymnasti a tí gymnasti súhlasia s tým, že budú priamo nájomcovia mestskej časti a nebudú podnájomcovia pána x⁸ a PENGYM-u. Ale vy to nechcete. Vy chcete, aby ste tým deťom a tej, tým gymnastom povedali, že nie, nie, nie, my nechceme, aby ste platili priamo mestskej časti. Vyplaťte tomu, tomu PENGYM-u, ten to robí dobre. Však síce si necháva nemalú časť peňazí, ktorú mu platíte vy, ale však tak to má byť, to je správne. My z Progresívneho Slovenska, z Team-u Vallo, si myslíme, že takto to má byť. My chceme, aby PENGYM na tom zarábala, aby zarábala na deťoch. To robíte, to reálne chcete robiť. Blahoželám vám, pokračujte v tom ďalej. Pán poslanec Mravec. A prepáč, pardon, zle som sa pozrel, pardon, pardon, pani poslankyňa Podhorná, ospravedlňujem sa.

Mgr. Natália Podhorná (poslankyňa)

Ja len by som chcela poprosiť alebo vyzvať pánov predkladateľov, že aby tento materiál stiahli, ak je to ešte možné, lebo toto je naozaj, že strašný trapas. Ten materiál je nekvalitne vypracovaný, dostali sme ho dnes ráno, neprešlo to cez komisie. Adam, hej, však ty sa tým oháňaš na každom zastupiteľstve, že to neprešlo cez komisie. Toto je, podľa mňa, že veľmi dôležitý materiál, ktorý športová komisia nevidela. Ja neviem, kedy ste ho vypracovávali, či včera večer, dneska ráno, proste narýchlo zbúchaný, ale naozaj je to trapas. Tak ja vás prosím reálne, že stiahnite ho a keď aj ho nestiahnete, tak zaňho nezahasujte, lebo toto je proste niečo strašné, hanba, proste naozaj. Ďakujem.

⁸ Anonymizácia

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem za slovo, pán starosta. Pani poslankyňa, my reagujeme len presne na tú situáciu, v akej sme. Sme v tej situácii, že akonáhle nepredložíme aspoň krátkodobu za komerčný nájom predmetným subjektom, tak sa budú musieť vystahovať. Na toto je tá reakcia. Preto nie je možné to stiahnuť, lebo zastupiteľstvo ďalšie máme za koľko, za dva mesiace, za tri mesiace a oni by sa museli vystahovať. Je to, je to reakcia čisto aj na základe ich žiadosti, aby mohli pokračovať rokovania vedenia mestskej časti jednotlivými nájomníkmi. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán Škápik, klameš, klameš a si klamár. A poviem ti, prečo si klamár. Pretože mestská časť vyše roka sa snaží so všetkými kontaktovať, opakovane im posielala poštu, opakovane ich vyzýva, opakovane im hovorí, že nemá problém, aby pokračovali ďalej, ale s tým, že nebude tam jeden sprostredkovateľ, ale ten, kto užíva, reálne využíva drvivú väčšinu toho času ten majetok, tak ten bude mať priamo nájomnú zmluvu. A zrovna tí, tí najnormálnejší, ktorí to platia, s tými sa podarilo dohodnúť. A tí špekulanti, ktorí nám nevedia ukázať, koľko platia, ktorí sú spokojní s tým stavom, že tam je nejaký sprostredkovateľ, ktovie prečo, tak tých záujmy ty chrániš. Pretože presne, keby ste povedali a povedali, že aký je problém v tom? My chceme, aby pokračovali, ale nie ako sprostredkovateľ. A vieš, prečo sa to robí posledný mesiac? Lebo pán x⁹ rok neberie, neberie žiadny, nepreberá poštu, nereaguje na výzvy. Prišiel minulý týždeň a samozrejme, že tuší, že má za sebou Progresívne Slovensko a Team Vallo, ktorí mu budú hájiť jeho biznis a budú mu to za to hlasovať. Tak ja chápem, že proste nepotrebuje sa dohodnúť, lebo je s vami dohodnutý. Prečo by sa dohodol s mestskou časťou, ktorá ho rok vyzýva, rok ho upozorňuje, že mu končí nájomná zmluva a že sa s ním chce stretnúť? A pán x¹⁰ sa rok nestretol. Pán x¹¹, my to vieme dokázať. Opakovane mu píšeme listy, vyzývame ho, chodíme mu k nemu a tak ďalej. Všetky sú desiatky úradníkov, ktorí mu to posielajú, ktorí tam chodili. To je zaujímavé, že ste si to nevšimli. A on prišiel až minulý týždeň vo štvrtok. A viete, čo nám povedal minulý týždeň vo štvrtok? Je k tomu zvuková nahrávka, lebo už si dávame na to taký pozor, že na stretnutí ich upozorňujeme, že vyhotovujeme zvukový záznam kvôli tomu, takže je zvukový záznam vyhotovený a pán x¹² povedal, že on chce celú halu, on tam nepotrebuje gymnastov, že on už teraz si chce zobrať celú halu PENGYM a de facto povedal, že chce tých gymnastov odtiaľ vyhodiť. Nie, to je normálne na stretnutí, na zvukovom zázname nahraté. On vedel, že sa to nahráva, bol, bol on tam upozornený. A vy teraz prídete a chcete mu to prenajať? Gratulujem vám. To je presne, vieme, čo kde robíte. Len nech to tu verejne zaznie, aby všetci vedeli, čo tu robíte. Toto chcete, toto podporujete, toto robíte. Blahoželám vám. Čiže nie tí gymnasti. A teraz ešte raz, list od gymnastov prišiel, ktorí hovoria, že ešte tam dokonca píšú, že je im veľmi ľúto, že ich pán x¹³ chce brať ako rukojemníkov, lebo oni sa dohodli s mestskou časťou a za rovnakých podmienok, ako mali s ním, môžu ďalej pokračovať a 98 % detí, ktoré chodí do PENGYM-u, sú deti gymnastov. Čiže pán x¹⁴ to nerobí pre deti. Tí gymnasti to robia pre deti. A s tými gymnastami sme dohodnutí. Tí normálne ukázali, koľko platia a neplatia pánovi x¹⁵, platia jeho manželke, tretej organizácii. Toto tu vy preferujete. To vy chcete. To je normálne, že vy sa fakt nehanbíte? Vy tu budete kritizovať Smer a neviem čo? Kokos, však vy keby ste tú moc mali, ako oni, robíte to isté. Všetky tu normálne vzorovo robíte presne to isté. Vy tu tlačíte niekomu, kto chce zlikvidovať, on chce doslova zlikvidovať deti, lebo

⁹ Anonymizácia

¹⁰ Anonymizácia

¹¹ Anonymizácia

¹² Anonymizácia

¹³ Anonymizácia

¹⁴ Anonymizácia

¹⁵ Anonymizácia

on, on už zrazu na stretnutí deklaroval, že on chce celú halu, on už tam ani gymnastov nepotrebuje, že on dokáže využiť aj tú veľkú telocvičňu, ktorú 15 rokov nevyužíva, 15 rokov tam má gymnastov, je to na zvukovom zázname. Hej? A on povedal, že on teraz tam tých gymnastov nepotrebuje, on si zoberie celú halu. A vy prídete a navrhnete, aby sme mu to dali jemu, aby on mohol vyhodiť tých gymnastov. Ja vám blahoželám. Ste naozaj neuveriteľní. Ste fakt, konečne ste sa ukázali. Pani poslankyňa Milincká s procedurálnym? Tak je tam procedurálna. S faktickou, nech sa páči.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem pekne eh za slovo. Pán starosta hovorí, že teda na tých stretnutiach pán x¹⁶ hovoril, že chce teda asi odstrániť alebo dať preč z haly gymnastov. Len ako sme mohli počuť, na tom stretnutí sa z nás nikto nezúčastnil. My tieto informácie nemáme.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja sa stavím, že všetci sa zúčastnili všetkých stretnutí, ktoré boli robené so všetkými subjektami, na ktorých sa stretáva mesto a podobne. Ja neviem, akože to neboli tajné stretnutia. Ešte raz, že na tom bol, že zástupca z majetkového oddelenia, zástupca zo športu, bola tam vicestarostka, bol tam pán poradca Rybár. Tam bolo, že normálne, že osem ľudí na tom stretnutí. To nebolo žiadne tajné stretnutie. Mňa udivuje, že vás tí nájomcovia, s ktorými vy komunikujete, tých, ktorých záujmy tu hájite, že tí vám to nepovedali? Nevie, vy ste sa s tými gymnastami stretli? Na stretnutí s tými, ktorým to chcete dať na Znievskej. My sme im normálne na Znievskej povedali jasne, koľko platíte? 10 000 mesačne. Čiže 120 000 ročne platíte. Uhm. My vás za rovnakých podmienok necháme úplne presne to isté, len už nebudete cez ten Gym One, ale budete mať s mestskou časťou. Na tom stretnutí normálne povedali, že nám to vyhovuje tak, ako je to teraz. A prosím vás, môžete nám ukázať, koľko platíte? No viete, my raz platíme toľko, raz toľko. My to vlastne neplatíme ani, ako my sme tam, nie je ani oficiálne ako podnájomcovia. Okej, takže vy vlastne hájite záujmy subjektu, ktorý nevie ani preukázať, že má podnájomnú legálnu zmluvu, nevie preukázať, koľko platí. Na stretnutí nám povie, že platí 10 000 mesačne, 120 000 ročne za časť budovy, nie, že za celú. A ten, ktorý to má od nás prenajaté, ktorému on platí, ten platí mestskej časti 5 000. Blahoželám vám. To takéto záujmy vy hájite. Vy záujmy hájite tých, ktorí 120 000 berú na časti prenájmu majetku, ktoré platia mestskej časti 5 000. A viete, koľko investujú do tej budovy? Tak ako povedala pani námestníčka Kratochvílová, nič, tá budova je totálne v zlom stave, lebo 20 rokov, čo to majú prenajaté do tej budovy, nemuseli investovať. Tak si dokázali dostať zmluvu s predchádzajúcim zastupiteľstvom v 2006. To som ja ani netušil, že tu niekedy budem. Tak takú zmluvu dokázali dostať. Kto ju podpísal, kto ju odsúhlasil, prečo ju takú odsúhlasil? Môžem sa domnievať, prečo to tak bolo. Ja za to, ja s tým nesúhlasím, za mňa by to neprešlo. Ale vy takýchto ľudí a takéto jednanie podporujete. Vy takéto záujmy takýchto ľudí hájite. Tí ľudia s nami sedeli pred tromi mesiacmi a dostali možnosť, tí, ktorých teraz vy tu dávate návrh na tej Znievskej, tak tým sme povedali, že môžu pokračovať s rovnakom, ako teraz ten priestor, ktorý majú, za rovnakých podmienok, aký majú, môžu pokračovať ďalej. Nevedeli ho vydokladovať, aký majú. Dobré. Okej. Ale povedali, že nechcú ísť priamo s mestskou časťou. Oni chcú ísť cez sprostredkovateľa Gym One. A vy sem prídete a idete čo urobiť? Idete to obhájiť. Idete to predložiť na zastupiteľstvo, že tak to má byť. A budete sa tu tváriť a hrať sa na to, že vy o tom neviete, vám to nikto nepovedal, je to pre vás novinka. Fú, to sú hnusná mestská časť, ktorá chce zlikvidovať športovcov, ale takých športovcov, ktorí, keď dostanú ponuku priamo z mestskej časti opakovane, tak ju nechcú, lebo majú poslancov, majú s nimi dohodu. Tak vám blahoželám. A pán poslanec Polat Elalmis tiež asi s faktickou a nie s procedurálnym.

Polat Elalmis (poslanec)

Nejde mi. Aha, nedá sa.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Tak asi na mňa, nech sa páči.

¹⁶ Anonymizácia

Polat Elalmis (poslanec)

V poriadku. Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Kolegovia, viete čo, naozaj odporúčam siahnuť tento materiál, ešte by sme si to prerokovali a toľko averzie v tejto diskusii, akože tak to je neznesiteľné. Ako pán starosta, ja ti posielam kopec lásky.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem ti. Pán poslanec Mravec s riadnym vystúpením.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ja by som povedal, že téma šport by nemala byť tak predmetom takýchto sporov. Nikdy by som nepovedal, že šport dokáže pri komunikácii spôsobiť takéto spory. Za mňa ako poslanca, ja som sa nezúčastňoval žiadnych rokovaní. Zastupiteľstvo nie je prívesok starostu. Možnože v mnohých veciach by sme boli niekde úplne inde, keby vedeniu alebo, respektíve, úrad pripravil nejaký infomateriál včas a odkomunikoval veci, problémy, ktoré sú tam, popísal ich a mohli by sme to navnímať. Ja ešte raz hovorím, nemám podklady, čo sa dialo, čo sa deje. Dozvedám sa veci z médií, sociálnych sietí. Určite nie som s nikým dohodnutý, ako to tu bolo povedané, že poslanci sú dohodnutí nejakým nájomníkom. Za mňa je veľmi podstatné, aby som napríklad ja dneska vedel, akú má Petržalka konkrétnu predstavu s nájmom po skončení doterajšieho nájmu. To znamená, bude tam osobitný zreteľ napríklad pre tých gymnastov? Nebude? Prečo nebude? Ako budú mať nájomnú zmluvu na rok, na tri mesiace, na 10 rokov? Čo s ostatnými priestormi? My sme tu na tejto pôde dnes, aby sme rokovali, prijímali nejaké návrhy. Aj tento návrh, či je dobrý alebo zlý, vieme upraviť. Keď sa bavíme o tom, že tam majú byť v jednej športovej hale aj gymnasti, treba dať pozmeňovák a môžeme si dať poradu klubov. Ja síce v klube nie som, ale sú možnosti, ako kultúrne sa o týchto témach baviť bez nejakého sporu. Ja predpokladám, že dohoda sa dá vždy dosiahnuť. Ako som pozeral ten materiál, tak mi prišiel taktiež dnes, ale je to krátkodobý nájom, je to komerčný nájom a treba sa baviť o možnostiach, ako to vyriešiť. Hej? Keby napríklad úrad povedal jasne, gymnasti tam budú mať, budú platiť komerčný nájom, bude to tak alebo onak, tak mám nejakú alternatívu. Hej? My sa o niečom bavíme, alebo, respektíve, úrad niečo deklaruje, ale nejde do podrobností. A to mi chýba. Ja hovorím, upravme napríklad tento materiál, doplníme ho, vylepšíme ho. Ide o to, aby to fungovalo. Hej? Aby tí športovci tam naozaj vedeli fungovať, aby platili, keďže tam je, podľa mňa, aj osobitný zreteľ, aby platili čím menej a a samozrejme, nikto, aby na tom nezarábal. Hej? Nastavujeme nanovo nejaké pravidlá a chceme, aby to fungovalo. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Tak ja neviem, ja som počul, že už v predchádzajúcich voľbách niektorí zo Znievskej boli dokonca na niektorého kandidáta v billboardov, tak možno si treba potom položiť otázku, že či mali dohodu alebo nemali dohodu. A to, čo sa týka, to, čo sa týka toho, že pán poslanec Mravec pošle interpelácia 211, koľko kilometrov máme najazdených na autobusoch, aké veci robíme, neviem čo. Pani Milínková a ostatní posielate interpelácie na všetko možné. Viete, koľko ste poslali 211 a interpelácií na športové, na tieto dve športové haly? Nula. Toľko vás to zaujímalo. To znamená, vy ste poslali interpelácia 211 za posledný rok, vám to vytiahnem, ste posielali na všetko možné, ale na halu Znievska a Wolkrova ste sa ani raz nepýtali. Tak strašne vás to zaujímalo. Žiadna interpelácia, žiadna 211, žiadna vec ohľadom toho, že či sú nejaké rokovania. Nezaujímalo vás to. Dneska ráno ste s tým prišli a pridete povedať, že vy sa o to rok, roky, roky, pani námestníčka povedala, roky sa o to staráte, ale vy za rok nenapíšete ani jednu interpeláciu, ani jednu 211, ani raz sa nespýtate mailom, prosím vás, sú nejaké rokovania, prebiehajú? To ste sa nespýtali, hej? Vás to nezaujímalo do dnešného rána. A dneska ráno idete zachraňovať. Pán Škápik povie, že keď ich dneska nezachránite, lebo však jasne, treba to za niečo schovať, musíme ich dneska zachrániť. Dneska musíme prijať ten materiál a musíme ich zachrániť. Ale my s nimi rok sa snažíme s niektorými stretnúť a oni sa s nami nechcú stretnúť. A teraz si položte otázku, prečo sa so mnou rok niekto nechce stretnúť, komu končí zmluva? Prečo subjekt, ktorý je v podnájme a ponúknete mu za rovnakých podmienok, ako doteraz platil podnájom, že mu dáte rovnaké podmienky, ale bude to mať napriamo prenajaté od vás, tak vám povie, že nechce. Nechce. On

tam chce radšej toho sprostredkovateľa, lebo sa s ním dobre komunikuje, jemu to vyhovuje. Ja neviem, akože to vám nesmrdí? Vám zjavne nie. Mne teda dosť. Pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja chcem opraviť kolegu poslanca Mravca. Keď sme mali stretnutie ku koncepcii športu, tak všetkých, ktorí ste tam boli prítomní, vrátane teba, Juraj, vrátane námestníčky Kratochvílovej, s ktorou sme mali, mimochodom, taký menší pingpong slovný, som vás informoval, že mestská časť kontaktuje a robí všetko pre to, aby tí, ktorí reálne vykonávajú športovú činnosť na Znievskej aj Wolkrovej, že mestská časť má záujem, aby pokračovali. Som vás o tom ubezpečoval, ale načo by, presne ako starosta hovoril, načo by sa snažili oni s nami dohodnúť, keď tým nájomcom vyhovuje ten aktuálny stav? Keď chcú, aby tento stav bol predĺžený, tak, samozrejme, že robili všetko pre to, aby sme sa zatiaľ nedohodli, kým je tá zmluva platná, a robili všetko pre to, aby si našli iných spojencov, ktorí im predložia takýto materiál, aký tu máme teraz, a dúfam, že teraz, že bude stiahnutý.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Veľmi kľudne a veľmi pekne povedané. Ďakujem, že mám takéhoto vicestarostu. Pán poslanec Mravec s faktickou.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ja by som zareagoval napríklad na tú interpeláciu k tým autobusom. Viete, ako, podľa mňa, tá interpelácia, okej, je to.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ako je ešte raz, ja ju nie, ešte raz, ja som nie je proti tej interpelácii. Ja len hovorím, že ste sa rovnako všetci mohli pýtať na to, na čo teraz tu hovoríte, že ste nemali informácie.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Dobre. K tejto téme sa ešte vrátim. Hovorím, že mne chýba od, ako Janko Karman povedal, hej, vicestarosta, okej, bolo nejaké stretnutie ku koncepcii športu, ale opäťovne končí nájom a ja neviem, za akých podmienok napríklad bude ten nájomca alebo tí dvaja, traja nájomcovia fungovať ďalej, koexistovať, hej. Nemám k dnešnému dňu, nie je v zastupiteľstve materiál zo strany úradu napríklad k jednej alebo k druhej športovej hale. Chápete? Čiže ak, najideálnejšie by bolo naozaj, keby vedenie sa pokúsilo na porade klubov v krátkosti skúsiť nájsť nejaký kompromis, aby sme sa tu nehašterili a pokúsili sa nájsť nejaké riešenie.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A opakovane hovorím, že my nemáme nič proti existujúcim reálnym nájomcom, ktorí to využívajú. Ja nepotrebujem pána x¹⁷, ktorý prenajíma malú telocvičňu. Ja nepotrebujem sprostredkovateľa na x malej telocvične. Keď ju nevyužíva, my ju vieme prenajímať rovnako ako on a my vieme, my máme elektronický systém, ktorý máme na Prokofievovej, ktorý máme na Pankúchovej, ktorý máme na Športovej hale na Draždiaku, ktorý máme na bazénoch, proste, ktorý vieme normálne robiť. Ja nepotrebujem sprostredkovateľa, ktorý mi prenajíma malú telocvičňu. Ale ja nemám prečo prenajímať veľkú telocvičňu, ktorú technicky vzaté 24 hodín denne, sedem dní v týždni majú gymnasti a robia to super. Potrebovali by väčší priestor. Ale využívajú ho a dostali normálne podmienku. Jasne, nie celú halu, ale tú veľkú telocvičňu, v ktorej ste, môžete mať za rovnakých podmienok, ako ste mali teraz, pretože, presne, my vlastne sa ani nevieme dostať k tomu, kto koľko a za čo platí, pretože pán x¹⁸ ani Gym One nám tieto informácie nie sú ochotné dať. Logicky je to ich obchodné tajomstvo. Teraz vy, keď sa spýtate, aké s tým máte plány, a vy viete, koľko tam je nájomcov a koľko platia a za čo platia a za akých podmienok tam sú? Nie, nám to nikto nepovedal. Prepáčte, tu niekto pred 20 rokmi spravil nejakú perfektnú zmluvu a jediný, kto naozaj korektne komunikuje, je pán Záhradný. Jediný, jediný, jediný, ktorý normálne sa snaží, stretáva, nerobí takéto veci, nič ostatné. Ale tých, ktorých tu hájite, lebo on je tretí, ktorému končí nájom 31. 5., však to určite viete, to je jediný, ktorý normálne prišiel a povedal: "Okej, takúto a takúto

¹⁷ Anonymizácia

¹⁸ Anonymizácia

mám predstavu, tuto to viem odovzdať, čo mám spraviť?" a tak ďalej. To je jediný, ktorý normálne príde na stretnutie, sám ho iniciuje, chodí s návrhmi, normálne to rieši. Títo ostatní sa nestretávajú. Oni sa nechcú stretnúť. Oni nechcú povedať, koľko kto platí. My si to musíme od tých podnájomcov vypytovať, že: "Prosím vás, koľko platíte?" A za tých podmienok, čo platíte, my vás tam necháme. Pretože my najskôr potrebujeme zistiť, koľko podnájomcov tam reálne je, koľko tí podnájomcovia platia, ako to tam funguje. Čiže ja viem, že vy už dneska viete presne, ako by tá hala fungovala. Ja sa ospravedlňujem, ja to neviem. Mám síce dosť slušné skúsenosti s halami, ale ja, pokiaľ neviem, koľko tam je podnájomcov, koľko platia, koľko času to využívajú, ja neviem povedať, ako tá hala má fungovať. A keď nám tie informácie prídu, tak presne, v momente, keď nám prídu, tak vám viem presne povedať, aké sú návrhy. Potom sa o tom môžeme baviť, čo s tým ďalej. Lenže vy dneska hájite status quo nevýhodnú 20-ročnú zmluvu, ktorá po 20 rokoch konečne končí a vy ju chcete predĺžiť do volieb, lebo však potom budete mať vlastného starostu a vlastné zastupiteľstvo, už potom to im dáte natrvalo, lebo asi taký je záujem, to nič iné tu neukazuje, to, čo by ste chceli robiť. Lebo ako nič zlé, že ja to nikomu nejdem prenajať. Ja to chcem, aby to mala mestská časť a chcem, aby tí, čo tam reálne vykonávajú šport, ďalej pokračovali. A vy tomu bránite. Vám to vadí. Vy tam chcete mať jedného, ktorý na tom bude ryžovať, ktorý bude ďalej zarábať. Ideálne ešte toho, ktorý to mal doteraz. Okej? Je to vaše právo. Ste zvolení na, podľa vlastného vedomia a svedomia ste skladali sľub. Som rád, že vaše vedomie a svedomie teraz všetci vidia. Pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja si myslím, osobne veľmi oceňujem teda pripomienku, ktorú povedal pán Elalmis. Ak by tu bol starosta, ktorý by tú lásku prijal, tak by úplne komunikoval tak, ako komunikoval pán Karman. To znamená, urobila sa naozaj veľmi vážna chyba, že na všetky tie rokovania neboli pozvaní poslanci zo športovej komisie. Pán starosta, ja som Vám dala priamu otázku pred všetkými poslancami na Váš mail, kde si sa, kde ste sa naozaj oprávnené rozčuľoval nad tým, že mesto nereaguje k tej, k tomu prenájmu pri pozemku, pri Draždiaku, kde chcete, aby sa zásobovalo. Ja som Vám napriamo, slušne som sa Vás pýtala, aký máte na to zámer, chcete to ako pešiu zónu? Absolútne ste mi do dnešného dňa neodpovedal. Toto sa tu deje bežne. Nemôžete ľudí obviňovať z toho, že tu sa tvária a robia niečo ako smeráci, pričom nemajú tie informácie, ktoré máte Vy v hlave. Ako to je naozaj veľmi neslušné, neslušné. To, čo ste povedali, sú veľmi závažné informácie, ktoré mali vedieť predtým, ako dávali tieto návrhy. Oni dali len predĺženie o mesiac, preboha živého, aby ste sa mohli práve komu, aby ste mohli komunikovať o tom, ako to najlepšie urobiť. To je ich jediný hriech. Hej? Jediný hriech je ten, že to predĺžili o nejakú krátku, o jeden mesiac. Áno? Takže problém je v komunikácii. To, čo tu kydáte, s prepáčením, to je naozaj predvolebná, predvolebné žvásty. Neustále opakujete niečo, s čím všetci súhlasia. Áno, nechceme sprostredkovateľa. Nechceme. Opakujem Vám to, nechceme. Nemusíte nám to tu hádzať stále na hlavu. Nechceme. Chceme, aby to robili športové zariadenia, nech sa to robí poriadne, čestne a transparentne. Ale keď nemáte informácie, robíte chyby. Aj Vy robíte chyby, keď nemáte informácie. Tak sa, prosím Vás, kultúrne správajte v tomto zastupiteľstve. Dobré? O nič iné Vás neprosím. Ja ten materiál nepodporím, tak mne tiež nemusíte nahadzovať nič na hlavu. Ja nemám o tom absolútne šajn, preto o tom nebudem rozhodovať. Ale otázka je, či viete komunikovať kultúrne a akceptovať to, že nemôžu mať všetci tie informácie, ktoré máte v hlave Vy.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobré. Čiže za prvé, ja som asi pred šiestimi, siedmimi mesiacmi na zastupiteľstve povedal, že nám na Znievskej a na Wolkrovej neodpovedajú nájomcovia. Potom nebudte prekvapení, keď príde ten termín. Ja vám vytiahnem ten zvukový záznam. Ja to presne preto na tých zastupiteľstvách hovorím. Som strašne rád, že na zastupiteľstve páni poslanci nedávajú pozor. Šesť, sedem mesiacov dozadu som upozorňoval, že nám nepreberajú poštu a že Znievska a Wolkrova s nami nekomunikuje, tak potom nebudte prekvapení, keď príde tesne ku dňu 31. máj a bude končiť zmluva. Presne sa to stalo. Ja vám ten záznam vytiahnem. Som si na milión percent istý, že som na to upozorňoval na zastupiteľstve, že ich vyzývame. Vtedy ste to nepočúvali tak,

ako to nepočúvate teraz. Hovoril som o poslancoch Progresívneho Slovenska a Team-u Vallo. Chápem, že sa pani poslankyňa už cíti ako súčasť týchto tímov podľa toho, jak hlasuje na zastupiteľstve, ale ja som nehovoril o tebe. Ja neviem, prečo si sa tam našla. Asi vieš, prečo si sa našla v tých veciach. Ja hovorím, že toto robí Progresívne Slovensko a Team Vallo v Petržalke, že prečo tebe nakladám, ja tebe nenakladám, ja nakladám im, ale ako chápem, že už sa cítiš byť asi spoločenstvom tímu, tak možno to vidíš aj na sebe. Čiže to je druhá vec. A čo sa týka tvojho mailu, to je presne. Nám dva roky mesto neodpovedá. Neodpovedá na 10 urgencií mestskej časti ohľadom prenájmu, aby sme mohli urobiť zásobovanie bufetov. V piatok poobede, v piatok poobede som poslal mail primátorovi a všetkým poslancom, že budem predkladať na zastupiteľstvo materiál alebo vo štvrtok, aby sa to prenajalo, a ty si v piatok poslala mail. Vo štvrtok je zastupiteľstvo, máš pravdu. Som strašný hulvát. Mesto nám oficiálne mestskej časti dva roky na 10 urgencií neodpovedá a ja som ti nedokázal odpovedať od piatku do utorka, kedy teraz riešim miestne zastupiteľstvo. Strašne ma to mrzí, ale hádam pochopíš, že ešte do štvrtka je čas, takže ti ešte kludne na tvoje otázky môžem odpovedať aj zajtra. Hej? Čiže ale ja som hulvát, lebo ti štyri dni nedokážem odpovedať, ale magistrát je tutti frutti, perfektný, ako to robí, dva roky neodpovie mestskej časti na 10 urgencií, ale ten to robí správne, lebo tam nie sú hulváti, tam sedia samí džentlmeni a perfektne to robia, hája záujmy. Ďakujem. Presne takto to vyzerá. Ja radšej zvýšim hlas, ja radšej budem vyzeráť menej slušne, ale aspoň sa bojím, bijem za správne veci, nie za to, čo sa tu bijete vy. Vy tu proste, kde komu pofidérne dávať veci. Však okej, je to vaša vizitka. Ja tu nikomu neprihrávam veci. Ja chcem, aby to prevádzkovala mestská časť a nad tým máte vtedy najväčšiu kontrolu vy. Ale to je, keď má nad tým mať oné kontrolu mestská časť, ó, to je aký hnusný správca, to je nejaký pofidérny, ale nejaký pán x¹⁹, ktorý tu 20 rokov proste zarába na tom a Gym One, ktorý na tom ešte brutálnejšie zarába, to sú tí správni partneri, takých treba podporiť, to sú tí naši. Ďakujem vám. Hej, je to naozaj na hanbu. Pani námestníčka Kratochvílová s faktickou.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ďakujem. Ja len k tej komunikácii. Ďakujem pánovi Karmanovi za pripomenutie toho ďalšieho zo stretnutí, ktoré sme mali na tému šport. Čiže ja len chcem pripomenúť, že naozaj túto tému riešime dlhšie a snažíme sa komunikovať s mestskou časťou a poprosím o zaslanie záznamu z toho stretnutia, ktoré som spomenula. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa pridávam k pani Kratochvílovej, že poprosíme poslať záznamy z tých stretnutí. A pán starosta naozaj, teda ja už neviem, čo mám na toto vôbec povedať, už tam chýbalo v tom Vašich veľmi zaujímavých vystúpeniach, už chýbal iba pán x²⁰, chýbalo akože Vajanského nábrežie, už chýbal možno iba Soroš, už pomaly nejaké rôzne iné konšpirácie podobné, ktoré šíria smeráci. Je vidno, že sa stretávate s pánom Rážom a s pani x²¹, je to naozaj vidieť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja som chcel iba povedať, že a v podstate pán starosta to povedal tiež, že mne to tiež nedáva veľký zmysel, keď niekto neodpovedá rok, presúvať nejaký limit o jeden mesiac. To je úplne akože zbytočné z tohto hľadiska. A druhá vec je, že to je také subjektívne tu rozprávať o tom, že poďme sa rozprávať a argumentovať kultúrne. Pre niekoho môže byť nekultúrny, nekultúrna forma a pre niekoho môže byť napríklad nekultúrny obsah, takže úplne irelevantné.

¹⁹ Anonymizácia

²⁰ Anonymizácia

²¹ Anonymizácia

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja som nehovorila o nekultúrnom obsahu. Ja som, ja ten materiál nepodporím, pretože som ho dostala deň alebo teraz niekedy. Čiže ho nepodporím z princípu, lebo to nemám rada, hej? Nemám rada, aby sa dávali, je to nedôstojné voči ostatným poslancom dávať materiál pár hodín alebo niekoľko hodín. Ja sama som poslala materiál, ktorý budeme robiť s pánom Vetrákom mesiac dopredu, aby sme o ňom diskutovali, ale práve toto kritizujem aj zo strany mestskej časti, že vás alebo on, pán starosta, akože naozaj obviňuje tých ľudí, lebo má v hlave predstavu, že naozaj sú to skorumpovaní ľudia, ale blbosť, hej, to je blbosť. To sú normálni slušní ľudia, nemali dostatok informácií, možno urobili chybu, urobili zlý materiál, ale toto nie je forma, ako on komunikuje. Všetko to je agresívne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Halmo s riadnym vystúpením. Ďakujem.

Mgr. Ivan Halmo (poslanec)

Áno, ďakujem. Na úvod by som chcel povedať asi toľko, že predložené návrhy, prosím vás, kolegyne, kolegovia, neposielajte ani deň dopredu, ani tri dni, ale v dostatočnom časovom predstihu. Držme sa faktov a trochu menej emócií, prosím vás, do toho. Faktom je, že ako podpredseda komisie športu o tomto návrhu nič neviem. Nikto ma o tom neinformoval, ani teda žiadateľ, ktorý potrebuje predĺžiť nájom, neprišiel na komisiu. Neviem, či je tu prítomný, mal by byť a mal by vystúpiť a mali by sme mu klásť otázky. Čo chcem ešte k tomu povedať, bolo by naozaj dobré, keby sme sa zamysleli, ak ide naozaj o nejaký mesiac, kedy on potrebuje teda predĺžiť nájom, veď to vieme zazmluvniť a upraviť zmluvné podmienky tak, aby on to ďalej nemohol prenajímať za, ako sa povedalo, nejakú, nejakú, nejakú sumu, ktorá absolútne prevyšuje to, čo on platí za rok. A to je fakt. Nechápem, prečo by sme to my ako mestská časť toto mali dovoliť, aby on to prenajímal a takýmto spôsobom podnikal. Takisto neviem, tento pán, ani neviem, ako sa volá, ale tento žiadateľ by mal nám predložiť, čo plánuje investovať, ako s tou halou narábať, nielen to, že chce pokračovať. Tá hala nie je v dobrom stave. Bol som tam pred nejakým časom a nevyzerá to tam dobre. Skúsme sa zamyslieť, možno ak, ak potrebuje nejaký časový priestor, však nikomu nechceme robiť zle, ale tú zmluvu určite vieme upraviť takým spôsobom, aby boli všetci spokojní. Skúsme nájsť nejaký kompromis a do budúcnosti aj ostatným žiadateľom by som odporúčal, aby vždy kontaktovali príslušnú komisiu, v prvom rade mestskú časť, príslušnú komisiu a všetkých poslancov a nielen s tým, že chcú, ale nech dajú dokopy nejaký normálny materiál a nech nám predložia niečo relevantné, lebo tu sa mi zdá, že niekto len niečo chce, ale žiadne ďalšie podklady k tomu nedáva a to, čo sme sa dopočuli, že nekomunikuje s mestskou časťou, ako potom chce takýmto spôsobom konať, lebo to vieme naozaj my ako mestská časť prenajímať aj bez takýchto ľudí a budeme z toho profitovať my. Prečo nie. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Pani vicestarostka Jančoková.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Ja len teraz trochu upresním to s tými gymnastami. Pán x²² sa vyjadril, že najprv povedal, že chce celú halu a potom povedal, že no, ak teda mestská časť tam chce mať gymnastov, tak nech im vytvorí vlastný vchod a on teda s tým takto by si to vedel on predstaviť, ale teraz potom nerozumiem, načo chce celú halu, lebo on stále hovorí o celej hale. Vy hovoríte, že nepredložili sme vám žiaden materiál. Ja neviem, s čím by sme prišli na komisiu alebo s kým, keď my sme žiadne podklady od nich nedostali. My sme sa, my sa rok snažíme zistiť, po prvé, komunikujeme priamo s nájomcom, to je jediný kontakt, ktorý máme. Hľadáme, posielame im listy, posielame im maily, dokonca sme Za Šport Petržalky poprosili, keďže náš nájomca s nami nekomunikuje, či mu oni vedia odkázať, aby, aby s nami komunikoval. On im odkázal, že nech,

²² Anonymizácia

on cez nich neodkazujeme. Kolegovia tam boli minimálne trikrát fyzicky, aby sme našli tých ľudí, s ktorými máme komunikovať, lebo ani na to nám nájomca neodpovedá, že haló, kto je ten, kto je ten ďalší, kto je pre koho, lebo presne tohto sme sa obávali, že sa stane, že nám budete vyčítať, že my zasa rušíme, likvidujeme športové kluby, lebo s nimi nekomunikujeme. My už pomaly musíme stanovať pred tými halami, aby sme stretli tých ľudí, ktorí ich reálne využívajú, aby sme mohli s nimi komunikovať. Toto sme sa snažili a jediné, s kým sa nám to podarilo, boli gymnasti. Áno, Za Šport v Petržalke boli pred rokom, som sa s nimi stretla ja, boli na zastupiteľstve presne v tejto, v tomto priestore. Myslím, že ich právny zástupca tu mal, aj ako občan tu vystúpil. Vtedy to, myslím, pán starosta spomínal, že neplánujeme a nechceme prenajímať priamo im ako, ale chceme byť my tým správcom, nech povedia, za akých podmienok. Na stretnutí sme sa ich spýtali: "Prosím, povedzte, aké sú podmienky, čo tam máte, máte tam vrátnicu, akým spôsobom sa tam dostávajú ľudia?" A oni nám povedali, že nám veľa vecí nemôžu povedať, lebo to je nejaké teda tajomstvo, ktoré teda nemôžeme vedieť, hrúbku žinenky a podobné veci. Samozrejme, vieme si to dohľadať, keď nám to nepovedia, ale my potrebujeme, potrebujeme niekoho, s kým komunikujeme. Pán x²³ takisto, on nám nepovedal, on nám povie, že my mu máme povedať, za akých podmienok tam bude, ale ja neviem. Ja som sa pýtala: "Prosím vás, a čo chcete? Chcete fitko, chcete malú telocvičňu, chcete veľkú telocvičňu, chcete šatne? Ako využívate tie šatne? A budete tie šatne?" My sa ich na to pýtame. To je úplne relevantná vec, že to, Juraj, chceš, ale ja na to nemám odpoveď, pretože nikto s nami nekomunikuje, nikto nám to nepovie. Ako my máme pripraviť materiál. Ja vám viem pripraviť materiál, čo nám poslali gymnasti. To nie je problém, ale to nie je hala len o nich, lebo potom by ste povedali: "A prečo vám tí nepovedali? A prečo to je nekompletný materiál?" Potom je 1000 otázok. Veď tu je na to úrad, na teraz na všetky stretnutia máme volať poslancov, môžeme. Potom nám píšete, že hovoríte, prečo je stretnutie o pol štvrtej. No, ale veď to je aj robota úradu, že sa má stretávať. Zároveň nám poviete, že úradníci nič nerobia. No, oni sa s nimi snažia stretnúť všemožnými spôsobmi, získať tie informácie. Nemáme ich, nevieme vám ich povedať. Veľmi ma to mrzí. Naším cieľom bolo nájsť kompromis predovšetkým s tými športovcami, ktorí tú halu využívajú. Nemáme ho, pretože s nami nekomunikujú, teda okrem gymnastov.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A presne som čakal, že takáto situácia nastane, lebo keď niekto má 20 rokov výhodný nájom preňho a nevýhodný nájom pre mestskú časť, čo myslíte, že tak asi bude robiť? Bude robiť všetko pre to, aby ten nájom čo najdlhšie pokračoval? Okej. Je to v záujme mestskej časti? Rozhodne nie. Koho záujmy hája tí poslanci, ktorí toto navrhujú? Nech si každý občan a obyvateľ odpovie sám. Pani poslankyňa Podhorná.

Mgr. Natália Podhorná (poslankyňa)

Ja nadviažem na kolegu Halma. Ja som presne chcela povedať to isté, že keď tak teda deklarujete ten dlhodobý záujem o športovú infraštruktúru a o vlastne budúcnosť tých športových komunít a klubov, že čo ste teda riešili v tejto veci na poslednej športovej komisii, sa chcem opýtať, teda v prvom rade. Neviem, pán predseda Lošonský alebo Halmo, teraz som si nie je istá, že ktorý, ktorý z tých dvoch. Čiže chcem vás, prosím vás, poprosiť teda informácie, že čo ste v tejto veci riešili a vyriešili na športovej komisii, lebo tento materiál určite na športovej komisii nebol, keďže nám bol zaslaný dnes ráno. A druhá vec, chcem sa opýtať kolegov z druhého klubu. Vy ste sa pred pár dňami s pánom x²⁴ stretli, že, osobne, mali ste s ním nejaké stretnutie? Je to tak?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Častejšie ako my.

Mgr. Natália Podhorná (poslankyňa)

Myslím, že ste mali. Takže chcem vás poprosiť, aby ste tuto teraz povedali pred všetkými nejaké

²³ Anonymizácia

²⁴ Anonymizácia

výstupy z tohto stretnutia, že či ste sa na niečom dohodli s pánom x²⁵, o čom ste diskutovali, alebo vlastne, že či ste vôbec k niečomu dospeli, lebo tieto výstupy mestskej časti sme počuli teda veľmi detailne. Rok im nepreberajú zásielky, je tu proste, nie je absolútne možné sa s nimi stretnúť. Máme tu detailné informácie, sme práve počuli. Čiže chcem aj vás sa opýtať, aby ste nám nejaké výstupy z tohto stretnutia, ktoré sa konalo pred pár dňami, dali, aby sme teda vedeli, že čo vy ste im prípadne sľúbili, alebo či ste sa s nimi na niečom dohodli a či je vlastne výsledkom toho stretnutia toto, tento návrh uznesenia, čo tu dnes máme. Ďakujem. A poprosím, reagujte.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja by som ešte upresnil, že asi dva mesiace dozadu v novinách vyšiel článok, kde sa pán predseda športovej komisie vyjadroval k tým halám. Čiže mne sa to páči, keď povie: "Vy o ničom neviete." Ale prečítajte si noviny, vás teraz upozornil kolega, že v novinách bol článok, kde si sa pán poslanec k tomu vyjadroval. Si zabudol, či? Keď je to taká novinka teraz? Pred dvomi mesiacmi, keď si odpovedal novinám, tak si nevedel, na čo odpovedáš, keď vás oslovovali? Však si sa k tomu vyjadroval. V novinách si odpovedal pred dvomi mesiacmi. Preto to zachraňujete v dnešný deň, lebo vy až v dnešný deň viete, aká situácia nastane, ale pred dvomi mesiacmi sa v novinách k tomu vyjadrujete. Normálne veľký článok o športoviskách, ktoré budú končiť. Pán predseda športovej komisie PS, Team Vallo proste sa príde, povie, aké veci má a zrazu strata pamäti, dva mesiace, a zobudí sa na poslednom zastupiteľstve, lebo ide zachraňovať tieto veci. Wau. Perfektné. Pani námestníčka Kratochvílová, nech sa páči.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja len znova zopakujem, túto tému neriešime posledný mesiac ani posledné dva mesiace. Riešime ju dneska na zastupiteľstve, pretože niektorým končia nájmy. Nájmy sú krátkodobé, aby sa téma vyriešila a aby športovci mohli športovať ďalej. A znova zopakujem, znova zopakujem, žiadame koncepciu športu. Začali sme to riešiť pri tenistoch. Je to téma, ktorú riešime niekoľko rokov. Nedostávame na ňu odpoveď. Ďakujem všetkým. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Koncepcia športu. Hlavné mesto v roku 2021 na mestskom zastupiteľstve napísalo, že nemá koncepciu športu, veľmi ju potrebuje a veľmi na nej intenzívne ide pracovať. V roku 2002 prišli ďalšie materiály, ďalšie materiály, ďalšie materiály. Je rok 2026, päť rokov, odkedy Hlavné mesto dalo do zastupiteľstva materiál, že nemá koncepciu športu a že ju urgentne potrebuje. Po piatich rokoch Hlavné mesto nemá koncepciu športu a na interpeláciu, kedy ju bude mať, odpoveď je, že v roku 2027. Čiže mesto, najlepšie mesto na svete, s top profíkmi a so všetkými tými zozbieranými, ktorí kde existovali, päť rokov nedokáže spraviť koncepciu športu a tá neschopná Petržalka to v druhom roku nemá spravené. To je ako je možné? Ako je možné, že Petržalka má za dva roky dokázať niečo, čo perfektné mesto neurobí za päť rokov? Ja tomu nechápem. A na meste tá koncepcia športu nevádi. Na meste, ktoré mesto tvrdí, že tú koncepciu športu potrebuje, že tú koncepciu športu intenzívne na nej pracuje, desiatky a stovky ľudí na nej pracujú, keď si vypýtate cez 211, že čo do dnešného dňa vypracovali, tak vám príde zamietavé stanovisko, že nemôžu vám nič dať, lebo to je nekompletný materiál. Ale aj ten nekompletný materiál by som chcel ako poslanec vidieť. Vypýtal som si ho cez interpeláciu, nič mi neprišlo. Žiadny nekompletný materiál po piatich rokoch sa mi nedostal. A to tam nerobil jeden Dragún, to tam na tom robia desiatky ľudí. To sa externe objednávajú rôzne štúdie a rôzne veci. Tam išli, že desiatky tisíc eur do podkladových materiálov, do prípravy štúdií, do všelijakých generelov a do neviem čoho. Ale výstup z magistrátu? Nič. V poriadku. Mestská časť Petržalka? Poslanci Team Vallo dva roky to pýtajú a tá neschopná Petržalka za dva roky nevie spraviť to, čo magistrát neurobil už päť rokov. To je zaujímavé. Počuli ste niekedy, že by to na meste niekto vytiahol? Že by sa niekedy niekto na meste spýtal na koncepciu športu? Nie, tam sa to nepýta, lebo tam je pán primátor, ktorému veríme. Ten preto všetko dobre robí, perfektne komunikuje, výborne vyzerá. Takže proste tam je to, tam je dôvera. Tu sa niekto zvýši hlas, vyjadrí sa menej pekne a korektne, ako by sa vám

²⁵ Anonymizácia

páčilo, tu je určite najväčší problém. Tu za dva roky musíme stihnúť to, čo magistrát nestihne za päť rokov. Tu sme na to zamestnali jedného Dragúna, ktorý stál, ja neviem, 3000 alebo 5000 eur alebo niečo podobné. Na magistráte to stálo, podľa mňa, do dnešného dňa na mzdách tak 200, 300 tisíc a na dodávateľoch, ale nie je nič. Ale ten hnusný Dragún to nedokázal. A ten dobrý magistrát, ten je v poriadku. Pán poslanec Lošonský, nech sa páči.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Ďakujem za nové informácie a tým pádom chceli by sme stiahnuť oba materiály a zároveň poprosiť mestskú časť, aby zvolala toto stretnutie ako s gymnastami, tak s pánom x²⁶, spoločne aj s nami, aby sme mohli prerokovať a aj my vedieť tieto informácie, ktoré máte zjavne Vy. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Škápik s faktickou.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, ja by som len možno upovedal, možno si to úplne, že presne nepamätáte, keďže ste kvôli krádeži odstúpili, ale Vy ste starosta sedem rokov a niečo, nie dva roky. Takže to je ten základný dôvod, o ktorom sa my tu rozprávame. A konflikt z hľadiska športu a športovcov, či už rozprávame o tenistoch alebo o jednotlivých halách, ste spôsobil Vy. Vy ste s tým týmto spôsobom začal. To len ako nejaký dodatok. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Už na to, že nikto sedem rokov nepýtal koncepciu a sedem rokov sa takéto veci neriešili. Čiže to akože zas možno to isté, ako keby som povedal, že električku. Ja som čítal tým teda plán Bratislava, kde, keď si pozriete, čo všetko malo byť spravené, svetlá, osvetlenie malo byť vymenené, do dnešného dňa nie je poriadne vymenené. Električka, však už celý projekt ležal v 2018, keď nastupovali, dneska, keď sa pozrieme na električku alebo na premostenie na Kutlíkovej, to je osem rokov práce. Ale za to nemôžu najlepší všetci inžinieri a všetci referenti na magistráte. Za to môže všetko možné, ja neviem, priblíženie sa mesiaca k zemi a podobné veci, lebo proste to je všetko na vine len perfektný magistrát, nič nikdy nepokazil. Hej, pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ja som sa chcel teda úvodom iba spýtať, že teda či to nebol náhodou nejaký procedurálny návrh od Lošonského, že to sťahuje, diskusia sa uzatvára. Neviem, že či môžem pokračovať. Mám toho tu veľa.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, áno, kludne pokračuj.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Podľa mňa niečo. Nie, tak pán starosta povedal, že môžem, tak môžem. Ja som chcel ešte iba v rýchlosti reagovať na pani poslankyňu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Už teraz sa im to nepáči počúvať. Doteraz proste mali tú potrebu a teraz už im to nie je príjemné, lebo pochopili, že opätovne raz prešvihli a teraz je to, teraz to treba rýchlo stiahnuť a nerozprávať sa o tom, lebo taký trapas, aký si spravili, teraz si už hodne dlho nespravili. Nejaký najbližší možno zase príde. Takže áno, kludne rozprávaj.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ja som sa prihlásil s riadnym príspevkom, lebo chcel som viackrát ako faktickú poznámku, aby som mal viac času, ale neviem, či to bolo správne. Chcel som iba reagovať na pani Pätoprstú s tou komunikáciou kultúrnou. Ja som nehovoril o tom, že obsah dokumentu alebo návrhu má byť kultúrny, ale obsah príspevkov. A preto som hovoril o obsahu, lebo za mňa posilať lásku a neviem aké takéto invektívy, za mňa to je akože nekultúrne, je to nedôstojné a preto som hovoril o obsahu. Vrátim sa aj k tomu, že tento materiál neprešiel cez komisie a obsiahnem do toho aj komentár pána Mravca, ktorý hovoril, že ešte nie je neskoro, môžeme dať prestávku a porozprávať sa o tom. Práve preto sa tu o tom rozprávame, podľa mňa, hodinu, že ten materiál neprešiel cez

²⁶ Anonymizácia

komisie, cez radu, aby si to mohli v klúde prejsť poslanecké kluby a potom to takto vyzerá. My tu máme, ja neviem, dneska 30 návrhov, keby sme o každom diskutovali hodinu, tak asi každý si vie vyrátať, kde by sme boli. Hej, takže tento materiál je aj z tejto procesnej stránky nezmyselný. Chcel by som reagovať ešte, ja by som nerád otváral túto tému. Dobré, pán starosta vytiahol z klobúka Záhradného. Ja by som chcel podotknúť, že ak teda mám správne informácie, Záhradný na Gercenovej bol jediný, kto si najímal tento objekt a aj ho prevádzkoval, hej, s tým súvisí aj tá komunikácia. Ostatné dva subjekty ho podnájmali a teda z toho, čo som navnímal, aj tá komunikácia bola taká nejasná a celé to fungovanie bolo také nejasné. Je to také, ja mám taký výstražný prst, keď niekto povie, že prenajímali sme to niekomu za 5 korún, on to podnájmali za 10 a keď sme to chceli podnájsť niekomu priamo za 10, tak už povedal, že nie, nie, nie, nám to takto vyhovuje. Mám vztýčený prst, že to nie je nejaké transparentné. Predpokladám, že mestská časť do toho nevidí, kým pri tom Záhradnom to bolo trochu inak, ako som povedal, nájomca a priamo prevádzkuje ten objekt a teda bol aj súčinný v nejakom dokladovaní a v takýchto veciach. A zaujímavé je, že na koho stranu sa vy postavíte, sú dvaja, ktorí to prenajímajú s takouto nejasnou štruktúrou, ale kolegu Záhradného sa nezastanete. Chcel som ešte, bolo to tu spomenuté, ale, podľa mňa, toto je pointa celého príbehu. Našou úlohou je starať sa o to, aby mestská časť hospodárila s majetkom, teda nakladala s majetkom hospodárne. Ja som nechcel, ale spomeniem znova to OZ Matka, lebo sa to tu vytiahlo a teda OZ Matka malo nájom, ktorý bol osobitný zreteľ za dotované ceny, dajme tomu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Jedno euro.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Jedno euro za účelom zriadenia nejakého zariadenia. A ja teraz hovorím moje, ako som to ja navnímal. Oni podnájmali tieto priestory ďalej svojim spriazneným eseročkám alebo akýmkoľvek subjektom, ktoré vykazovali zisk. Teraz vy sa tu obhajujete tým, že ale nám ide o pacientov, o pacientov ide každému, len otázka je, že či išlo aj samotnému OZ Matka o pacientov. Kým oni podnájmali tie priestory nejakým subjektom, ktoré vykazovali vysoké zisky, koľko peňazí si myslíte, že z tých ziskov sa vrátilo späť do toho majetku obce? Ja, keď som videl tú, ja som tam osobne nebol, ale keď som videl tú fotodokumentáciu, tie priestory boli strašidelné. Strašidelné. A predsa hovoríme tu o tom, že nám ide o pacientov, ale keby nám išlo o pacientov alebo keby aj im išlo o pacientov, tak tie priestory vyzerajú, podľa mňa, inak. Pre mňa, hovorím, toto je moje navnímanie, keď niekto hovorí, že nemá peniaze a chce dotované ceny a potom to podnájsť spoločnostiam, ktoré to, ktoré tam prevádzkujú lekáreň a vytvárajú, na Finstate sa to dá dohľadať zisk a potom vybývajú budovu a teraz hovorím aj o týchto športových halách, je to v podstate ten istý systém, že to podnájmajú, vybývajú budovu a teraz nám ostanú tri budovy, do ktorých treba investovať stovky tisíc až milióny. A teraz tie peniaze odišli s niekým preč a zaplatí to mestská časť. Ja si nemyslím, že toto je hospodárne nakladanie s majetkom. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Veľmi pekne ďakujem a áno, perfektne povedané, až na to, že to tu opakujeme dookola a naozaj je veľmi správne povedané, pán Záhradný je jediný, ktorý naozaj celú halu mal prenajatú a celú halu užíval on. Nikomu ďalej nepodnájmali, mal tam proste len ľudí zvonku, ktorí chodili, platili si vstupné. Obidva subjekty, o ktorých sa tu bavíme, Znievska, Gym One, oficiálne tam nemá že nič. On tam má komplet celý, on je len sprostredkovateľ. Gym One nerobí vôbec nič. Absolútne nič. Všetko robia všetky ostatné subjekty, ktoré sú uňho a on je len sprostredkovateľ. Prietokový ohrievač, ktorý získava peniaze. Na Wolkrovej pán x²⁷ je čiastočne prevádzkuje fitko on, hej, čiže akože on z celej haly, ktorú má prenajatú, tak, neviem, z 1200 metrov štvorcových užíva 200 metrov štvorcových a ďalších 1000 metrov štvorcových ďalej podnájsť. Na čo mi je nájomca, ktorý reálne využíva 10 % alebo 15 % plochy a 85 % ďalej prenájma a zarába na tom, on to nerobí z nejakej dobroty duše, to nie je charita, to je proste akože za peniaze. Všetko keď sa spýtate

²⁷ Anonymizácia

tých podnájomcov a zistíte si veci, na tom zarába. A mne by nevadilo, že by na tom zarábal, keby sme sa tu proste netvárili, že to je charita, treba to dať za jedno euro a treba sa klaňať a treba ďakovať, že to niekto na nás zarába, lebo my máme tú infraštruktúru. Všetci sú aj súkromné fitká, sú aj súkromné veci a tak ďalej. A keď je to verejné, tak to má byť transparentné. Tak sa má úplne jasne vedieť, tu sa, viete, že vy kritizujete 20-ročnú zmluvu a vy bez toho, aby ste vedeli čísla, stretnete sa a obhajujete tých, ktorí toto podporujú, ktorí v tom chcú ďalej pokračovať a vy pridete s návrhom na zastupiteľstvo, pričom ešte raz, my rok ich nevieme kontaktovať. Garantujem vám, že minimálne na jednom a dokonca si myslím, že aj na dvoch zastupiteľstvách som povedal, že nebudte prekvapení, keď sa zrazu v máji dozvieme, že tí nájomcovia vám za vami budú chodiť a vyplakávať, lebo nepreberajú poštu a nedá sa s nimi skontaktovať. To ste nepočuli. To ste zabudli. Pán Lošonský sa vyjadrí v novinách, zabudne. Je komisia k koncepcii športu, zabudnete. Akože a potom poviete, nekomunikujete s nami. Zlý úrad a zlý Hrčka, nerozpráva, všetko zatajuje. Zatajuje. Noviny sa s vami o tom rozprávajú. Na zastupiteľstve sa to verejne rozpráva. Do novín, teda na komisii sa k tomu stretnete a zabudnete. Neviem. To sa fakt naozaj nedá a ja chápem, že chcete ako nájsť každý dôvod, že som konfliktný, som zlý, všetko robím po svojom a tak ďalej. Ale ja nerobím, že by som tu hájil niekoho, kto zarába na verejnom majetku. Proste to je absurdné. Môžete ma kritizovať za čo chcete, nie som za to, aby niekto zarábal na verejnom majetku. To je, podľa mňa, niečo, čo sa robiť nemá a nie hentakým hnusným, podlým spôsobom. A niektoré zmluvy sú tu 15, 20 rokov, ja ich neviem zmeniť, ja ich iba čakám, kým dobehnú, pokiaľ niekto tú zmluvu neporuší alebo nedá na to jasný dôvod, aby sa to spravilo. A tie nové zmluvy by mali byť iné. Aké by mali byť? Ja niekedy neviem, lebo 20 rokov mestská časť s tým majetkom nedisponovala. Mestská časť nemá vstupy, tak nevie povedať. Ale jasne, máme krištáľovú guľu, vy viete všetko. Vy už by ste dneska vedeli, koľko by bola zrekonštruovaná, aké je spravodlivé nájomné, komu to treba prenajať zo všetkých tých športovcov, lebo vy viete všetko. Vy ste z Team Vallo, z Bratislavy, kokos, vy ste tí pravoverní a všetci ostatní nič nevedia. Pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Pán starosta, existuje také latinské pravidlo, princíp legislatívny, že bezprávie neospravedlňuje bezprávie. Skúste si to nejak prežiť v hlave, pretože keď Vám niektorý poslanec zľahka len pripomenie niečo, čo ste neurobili, tak Vy okamžite agresívne reagujete na nejakú krivdu, ktorá sa stala na magistráte. Áno, môže to byť pravda, ale Vy nemôžete bezprávie ospravedlňovať bezprávím alebo porušenie zákona porušením zákona. To je neospravedlňiteľné. Keď sa Vás niekto konkrétne na niečo spýta, tak nezačnite tu, ja neviem, že sú voľby, ale proste máme x bodov a sme stále pri 0:1, keď budete pri každom bode tu kritizovať otázku, hej, každý Vám dá otázku a Vy kritizujete nejakou chybou niekoho úplne iného. Veď to je nezmysel. To je legislatívny nezmysel. To je princíp, ktorý sa nepoužíva. Keď niekto niekoho zavraždí, tak nemôžete povedať, ale aj on niekoho zavraždil. Hej, to je blbosť. Čiže skúste sa sústrediť na to, čo Vám, čo sa Vás pýta ten jednotlivý poslanec. To znamená, ja keď som sa Vás pýtala, že ste mi neodpovedali, mali ste mi slušne povedať, ešte máme čas do štvrtka, ja Vám odpoviem. Áno? To stačí. Nemusíte mi hovoriť tuto, že ja už som pretransformovaná do nejakej inej strany a takéto blbosti. Ako to sa nepatrí. Je to nespravodlivé.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

No, ja len tak, že ja by som teraz pripomenul takému pánovi Sarlósovi asi päť rokov dozadu na tomto, teda na zastupiteľstve miestnom, to nebude ani päť rokov, lebo nie je poslanec päť rokov, takže to bude menej ako štyri roky. Chceli sme urobiť zmenu rozpočtu, zabudli sme na zaradenie auta za nákup 15 000 eur. Ja tu, určite si viacerí pamätáte, neprešlo to komisiou, neprešlo to radou, je to síce blbosť, na ktorú ste zabudli, ale ja som zásadne proti, aby sa takéto veci dávali do zastupiteľstva a musia prejsť typickým procesom. Čo urobí pán Sarlós ako spolupredkladateľ s pánom Lošonským? Predloží sem materiál, o ktorom si nezistia informácie, hája úplne pofidérne riešenie a potom sa tu o ňom hodinu a 15 minút diskutuje. Ale kvôli mne. Ja som ho nezaradil.

Treba sa pozrieť, kto hlasoval za jeho zaradenie. Všetci sú zodpovední, že sa tu hodinu 15, tak ako bolo povedané, diskutuje o niečom, čo sa mohlo diskutovať predtým. Pani námestníčka povie, že už roky to riešite. Tak prečo to riešite na poslednom zastupiteľstve ako neodkonzultovaný bod? Prečo ste to neriešili na komisiách? Prečo ste to neriešili na rade? Všetci boli Miestna rada. Tam neboli žiadne otázky, žiadne návrhy, nič ste nedeklarovali, že by ste s niečím prišli. Čiže to je zrazu zaujímavé. To je presne to, že keď to robí mestská časť, úrad, to je hrozné, to je úmysel. Keď to úmyselne spravia poslanci, to je nevyhnutné. Nedozvedeli sme sa to, nebolo to akútne, my už o tom vieme, pani námestníčka povie, niekoľko rokov, ale preto to predložíme a zaradíme, lebo máme tých 18 poslancov, ktorí to sem vedia zaradiť, tak to sem zaradíme a potom sa čudujeme, že tu hodinu 15 o tom diskutujeme, lebo tu niekto ide hájiť záujmy niekoho iného a nie mestskej časti. Okej? No tak takto tak má byť. Pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem. Dal som procedurálny návrh z toho pohľadu, že chcel by som poprosiť o kontrolu rokovacieho poriadku z pohľadu hlasovacieho zariadenia. Tým, že pán starosta vstupuje do diskusií, tak my v rámci faktických poznámok nechceme reagovať na toho predkladateľa toho materiálu, ale práve na pána starostu z pohľadu toho, že vstupuje do týchto diskusií a nie je nám to umožnené, je možné týmto spôsobom vlastne upraviť zariadenie, prípadne ako je to vlastne v rokovacom poriadku? Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ako vidíte, tak aj cez procedurálny návrh dávam možnosť sa vyjadriť. S tým nie je problém. Pani poslankyňa Milincká s faktickou.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ale ja som poprosil o procedurálne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Procedurálne vysvetlenie neexistuje. To už by si mohol vedieť po ôsmich rokoch, čo tu sedíš. Volá sa to procedurálny návrh, nie procedurálne vysvetlenie, hej? Čiže mohol si dať procedurálny návrh na prerušenie diskusie, mohol si dať procedurálny návrh na niečo. Pýtaš sa na niečo, čo nie je v rokovacom poriadku ošetrované, ale ako keby to bola novinka. Áno, prepáč.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Môžem? Ja by som chcela zareagovať ešte na Michala Kubinského, čo hovoril, teda na tú jednu vetu, že prečo nepodporíme rovnako aj pána Záhradného. Tak konkrétne k tomuto sa chcem vyjadriť, že sme mu dvakrát predĺžili nájomnú zmluvu napriek nedodržaniu podmienok v zmluve. Za predĺženie zmluvy hlasoval aj náš klub a vďaka tomu vlastne mohol pokračovať ďalej. Čiže áno, podporili sme ho.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani poslankyňa Nicholson s faktickou.

Mgr. JUDr. Libuša Nicholson (poslankyňa)

Ďakujem. Ja by som ešte faktickú na pána poslanca Kubinského ohľadne, ešte ako spomínal ohľadne OZ Matka, že vlastne aj ona podnajímala rôznym spoločnostiam. Takže vlastne tam sa hlavne jednalo o to, bol tam psychologický stacionár, psychologická ambulancia, psychiatrická ambulancia, stacionár, lekáreň, ktoré, ktoré vlastne boli všetko potrebné a ktoré každý jeden ten článok so sebou súviseli, aby to bolo jedno kompletné komplexné pracovisko. Takže vlastne mne sa stále zdá, že to je nejaká čierna mora, ale ja si myslím, pre zastupiteľstvo, že čierna mora je to skôr pre Petržalku, že stratila takéto, že stratila psychiatrický stacionár a museli odtiaľto odísť. To si myslím aj pre tých pacientov, že to je jediný mínus. A čo sa týka ešte vlastne PENGYM-u a tak ďalej, najlepšie by bolo, keby tu možno pán x²⁸ prišiel a vlastne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

²⁸ Anonymizácia

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Oceňujem, že predkladateľ stiahol tento materiál. Ak sa máme dostať aj k bodu 29, ja neviem, nechcem byť osobná, Jano, ale nemôžeš to nechať pánovi Karmanovi, minule sme to tuším stihli do nejakej 12, druhej, 29 bodov. Skúsme to takto nejak zorganizovať, aby sme sa vôbec dostali k bodu 29.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Absolútne s tým nie je problém, ja kľudne aj odídem, len minule to zase vadilo, že som odišiel. Takže ja neviem, to je akože vy ste normálne ako malé deti. Keď som tu, vadí to, keď tu nie som, vadí to. Vy vždycky vám vadí to, čo práve nie je, hej? Čiže ale áno, takto, to je zrkadlo. Zrkadlo, prepáč, Team-u Vallo, PS a poslankyni Smatana, Pätoprstá Smatana je, že problém je to, čo zrovna nie je, hej? Hrčka prišiel v košeli, je to problém. Hrčka neprišiel v košeli, je to problém. Hrčka prišiel na čas, je to problém. Hrčka neprišiel na čas, je to problém. Hrčka odpovedá, je to problém. Hrčka neodpovedá, je to problém. Ja neviem, akože, ako kľudne ešte raz, že keď sa zhodnete, ja kľudne odídem. Ja som to ponúkol vicestarostom, že tie zastupiteľstvá sú omnoho jednoduchšie, keď tu nie som, ja tu nemusím byť, ja mám iba zabezpečiť fungovanie zastupiteľstva, zákon to umožňuje, ale všetci mi tu vyvolávajú a prosia ma, aby som tu ostal, aby som odpovedal. Pán Točka vypisuje, pani Pätoprstá Smatana píše, že mám povedať, aké som mal povinnosti, že som odišiel. Ďalší ma vyzýva, aby som ostal na zastupiteľstve, tak som tu a odpovedám. A teraz to vadí, že som tu a odpovedám. Veď ja tu mám sedieť a byť ticho, tak potom tu nemám prečo byť, nie? Ja sa a na Miestnej rade poviete, že nie je o čom, lebo vám starosta nemôže odpovedať. To je zase na zvukovom zázname. Na zvukovom zázname z Miestnej rady hovoríte, že sa nepýtate, lebo tam nie je starosta a neodpovedá vám. Teraz tu sedí starosta a odpovedá vám a problém je, že vám odpovedá, hej? Tak ako neviem, no. Pani vicestarostka Jančoková.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja len teda, dostala som informáciu, že na ostatnej športovej komisii 14. 4. v utorok bol jedným z bodov, bod 4, informácia o zámere týkajúcom sa hál, ktorým končí nájom Znievska, Wolkrova, Gercenova. Odpovedal a vysvetľoval vám tieto otázky. Pýtala som sa, že čo bolo témou, že presne tak niečo v obdobnom duchu, ako sme teraz diskutovali my, vám odpovedal pán vedúci majetku, bol tam aj kolega za šport a bola tam aj pani Holzhauserová z RIČ-u. Takže tá diskusia aj tam prebehla. Čiže my sa jej nebránime. My tie informácie, ktoré máme, vám poskytneme a keď my informácie nejaké nemáme, tak vám ich poskytnúť, bohužiaľ, nevieme.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Škápik. Mikrofón ste asi zabudli pánovi Škápikovi dať svietiť, ale asi nejde z nejakého dôvodu. Ešte raz dajte pána Škápika aj z, už to ide.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ja sa len chcem ospravedlniť pani poslankyni, lebo som jej neodpovedal na jej otázku. Stretnutie, presne tak, stretnutie bolo aj s pánom x²⁹ za občianske združenie Za Šport v Petržalke a bolo aj za PENGYM s pánom x³⁰ práve z pohľadu toho, sme predkladali dnešné materiály z pohľadu toho, aby sa to krátkodobo predĺžilo. Ja by som chcel od vedenia mestskej časti ale poprosiť, tak ako pán Lošonský požiadal o stiahnutie, alebo teda stiahol tieto materiály, ale v rámci toho povedal aj poprosil, že či by mohli sa uskutočniť stretnutia, na ktorých by sme mohli byť aj my prítomní, či sa vedenie mestskej časti vie k tomuto vyjadriť, že s tým bude súhlasiť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Myslím, to naozaj nemáme problém, len hovorím, mne sa páči, akí ste zázračníci. Nám sa s pánom x³¹ rok nedarí a pán x³² za vami, vy sa stretnete v tak krátkom čase, hej? My ho rok

²⁹ Anonymizácia

³⁰ Anonymizácia

³¹ Anonymizácia

³² Anonymizácia

vyzývame, rok mu píšeme, rok sa mu to snažíme doručiť, že naozaj, že x ľudí, majetkové, ja opakovane sa pýtam, doručujeme elektronicky, normálnou poštou, osobne, cez podnájomcov to odkazujeme, nedarí sa, nedarí sa. A teraz my sme radi, jasne, urobíme stopercentne, urobíme stretnutie, neviem, či tento týždeň, ale najneskôr budúci týždeň. Hovorím, ale trvám na tom, že všetky stretnutia budú nahrávané presne preto, aby bolo jasné, kto tam čo hovorí, aby potom nedošlo k nedorozumeniam, lebo sa nám opakovane stáva, že s normálnymi nájomcami tie problémy nie sú. Čo si dohodnete, platí neviem čo. Zrovna pri týchto nájomcoch proste neplatí paradoxne skoro nič, hej? Čiže, ale dobre, akože jasne, stretnutie bude a hovorím, my opakovane hovoríme, ponúkame tým, ktorí tam reálne vykonávajú činnosť, že za rovnakých podmienok, do akých to mali doteraz, sa im to predĺži a dali sme zatiaľ, že do konca roka presne preto, lebo ako s tým ďalej? Vy chcete ako strategicky ďalej s tou halou? No však podľa toho, ako sa zistí, v akom je stave, koľko bude treba investovať, akí sú tam nájomcovia, my tie informácie nemáme. Čiže proste ponuka bola do 31. 12. 2026. Tí, ktorí reálne využívajú tú infraštruktúru za rovnakých podmienok, ako ju mali doteraz, lebo však prečo by sme im menili podmienky? Doteraz s tým boli okej, doteraz dokázali fungovať, tak dokážu ďalších sedem mesiacov do 31. 12. fungovať za takých istých podmienok, sa im to predĺži. My tým pádom získame ako mestská časť prehľad o tom, kto tam je, koľko platí, aké sú náklady, ako sa to využíva a potom sa dá presne prísť s tým a povedať, tak takýto je návrh, aby to šlo ďalej. Ale prosím, nemá pre mňa zmysel pánovi x³³ prenajímať malú telocvičňu, ktorý v nej nič nerobí, len ju ďalej prenajíma ďalším. To je nezmysel. Na to ja pána x³⁴ nepotrebujem. Ja nepotrebujem pána x³⁵ na to, aby prenajal gymnastom veľkú telocvičňu. Na to presne má byť zmluva s gymnastami, ktorí jednoznačne tam majú byť, pokiaľ sa nenájde iný vhodnejší priestor. Ale proste tí gymnasti tú zmluvu na tú veľkú telocvičňu majú mať s mestskou časťou, nie cez sprostredkovateľa pána x³⁶ a to isté ostatní. Vy tam máte športovcov a na Znievskej, neviem, či viete, na Znievskej boli, tam máte Kooperatívu, tam boli rôzne iné obchody a podobne. Prečo ja mám športovcom, ktorí tam športujú za šport, prečo tam majú mať obchodné prevádzky a podobne? Všetkým hádam tam idú športovať, či tam idú prevádzkovať obchodné prevádzky? Oni nepotrebujú celú halu. Všetkým stačí len to športovisko, ktoré majú. Všetkým nech na tom športovisku ostanú. Povedali, že platia 10 000 mesačne. My im radi 10 000 mesačne, keď doteraz boli ochotní platiť, za 10 000 mesačne tú časť športoviska, ktorú majú, pokračujú ďalej. Áno, samozrejme, že budeme chcieť, aby nám niekto preukázal, že to platil, lebo teraz môže povedať hocičo. A druhá vec je, že čo subjekt, ktorý nevie preukázať, koľko a komu platil? Je to seriózny partner, alebo je to nejaký zvláštny partner? Lebo neviem, viete, keď tam niekto teraz je päť rokov a nevie preukázať, kedy, koľko platil, nemá žiadnu podnájomnú zmluvu, nemá žiadne veci. To vo mne teda nevyvoláva žiadnu dôveru a nejaké to, že ako to fungovalo doteraz. Pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ja sa hlásim takto zvlášť kvôli tomu, že bývalo dobrým zvykom, že ten, kto prednesie.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Má záverečné slovo.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Áno, ale nevedel som sa k tomu dostať a zase mi to nevyšlo. Ale chcel som ešte aj úplne na niečo iné reagovať, ale poviem ešte k tomu, že ty, keď sa hlásiš, alebo keď rozprávaš, otvorí ti to riadny a potom sú zase, a je to taký, potom sú faktické a je to taký nekonečný, nekonečný cyklus. A ešte sa hlási aj fakticky, my na faktické, ale v poriadku. Ja v rýchlosti iba na Libušku budem reagovať, lebo ja chápem tomu, že OZ Matka tam potrebovali mať lekára a iné, iné, iné veci, hej? To tomu asi všetci rozumieme. Tu je pointa, bola trošku niekde inde. Tu ide o to, že tie eseročky vytvárali

³³ Anonymizácia

³⁴ Anonymizácia

³⁵ Anonymizácia

³⁶ Anonymizácia

nejaký zisk, z ktorého mestská časť nemala absolútne, že nič. Ak by tam mali komerčný nájom, mestská časť má z toho aspoň nejaké peniaze, ktoré neskôr môže použiť na rekonštrukciu tej budovy. A ja teda vítam takéto, nazvem ich nové nájomy, kedy, ktoré sa zreálnujú a nejde všetko iba na úkor mestskej časti v tom, že ostane mestskej časti vybývaná budova, ktorá potrebuje investície. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Valocsay.

Juraj Valocsay (poslanec)

Ďakujem. Nakoľko táto diskusia sa už začína točiť dokola a plus sa tu ozývajú aj iné témy, ako je OZ Matka, tak by som chcel dať procedurálny návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Obávam sa, že procedurálny návrh na ukončenie diskusie môže byť iba v riadnom príspevku, ak si správne pamätám rokovací poriadok, ale možno má organizačné opravy. Lebo procedurálny návrh faktickou sa týka iných vecí ako procedúry, ale ja si pamätám, že procedurálny. Je to tak? Čiže ukončenie diskusie len v riadnej časti, tak pán poslanec Halmo to teraz môže dať. Pán poslanec Škápik s faktickou.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán starosta, a ďakujem veľmi pekne aj za tie slová. My radi ako poslanci budeme tí sprostredkovatelia tej komunikácie s jednotlivými klubmi, ak sa vám to nedarí, či už rozprávame o Športovej hale Znievska, alebo aj Športovej hale Wolkrova. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Mravec s faktickou.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Rád by som sa zúčastnil stretnutí k tým športovým halám, vopred to avizujem, že bol by som rád, keby mestská časť ma na takéto stretnutie pozvala. Ešte druhá vec, a to vlastne by som chcel nejakým spôsobom aj tú, za mňa tú debatu otvoriť týmto smerom. Zastupiteľstvo nevie, v prípade tých nových nájomcov, respektíve to bude asi nová nájomná zmluva, že či to bude v osobitom, nájom s osobitným zreteľom, alebo nebude, hej? Lebo vytvárame novú kategóriu nájomcov pri športe, aj dnes máme nejaké, asi sedem bodov s osobitým zreteľom a pri týchto športových halách, keď budú nájomcovia, že sa bude robiť nová nájomná zmluva, tak to zrejme bude tržné nájomné a treba nejako sa nad tým zamyslieť. Nehovorím, že to treba vyriešiť okamžite, ale za mňa je to dôležité, aby sme teda buď niekoho nezvýhodňovali, alebo zvýhodňovali. Samozrejme, že pre tú mestskú časť to teraz bude lepšie, lebo bude inkasovať peniaze napriamo. Len tu chcem ako keby zdôrazniť, že rozmyšľajme aj nad tým, že máme, podporujeme ten šport, aj kluby, aj gymnastov, a mal by tam byť aj ten osobitný zreteľ pri tvorbe nájmu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Karman, vicestarosta Karman, pardon.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja už len chcem skonštatovať, že beriem späť ten môj príspevok o tom, keď som hovoril, že k tomu nebude teda očividne žiadna diskusia a že to bude schválené expresne, tak sa za to ospravedlňujem a snáď som to nespôsobil ja teda tým úvodným príspevkom.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Z riadneho vystúpenia pán poslanec Halmo.

Mgr. Ivan Halmo (poslanec)

Áno, ďakujem. Vopred avizujem návrh na ukončenie diskusie a chcem len v krátkosti naozaj povedať, že pán starosta, teraz na teba a dá sa to aj iným tónom, viesť tieto diskusie a naozaj nie tento útočným a možno by sme naozaj predišli niektorým, niektorým veciam, keby sme tú koncepciu už mali, lebo ju naozaj potrebujeme a to, že či ju mesto má, alebo nemá, mňa v tomto momente ani mňa nejak moc nezaujíma, lebo ja som poslanec miestneho zastupiteľstva, som tu a chcem hovoriť o Petržalke. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Rozumiem, len ja teraz budem taký trochu sebavedomý, garantujem vám, že keby som na tomto zastupiteľstve teraz nesedel a s tónom, ktorým to robí Jano Karman, tak by to dopadlo tak, ako povedal. Žiadna diskusia, odhlasované a tento materiál by prešiel. Vďaka tomu, že to robím tak, ako to robím, tak ten trapas, ktorý sa tu podarilo predkladateľom urobiť, spôsobil to, že to stiahli. Čiže áno, robím to svojším spôsobom, ale bolo by to úplne inak dopadlo. Garantujem vám, že keby som tu nesedel, tak by sa by to dopadlo tak, ako Jano Karman povedal, bez diskusie, väčšina hlasov za, materiál by bol schválený. Takže to len možno o tom sa bavme. A teraz ja s tebou súhlasím, robím to špecificky, robím to tak, ako to cítim. Keď sa to niekomu nepáči, mrzí ma to a nemám žiadny zlý úmysel. Mojm a hlavným úmyslom je hájiť záujmy obce a proste áno, toto sú veci, s ktorými, podľa mňa, nikto normálny súhlasiť nemôže, nikto tu sediaci nemôže za 20 rokov staré nevýhodné zmluvy, ale za tie nové a podporu tých subjektov, ktoré 20 rokov na tom zarábajú a 20 rokov z toho ťažia, to už by som sa teda hodne zvažil, na koho stranu sa postavím. A pre mňa s veľkým prekvapením sa tu časť poslancov postavila na veľmi nesprávnu stranu. Pani Pätoprstá Smatana a pán Škápik s faktickými.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

To je váš životný omyl, pán Smatana.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Pointa je v tom, že keď tu bol pán Karman, tak sme mali veľmi ťažké rokovanie o rozpočte a zvládol to teda s ľavou zadnou, s tým, že sme naozaj diskutovali, potom sme šli do jedálne, sme sa tam dohodli a bolo to veľmi kultivované, vôbec sme nepotrebovali. Práve naopak, keď ste agresívni, tak prirodzená reakcia každého organizmu, nielen človeka, ale aj zvieratá, je, že sa proste strčí a zabalí sa do nejakého ježovitého ostňa a bráni sa. Čiže toto je presný váš životný omyl. To nie je preto, že ste mali také agresívne argumenty, ale preto, že sa dozvedeli veľmi dôležité informácie, ktoré predtým nemali. Čiže ja ďakujem aj pánovi Karmanovi, že sa ospravedlnil, lebo toto Vám chýba. Ja som len chcela, aby ste tu ostali, aby ste videli, že sa to dá aj normálne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nemali argumenty, ktoré hovorili v novinách, nemali argumenty, ktoré boli pri stretnutí o koncepcii športu, nemali argumenty, ktoré počuli na športovej komisii, nemali argumenty, ktoré tu opakovane hovoríme na zastupiteľstve. Ja nemôžem za to, akože aj strata pamäti je určitá diagnóza, ale tu proste je nejaká selektívna, hej? A to mi vadí, že proste na určitých veciach zabúdame a na určité veci nezabúdame, hej? Čiže okej, no. Je to na každom. Pán poslanec Škápik s faktickou, nech sa páči.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som možno len chcel poprosiť o zaslanie aj tých právnych analýz k jednotlivým tým zmluvám a halám a možno by som len podotkol, že PENGYM za halu Wolkrova dodržal všetky podmienky. Namiesto toho pri niektorých halách tie podmienky, zmluvné podmienky medzi mestskou časťou a prenajímateľom dodržané neboli. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre. Tým pádom považujem diskusiu za ukončenú. Materiál bol stiahnutý, hodina 34. Pre budúcnosť treba prísť ešte aspoň s tromi materiálmi, ktoré treba predradiť, a k tým ostatným menej dôležitým sa potom nedostaneme.

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.03.2026

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Bod číslo 1A, to je Správa z kontroly Strediska sociálnych služieb Petržalka. Pani kontrolórka,

úvodné slovo, nech sa páči.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem za slovo, pán starosta. Nechcem dlho rozprávať vzhľadom na skutočnosť.

Referát organizačných vecí

Ešte je bod 1, Kontrola plnenia uznesení, prepáčte.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja som počul, že to malo 1a a 1b, čiže to malo ísť po bode. No ale ja podľa toho, jak to bolo navrhnuté, predradenie bodov bolo. A tak potom ja sa ospravedlňujem, ja som pochopil tak, tak potom Kontrola uznesení, pardon. Odovzdávam pani vicestarostke vedenie zastupiteľstva.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bez úvodného slova, nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Mám dve otázky k dvom uzneseniam a jeden pozmeňovací návrh k tomuto, ku kontrole plnenia uznesenia. Chcem sa opýtať k uzneseniu číslo 604, to je materiál k pozemkom pod budúcou základnou školou, že kedy mestská časť preberie alebo kedy je predpoklad prebratia fyzicky toho pozemku. Už to viackrát odznelo, že kúpna zmluva sa uzavrela pomerne dávno a protokol sa, myslím, že mal podpísať o prebratí pozemkov do 30 dní. Ak je to tak, ak uvádzam nepresnú informáciu, tak ma doplňte, s tým, že by som chcel poprosiť mestskú časť, že kedy predpokladá prevzatie toho fyzicky pozemku od investora. Druhá otázka je k plneniu uznesenia číslo 527 bodu E a F. Petržalka uvádza, že na webovom sídle zriadila podstránku projektová dokumentácia, ale nie je funkčná. Poprosil by som, aby sme to nejako vedeli sfunkčniť a naplniť to obsahom. A mám jeden pozmeňovací návrh k pri uznesení číslo 526, jednoducho povedané, že sprenevera, zo zmeny stavu zo splnené na nesplnené a pri uznesení číslo 528 zámer na realizáciu v Základnej škole Slnecnice, pozmeňovák, zo zmeny stavu splnené, na v plnení. Tu sa jedná o to, že nikto nechcel, aby ten zámer bol predstavený na tomto zastupiteľstve, ale termín bol plnenia priebežne, to znamená, aby tá informácia, keď sa keď ju budeme vedieť, proste prichádzala.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

No, skúsím odpovedať. To prvé je 604, teda k tomu prebratiu pozemku. Pozemok bol, bol prebraný a máme už preberací protokol. Nevidím tu pána Baumanu, ktorý by mi to potvrdil, ale za, nevidím ho, ale za mestskú časť bol, za mestskú časť bol prebraný a podpísaný, ale nemám teda, keďže nevidím pána Baumanu, tak neviem, že či podpísalo aj Cresco. Áno, je to tak, v zmluve to bolo, že do 30 dní. Do 30 dní sme ho neprebrali, keďže sme sa viackrát na mieste aj stretli so zástupcami Cresca, kde sme, kde sme si preberali niektoré veci, oni dočistili tak, ako sme vám to povedali, oni dočisťovali niektoré pozemky, to znamená, že to neznamená, že vyrúbali stromy alebo robili takýto, to je naozaj obrovský, obrovský pozemok, ale išlo o nejaké skládky, ktoré tam, ktoré, ktoré boli odstránené a teda vyčistené Crescom, taktiež, taktiež sa nanovo vytyčoval ten pozemok, keďže on bol vytyčený v nejakom čase a proste potom už tie, tie kolíky tam neboli, čiže aj, aj, aj tieto veci a boli kvôli tomu dve stretnutia, takže, ale preberák za mestskú časť zo strany mestskej časti bol, bol podpísaný. A ďalej k bodu, k uzneseniu 528, tam 527 bod E a F, aha, k tej projektovej dokumentácii. Viem, že teda, ja som to nekontrolovala, stránka bola zverejnená, myslím, že je postupne by sa mala naplňať tým, že sme úplne, to je, to je to, že sme nevedeli presne, akým spôsobom to, nebolo to časovo ohraničené a k projektovým dokumentáciám, ktorým máme súhlas, to nie je automatické, že môžeme vlastne všetky projektové dokumentácie zverejňovať, čiže my komunikujeme s, s vlastne autormi, aby sme vedeli postupne tie, na ktoré máme súhlas zverejniť, aby sme ich vedeli zverejniť. Čiže postupne, postupne by sme, by to malo byť, čiže preto to máme takto. 528, 528 ešte? Splnené, predpokladaný harmonogram prác na projektovú dokumentáciu a realizáciu. Priznám sa, že úplne neviem a čo tam je presne teraz. Vlastne k tomu chceš dať pozmeňujúci návrh, tak môžeš dať k tomu pozmeňujúci návrh, tak ako to plnenie pripravovali kolegovia. A ďalej tam bolo ešte, a ešte jedno, prosím ťa, povedz mi, ktoré? To bolo všetko, dobre. A len, aha, je tu pán Bauman, máme podpísaný z Cresca ten preberák? Áno, tak máme preberák podpísaný. Dobre. Ďalej s faktickou, pán poslanec Škápik, nech sa páči.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem za slovo, pani vicestarostka. Ja by som sa chcel pripojiť tiež k bodu 526, k návrhu uznesenia nielen z hľadiska toho pozmeňujúceho návrhu, ale naozaj aj opýtať sa na dôvody, že čo vás viedlo k tomu, že bod je splnený, ak splneným nebol, len aby sme vedeli, o čo ide, ide o nahlásenie do spisu pre splnomocnenia pre dvoch poslancov o krádeži takmer troch miliónov, ktoré sa udial na tejto mestskej časti a nebol splnený nielen bod A, ale ani bod B, nie, tým pádom nemôže byť splnený. Ďakujem. Chcel by som k tomuto bližšie vysvetlenie.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja si myslím, že asi toto je uznesenie, ktoré má najdlhšie vysvetlenie. Je tam aj právna, právny rámec, z ktorého sme vychádzali, je tam aj podrobne vysvetlené tieto kroky. Máme za to, že je to teda dostatočne vysvetlené. Ja k tomu viacej v tejto chvíli neviem povedať, ako je uvedené v materiáli, čiže je to, stotožňujem sa s tým, ako to kolegovia vysvetlili, aj s tým právnym rámcom, prečo sme takto postupovali. Ďalej s nasledujúcim, pán poslanec Škápik, nech sa páči, s riadnym.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja by som chcel poprosiť o právne stanoviská k tomuto bodu 526, keďže sami sa tam vlastne určitým spôsobom zdôvodňujete to určitými právnymi postojmi odbornej verejnosti a podobné veci, takže chcel by som naozaj vedieť, že aké je právo nesprístupniť aj na základe splnomocnenia zastupiteľstva nahliadnutie do spisu pri takejto veľkej krádeži. A poprosím tiež, ak budeme o tom hlasovať, tak naozaj všetkých kolegov a kolegyne, aby tento bod bol označený ako nesplnený. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Právny rámec, ktorý máme alebo analýzu, je v uznesení, v kontrole plnenia uznesení, že inú právnu analýzu k tomu momentálne nemáme. Toto je tá právna analýza, ktorá je aj uvedená v uznesení. S faktickou, pani poslankyňa Pätoprstá. Nie, môžem poprosiť, pani, ona, aha, aha, prepáč, jaj, aha, to je riadny, aha, pre ospravedlňujem sa, pán poslanec Tydor s riadnym, nech sa páči.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Ja by som chcel otvoriť Všeobecné záväzné nariadenie 6 z roku 24 ohľadne nájomných bytov. Z môjho pohľadu, dobre.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ktoré, môžem poprosiť, ktoré to je uznesenie?

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Všeobecné záväzné nariadenie 6 z roku 24.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Čiže nie ku kontrole, hej?

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Nie ku kontrole.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Okej.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ak to nie je na toto, tak ja to kľudne presuniem na do bodu riadnych.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

No, asi by som to dala do bodu Rôzne, keď sa to netýka žiadneho uznesenia, ktoré je súčasťou kontroly plnenia uznesení.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

V poriadku.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. S riadnym príspevkom, pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Chcem vás veľmi pekne poprosiť informáciu k 395. Jedna je v plnení, teda rieši sa. Je tam aktualizácia k 31. 3. 26, ktorá sa týka realizácie cyklotrasy, ale nemám tam informáciu k tým, k tej

rekonštrukcii pontónových lávok, ktoré sú veľmi dôležité. Teraz máme teda električku novú, čiže tam myslím, že dve pontónové lávky by mali byť rekonštruované. Boli tam nejaké rokovania s SVP, ale chýba mi tu tá informácia, že teda ako dopadli tie rokovania a či máme projektovú dokumentáciu na ich rekonštrukciu tých pontónových lávok cez Chorvátske rameno.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Dám slovo aj pánovi Karmanovi. Ja len poviem, že tá, ten, toto uznesenie je aj, je k mólu.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Nie, ono, ono, ono.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Je k mólu, je k nejakej úplne inej veci a troška sa nám to tak akože rozšírilo. Samozrejme, lebo aj to tak trocha súvisí, ale toto bude nekonečné. Mám pocit potom, keď my vždycky rozširujeme tie uznesenia, ale je to v poriadku. Ja poprosím pána vicestarostu Karmana, aby ti odpovedal.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za slovo. Ja ťa chcem len nasmerovať na informačný materiál, v ktorom vlastne máme aj odpočet investičného plánu a tam máme aj jednu položku, kde je lávka a pravidelne sa tam vlastne dopĺňajú informácie, že ako tento proces postupuje, čiže projektová dokumentácia bola zadaná. Priznám sa, teraz ja túto položku nemám navnímanú, ale aktuálnu informáciu máme v tom informačnom materiáli.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. Ak nie sú ďalšie otázky, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem veľmi pekne. Ideme hlasovať o pozmeňováku pána poslanca Juraja Mravca, ktorý znie: Zmenenie návrhu uznesenia MZ pri uznesení číslo 526, zmena stavu zo splnené na stav nesplnené, to je sprenevera, a pri uznesení číslo 528, zámer na realizáciu ZŠ Slnečnice, zmena stavu zo splnené na stav v plnení.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujte sa, hlasujte. No, neprišiel iný návrh.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

23 prítomných, 16 za, proti šesť, zdržal sa jeden. Uznesenie, pozmeňujúci návrh prešiel. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31. 3. 2026. Pani vicestarostka, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujme sa, hlasujme.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

23 prítomných, 21 za, proti jeden, zdržal sa jeden a nehlasovalo nula. Uznesenie sme schválili.

K bodu č. 1a

Správa z kontroly v Stredisku sociálnych služieb Petržalka

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Teraz ideme do bodu 1A. Poprosím pani kontrolórku úvodné slovo.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem za slovo, pani vicestarostka. Idem vám chvíľku porozprávať o správe, ktorú sme, z kontroly, ktorú sme vykonávali v Stredisku sociálnych služieb Petržalka. Proces, ktorý sme preverovali, bol za rok 2024 a zastrešovala ho vtedy dnes už bývalá pani riaditeľka. Ak dovoľíte,

je tu prítomná aj nová pani riaditeľka, takže ja by som ju predstavila. Vzadu sedí napravo, ktorá vlastne prevezme. Je to pani x³⁷, je to pani doktorka práv. Táto správa bola prednesená aj v komisii sociálnej aj bytovej, kde som bola predvolaná, kde som vlastne jednotlivých pánov poslancov aj neposlancov informovala o tom, čo sme tam zistili. Je, každá jedna oblasť, ktorú sme preverovali, je možné považovať, že to je vlastne jedna kontrola. Čiže ako vidíte, bolo to rozsiahle. Zaoberali sme sa ako zverejňovaním objednávok, faktúr, tak aj zmlúv. Tam chcem len upozorniť na takú vec, že akonáhle nejaká zmluva nie je zverejnená, je ako keby neplatná. Čiže na takéto veci aby si dávali zamestnanci pozor, lebo to môže potom viesť k nejakým právnym dosahom. Zároveň chceme upozorniť, že ak náhodou niektorá naša rozpočtová organizácia má uzavretú miesto kolektívnej zmluvy, o ktorej každý vie, že má byť zverejnená, dohodu medzi zamestnávateľom a zamestnaneckou radou, ide tiež o povinne zverejňovanú zmluvu. My sme natrafili na takúto zmluvu, ktorá nebola zverejnená, čiže sme ju rozporovali, že by mali byť tie finančné plnenia vrátené, ale bol nám predložený aj mzdový poriadok, kde sa tieto finančné nároky zamestnancov vyskytovali identicky. Tým pádom si dovoľme upozorniť vlastne rozpočtovú organizáciu, aby si dávala pozor na takéto dvojité zazmluvnenie v internom riadiacom akte a potom nejakou dohodou. Čiže je dobré tie kolektívne zmluvy alebo dohody so zamestnaneckými radami uzatvárať tak, aby neobsahovali tie isté plnenia. Nehovoriac o tom, že keď už niekto zastupuje niekoho v nejakej oblasti, tak treba si dávať pozor. Ja viem, že to vyzerá ako byrokracia, ale, bohužiaľ, keď sa potom niečo vyskytne, tak sa ide po týchto veciach. Keď niekto niekoho zastupuje aj pri základnej finančnej kontrole v minulom roku, lebo, rok 2024 hovoril ešte o základnej finančnej kontrole, od 1. 1. 2026 hovoríme len o finančnej kontrole. Uvedie sa, teda podpíše sa niekde, je potrebné uvádzať čitateľné meno, aby sa vedelo, kto teda má tú zodpovednosť. Preverovali sme túto finančnú kontrolu. Môžeme povedať, že okrem týchto administratívnych nedostatkov nevykonávala sa len formálne, čiže sme radi, že sme natrafili aj na takúto rozpočtovú organizáciu, ktorá si teda na toto dávala pozor. Vieme, že je to jeden zo základných kontrolných mechanizmov vo verejnej správe. Zároveň v správe rozoberáme úhradu preddavkov. Na túto skutočnosť si treba dávať pozor, lebo dnes rozumiem tomu, že teda v legislatíve nenastala takáto zmena, ale úhrada preddavkov je možná len vtedy, keď máme zmluvu. To znamená, že nakupovanie v e-shopoch, pokiaľ nemáme zmluvu, nie je možné tým, že uhradíme vopred. Je to porušenie finančnej disciplíny. Tým pádom, keď zistíme opakované porušenie, mali by sme to hlásiť vlastne ministerstvu financií. Preverili sme si aj v tejto rozpočtovej organizácii, tak ako predtým, v Kultúrnych zariadeniach Petržalky alebo v Miestnej knižnici Petržalka vynakladanie finančných prostriedkov na IT služby. V určitom čase prešla, prešlo Stredisko sociálnych služieb, začali zastrešovať teda v roku 24, v priebehu roka, IT služby začala zastupovať, zastrešovať mestská časť a došlo teda k jednoznačnej úspore týchto služieb, čo hodnotíme veľmi pozitívne, že je to teda efektívne a hospodárne. Keďže sa stalo to, čo sa stalo, nechcem sa k tomu vracáť preverili sme si aj výpočet miezd, prezreli sme si pracovné zmluvy, prezreli sme si spôsob, akým boli v jednotlivých pracovných zmluvách stanovené mzdové ustanovenia a zároveň sme si preverili veľmi dôsledne úhradu miezd na jednotlivé účty zamestnancov. A môžeme konštatovať, že tu je nastavený aspoň v tom čase, keď sme my kontrolovali, bol nastavený veľmi vysoký kontrolný mechanizmus. Vypočítané mzdy, mzdárka najskôr dala odobriť základnou finančnou kontrolou pani riaditeľke a následne ich uhrádzala spolu s ekonómkou. Zabýdli sme aj do opatrovateľskej služby, nakoľko nie všetky služby v Stredisku sociálnych služieb môže kontrolór kontrolovať, keďže ide o prenesený výkon štátnej správy, tak sme tú časť, ktorú financuje mestská časť a tú opatrovateľskú časť, sme si pozreli. Tam dovoľme si len upozorniť, že treba metodiku, ktorú si stanovili v predchádzajúcich rokoch ešte predpredchádzajúce vedenie strediska, že treba upraviť a nezaokrúhľovať si čiastky, ktoré nemáme ošetrované. Vo všeobecnom záväznom nariadení došlo k nejakým centovým zaokrúhľovaniam. Nejde o veľké finančné čiastky, ale treba si takéto veci ošetriť, hej, tak ako to máme v zákonoch, keď sa zaokrúhľuje daň, tak je jasne napísané, o koľko,

³⁷ Anonymizácia

či je to na eurocenty hore alebo dole, alebo akým spôsobom. A na záver by som povedala, že preverili sme si aj zakladanie osobných spisov, keďže ide o GDPR jednotlivých poberateľov. Takým najzávažnejším v tom čase porušením bolo, že tieto spisy v papierovej podobe obsahovali lekárske správy, ktoré sme teda odporúčali zlikvidovať, nemať ich v tých osobných spisoch, lebo ide o špeciálne osobné údaje, ktoré majú veľkú ochranu. Vzhľadom na to, že došlo aj k zmene vyhotovovania posudkov o zdravotnom stave a prechádza to na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, tak tieto údaje má mať tento úrad. On vydá posudok a stredisko, ak chce zdravotné informácie o poberateľovi, tak musí ten poberateľ s tým súhlasiť, respektíve jeho rodinný príslušník môže niečo povedať, ale nemal by s nimi voľne narábať. Zistili sme, že existujú papierové spisy v elektronickej podobe, boli len zaznamenávané v informačnom systéme. Odporučili sme, aby prijalo stredisko spôsob, akým bude osobné spisy uchovávať, lebo zákon o registratúrach a archívoch umožňuje buď v papierovej dobe, teda v papierovej podobe, elektronickej podobe alebo kombinovane. Ale ak má byť elektronický spis len založený a nič v ňom, tak to nemá význam. To je všetko.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka berie na vedomie Správu z kontroly v Stredisku sociálnych služieb Petržalka. Pani vicestarostka, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

24 prítomných, 23 za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval. Uznesenie sme schválili. Ja, čítam z tváre pani poslankyne Smatana, že chcela asi byť za.

K bodu č. 1b

Správa z kontroly úniku osobných údajov a údajov o autách z databázy „Petržalská parkovacia politika“

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Správa, bod číslo 1B, správa z kontroly, Správa z kontroly úniku osobných údajov a údajov o autách z databázy Petržalská parkovacia politika. Poprosíme úvodné slovo pani kontrolórku.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ďakujem za slovo, pani vicestarostka. Na minulom miestnom zastupiteľstve teda vyznela požiadavka urobiť túto kontrolu, tak hneď sme sa, teda som sa do toho pustila. Všetky informácie o parkovaní v Petržalke sú zverejnené na webovej stránke, pretože vieme, že tento petržalský parkovací systém platí už len v časti Petržalky, čiže, samozrejme, mohli sme sa zamerať len na to. Zistili sme, akým spôsobom je možné zaregistrovať sa, kto je rezident, kto je návštevník, aké údaje tam musí zadať. Kontrolou som si potom overila v príslušnom referáte, myslím, že ho tam teda aj spomínam, je to referát statickej dopravy, ako to vyzerá v tej evidencii, tie údaje, ktoré sú tam zaznamenané, obsahuje tá evidencia. Pri tejto evidencii mi jediná jedna vec napadla, len nedávala som žiadne nápravné opatrenie, že ten návštevník, pokiaľ nemá dotykový mobilný telefón, pokiaľ neovláda nejakým spôsobom IT, tak ten sa proste nezaregistruje, musí prísť osobne. Ale kolegovia na referáte sú ochotní, majú takéto návštevy, registrujú ešte, napriek skutočnosti, že by sa nám zdalo, že táto parkovacia politika, áno, ona je v úzadí, ale napriek tomu sa ešte registrujú, mnohí teda rezidenti, pokiaľ tam ešte tie modré čiary majú, pretože je to v ich záujme, aby mali kde zaparkovať. Aplikácia, v ktorej sa všetky informácie o nás rezidentoch, respektíve návštevníkoch, nachádzajú, sa nazýva Parking Urbi Online, ktorú nám teda dodala spoločnosť, ktorá je uvedená v správe, a zisťovala som si konkrétny počet vlastne

zaregistrovaných. K 1. 4. to bolo 81 029, ku každému jednému zaregistrovanému občanovi prináleží registračný kód. Funguje to tak, že keď sa niekto registruje, budem hovoriť o tých, čo sa zaregistrujú, príde zoznam registračných kódov najskôr dvom zamestnankyniam z matriky, tie podľa registračného kódu skontrolujú, lebo až po tom registračnom kóde si vedia otvoriť tú databázu, skontrolujú, či ten dotyčný zaevidovaný občan má trvalé bydlisko v Petržalke. Keď to odobria, tak vlastne kolegovia z referátu statickej dopravy už ďalej vlastne nepozierajú toho občana, keďže už je zaregistrovaný, a registračný kód je pre nich zaujímavý len v tom čase, keď sa niečo vyskytne, že ten občan príde, potrebuje niečo zmeniť, zabudol prístupové heslo alebo podobne, alebo keď teda kontrolujú jednotlivé motorové vozidlá a dôjde k nejakému problému. Prístup do tejto databázy má osem zamestnancov z referátu statickej dopravy, teda čiastočný prístup, tak má osem, šesť zamestnancov z referátu statickej dopravy, dve zamestnankyne, aby bola zastupiteľnosť z matriky, a keď sa chcú prihlásiť, kompletný prístup má len jeden zamestnanec, a keď sa chcú zamestnanci prihlásiť do tohto systému, potrebujú od tohto jediného jedného zamestnanca získať registračný kód toho, koho potrebujú overiť. Inak sa do tej databázy nedostanú a je to ešte dvojfázové overenie, to znamená, musia zadať kód, príde im na SMS-ku ďalší kód a po odobrení sa do tejto databázy dostanú. Bola som si osobne aj overiť, ako vyzerá tá kontrola s tým snímacím zariadením, vybehli sme na parkovisko, mali sme obrovské šťastie, že sme tam videli tri tie motorové vozidlá, kde jedno teda malo platné, platné, platnú registráciu, bol to rezident, platnú registráciu ako návštevník a neplatnú registráciu. Čo sa týka osobných údajov, lebo to bolo gro vlastne tejto kontroly, preverila som si, či všetci zamestnanci boli preškolení a či všetci zamestnanci majú podpísané príslušné poverenie a poučenie na spracovanie osobných údajov a všetci majú. To je všetko z mojej strany.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem, otváram diskusiu. S faktickou, pán poslanec Pek. No, do tretice s riadnym príspevkom, pán poslanec Pek. Si sa nehlásil do predchádzajúcej diskusie, tak ti to zamietlo.

Zdenko Pek (poslanec)

Áno, trochu som išiel z cviku. Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel spýtať, pani kontrolórka, že ja som si to prešiel, tú kontrolu, a mňa by zaujímalo, že či sa riešilo aj to, rozmyšľam, ako to presne vysloviť a vyjadriť, že v prípade, že tam ten zamestnanec má prístup, tak aj nazeranie do tých údajov alebo vyhľadávanie tých údajov musí mať nejaký základ, to znamená, že nemôžem si rozmyslieť, že dneska sa chcem ísť pozrieť na občana X, pretože ma to zaujíma, ale musí na to byť nejaký dôvod, prečo to robil, a že či vlastne existuje nejaký záznam o tom, či neexistovali takéto vyhľadávania nad rámec toho, či, že malo to nejaký základ. Asi sa rozumieme, čo chcem, čo chcem povedať. Ďakujem.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Pýtala som sa na túto otázku, ale k týmto údajom, kto kedy vstupoval do tej databázy, teda do tej aplikácie, by som si musela vyžiadať od spoločnosti, ktorá spravuje túto databázu. Čiže zamestnanec, ktorý má ten full prístup, to nevie a ostatní zamestnanci tam môžu vstupovať len na základe tých kódov, čiže keď dostanú tie jednotlivé kódy vstupu, tí zamestnanci jednotliví, hej, poviem, že Anička, Jožko, Peťko, tak Anička, keď príde za šéfom a pýta si tieto kódy, tak len tie môže dostať. Nedostávajú celú databázu tí zamestnanci. Čiže len to môžu. Ak ešte vás zaujíma, nepísala som to do správy, požiadala som Mestskú políciu, či dostali nejaký podnet, že nejaké motorové vozidlo bolo poškodené. Bolo mi odpovedané, že nedostali, a ak mám záujem teda to hlbšie zisťovať, že mám osloviť štátnu políciu, ale to som neoslovovala, sa priznám, áno.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. S riadnym príspevkom, pán vicestarosta Karman. Aha, aha, prepáč, tak pán poslanec Pek s riadnym.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo. Rozumiem a že práve to ma napadá aj k otázke, že či práve toto by nemalo byť to dôležité a ten predmet tej kontroly, zistiť, či niekto, nehovorím, že niekto to robí, ale či niekto nevyhľadáva nejaké údaje o občanoch nad rámec toho, čo by si mal zistiť. Ak ste povedali, že

teda niekto si vyžiada z nejakého dôvodu nejaké údaje, niekto to vyhľadá, poskytne mu ich a majú tie GDPR, jasné, rozumiem, ale toto je, podľa mňa, to dôležité, ja to je podľa môjho názoru a to by sa možno malo preveriť. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ešte raz ja len odpoviem, keď nemáte šesťmiestny alebo neviem koľko miestny unikátny kód, tak neviete vyhľadávať v databáze, čiže vy viete iba povedať, že kód 274FA a on vám napíše, kto tam je, vy neviete hľadať podľa mena, priezviska, ulice, neviem čoho. Tá databáza nie je full text vyhľadávanie, tá databáza je, že zadaj kód, čiže Ferko Mrkvička má problém a napíše môj šesťmiestny kód, on nenapíše, že ja som Zdenko Pek, povedzte mi, čo mám za problém. Oni vám povedia, my nevieme, Zdenko Pek, kto ste, musíte nám dať šesťmiestny kód, ktorý vám bol pri registrácii. A vy poviete, môj šesťmiestny kód je taký a oni zadajú do systému šesťmiestny kód a vtedy vybehnú vaše, tvoje údaje. Oni žiadne iné údaje, nikoho iného nevidia, čiže nedá sa vyhľadávať podľa mena, priezviska, ŠPZ, telefónu, podľa ničoho. Dá sa vyhľadávať len ten človek, len ten šesťmiestny kód, čiže a to je proste generované hexadecimálne číslo, ktoré proste to je, ja neviem, koľko, čiže áno, mohol by niekto skúšať, že AAAAA, AAAAB, AAAAC a podobne, ale to asi každý pochopí, že toto by bol problém, čiže pokiaľ niekto nezadá to unikátne vygenerované šesťmiestne číslo, tak sa jeho dáta nezobrazia a dáta vyhľadávať, čiže, že no, proste len na na vysvetlenie, hej, že proste bez toho kódu nikto, kto má prístup do systému, nevidí nič, okrem toho, čo ten proste ten kód tam je. S faktickou, pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za vysvetlenie. OK, dobre, díky.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani kontrolórka?

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ja by som to doplnila, to vyhľadávanie, aj keby sme si dali nad jednotlivým používateľom, znova zopakujem, budú tam len tí ôsmi používatelia, hej, z referátu statickej dopravy a dve matrikárky, plus teda ten šéf, ktorý vie vygenerovať celú zostavu a myslím si, že pri 84 000 zaregistrovaných nie je problém to vyžiadať od tej externej spoločnosti, obávam sa, že to nebude zadarmo, lebo urobiť databázu nad 84 000 tými unikátnymi kódmi, takto, niekto môže mať pod tým kódom zaevidované dve autá, hej, ja sa hneď hlásim, môžem, keďže hovorím o svojich dátach, takže nájde sa tam, samozrejme, že nie, nie na každé auto je jeden kód, tak, ale že by si svojvoľne niekto tam mohol naozaj, ako povedal pán starosta, musel by hádať, to je proste tak.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán vicestarosta Karman s riadnym vystúpením.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za slovo, no tak ja by som sa chcel trochu povenovať tej vecnej stránke, neviem, celé to, že ako toto vlastne vzniklo. Vy si pamätáte vôbec, že prečo táto kontrola bola vykonávaná? Na minulom zastupiteľstve kolegyňa Pätoprstá mala svoj príspevok, ktorý úprimne, ja som iba oči vypuľoval, že na základe čoho sa ide vykonávať kontrola.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Lebo málo lásky ti poslala.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ale, ale samozrejme, samozrejme, ja som mal úprimný záujem zistiť, že o čo sa vlastne jedná, pretože tam to nebolo na plné ústa povedané, lenže už len tá myšlienka, že niektorí poslanci mali poškodené autá a automaticky za to môžu zamestnanci úradu, pretože nahliadali do údajov parkovacieho systému, to mi, to je jednoducho, to mi prišlo také, že som sa potreboval do toho nejakým spôsobom angažovať a snažil som sa zisťovať. A úplnou náhodou, tým, že som bol zaradený vlastne v tých mailových komunikáciách, tak som zachytil jednu vetu, kde vlastne bolo napísané, že sa jednalo o prepichnuté gumené, prosím pekne, prepichnuté gumené. Ja sám som mal presne v tom období dvakrát prepichnuté gumené, to bola nejaká vlna, ktorá sa diala v Petržalke, ale to je vlastne úplne jedno, ide o to, že automaticky to museli spraviť zamestnanci úradu. Vám

to ani trošku nepríde scestné toto? Že my sa, že my si, my dáme kontrolórke úlohu, aby sa tým zapodievala na základe takéhoto podnetu, ja neviem vlastne, že na základe čoho sme sa akože my dostali do tejto debaty a a strašne absurdné mi to príde, prepáčte, absurdné.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Lebo už nič dôležitejšie netreba skontrolovať. Dobré, pani poslankyňa Pätoprstá Smatana s faktickou.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Janko, vidím, že som ťa prechválila, že niektoré komunikačné návyky sú chytľavé. Ak si dobre pamätáš, ja som povedala, že to chcem urobiť vylučovacou metódou, aby som to podozrenie odstránila, to sa stalo, čo je výborné. Všetci sme sa, všetci sme zistili, že je to bezpečný systém. Boli, boli takéto náznaky, ja som chcela, aby sa jasne urobilo kontrola, aby sa jasne povedalo, že to nie je. Čiže nevkladaj mi do úst niečo, čo som nepovedala, to nebol náznak ani niečoho takého, čo si povedal, nebudem to ani opakovať, lebo ma to našťvalo, vôbec to tak nie je. Je to presný opak. Mne sa stala taká zvláštna vec na Starom meste, že keď som zle zaparkovala, prišla policajtká a vedela a mi zatelefonovala na moje mobilné číslo, to ma dosť prekvapilo. Nechcem to teraz tu rozoberať, ale zrejme to tam majú inak zariadené, preto som to dala.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A verím, že rovnako ako mestská poslankyňa požiadáš o rovnakú kontrolu systému PAAS, lebo možno aj tam môže dochádzať k zneužívaniu, určite si to spravila, iba som si to asi nevšimol na tom mestskom zastupiteľstve, lebo zo systému PAAS určite nič nikdy nemohlo uniknúť, ale v Petržalke to treba pre istotu preveriť, lebo vylučovacou metódou ideme len po petržalskom systéme. Po systéme PAAS netreba sa spýtať, je to v poriadku. Pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Pán starosta, prosím Vás, prestaňte obviňovať ľudí z niečoho, čo sa nedeje. Ja neviem, čo máte v hlave Vy, ale ja v hlave viem, čo mám. Takže ja som chcela očistiť mestskú časť, rozumiete, čo Vám hovorím, očistiť podozrenie, že to ide cez mestskú časť, chápete?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Chápem. Nerozumiem, prečo nechceš očistiť, nechcete očistiť aj hlavné mesto, nepotrebuje hlavné mesto čistiť. Takže hlavné mesto v tom môže byť, ale mestská časť je očistená, ja som strašne rád, že je očistená.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Prečo sem trepete stále toho primátora, už sa ukludnite, hej, voľby sú až v októbri.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja som kľudný, len mne sa napríklad páči, pani poslankyňa tu rozpráva a teraz zase si prejdeme k tomu, keď sa hlasovalo o LIDO, na koľkých stretnutiach s developermi si pani poslankyňa bola s J&T a HB Reavisom a so všetkými, s ktorými sa proste robili zmeny a doplnky? Ja ti poviem, že asi nie, na žiadnych takých tých, ktorí sa rozhodovali. Potom prídeš do zastupiteľstva a bez mihnutia oka to obhajuješ a zahlasuješ za to. To je v poriadku, lebo tam to bolo všetko hyper turbo transparentné, tam žiadne problémy neboli. Na mestskej časti o športových halách mestská časť neinformuje, nevolá poslancov na stretnutia, neviem, koľko poslancov bolo na stretnutí, keď sa s J&T a HB Reavis dohadovali zmeny a doplnky na LIDO? Ja si nepamätám, že by poslanci k tomu boli prizývaní. Ale to problém nie je, tam je to, tam to šlo iba o niekoľko stoviek miliónov eur, taká drobnosť a tam poslanci nemuseli na tých stretnutiach byť, tam je to v pohode, tam veríme tomu, že to mesto je tak dobré, že vyrokuje dobré podmienky a nebude hájiť záujmy rôznych pofidérnych subjektov, ktoré 20 rokov zarábajú na mestskej časti. Tam je to, tam je to vtesané do kameňa, ale na tej Petržalke tu to všetko je nejaké divné a zvláštne. Pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem za slovo, že skúsme sa všetci držať podľa mňa témy. Budú rokovania aj správa z kontroly úniku osobných údajov, teraz sme hodne odbočili od témy, ktorú máme v rokovaní, tak už by som veľmi všetkých chcel poprosiť, držme sa témy. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou, pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem, presne to isté, čo kolega Mravec povedal, chcel som povedať, pán starosta, držte sa témy, ďakujeme za tento exkurz do nejakej histórie, k niečomu, čo absolútne nesúvisí s bodom, ale bolo by naozaj super, keby sme sa držali tém a možno v nejakom rozumnom čase sme prebrali všetky dôležité témy v tejto našej krásnej mestskej časti. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Pán starosta, ja sa LIDO venujem od roku 2014, 2014, spolu s ľuďmi, ktorí robili projektovú dokumentáciu na územnom pláne zóny, takže ako obviňovať ma z niečoho, že robím niečo pre developera, je absolútne absurdné. Prosím vás, nezneužívajte to, OK?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Len keď sa niekto na to LIDO spýta, tak zo každého stretnutia utekáte, pani poslankyňa.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Figu tomu rozumiete, vôbec ste sa o to nezapodievali.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Presne tak, pán vicestarosta Karman s faktickou.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Dobre. Ja sa už iba na chvíľu vrátim k téme, ja som tým svojím príspevkom chcel ilustrovať to, že na základe nejakých šumov si kolegyňa osvojila tieto šumy a hoci tvrdí teda, že chcela vylučovacou metódou vyvrátiť pochybnosti, tak ja som chcel poukázať práve na tie pochybnosti, že tie sú úplne absurdné, absolútne na základe ničoho a obyčajné prepichnuté gumeny, ktoré, keď sa opýtate susedov, no tak zrejme si prešli tým istým, pretože skutočne vtedy to bolo, že v priebehu pár dní som mal dvakrát za sebou prepichnuté gumeny a SOS servis a všetky ďalšie servisy išli, praskali vo švíkoch. To je jednoducho, ale toto museli zabezpečiť, teda spôsobiť zamestnanci úradu, to je na tomto absurdné.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani poslankyňa Podhorná.

Mgr. Natália Podhorná (poslankyňa)

Ja len chcem mať toto naozaj, moja osobná skúsenosť, mne pred pár rokmi ukradli, vyrezali doslova z auta katalyzátor. Mňa nenapadlo z toho obviňovať mestskú časť ani podobné bludy, proste, čo tu teraz zaznievajú a takisto mi ukradli aj stierač a vôbec, akože vôbec by ma, vôbec by mi ani nenapadlo z tohto, akože obviňovať niečo takéto, čo tu teraz zaznieva, to je proste absurdné, čo tu teraz riešime, fakt. To sa proste bežne deje na sídliskách, bohužiaľ, bohužiaľ, ale deje sa to. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, a to nebudem hovoriť, že mojej manželke na aute odšróbovali kolesá tak, že počas jazdy jej odpadli šróby, lebo jej niekto chcel ukradnúť koleso a tiež by som mohol povedať, že to bol pokus o atentát, ktorý chcel niekto spáchať na mňa, lebo občas tým autom jazdím aj ja. A proste taká sprostosť by ma ani nenapadla, pretože to, že sa kradne a to, že niekto odmontovával a nechal to, nechal odšróbované kolesá tak, že počas jazdy vyleteli z toho šróby a nechýbalo veľa, aby odišlo koleso, čo sa samé od seba svojvoľne nestane, to vám každý proste povie, tak ako, ale presne, prvé, čo prídem, teraz by som mal skúsiť, že keďže mám, chcel by som vylúčiť, že to niekto z mesta spravil a to auto je registrované v PAAS-e, tak prídem a budem žiadať o to, že či náhodou niekto nelustroval toto auto na moju manželku v systéme PAAS a či náhodou niekto z mesta, nejaký zlý prajník, však tam robia aj niektorí poslanci odtiaľto, tak čo keď, ako sa im nepáči, čo im tu hovorím, čo keď také niečo nerobia. Prepáčte, že fakt to je absurdné, že to by ma ani len vo sne nenapadla takáto sprostosť, hej, a nie, akože nič zlom, že to je ako, a to fakt hovorím len ako vzorový príklad toho, že to, že sa niečo stane takéhoto typu, tak prvé si povedať, že tak jasne,

tam niekto chce robiť zle a ide, ide, ako neviem, no, hej, môžeme tu proste vyvracať všetko možné, aj nemožné, potom sa ale netreba čudovať, že tie diskusie sú tam, kde sú a že tá nálada a komunikácia spoločnosti je tam, kde je. S faktickou pani Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Nebol to zlý úmysel, nebol to zlý úmysel, opakujem to. Bol to, dôvod bol ten, že sa nám tu na mestskej časti stalo, že databáza bola torpédovaná a prišli sme takmer o 3 milióny euro. Chcela som vedieť, ako táto databáza je chránená, to je všetko. Prosím vás, nekladte mi do mojej hlavy niečo, čo tam nie je. Mali sme tu problém, vážny problém a ten, to nemôžete to hodiť pod koberec, však ja som toto, túto otázku predsa nedávala na základe nejakého môjho, nejakého zlého úmyslu do čerta. Mali sme tu pochybenie vážne, nebolo to tiež úmyselné z vašej strany, ale chcela som vedieť, ako je zabezpečený systém, kde naozaj sú tieto značky. Keďže títo poslanci mali tento problém a bolo to v čase, kedy to bolo exponované voči nim a boli tam aj vyhrážky osobné, tak som to chcela overiť, to je všetko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S riadnym vystúpením pán poslanec Weber.

Mgr. Vladimír Weber (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ono to tu naberá už takú mierne jarmočnú atmosféru. Ja by som len chcel poprosiť, či by sme mohli prestať teraz menovať a prihlasovať sa, komu zmizol kompót, komu zmizol bicykel, taktiež, či by sme mohli od nejakých osobných útokov a súdov zo strany vicestarostu prejsť vecne k rokovaniu. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Tak ak si myslíte, že kapacity kontrolórky sú také, že toto je tá najdôležitejšia vec, ktorú treba kontrolovať a potom, keď sa naozaj niečo neskontroluje, tak treba povedať, že treba, aby tam mala ďalších 10 zamestnancov, môžeme kontrolovať, či sa nekradne toaletný papier na wéckach a možno sa kradne, či náhodou niekto si nejakú ceruzku neukradol, ale však všetko sa dá skontrolovať, všetko má nejakú dôležitosť. Len otázka znie, že či naozaj už všetko ostatné dôležité je skontrolované a toto je to najpodstatnejšie, čo treba spraviť. Ale tak je to na vás, však ako vy dávate úlohy a vy rozhodujete o tom, čo kontrolórka bude kontrolovať, len sa potom netreba sťažovať, že sa niečo nestihlo, že nejaká kontrola od zadania trvala dva roky a že kontrolórka nestíhala, lebo potom prídete a poviete, že kontrolórka má málo ľudí, ale ako kontrolovať na základe podnetu, že bola vyhrotená situácia, niekto sa tu niekomu vyhrážal a preto mu tu unikli údaje z databázy. Ako viete, že vedieť, komu patrí aké auto, ja fakt sa snažím poctivo parkovať, ako má byť, naozaj sa mi párkrát stalo, že som zaparkoval v noci, už sa mi tiež nechcelo ísť a zaparkoval som tak, ako iní, na druhý deň alebo o dva dni na to som mal na Facebooku fotku, ako parkujem ako kretén a dal som si už potom na to pozor. A teraz tiež môžem povedať, že odkiaľ unikli údaje. Prosím vás, vaši susedia presne vedia, ktoré auto je vaše, to proste, akože neviem, tu sa bavíte, ako keby, neviem, že psičkári, že komu patrí ktorý pes. Veď prosím vás, keď toho psa pravidelne venčíte, tak akože asi je jasné, že to je váš pes a toho psa poznajú. Keď nastupujete a vystupujete z toho auta niekoľkokrát do týždňa, tak je každému susedovi jasné, ktoré auto je vaše, dokonca vám zazvoní, že haló, zabudol si si vypnúť svetlá a zabudol si si okienko zatiahnuť. Akože to nie je niečo, čo, samozrejme, a to nie je problém tú informáciu mať a tí ľudia to vedia, hej. Číže pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Zákon o obecnom zriadení hovorí, že poslanec má právo kontrolovať veci. Ja som to urobila tak, že som si to neurobila svojvoľne, ale dala som to ako uznesenie, ktoré toto zastupiteľstvo schválilo. Chcete snáď spochybniť to, že poslanec má právo dať niečo kontrolovať a keď to zastupiteľstvo ako jeho návrh podporí, tak je to niečo nemorálne?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nikto to nespochybňuje, to právo, samozrejme každý poslanec má, len potom sa treba tiež opýtať na tom, že aké na to boli pohnútky a či naozaj je to tá najdôležitejšia vec, ktorá sa tu robí a či rovnakým metrom a rovnakými pohnútkami ten istý poslanec aj na iných zastupiteľstvách sa pýta.

Dobre, OK, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka berie na vedomie Správu z kontroly úniku osobných údajov a údajov o autách z databázy Petržalská parkovacia politika. Pán starosta, dajte hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Pustená. Pardon, stop, lebo máme tu nejaký technický problém.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Budeme opakovať hlasovanie kvôli technickému problému.

Referát organizačných vecí

A prosím. Hlasovanie je spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

25 prítomných, 25 za. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 2

Návrh na čerpanie časti úveru v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do dôležitého bodu číslo 2, Návrh na čerpanie časti úveru v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026, obstaranie kapitálových investícií. Predkladá pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Kolegyne, kolegovia, predkladáme materiál, ktorý je pokračovaním podobného materiálu, ktorý sme už schvaľovali na februárovom zastupiteľstve. V novembri 2025 sme si schválili rozpočet, ktorého súčasťou bolo aj schválenie, teda schvaľovali sme čerpanie úveru vo výške 20 miliónov eur a týchto 20 miliónov eur sme rozdelili na jednotlivé rozpočtové položky a tým, že máme uznesenie, že každé, teda skutočné načerpanie toho úveru je predkladané zastupiteľstvu, tak tu máme v poradí druhý materiál. V rýchlosti prebehnem jednotlivé investičné akcie, ktorých sa to týka. Na takmer každej komisii sme tento materiál mali a prebehli k tomu výživné diskusie. Spomeniem prioritne tie položky, ktoré sa priamo nenachádzajú v schválenom rozpočte a sú vytvorené ako nové, to je hlavne nákup, obstaranie pozemku v areáli Základnej školy Turnianska. Zatiaľ sme vyčlenili sumu 750 000 eur, čo má zodpovedať prvej splátke, teda polovici obstarávacej sumy. Takisto ďalšia položka, ktorá sa pôvodne nenachádzala v rozpočte, no tak sú práce navyše pri knižnici Fedinovej, kde prvá časť tvorí schválenú sumu 238 561, druhá časť sú práce navyše, ktoré sa týkajú prístavby. Celú tú správu z obhliadky a návrh riešenia máte uvedený v dôvodovej správe. Veľmi diskutovanou položkou bola, boli splátky úverov. Tie sme sa už teda na základe zhody ustálili na výške 1 563 709, pričom spomeniem, ten mechanizmus alebo ten spôsob, že na základe čoho sme aj dospeli k tejto zhode, deklarujem to tu aj takto verejne, že tá suma, ktorá, ktorú už obsahuje, teda táto položka, tá sa týka prvej splátky jazera a brehov okolo Draždiaka, na ktorý sme si zobrali menší teda krátkodobý investičný úver a predmetom tejto položky sú ich splátky a naplánované z čerpania tohto 20 miliónového úveru sme mali druhú splátku. Tu však deklaruujeme, že po schválení záverečného účtu budeme uhrádzať z prostriedkov rezervného fondu. Znamená to teda, že sumu takmer 700 000 eur, ktorú máme na to vyčlenenú, budeme môcť použiť v ďalšej fáze na nejaký iný investičný projekt alebo jednoducho podľa toho, ako sa zastupiteľstvo rozhodne. Všetky ostatné projekty, ktoré máme spomenuté, tak sú v súlade so schváleným rozpočtom. Spomeniem ešte rekonštrukciu toaliet, kde došlo k zlúčeniu investičných akcií, ktoré boli naplánované na tento rok. Jedná sa o kuchyňu Nobelovho námestia a kuchyňu na Pankúchovej, ktorú tým pádom prekladáme do ďalšieho obdobia a za sumy, ktoré boli na to vyčlenené, vrátane pôvodnej rekonštrukcie a hygienických zariadeniach na Holíčskej a Nobelovom námestí, k tomu pridáme všetky zvyšné hygienické zariadenia, ktoré do tohto

momentu neboli zrekonštruované na všetkých základných, zvyšných teda základných školách Mestskej časti Petržalka. Toľko na úvodné slovo, keď budete mať bližšie otázky, vieme si prejsť podrobne každý projekt. Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Diskusiu k tomuto bodu, pán poslanec Elalmis.

Polat Elalmis (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta. Janči, chcel by som veľmi poprosiť aj kolegov a teba, Jano, aby sme neprekladali návrh rekonštrukcie kuchyne a to zrovna na Nobelovom námestí, lebo školská jedáleň je reálne pred kolapsom. Kuchyňa funguje v režime od prežitia od roku 1988, za tie desaťročia sa robili len to najnutnejšie, premaľovalo sa, opravilo sa kúsok omietky, vymenilo zopár spotrebičov, ktoré sa nedali opraviť. Všetko, čo sa dalo, sa si zliepali svojpomocne, ďalej to už takto určite nejde. Sú na hrane, kedy hrozí, že ich hygiena zavrie alebo kapacitne jednoducho prestanú stíhať variť pre naše deti. Technický stav je taký, či vládze to ešte vôbec utiahnuť, vzduchotechnika nefunkčná, v kuchyni je vzduch, ktorý sa nedá dýchať a hygiena to čoskoro zatrhne. Kanalizácia totálne katastrofa, odtoky výleviek sú v dezolátnom stave a voda tam vyteká priamo do skladov, kde majú potraviny. Je to čisté riziko kontaminácie. Steny a omietky, odpadávajú im kusy omietky nad hlavami priamo nad kotlami, kde sa varí. Majú tam plesne, čo je v priestore na prípravu stravy neprípustné. Kapacitný kameň úrazu, konvektomaty kapacitne sú úplne mimo, nestíhajú pripravovať jedlo pre dnešný počet stravníkov. Panvice majú dve, jedna je už dlhšie mimo prevádzky a tá druhá je malá, stará a nevládze. Kotol na polievku je to relikvia, malý, starý a neefektívny. Umývačky riadu majú dve, no jedna dosluhuje, druhá tečie a obe sú kapacitne úplne poddimenzované. Umývanie riadu sa stáva logistickou nočnou morou. Výdaj stravy je predsa vizitka školy. Výdajný pult je v dezolátnom stave, ohrievacia vaňa nefunguje tak, ako má, jedlo nedokážeme udržať v správnej teplote. Dôsledok, prostredie, v ktorom vydávajú stravu, vyzerá zanedbane, čo nedáva dobrý obraz o našej škole. Toto nie je o kozmetických úpravách, potrebujú generálnu rekonštrukciu technologického vybavenia aj stavebných častí, vzduchotechnika, kanalizácia, sanácia pliesní. Ak do toho neinvestujeme teraz, hrozí reálne zatvorenie prevádzky a to znamená žiadne teplé obedy pre deti, obrovský problém pre rodičov, hygienické riziko, ktoré už nemôžeme ignorovať. Vďaka môjmu apelu cez pána x³⁸ sa podarilo opraviť aspoň jeden odtok, čo mi na chvíľu pomohlo, ale to je len náplast na zlomeninu. Nechcú len dočasné opravy, chcú modernú kuchyňu, ktorá bude bezpečne a bude zvládať nápor našich detí aj v školskom roku novom. To by, milí kolegovia, malo byť prioritou starostov mestskej časti, školstvo na prvom rade alebo teda na prvom mieste. Ak je potrebné, mám k dispozícii, samozrejme, aj fotky. Škola denne, dennodenne bojuje, aby sa tie obedy vôbec dali navariť. To nie je sťažovanie sa, ale volanie o pomoc. Nechcú od nás zázraky, chcú len priestor, kde sa dá bezpečne navariť a kde sa im nezrútia steny na hlavu. Prosím, ak to budeme prekladať, tak sa to môže ešte viac zdražiť. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Priznám sa, že to, čo si tu popísal, máme aj iné informácie, ale netvrdím, že nechodím tam a nekontrolujem každú jednu vec. Takže si to pôjdem skontrolovať. Ak je to, čo hovoríš, pravda, tak to, samozrejme, bude veľký problém. A to, že padajú steny, to je, podľa mňa, neviem, čo je pre teba stena, lebo asi steny, keby padali, tak je tam problém staticky. Stena, vieš, čo je stena? Okej, no tak to je dosť veľký rozdiel, či padá omietka alebo stena. Povedal si, že padajú steny. Tak keby padali steny, tak sme trochu niekde inde, ale preto ja si pôjdem pozrieť, že ako, ako reálne tá tebou opísaná vec je. Ak je to tak, tak netvrdím, že sa vie vyrieši rekonštrukcia. Vieš, pri rekonštrukciách máš najväčší problém, kým rekonštrukcie toaliet vieš robiť de facto aj za behu, rekonštrukcie kuchýň nevieš robiť za behu. Napriek tomu, že sme zrekonštruovali x kuchýň, žiadna sa do letných mesiacov nevymestila a akonáhle sa proste nezačalo s dostatočným časovým predstihom, tak sa to, proste robí to problém. Čiže to, že sa kuchyne majú spraviť, veľa kuchýň

³⁸ Anonymizácia

sa spravilo, myslím, že ostali tri a preto boli vytipované dve. A z toho, čo je informácia, je, že že momentálne je to tak, že sa tie dve veľmi, veľmi pravdepodobne, ak by sa robili tento rok, tak sa nemusia začať načas a tým pádom sa nemusia stihnúť urobiť a mať odstavenú kuchyňu v priebehu roka na mesiac alebo na dva, je niečo, čo radšej to o rok posuniem, aby sa to stopercentne stihlo načas v čo najkratšom čase, ako proste riskovať, že kvôli tomu, že sa začalo o týždeň, o dva neskôr, nastali nejaké nepredvídané okolnosti, tak bude dva mesiace počas školského roka zavretá kuchyňa alebo toalety sa za behu bez problémov prerábajú, bez problémov prerábajú sa, ale dá sa fungovať, lebo sa ide na iné poschodie alebo do iného traktu. Kuchyňa sa nedá len tak nahradiť, čiže proste rekonštrukcia kuchyne, ktorá sa nestihne načas, vie byť problém. Čiže to, prečo sa to vyhodilo z tohtoročného, je, že prišlo avízo pri všetkých tých investíciách, ktoré sa robia, že sa, je riziko, že sa to nemusí stihnúť načas a tým pádom by sa hrozilo, že by, neviem, jeden, dva mesiace možno mohli byť aj kuchyňa, teda bez kuchyne škola, čo mi teda nepríde dobré riešenie. Ale pozriem si presne, čo si, opísal, si to teda naozaj, že v katastrofickom stave. Som zvedavý, ak či to tak naozaj je, lebo ja som takúto informáciu doteraz nedostal a ak to tak naozaj je, tak budem tiež riešiť, že prečo sa takáto informácia ku mne nedostala, keď je to v takom stave, ako opisuješ. S faktickou, pán poslanec Škápik. Ja neviem, možno by ste si tiež mohli naštudovať rokovací poriadok, pretože ja som reagoval na pána Polata na jeho riadne vystúpenie a on má potom asi, že záverečné slovo, že? Áno, okej. No ja som to tiež tak pochopil, že budeš dávať, že ja som reagoval na teba, teraz reaguje pán poslanec Škápik a potom ty budeš mať kvázi záverečné slovo na to, čo si povedal. Ale okej, ak je to na mňa, tak potom v poriadku. Pán poslanec Elalmis. Škápik. Tak, pán poslanec Škápik. Tak to už je jedno. Dobré.

Polat Elalmis (poslanec)

Ďakujem ti, páni, prepáč, beriem ti slovo. Bol som tam dneska ráno, naozaj nepreháňam, mám fotodokumentáciu, kludne si to môžeme osobne prejsť. Kolegovia, všetci viete, že mám štyri materské škôlky, teraz som otváral jednu veľkú v septembri, prevzal som si priestor v júni, v septembri som mal otvárať priestor vo 1 100 metroch štvorcových, za sedem týždňov som urobil z banky detský zázrak. Takže ak je vôľa, tak je aj cesta. Ja to vidím takto. Akonáhle začneme konať a riešiť havarijný stav na určitých školách, tak to bude mať naozaj reálnu cestu. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Škápik, pardon, tam bol vyhodnený zo zoznamu, takže.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja by som len možno poprosil, že budem rád, ak dostaneme predmetné fotografie a aj asi na pána starostu, nech vieme. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Sarlós s riadnym vystúpením.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. K tomuto bodu podávam návrh na doplnok uznesenia. Ten návrh znie takto: poslal som všetkým poslancom na e-mail znenie návrhu uznesenia MZ, za celú tú časť dopĺňame B, vyhlásiť verejné obstarávanie projektovej dokumentácie k Materskej a základnej škole v Slnčniciach na neskôr do 15. 7. 2026, bod C, o predkladaní mesačných správ o stave prípravy projektu Materskej a základnej školy v Slnčniciach Miestnemu zastupiteľstvu v Petržalke a to vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca e-mailovou alebo prezenčnou formou. Cieľom tohto uznesenia, cieľom tohto uznesenia, cieľom tohto uznesenia je, nie, nemení sa nejakým spôsobom vecná podstata toho materiálu. Cieľom tohto uznesenia je akoby deklarovať, že nám záleží na teda rekonštrukcie Materskej a základnej školy v Slnčniciach. Mnohí obyvatelia majú pocit, že ide to veľmi pomaly zo strany mestskej časti. Okej, je to nejaký proces, nebudem nejakým spôsobom hodnotiť. Každopádne je dôležité, aby teda sme deklarovali, že to chceme robiť. Predpokladám, že s týmto uznesením nebude žiadny problém, keďže budeme to mať v rozpočte, respektíve budeme mať pokryté čerpanie a tým pádom bod B vieme veľmi ľahko vyriešiť a bod C nebude problém informovať poslancov o tom teda, akým spôsobom sa hýbeme ďalej. Tá mesačná

správa nemusí byť vo forme nejakého veľkého materiálu, ide len o to, aby sme boli informovaní, čo sa deje. Toto uznesenie dávam ako doplnok, nie ako samostatné uznesenie, čo som chcel pôvodne dať, pretože teda moje uznesenia, ktoré ja predkladám, väčšinou nie sú podpísané pánom starostom, tak verím, že takýmto spôsobom sa to môže, môže, môže teda prejsť a teda verím, že na tom nájdeme zhodu. Ako som uviedol, samotná podstata materiálu sa nemení, takže myslím si, že všetko by malo byť v poriadku. Ďakujem veľmi pekne a teda poprosím kolegov a kolegyné o podporu tejto zmeny.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Ja možno len uvediem, že takýto veľmi podobný pozmeňujúci návrh sme mali aj na finančnej komisii práve z toho dôvodu, že a kde bol schválený, práve presne z toho istého dôvodu, ktorý tu aj rozprával pán poslanec. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. S riadnym vystúpením pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za slovo. Ja by som sa rád vrátil ku tým kuchyniam, pretože toto bola téma, ktorú sme si preberali aj na komisiách. Tam som sa už snažil prízvukovať, že my vieme, že tie kuchyne sú v zlom stave. Mali sme to už pôvodne v rozpočte, my ich chceme zrekonštruovať a nikdy, určite nikdy sme netvrdili, že je to úplne v poriadku a že to iba odkladáme, čiže aby tu nevznikol ten dojem, že mestská časť nemá v pláne do tých rekonštrukcií ísť. Zároveň informácie z referátu investičných činností máme také a toto vlastne bolo ešte preverované, že do akej miery by napríklad hrozilo kvôli hygienickému stavu zastavenie prevádzky. A toto, ja teda nechcem ísť do priameho konfliktu tvrdenia proti tvrdeniu, toto všetko si vieme opätovne preveriť, lenže toto preverovanie už raz vykonané bolo a aj poslancov na komisiách som informoval o nejakom stave toho preverenia a je rozdiel popísať stav zle vyzerajúceho majetku, rovnako ale vyzerajú aj tie hygienické zariadenia, to si povedzme rovno, rovnako vyzerajú, povedzme, aj ďalšie kuchyne a ten investičný dlh je, toto sa jednoducho nedá zmazať lusknutím prsta. Čiže my vieme, že množstvo priestorov očakáva takúto rekonštrukciu, ale je teda rozdiel vyhrážať sa tým, že hygiena to tam zavrie a je rozdiel, pokiaľ sú tam vlastne spísané chyby, ale tá prevádzka je stále možná. Čiže o tomto sme tu už tie debaty na komisiách mali, takmer všetci ste členom minimálne jednej komisie, takže vlastne tieto debaty tam prebiehali a aj s kolegom Elalmisom som mal pomerne siahodlhú debatu, ktorá vyústila v podstate, keďže sme sa nezhodli na tejto veci, že som mu rovno odporučil, že pokiaľ sa s tým zhodne teda celé zastupiteľstvo, nech predloží pozmeňovací návrh, ktorý očividne prichádza. Ja lenže, jedna vec je prečítať si z listu všetky tie veci, ktoré ktoré naozaj katastrofálne teda zneli, tak ako ich prečítal, druhá vec je, že či skutočne hrozí zastavenie tej prevádzky kvôli hygiene.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou pani vicestarostka Jančoková.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja len teda, volala som teda aj s pani vedúcou referátu školstva, oddelenia školstva a teda nemáme informácie od pani riaditeľky, aby že by avizovala nejaký havarijný stav. To by, samozrejme, ak havarijný stav je, tak to musia okamžite nahlásiť. Taký havarijný stav nám teda neavizovala a nemajú teda ani informácie o tom, že hygiena tam už bola alebo že to idú zavrieť. Čiže, ale poprosila som aj pani Garánovú, aby prišla na zastupiteľstvo, keby ste mali k tomu možno dopĺňajúce otázky.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne. Možno naozaj tie fotky, ak nám Polat pošleš, tak nám pomôžu a z pohľadu vlastne procesu pre istotu vieme vyčleniť určité finančné prostriedky tak, aby, ak naozaj ten stav

je takýto, a ja pánovi poslancovi verím, tak aby sme to vedeli obratom riešiť? Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Na vysvetlenie, ak je ten stav taký, ako pán Elalmis deklaroval, tak samozrejme, že sa musí riešiť, to akože, ale je rozdiel, je rozdiel riešenia kompletná rekonštrukcia a je rozdiel vyriešiť problémy, ktoré tam sú. Čiže proste určite sa problémy dajú vyriešiť aj bez kompletnej rekonštrukcie, tie, ktoré sú najurgentnejšie a ktoré sú tak, ako sa to opísalo. Len z toho, čo som počul, som mal pocit, že tam vlastne nefunguje vôbec nič v tej kuchyni. Teda ja som nepočul jednu jedinou vec, ktorá by fungovala. Počul som všetky, ktoré nefungovali, od dvoch umývačiek cez nedostatkové konvektomaty a všetko ostatné. Však dobre, prejdem si to, hovorím. Jasné, no len tie konvektomaty boli dimenzované nejakým spôsobom na nejaký počet obedov, ktorý sa robil a tie konvektomaty sa kupovali v nejakom čase. Je pravda, že Nobelovo námestie je jedna zo škôl, ktorá mala najväčší počet nárast detí, takže preto sa pri iných školách, ktoré, ja neviem, vymyslím si, keď sa obstarávali konvektomaty, mali 600 detí a dneska majú, ja neviem, 680 detí, tak tam ten nárast nebol. Nobelko, kuchyňa bola, ja neviem, vymyslím si, 380 detí a dneska je 600 detí, takže môže byť, že v čase, kedy sa dopĺňali alebo teda obstarávali konvektomaty do kuchýň, hovorím, neviem, pozriem, aké tam sú konvektomaty a tak ďalej. Len hovorím, z toho, čo som počul, som mal pocit, že tam nefunguje, že nič, konvektomaty, umývačka a všetky ostatné veci. Takže ak je to v hentakom stave, čo ma, hovorím, upozorňujem, že doteraz som o tom nepočul a tiež by som mal za to, že ak je to v takomto stave, tak to niekto mal niekde dávať, ale ak to tak je, tak sa to, samozrejme, musí okamžite riešiť a vyriešiť. A ale to hovorím, že neznamená automaticky rekonštrukciu, hej. Čiže je rozdiel vyriešiť problém a je rozdiel urobiť kompletnú rekonštrukciu. Čiže to sú dve samostatné veci. Ale, samozrejme, tá kuchyňa musí byť funkčná, nemôže zatekať do skladov, tak ako bolo opísané, že omietka opadne, omietka opadáva aj na nových budovách. Otázka znie presne, že či odpadne 20 centimetrov štvorcových na jednom mieste alebo opadávajú desiatky metrov štvorcových, lebo aj to je rozdiel, hej, že to aj v byte vám odpadne niekedy 5 centimetrov štvorcových, lebo ja neviem, zemetrasenie alebo neviem čo, alebo proste naozaj niekde ste hýbali s nábytkom. Čiže to, že omietka opadne, je vec, ktorá sa môže stať, len hovorím, záleží to, samozrejme, v akom objeme opadáva, hej. A takže to sú veci, ktoré, akože ďakujem za upozornenie. Pôjdeme si to určite pozrieť a dúfam teda, že opadávajú omietky a nie steny, tak ako bolo povedané, a takisto verím, že niektoré tie veci nebudú až v takom stave, ako boli. Ale ak sú, naozaj neberieme to na ľahkú váhu, pôjdem si to osobne pozrieť a pôjdem si to osobne skontrolovať, či to tak je, prečo to tak je, ak to tak je, prečo sa to doteraz neriešilo a nehlásilo. S faktickou pani Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ďakujem. Ja chcem oceniť, že Mestská časť Petržalka naozaj rieši ten investičný dlh zodpovedne. Pri tomto konkrétnom prípade by som bola naozaj rada, keby sme to nejak aj zaviazali, že sa tam naozaj záväzne pôjde pozrieť niekto kompetentný, schváli to alebo pozrie si to, či tam naozaj nehrozí, že to uprostred školského roku zavrie hygienik. Čiže toto by možno mal byť nejaký prísľub alebo teda uznesenie, neviem. Okej, tak fajn.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou pán poslanec Škápik. Okej, pardon, pán poslanec Vydra s riadnym vystúpením.

Ing. Jozef Vydra (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja už síce nie som členom rady školy vzhľadom na zmenu legislatívy, pretože tam bolo dosť veľa poslancov a ja som sa v prospech kolegov vzdal, ale to je vedľajšie. Bol som tam vlastne takmer tri volebné obdobia a tie problémy školy na Nobelovom námestí poznám veľmi dôverne. S bývalým kolegom Braňom Kleinertom, s kolegyňou Natáliou Podhornou sme boli takými, nechcem povedať, že úplne pioniermi, ale naše poslanecké priority sme vlastne venovali na to, že sa urobil prvý projekt taký, taký nejaký, no jednoducho rekonštruovali sa tam ako prvé WC a vyzeralo to naozaj veľmi dobre. Ale mnohé veci sa naozaj na tej škole iba lepia. Pravdou je to, čo si povedal pán starosta, že je tam obrovský nárast detí, takže mnohé veci nemôžu fungovať pri tej kapacite terajšej tak ako kedysi. Ja chcem len jednu

vec povedať, ja už som sa to aj s Jankom Karmanom na jednej komisii bavil, že keď sme mali vo februári uznesenie 529, že okrem iného v rámci čerpania úveru, na čo sú určené peniaze a boli tam uvedené práve aj základné školy Nobelovo a Pankúchova na rekonštrukcie kuchyne, či sa nedá urobiť aspoň jedna, keď sa už dve nestihnú. Dobré, skúste to, chodte tam, skúste to poriadne preveriť, že čo to je. Ja si osobne myslím, že tá kuchyňa je na tom dosť zle. Nevieť, či je to na zatvorenie, ale ak by sa tak nedajbože stalo, tak stále je lepšie možno jeden, možno maximálne dva mesiace na začiatku školského roka riešiť to, že tam sa nebude variť ako potom v priebehu školského roka, možno tri, štyri mesiace. Ja hovorím, neviem úplne presne posúdiť ten skutkový stav, ale bolo by určite vhodné, keď si raz niečo prijmem, nejaké uznesenie, o dva a pol mesiaca to zmeniť úplne definitívne, pardon, inak. Takže tá kuchyňa určite potrebuje rekonštrukciu. Nevieť, či okamžite ihneď, ale tie najhoršie veci treba vyriešiť, pretože rodičia sa spoliehajú na to, že tam tie deti sa nielen budú učiť, ale teda, že aj dostanú stravu. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja si len, prosím, uvedomme si, v 2016, 2017 som bol miestnym poslancom a prišla tu správa, vtedy ju ešte hovoril nebohý Vlado Dolinaj, že zariadenie sociálnych služieb na Vavilovovej nám hygiene zavre. Od roku 2017 tam nebola žiadna zásadná investícia, je rok 2026, prešlo tam niekoľko kontrol hygien a ostatných vecí a Vavilovova nie je do dnešného dňa zavretá. A keď sa na ňu pozriete, ja netvrdím, že sa dá porovnávať s Mlynárovičovou. Samozrejme, Mlynárovičova mala kompletnú rekonštrukciu, Vavilovova sa urobila, ako sa urobila a treba ju, treba urobiť nejaký nový priestor a Vavilovovu presťahovať alebo proste, lebo to sa nedá urobiť v za behu. Čiže o tom, o tom žiadna, ale prosím, je veľký rozdiel a hovorím, 2016 alebo 2017 som bol poslanec, keď sa riešilo a bola tu správa, že hygiena zavre Vavilovovu, hovorím, prešlo deväť rokov, žiadna rekonštrukcia kompletná Vavilovovej nebola a do dnešného dňa, aj keď som si to potom niekoľkokrát bol skontrolovať, tak Vavilovova spĺňa všetky požiadavky. Áno, nedá sa to porovnať s Mlynárovičovou, ale proste je veľký rozdiel medzi tým, či niečo dobre vyzerá a či je to nefunkčné. Hovorím, z toho, čo bolo opísané, to bolo niekde v inej rovine a to, že potrebuje rekonštrukciu, všetky toalety potrebujú rekonštrukciu, už nám ich neostalo veľa, všetky kuchyne potrebujú rekonštrukciu, už ich tiež naozaj ostalo, myslím, že tri kuchyne a preto mali byť dve spravené a už by ostala, myslím, že len posledná. A ale nie je proste, že kuchyňa vie byť prevádzky schopná, aj keď nie je na kompletu zrekonštruovaná, ale, samozrejme, musí mať všetky eh veci funkčné, to znamená, nesmie mať pliesne, musí mať nejakým spôsobom vyriešené to, že proste naozaj odtoky fungujú, musí mať proste vybavenie dostatočné, funkčné a tak ďalej. Ale hovorím, toto som počul prvýkrát, že v takomto stave je nejaká kuchyňa. Videl som napríklad kuchyňu minulý rok alebo teda predminulý rok na Pankúchovej, tiež sa proste plánovala zrekonštruovať a proste do dnešného dňa síce nie je zrekonštruovaná. Keď ju porovnáte s tými zrekonštruovanými, tak je to, samozrejme, obrovský rozdiel, ale ja viem, niekto by to dokázal úplne všetko spraviť, keby som tu nebol ja, tak sú zrekonštruované všetky budovy, všetky toalety, všetky kuchyne, všetky chodníky, vlastne všetko by bolo spravené. Ja to tu jediný brzdim, ale bohužiaľ, ako možnosti sú nejaké a proste treba si vybrať, nedá sa robiť všetko a presne sa vyberá nejakým kľúčom a vybrali sa napríklad väčšie kuchyne, Nobelko v minulosti nebolo vybrané presne, pretože to bola škola s menšou kuchyňou a nebola v takom havarijnom stave, ako som teraz počul. Ale hovorím, zistíme to. Pán poslanec Škápik s faktickou, potom pán vicestarosta Karman.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta, a ďakujem pekne aj za Vaše slová, pán poslanec, lebo naozaj je veľmi dôležité a som rád, že konečne si to uvedomilo aj vedenie mestskej časti, že znižovanie investičného dlhu, ktorý máme na tých školách, je naozaj veľký problém a peniaze na účte, výrazné peniaze na účte nám nezabezpečia to, aby naše deti v rámci škôl mali v pohode hygienické zariadenia a v tomto prípade, ako vidím aj tie fotky z Nobelovej, tak aj kuchyne. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Keďže reagujeme na pána poslanca Vydru, tak sa chcem vrátiť k tomu, čo hovoril, a ďakujem, že si to tak spomenul. Sú to dve odlišné veci. Jedna vec, pokiaľ sa identifikuje havarijný stav alebo niečo, čo ohrozuje prevádzku, tak sa dá rýchlym opatrením vrátiť ten stav do takých koľají, aby to bolo prevádzky schopné. Druhá vec je vyčleniť peniaze na kompletnú rekonštrukciu, vrátiť sa k pôvodnému plánu a ignorovať tie riziká, ktoré boli pomenované, a tú preferenciu, že chceme dodržať vyučovací proces bez toho, aby sme ohrozili vlastne ten chod a stále máme ambíciu stihnúť to cez prázdniny. Takže jednou, tou druhou vecou sme odbočili k úplne inému riešeniu, ale zároveň si rozbíjame vlastne všetky tie výstražné prsty, ktoré som vám prezentoval na komisiách.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem s riadnym vystúpenie pán poslanec Elalmis.

Polat Elalmis (poslanec)

Však áno, Jano, a ďakujem za slovo. Jano, máš pravdu, ja beriem na vedomie všetky riziká. Čo sa týka nejakej interpelácie ohľadom strany školy, tak pred troma rokmi každým rokom vlastne upozorňovali na stav kuchyne. Jožko tam bol, Jožko bol pri každom zasadnutí, kde na to stále upozorňovali, že tá kuchyňa je v katastrofálnom stave. Hovorím, až dnes ráno som si tam bol osobne pozrieť, keďže bolo zastupiteľstvo. Beriem na vedomie, že môže to byť zdĺhavý proces v rámci nejakej priority projektu, nejak v rámci verejného obstarávania, ak sa začne čím skôr, tak čím tým skôr sa dokáže to realizovať. A ak by náhodou to bolo predĺženie a zasahovalo by to do školského procesu, čiže nejakej výučby, tak dokážeme fungovať aj donáškou jedla, takže zabezpečenie minimálne toho prvého stupňa v rámci stravovania to dokážeme zabezpečiť. Nevidím v tomto problém. Pozrite sa, ja nechcem robiť z toho nejaké obštrukcie alebo niečo, reálne chcem, aby v slušných podmienkach sa stravovali naše deti a aby, keďže každý rok sa zvyšuje tá kapacita a ten tlak na tie školské kuchyne, aby mali normálne, slušné podmienky na svoju prácu. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Jasné, na papieri sa dá úplne všetko. My sme ale tie školy v tých prevádzkach dočasných robili. Treba si to ísť vyskúšať, ako funguje kuchyňa, ktorá dočasne funguje v hale, ako to, aké sú tam podmienky na zabezpečenia všetkých podmienok hygieny a podobných vecí. Čiže jasne, všetko sa dá dať, takže dovoz stravy nie je problém, dovoz stravy sa za Covidu robil takým spôsobom, že o tom ani nemáte predstavu. To sa stalo také, že vám ráno oznámili, že tri kuchárky majú Covid a to vám nikto nepovedal dopredu, to ste sa dozvedeli ráno o šiestej a ráno o šiestej ste potrebovali zabezpečiť na varenie na inej kuchyne a doviesť na inú kuchyňu. Čiže myslím si, že s dovozom stravy a s týmito vecami nás Covid vycvičil dostatočne, ale to sú mimoriadne situácie. Teraz my sa bavíme o tom, že či plánujete ísť odstavíť takúto vec. A teraz jasne, nie je problém, nie je problém a potom, keď bude problém, tak budem počuť, ale to vedenie zabezpečilo, však my sme iba, však keď sa to dá, tak nie je problém, bol problém, my za to nemôžeme, však to všetko by sa dalo. Akože treba si to proste, ako jedna vec je, a ja viem, na papieri, taká električka už pred dvomi rokmi bola na papieri hotová, dneska stále ešte proste má nejaké svoje problémy, ale na papieri je to všetko jednoduché, treba sa spýtať, v praxi vznikajú iné problémy a naozaj je veľký rozdiel v iných veciach, ktoré sa dajú urobiť. Kuchyňa je jedna z mála vecí, ktorá sa naozaj nedá robiť inokedy bez nejakých väčších ďalších komplikácií ako v letných mesiacoch. Čiže pokiaľ to nestihnute spraviť v letných mesiacoch, tak máte veľký problém. A aj keď sme to robievali, robili sme to s rôznymi subjektami, robili sme rôzne kuchyne, tak sme začínali 15. 6. a spravidla sme končili 15. 9. Čiže aj napriek tomu, že to bolo všetko naplánované a všetko sa stihlo načas, tak sa začínalo o dva týždne skôr a končilo sa dva týždne neskôr, čiže ešte štyri týždne sme mali. V momente, akonáhle my máme avizované, že hrozí, že sa 15. 6. nezačne, že sa môže začať neskôr a budú ďalšie komplikácie, tak sa kludne môže stať, že sa nebude variť v deviatom alebo v desiatom mesiaci. Však OK, keď si rodičia povedia, že a zistíme, že to je v takom stave a rozhodne sa toto riešenie, kludne je. Ja len na to upozorňujem, že potom nech niekto nekričí, že v deviatom,

desiatom mesiaci náhodou kuchyňa nepôjde, lebo sa bude rekonštruovať. Ako jednoduché je to od stola rozhodnúť, ale potom, keď sa tu kričí, kričí sa tu pre menšie veci, tak potom sa hľadá, že kto za to môže, kto to kedy povedal, prečo sme o tom neboli informovaní. Všetky my sme to len dobre mysleli, to bol dobrý zámer. Čiže akože súhlasím, všetko sa dá, ale všetko je potom aj má nejaké to svoje B. A to, že niečo nie je zrekonštruované, nie je problém, to, že niečo nespĺňa nejaké podmienky, to, samozrejme, je problém je a ten musí byť odstránený. A tiež hovorím, budem riešiť, prečo sa túto vec dozviem na zastupiteľstve a nie je avizovaná iným spôsobom. S faktickými pani námestníčkou Kratochvílová, pán poslanec Sarlós, pán poslanec Elalmis.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ďakujem. Ja si myslím, že netreba robiť také závery, ako robíš teraz ty, možno si stačí pozrieť fotky. Všetky pán Vydra hovoril, že je to minimálne tri roky stará vec, alebo teda najlepšie pozrieť sa na miesto a potom urobiť rozhodnutie, že čo tam treba urobiť. Naozaj si myslím, že sa o to treba postarať. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Som rád, že z fotiek je všetko vidieť. Odteraz budem pozerať fotky, lebo fotky všetko riešia. Pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne. Pridávam sa k pani viceprimátorke. Skúsme sa nezavzdušňovať, poďme nájsť nejaké riešenie, tie fotky sú naozaj, že alarmujúce. Samozrejme, treba sa k tomu postaviť vecne a nájsť riešenie. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Elalmis.

Polat Elalmis (poslanec)

Ja si nadviažem na Adama, však ako toto je verejný záujem, ide preboha o naše deti, ktoré sa učia na našich školách, o nič iné nejde. Všetky to školstvo robíme pre deti. Ja neviem, Jano, dám ti objatie, fakt chceš veľa lásky odo mňa?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja neviem, ty si už asi v nejakej veľkej volebnej kampani, podľa mňa, lebo ešte raz, že tu bolo povedané, že sa to bude riešiť, len vieš, ty chceš povedať, že musia to vyriešiť rekonštrukciou. Ja tomu verím, že aj župa má vyriešené všetky chodníky rekonštrukciou, už dávno ich má spravené, však dlho o tom vie, že sú v zlom stave. Prečo nie sú všetky vyriešené? Prečo nie je všetko teraz hotové? Prečo nie sú ostatné veci? Ja neviem, akože jasné, že to je problém a všetko je všade vyriešené. Neviem, mne to proste príde, nikto nepovedal, že to, čo si opísal, a som povedal, ak je to tak, ako si to opísal, je to vážny problém, budem riešiť, prečo sa to ku mne nedostalo a bude sa to musieť okamžite, samozrejme, odstrániť. Ale to neznamena, že sa to musí zajtra zrekonštruovať alebo začať zajtra rekonštruovať, to je obrovský rozdiel. Pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno, ja by som sa chcel ešte vrátiť teda aj k tomu druhému návrhu, pretože celú túto diskusiu sme venovali pozmeňovaciemu návrhu kolegu Elalmisa, ale ešte tu máme teda aj pozmeňujúci návrh alebo teda návrh na doplnenie uznesenia od kolegu Sarlósa. A ja to teda ešte raz prečítam, teda, že znenie návrhu je vyhlásiť verejné obstarávanie projektovej dokumentácie k Materskej a základnej škole v Slnčniciach na neskôr do 15. 7. 2026. To céčko hovorí o predkladaní mesačných správ. Ja s tými mesačnými správami nemám absolútne žiadny problém. Myslím si, že je to téma, ktorá zaujíma všetkých poslancov. Budeme vás pravidelne informovať. Ale dať si dátum na vyhlásenie verejného obstarávania, ktorým, však možnože ho vyhlásime aj skôr. Ja neviem. Možnože ho vyhlásime, ale aj neskôr, pretože už sme si hovorili na tom poslednom stretnutí, že najbližšie, o čom sa budeme baviť, zorganizujeme stretnutie aj s Crescom, kde si porovnáme dáta. Budeme pracovať na vypracovaní zadania na to, aby sme mohli vyhlásiť verejné obstarávanie. Som presvedčený o tom, že do toho zadania budete chcieť nejakým spôsobom vstupovať. Toto všetko, tie procesy môže ovplyvniť. Na základe čoho si dospel teda k tomu dátumu 15. 7. a načo je to dobré proste mať takéto uznesenie, aby keď sa to nejakými procesmi

predĺži, aby ste potom mohli mávať, ale však mali ste to stihnúť do 15. 7. alebo už teraz, akože odteraz nemáme mať žiadne diskusie, pretože všetko podriadime tomu, aby sme splnili uznesenie? Jednoducho príde mi to, príde mi to skôr kontraproduktívne toto, alebo nevidím v tom nejaký hlbší zmysel. My tu deklarujeme, že chceme v tom procese napredovať, nemáme absolútne žiadny dôvod ho zdržovať. Budeme mať po tomto zastupiteľstve zabezpečené financovanie projektovej dokumentácie a začneme pracovať na zadaní. Celý, toto všetko som vám, samozrejme, tvrdil aj na tých komisiách, čiže ja netvrdím niečo, čo som doteraz nehovoril, len zrazu je do toho vopchaný dátum 15. 7., ktorý je, ktorý nás zaväzuje vyhlásiť verejné obstarávanie. Čiže potreboval som sa ozvať, že.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nie, ten dátum nás nezaväzuje, len potom sa, samozrejme, poslanci nevedia povedať, dokedy má byť vyhlásené, to sa nedá. Tak ako tu pán poslanec Mravec povedal, že zastupiteľstvo nie je žiadnym príveskom starostu. Áno, ale ani starosta nie je žiadnym príveskom zastupiteľstva, čiže zastupiteľstvo sa môže uznieť na tom, čo je v jeho kompetencii a zastupiteľstvo sa nevie uznieť na to, kedy bude vyhlásené verejné obstarávanie, lebo proste tí, čo tomu rozumujú, ako sa to verejné obstarávanie vyhlasuje, tak vedia, čo k tomu treba. Čiže, ale áno, chápem, že dobre to vyzerá, rozhodli sme sa, že slnko vyjde o šiestej, a nevyšlo o šiestej, starosta zas pokašľal, zas nedokázal zabezpečiť, že slnko nevyšlo o šiestej. Však dajte si dátum, aký chcete, a potom si ho odpočítajte a potom si vypisujte na Facebooku, ako starosta nerešpektuje uznesenia zastupiteľstva. No tak jasné, lebo tie uznesenia zastupiteľstva sú, bez urážky, v tej časti nerealizovateľné niekedy proste a nedajú sa a vy nemáte, akože vy si môžete odpočítavať, že rozhodli sme sa, že by sme to tak chceli, ale keď to tak nie je, to nie je nesplnenie vášho uznesenia, lebo vy ste si povedali, že to má byť k nejakému dátumu. A toto má byť spravené k tomu dátumu a toto má byť spravené k tomu dátumu. Proste to tak nefunguje a chápem, že tak chcete presvedčiť ostatných, že keď raz zastupiteľstvo povie, že slnko vyjde na západe, starosta to iba zabezpečí, však to je iba také jednoduché. Stačilo zodvihnúť ruku, rozhodnúť sa, že to vyjde opačne a ja to iba urobím a keď to neurobím, tak som vlastne dôkaz toho neschopný, lebo však zastupiteľstvo sa nad tým uznieslo. Zastupiteľstvo sa uznieslo, že všetky chodníky budú opravené, všetky školy budú zrekonštruované, všetky toalety budú spravené, však zastupiteľstvo to odsúhlasilo. To už len ten hlúpy a neschopný starosta to nedokázal spraviť. A my sme mu dokonca dali dátum šľachetného pol trištvrtého roka a on to neurobil. Ja tomu nerozumiem, to je proste, treba s ním niečo spraviť. Ja by som pani Garanovú poprosil k vyjadreniu, pretože, no však a ja, OK, tak poprosím, čiže poprosím pozrieť, lebo akože zazneli tu dosť, pán Polat Elamis opísal stav kuchyne na Nobelovom námestí, ktoré si dneska ráno bol pozrieť v stave, ako keby tesne malo spadnúť, že nič tam nefunguje, nič sa tam nestíha, nič tam nie je, všetko tam je v rozpore, plesne, neviem čo a tak ďalej a neviem, či také niečo, ja som také nič avizované nemal, tak len by som potom poprosil, že po A, či to tak je. Áno, čiže sú tam dve umývačky riadu, ktoré nestíhajú, jedna je pokazená. Sú tam konvektomaty, ktoré nestíhajú. Padajú tam steny, potom teda to boli omietky. Plesnivie tam, nie je tam dobré odvetrávanie. Kanalizácia zateká do priestorov, kde sú potraviny a hrozí ich kontaminácia a tak ďalej. Čiže akože opísané tam bolo, že sú tam iba dve panvice, ktoré nefungujú, alebo teda fungujú a nestačia, proste nie je tam nič, čo by tam bolo v poriadku. Takže len, a je to kvázi, že tesne pred zatvorením, keď nám príde hygiena, tak nám to zavrie, z toho vyplývalo. OK.

Ing. Andrea Garanová (poverená vedením oddelenia školstva)

Dobrý deň. Prepáčte, nepočula som celý obsah toho príspevku vzhľadom k tomu, že som plnila iné pracovné povinnosti, ale tak ako pán Polat Elamis a ja sme obaja členmi rady školy pri, teda na Nobelovom námestí. Áno, Základná škola Nobelovo námestie je jednou zo základných škôl, ktoré ešte nemajú školskú jedáleň zrekonštruovanú. Popravde, čo sa týka, čo sa týka samotnej prevádzky školskej jedálne, za prevádzku školskej jedálne sú zodpovední dvaja riadiaci zamestnanci a to v prvom rade pani riaditeľka a v druhom rade vedúca školskej jedálne. Popravde, ak by ten stav bol kriticko úplne havarijný, že tam nič nefunguje, možno by som tú informáciu

dostala včera, nakoľko sme včera mali krátke pracovné stretnutie k iným realizačným činnostiam aj vo vzťahu Základnej školy Nobelovo námestie a na tom stretnutí bola aj samotná pani riaditeľka, aj pán x³⁹ ako školník. Je pravdou, že školská jedáleň Nobelovo námestie momentálne je personálne zastabilizovaná vzhľadom k tomu, že myslím si, že je tam štvrtý vedúci školskej jedálne, nakoľko tí predchádzajúci buď to nezvládli, alebo odišli do dôchodku a čo sa týka samotného technologického zariadenia, nemáme, teda čo sa týka kvality stravy, k dnešnému dňu neevidujem žiaden podnet ani zo strany zákonných zástupcov, ani zo strany hygieny vo vzťahu ku kvalite stravy a čo sa týka k technologickému vybaveniu a čo sa týka plesní a ostatných vecí, každý rok školská jedáleň musí v čase letných prázdnin prejsť pravidelnou sanáciou všetkých priestorov, to znamená, že priestory majú byť od okien, vetračiek, maľovky, všetko vysanované, vyčistené, pretože každá jedna školská jedáleň má prevádzkový poriadok, podľa ktorého sa riadi a zároveň musí dodržiavať všetky pravidlá v rámci HCEP-u. Áno, tak ako som povedala, je to jedna, ktorá ešte momentálne nie je zrekonštruovaná.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Elalmis.

Ing. Andrea Garanová (poverená vedením oddelenia školstva)

Nech sa páči, pán predseda.

Polat Elalmis (poslanec)

Viete, ďakujem veľmi pekne. Pozrite sa, ja vôbec nezľahčujem túto tému, ja som nepovedal, že nefunguje, ja som povedal, že sú veci, ktoré tam nefungujú a ktoré kapacitne to nestíhajú a ten nápor sa ešte ďalej zvýši. Takže urobíme to takto, dávam návrh uznesenia, bod 2b.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Vo faktickej sa nedá dávať návrh uznesení, poprosil by som aspoň elementárne veci, proste ste tu už naozaj všetci dosť dlho na to, aby ste vedeli, že vo faktickej sa nedá dať návrh uznesenia. Dobré.

Polat Elalmis (poslanec)

Dobré, v poriadku, tak si zoberiem slovo. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ja len chcem ešte poprosiť kolegu Sarlósa, keď budeš predkladať pozmeňujúci návrh, si ochotný predložiť to osobitne, bod A a teda bod B a bod C? Ja len, že keď tak, no tak to požiadam v riadnom príspevku, ale ak to takto predložíš, je to OK.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Ja len v krátkosti k tým Slnčniciam, naozaj bavíme sa o tej škole roky, predpokladám, že za dva a pol mesiaca nebude problém pripraviť nejaké zadanie spustiť verejné obstarávanie. Ak by sa to nestalo z nejakých objektívnych príčin, kludne sa to môže povedať, chcem, ale aby tam bol dátum, lebo mám proste skúsenosti napríklad v prípade Nobelovho námestia, kým si neurčíme nejaký dátum, tak proste sa to nespraví. Niektorí obyvatelia majú pocit, že to veľmi dlho trvá, ja sa k tomu nechcem vyjadrovať, či to tak je alebo nie je, chceme dať takéto uznesenie, predpokladám, že to nie, alebo teda doteraz som predpokladal, že to nebude pre vás problém, že jednoducho je tam nejaký termín, je tam nejaké zadefinovanie. Samozrejme, keď nastane, že z nejakých objektívnych príčin, ja neviem, s Crescom ste sa nedohodli objektívne alebo niečo, že proste sa to nesplní, tak sa to nesplní, povie sa to verejne a život ide ďalej, nemusíme sa zavzdušňovať. Myslím si ale, že termíny by tam mali byť a teda, keď akože bude nejaké stretnutie, k tomu veľmi rád prídem. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

³⁹ Anonymizácia

S riadnym vystúpením pán poslanec Sarlós.

Adam Sarlós (poslanec)

Tam som si nebol istý, že či na toto môžem reagovať takto faktickou, takže sťahujem svoj príspevok.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S riadnym vystúpením pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Takže Pätoprstá a pán Elamis dávajú uznesenie. V časti B poverujeme starostu na kontrolu stavu kuchyne na Základnej škole Nobelovom námestí a rizika, či nebude počas roka zatvorená na základe hygienických, teda na základe požiadavky hygienika a realizáciu stavebných opatrení do komplexnej rekonštrukcie budúci rok. Môže byť?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Opätovne niekto, kto je 12 rokov miestny poslanec, by mohol vedieť, že ma nepoveruješ, môžeš ma tak požiadať a poveriť ma môžeš vtedy, keď mám vykonať nejakú vec, ktorá sa týka podpisu zmluvy alebo niečoho podobného, ale akože to len možno.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja ťa poverujem, aby si tam šiel.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poveruješ ma, OK. Ty ma nemáš čo poverovať, len to je to, čo je, tomu, po 12 rokoch nerozumieš, čo je tvoja kompetencia a čo je moja kompetencia.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Chcela som byť slušná, tak ťa žiadam, aby si to urobil.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ale však ja som povedal, že to spravím aj bez toho a kľudne si to daj, samozrejme, do uznesenia, keď to tam potrebuješ mať. Hovorím.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja len, keďže si zobral pánovi Elalmisovi slovo a nenechal si mu to prečítať, tak to čítam ja, tak neútoč na mňa, je to zbytočné.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, OK. Som rád, že niekto teda upozorní na tento problém. Hovorím, ak naozaj sa ten problém ukáže, nebol som sa tam pozrieť, ospravedlňujem sa, že na rozdiel od fotiek, nemyslím si, že fotka je niečo, čo hovorí, či je funkčný kanál alebo nie je funkčný kanál a či zateká niekam alebo nezateká a či to zateká z toho, ale ešte raz, ak sú tie veci tak, ako sú popísané, tak sú naozaj problém, malo sa o tom dávnejšie vedieť a ak to tak je, budem zisťovať, prečo sme o tom nevedeli alebo prečo sa to neriešilo a musia to, samozrejme, vyriešiť. Takže to je fakt, ktorý je. Ale áno, takisto počujete, ja nie som v rade školy, sú v rade školy, rieši sa to celý čas a príde sa na to ráno pred zastupiteľstvom, sa príde na takýto stav a tak dobre, akože beriem, ale vecne, treba to, samozrejme, poriešiť, to nijakým spôsobom nespochybňujem. Nech sa páči.

Ing. Andrea Garanová (poverená vedením oddelenia školstva)

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne ešte za príležitosť. Pani Kratochvílová mi momentálne ukázala fotodokumentáciu, ktorá bola vo vzťahu k školskej jedálni nafotená. Treba dávať do rozmeru priestory, či ide o miesto prípravy stravy. Či ide o miesta, ktoré sú technologicky mimo bielej prípravy stravy a ide o miesta, ktoré sú v suterénnych zariadení príslušnej základnej školy. Áno, my, myslím, že aj pán Vydra, pán Polat a všetci členovia, ktorí so mnou v tej rade školy sú, vieme veľmi dobre, že Základná škola Nobelovo námestie patrila medzi najmenšie základné školy s najmenším počtom detí. Čiže aj v závislosti od potreby rekonštrukcie iných školských jedální sa vychádzalo z potreby tých, ktorí boli jednak kapacitne najväčší, jednak technologicky poddimenzovaní, ale nikdy sa nestalo, aby na základe požiadavky od pani riaditeľky, či už to bolo zväčšenie kotla alebo zväčšenie ostatných zariadení, mestská časť súčinná nebola. Hej, a v neposlednom rade aj na tieto technologické veci sú finančné prostriedky vyčlenené aj v rámci rozpočtu prevádzkových nákladov, ktoré Základná škola môže operatívne, ak sú tie stavy veľmi

kritické, zainvestovať do tej stabilizácie tých priestorov. Áno, čiže treba brať príprava jedla, ostatné priestory a samotné priestory, ktoré sú v suteréne Základnej školy. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

OK, s faktickou pán poslanec Elalmis.

Polat Elalmis (poslanec)

Áno, Andrejka má pravdu, odporúčam naozaj sa tam ísť pozrieť, pán starosta, dobre, choďte sa pozrieť, ja si veľmi vážim, že berieme úver v tom, v tom prvom bloku vlastne, my sme si schválili tú rekonštrukciu, teraz sa to mení na sociálky. Ja tomu rozumiem, že aj tie sociálky treba prerábať, ale chcem sa zamerať na to, čo reálne je dôležité. A na tom Nobelovku to je dôležité. Odporúčam si to ísť pozrieť a riešiť tento stav. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

OK, budeme hlasovať o návrhu na na zmenu uznesenia od poslanca Adama Sarlósa. Znenie návrhu doplnku uznesenia MZ po B, vyhlásiť verejné obstarávanie projektovej dokumentácie k Materskej a základnej škole v Slnčniciach najneskôr do 15. 7. 2026 a o predkladanie mesačných správ o stave prípravového projektu Materskej a základnej školy v Slnčniciach Miestnemu zastupiteľstvu v Petržalke a to vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca emailovou alebo prezenčnou formou. Osobitne hlasovať o tom. A budeme o týchto, o tomto hlasovať osobitne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, teraz hlasujeme o bode A.

Návrhová komisia

Takže hlasujeme o bode A.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

OK, poprosím, prezentujte sa, hlasujte o bode A.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

OK, ako by si to hlasovala? Za. 24 prítomných, 17 za, s pani námestníčkou 18 by bolo, čiže nič by to nezmenilo na hlasovaní, ale poprosím do protokolu zapísať uznesenie schválené. Návrhová komisia 1B, či béčko, pardon. Teraz budeme hlasovať o B.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja len, že v tom materiáli, ktorý si poslal, aby to zasa nebolo potom problém spätne, už vidím to, aj tie zúfalé tváre, to prvé nebolo áčko, ale to prvé bolo béčko, čiže bolo by dobré, keby si teraz prečítal celé uznesenie C, aby sme vedeli, o čom hlasujeme. Čiže neviem, či to môžem povedať ja, alebo to mala povedať návrhová komisia, aby jasne prečítala uznesenie, o ktorom sa hlasovalo. Čiže pre mňa to bolo, ak môžem, pre mňa to bolo zmätočné a ja by som poprosila, aby sme hlasovali ešte raz, ak môžem, neviem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, to ale zmätočné bolo len to, že ktoré, aké je to písmeno, hej, že vecne asi každý vedel, o čom sa bavíme, čiže bolo to. Ešte raz, ešte raz, OK, ako. Akože za mňa, akože to, že sa povedalo, že to je v inom a je zjavné, že to bolo len iné číslo, nemusí byť hlasované znova, čiže ako pre mňa je to OK, ale keď chcete, tak to môžeme pre istotu, to dať ešte raz, aby bolo jasné, že to teda, ako to je, ale hovorím, za mňa, pokiaľ bolo zjavné, čo to má byť, len to bolo nesprávne povedané písmeno, tak to stačí proste uviesť, že bolo všetkým je jasné, že sa to jednalo o písmeno B, nie o písmeno A a tým pádom to platí.

Návrhová komisia

OK, išlo o doplnenie uznesenia a teraz budeme hlasovať o doplnenie uznesenia po B. V materiáli bolo uvedené ako C, alebo je to po B, o predkladanie mesačných správ o stave prípravy projektu Materskej a základnej školy v Slnčniciach Miestnemu zastupiteľstvu v Petržalke a to vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca emailovou alebo prezenčnou formou. Prosím, dajte

hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

28 prítomných, 23 za, nula proti, zdržali sa štyria a nehlasoval jeden. Pozmeňujúci, doplňujúci návrh bol schválený. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem veľmi pekne. Ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Elalmisa a pani poslankyne Pätoprstej, k tomuto ide, že po C, žiada starostu o kontrolu stavu kuchyne na zámenu na Základnej škole Nobelovo námestie a riziká zatvorenia kuchyne hygienikom, prípadnú nápravu kuchyne, aby bola funkčná do kompletnej rekonštrukcie v roku 2027. Dajte, prosím, hlasovať o tomto návrhu.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujme sa a hlasujme.

Referát organizačných vecí

Hlasujte, prosím.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Pán poslanec Mravec aj pán poslanec Sarlós by boli za, nefungovalo im zariadenie. Podľa hlasovania prítomných 27, 22 za, proti nula, zdržali sa dvaja, nehlasovali traja, matematicky. Poprosím ďalej návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem veľmi pekne. Budeme hlasovať o návrhu ako celku. Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka schvaľuje návrh čerpania časti úveru tak, ako je uvedený v materiáli. Pán starosta, prosím, dajte hlasovať alebo pani vicestarostka.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujme sa a hlasujme.

Referát organizačných vecí

Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

28 prítomných, 28 za, konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 3

Návrh na zmenu rozpočtu MČ Bratislava-Petržalka na rok 2026

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu. Bod 3, Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2026. Predkladá pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Kolegyne, kolegovia, predkladáme materiál, návrh na úpravu rozpočtu prvú v tomto roku. Ja sa pokúsim to vysvetliť čo najjednoduchšie, dám to do takých hlavných balíkov. Ten prvý balík, ktorý budeme schvaľovať, je zapojenie nevyčerpaných finančných prostriedkov z minulého roku z prostriedkov Rezervného fondu. Sú to všetky položky, majú rovnaký dôvod zaradenia. Mali sme ich už narozpočtované v roku 2025, čiže v rozpočte 2025 bola každá z týchto položiek narozpočtovaná a my sme v novembri 2025 pri schvaľovaní, vlastne na tom istom zastupiteľstve, keď sme schvaľovali rozpočet, tak sme mali aj informáciu o čerpaní kapitálových výdavkov, kde sme si už vopred naplánovali niektoré položky, o ktorých sme vedeli, že nestihnú byť vyčerpané v tom rozpočtovom roku a mali sme materiál, ktorým sme tieto prostriedky vložili naspäť do Rezervného fondu a pri schvaľovaní nového rozpočtu sme ich opätovne zapájali. Tieto položky sú ale také, o ktorých sme mali ambíciu minúť ich ešte a teda vyčerpať v roku 2025. V konečnom dôsledku sa ale stalo to, že síce mohli byť kľudne zrealizované, ale napríklad fakturácia prebehla

až v roku 2026 a tým pádom museli byť, samozrejme, zaplatené z inej rozpočtovej položky, takže týmto materiálom naprávame vlastne stav taký, ako mal byť a tie prostriedky, ktoré nám spadli naspäť do Rezervného fondu, tak opätovne zapájame na rovnaké rozpočtové položky. Taký ten druhý balík sú presuny finančných prostriedkov. V drvivej väčšine sa to týka práve tých položiek, ktoré máme zapojené z 20-miliónového úveru. Čiže keď sme si napríklad vytvárali rozpočtovú položku na zaplatenie pozemku na Turnianskej, bolo to treba zobrať z niektorých ďalších rozpočtových položiek, takže viete tam nájsť napríklad to alebo v prípade toho avizovaného presunu z kuchýň na hygienické zariadenia, takže pochopiteľne aj v tomto materiáli takéto rozpočtové položky nájdete a ostatné zmeny rozpočtu na základe požiadaviek jednotlivých oddelení a referátov, tam boli prevažne položky, ktoré sa týkali prostriedkov z Rezervného fondu, ale zmeny kapitálových na bežné výdavky. Čiže napríklad, keď sme mali ihrisko Ľubovnianska, ktoré sa robilo vo vlastnej réžii, tak vlastne na to potrebujeme teda to vykázať ako bežné výdavky, nie kapitálové. Toľko krátke predstavenie materiálu a som pripravený odpovedať na konkrétne položky. Nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2026 tak, ako je dané v materiáli. Pán starosta, môžete dať hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentujte sa, prosím. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

20 prítomných, 20 za. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 4

Návrh na schválenie zriadenia záložného práva k nadobúdaným pozemkom v areáli jazera Veľký Draždiak za účelom zabezpečenia povinnosti úhrady kúpnej ceny

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame na bod 4, Návrh na schválenie zriadenia záložného práva k nadobudnutým pozemkom v areáli jazera Veľký Draždiak za účelom zabezpečenia povinnosti úhrady kúpnej ceny. Na rýchle vysvetlenie, je to k tomu, že doteraz, keď sme rozkladali splátku na rôzne časti, tak, samozrejme, v zmluve je uvedené, že pokiaľ nie je celá uhradená, tak sme povinní to zaplatiť. Všetci ostatní kupujúci to doteraz bez problémov akceptovali, ale na ministerstve ako štát chceli mať záložné právo. Je to len o tom, že keby sme ako samospráva nesplnili záväzok zo zmluvy a neuhradili to, tak že tam majú záložné právo až do vyplatenia plnej sumy. Je to technicky vzaté formalita, ale trvali na tom a záložné právo sa nedá zriadiť bez súhlasu zastupiteľstva, takže toto je proste potrebné doschváliť, že štát, alebo teda ministerstvo, ktoré to dáva na to súhlas, trvá na tom, že tam bude až do vyplatenia plnej sumy záložné právo na tých pozemkoch kvôli tomu, aby to mali zabezpečené, keby nedošlo k plnej úhrade. Toľko k vysvetleniu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Peceň, nech sa páči.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne, ja sa skôr iba tak formálne spýtam, potom, keď už to schválime a bude všetko v poriadku a uhradíme to, že plus mínus kedy to budú akože zo strany protistrany podpísať? Plus mínus, akože nechcem dávať uznesenie, dokedy to musia podpísať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja len teda urobím v rýchlosti rekapituláciu. S lesmi sa o tom rokuje, podľa mňa, že minimálne 2,5 roka. Vyrokované finálne veci boli zhruba takto pred rokom. Išlo to v šiestom mesiaci na

zastupiteľstvo, to si pamätáte, bolo to schválené a potom proste to musí ísť rôznymi kolečkami. Znalecký posudok, komisia na ministerstve pôdohospodárstva, súhlas ministra. Potom to ide na ministerstvo hospodárstva a potom to ešte musí ísť na vládu. A ono sa to nezdá, všetky tieto procesy, že už teraz to je na ministerstve hospodárstva, keď toto schváli, tak to ide na vládu a keď vláda dá súhlas, tak môžu podpísať zmluvu. A malo by to byť v najbližších štyroch týždňoch, ak sa nič nepokazí. Ale to je každá jedna tá operácia, môžeme si povedať, že rok je technicky vzaté na podmienkach tých najhlavnejších a veciach dohoda a rok trvá, lebo tam ešte si niekto spomenie na takú vec, tam chce ešte niekto taký papier, tam ešte niekto to musí dať na takú komisiu, tam taká komisia si ešte povie, že chce niečo také doplniť. Čiže proste, bohužiaľ, to sú tie veci, že napriek tomu, že to je rok od formálnej dohody, tak na to doprosenie a podobného to bude zhruba ešte trvať možno štyri, šesť týždňov, ak sa teda nič nepokazí. Ale zatiaľ akože vyzerá byť, že všetci súhlasia. Toto je de facto z našej strany posledná vec, ktorá je potrebná, vecné bremeno na dobu toho úhradu. Keďže keby sme sumu uhradili v jednej splátke, tak na tom netrvajú, ale keďže sme tú sumu rozdelili na tri alebo štyri splátky, tak kvôli tomu počas zaplatenia do poslednej splátky chcú tam mať vecné bremeno. To je všetko. Ak nemá nikto ďalšie otázky, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka schvaľuje zriadenie záložného práva v prospech záložného veriteľa Slovenská republika v zastúpení správcou Lesy Slovenskej republiky k pozemkom nachádzajúcich sa v areáli jazera Veľký Drážďak v katastrálnom území Petržalka, ďalej tak, ako je uvedené v materiáli. Pán starosta, môžete dať hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

21 prítomných, 21 za. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 5

Návrh na kúpu pozemkov v areáloch Základnej školy a Materskej školy na Turnianskej ulici v k. ú. Petržalka

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Materiál číslo 5, Návrh na kúpu pozemkov v areáloch Základnej školy a materskej školy na Turnianskej ulici v katastrálnom území Petržalka. Je to to, čo bolo pred dvomi mesiacmi schvaľované ako zámer, čiže jedná sa o to, že jediný areál základnej školy, ktorý stojí na cudzích pozemkoch, aj budova stojí z veľkej časti na cudzích pozemkoch okrem prístavby, sa dlhodobo rieši. Je tam momentálne síce zákonné vecné bremeno, ale sú ďalšie veci, sú obmedzené kvôli tomu, že mestská časť nie je vlastníkom. K tomu zákonnému vecnému bremenu sa určite ešte dostanem. Teda zaväzujem, aby si potom niektorí, keď s tým prídem, tak im potom porozprávam taký zaujímavý príbeh o zákonom vecnom bremene a o veciach, ktoré sú tam. Čiže teraz to avizujem potom, aby niektorí si nezabudli na to, že, že som na to niekedy upozorňoval. A to, že sa to ide vysporiadať aj v kontexte aktuálnych informácií, je veľmi dobrá vec, veľmi dôležitá vec, a takisto to potom neskôr vysvetlím. Mestská časť týmto vyrieši jeden z najhlavnejších problémov, ktorý má, to znamená, že využíva areál a stojí jej budova na cudzích pozemkoch a čiastočne aj časť budovy a areálu materskej školy, vyrieši sa to vlastne jednou, jedným, jednou celou parcelou, ktorá sa týmto spôsobom vysporadúva. Hovorím, zámer ste mali pred dvomi mesiacmi, teraz je konkrétne, konkrétne uznesenie ohľadom nadobudnutia tohto nehnuteľného majetku, vysporiadania týchto pozemkov, a tým pádom nemám vedomosť, že by sme mali mať akýkoľvek iný väčší problém. Netvrdím, že ešte niekde nebudú nejaké možno malé veci, ale toto je najväčšia parcela z najväčšej v najväčšej škole s najväčšou spádovou oblasťou a s najdôležitejším

dlhodobým fungovaním z tých pôvodných škôl, kvôli tomu, že je presne v tej do v tom dotyku so Slnecnicami. A keby sme tam mali dve také školy, tak aj tie by tam aktuálne našli, našli miesto. Toľko úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Lošonský.

Ing. Peter Lošonský (poslanec)

Mohol by som sa spýtať na tie vecné bremená, že kedy ich chceš vysvetliť, tie ďalšie?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Tie vecné bremená chcem vysvetliť po tom, ako všetko prejde, lebo je k tomu, hovorím, vcelku zaujímavá story, aj s tým, kedy som to riešil, ako som to riešil, aké stanoviská od koho mi prišli a ako sa za pár rokov zásadne a radikálne zmenila situácia. Ale hovorím, paradoxne, tá, tento návrh nákupu tu nie je prvýkrát, on tu už bol pred x rokmi, avšak na to stanoviská boli také, že netreba s tým nič robiť, je to v poriadku. A paradoxne, pred pár dňami sa tá situácia zásadným spôsobom zmenila a už to vôbec nie je v poriadku, tak ako to je. A keď to nevysporiadame, tak nám z toho kuká dosť vážny problém. Takže, ale hovorím, budem to riešiť potom a to len potom na takú ukážku, nejde to smerom k poslancom, ide to smerom k tomu, aby ste videli, v akom čase sa ako niekto musí rozhodovať, ako tie veci vyzerajú v jednom momente a zrazu, ako sa v priebehu troch, štyroch rokov otočia o 180 stupňov a vyzerajú úplne inak. A keby ste sa riadili tým, čo vám niekto odporučil a pod čím je podpísaný, tak zistíte, že zrazu napriek tomu, že ste s ním nesúhlasili, napriek tomu, že to máte podpísané, nazvem to, že vcelku fundovanými subjektami, tak aj tie sa zvyknú myliť. A niekedy sedliacky rozum je ďaleko viac ako, ako nejaké stanovisko a niečo podpísané na papieri. Ale hovorím, najskôr budem rád, keď sa toto celé sprocesuje, je to správna vec, je to dobrá vec, a ale hovorím, potom, keď vám ukážem kontext v priebehu štyroch, piatich rokoch, keď sa tu niekedy o tom bavíme, že čo, kde, ako, prečo, tak, len bol by som rád, aby sa to sprocesovalo, lebo keď sa to nesprocesuje, na rovinu, nám sa teraz tá situácia obrátila. Tak ako sme dlhodobo ako mestská časť ťahali za dlhší koniec, tak už neťaháme tak za ten dlhší koniec na základe posledných rozhodnutí súdov. Pán poslanec Škápik s faktickou.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta, ale viete, to takéto, také podivné, my viacerí si myslím, že, že sme ochotní to podporiť a schváliť, ale skôr nás teraz týmito slovami, ktoré rozprávate, dávate do dosť výraznej neistoty, lebo vy viete niečo, čo by mohlo ovplyvniť naše poslanske rozhodnutie, rozprávate to tu na verejnom zastupiteľstve, ale nepoviete nám to, lebo by to mohlo ovplyvniť, a poviete nám to až neskôr, lebo by to mohlo ovplyvniť, ale máme ísť hlasovať. Je to také, také ako keby veľmi, veľmi zamotané, preto, neviete nám to nejakým spôsobom odprezentovať, či už ak, ak to nechcete verejne, tak neverejne? Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, nie je to problém, ale hovorím, že tá situácia sa zmenila, stanovisko de facto, ja som dostal minulý týždeň v piatok, len hovorím, sú to veci, ktoré paradoxne, keď budem rozprávať, nebudem hovoriť v prospech, nebude to v prospech mestskej časti, hej. A toto všetko, čo je dohodnuté, potrebujeme, aby sa sprocesovalo, lebo tá situácia, odkedy to riešime a odkedy sme boli v nejakom stanovisku, bola pre nás lepšia teraz. Teraz, teraz nám na tom záleží, aby to prešlo. Doteraz to bolo opačne, že to záležalo druhej strane viac ako nám. Pani poslankyňa Pätoprstá Smatana.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať, keďže vlastník, poradové číslo jedna, tam má záložné právo v prospech J&T banky, tiež aj daňové záložné právo v prospech daňového úradu, že čo sa vlastne stane po kúpe s týmito záložnými právami, ako je to vyriešené?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Samozrejme, že tie pozemky musia byť bez akýchkoľvek tiarch, takže tak je to dohodnuté, to tam mali, to tam myslím, že aj jedného času museli meniť kvôli tomu, keď sa tam robila rekonštrukcia či rozšírenie kapacít. Tí, čo si to pamätáte, tak v nejakom roku 2016 alebo 2017 rozšírenie kapacít na Turnianskej bolo pozastavené kvôli tomu, že na pozemkoch, ktoré, ktoré spadali pod tú investíciu, bolo takéto isté záložné právo a bez jej zmeny sa nedalo zrealizovať. Takže jasne, ten,

tie pozemky musia byť, samozrejme, bez akýchkoľvek vecných bremien a bez akýchkoľvek tiarch. Pán poslanec Mravec s faktickou.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ja len nadviažem na Elenu, v materiáli sa uvádza, že za podmienky, že predávajúci zabezpečia zánik a výmaz vecných bremien a záložných práv, čiže ono to je ošetrené v materiáli, ale ja som sa chcel venovať inej problematike a chcel by som poprosiť, ak je možné, aby do budúcnosti, vždy, keď sa niečo nadobúda alebo schvaľujeme zámer, tak sa obstaral aj znalecký posudok za účelom všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti. Bolo to dobrým zvykom, kupovali sme aj byt na Ondreja Štefanku, ja nemám, ja ten materiál, samozrejme, podporím, len ide o to, aby sme do budúcnosti vedeli, či to je extra výhodné, extra nevýhodné, alebo to je v nejakej tržnej hodnote a toto mi tam proste chýba. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

My ten znalecký posudok, samozrejme, máme spravený a opätovne poviem, na veľké prekvapenie, keď ten znalecký posudok je pre nás výhodnejší, tak ho tu moc neukazujem, lebo nám to nezvýhodňuje našu pozíciu pri vyjednávaní s druhou stranou. Viete, že keď my od niekoho kupujeme, poviem príklad, niečo za milión a ja mám znalecký posudok, že to má hodnotu 1,5, tak vám sem neprídem a nepoviem vám, že viete, čo má to hodnotu 1,5, lebo máme znalecký posudok na 1,5 a on nám to predáva za milión a potom si to ešte náhodou tá druhá strana môže kedykoľvek rozmyslieť a povedať. Čiže my si tie znalecké posudky dávame robiť a dávame si tieto veci riešiť presne z toho dôvodu, aby sme mali predstavu, ale to je presne to, že my tu máme hájiť záujmy obce a teraz prichádzať s tým, že ja mám doklad o tom, že niekto má nárok na väčšiu sumu ako, alebo mohol by mať znalec, tak akože to nie je, ako áno, môže sa to proste vyriešiť neverejne, len niekedy mám pocit, že, a teraz nie je zlom, že neviem, koho záujmy tu niektorí poslanci občas hája, no, takže tak to je môj súkromný názor, môžem si to myslieť a môžem si to myslieť aj na základe niektorých vecí, ktoré sa dejú, pretože ja mám za to, že, áno, je to tu, aj keby to bolo za cenu vyššiu ako znalecký posudok, tak je to stále odsúhlasiteľné a legálne schváliteľné zastupiteľstvom. Ale my si tie znalecké posudky dávame robiť a štandardne, keď vidíme, že tá znalecká cena by bola vyššia ako cena, za ktorú to kupujeme, tak vtedy s tým máme aj my problém a riešime to. Pokiaľ tá znalecká cena je minimálne rovnaká alebo vyššia ako to, za ktoré to nadobúdame, to znamená, že získavame majetok v rovnakej alebo vyššej hodnote, ako je kupované a my to máme na to nejaký znalecký posudok, tak ho sem nedávame, pretože, ale akože ono to je, súhlasím, akože logiku to má, my to robíme, len v niektorých prípadoch naozaj tá situácia, ja neviem, pamätáte si, keď sme kupovali Športovú halu na Draždiaku, tak tiež tam bol znalecký posudok na 2,8 alebo 3 milióny, my sme to kupovali za dva, tiež tu vznikla otázka, prečo nám to niekto predáva za dva, keď to má hodnotu tri. Akože ospravedlňujem sa, rád by som sa vyhýbal takýmto situáciám. Ja neviem, prečo to niekto predáva za cenu menšiu ako je znalecký, môj problém to technicky nie je. Ja som rád, že to niekto predáva za nižšiu cenu, paradoxne, problém je pre mňa, keď to niekto predáva za vyššiu cenu a kupuje sa za vyššiu ako znaleckú, vtedy to je môj problém a vtedy to potrebujem niekde vedieť odôvodniť a obhájiť. Keď to predáva za nižšiu, je to v prospech mestskej časti a nesnažím sa to zbytočne vyťahovať, aby som si nezhoršoval svoju vyjednávaciu pozíciu. Ak sú to všetky otázky, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka schvaľuje v zmysle Zásad hospodárenia nadobudnutie vlastníctva pozemkov registra „C“, tak, ako je uvedené v materiáli, do výlučného vlastníctva mestskej časti Bratislava - Petržalka za účelom majetkovo-právneho vysporiadania pozemkov v areáloch Základnej školy a materskej školy na Turnianskej ulici za kúpnu cenu 1 500 000 EUR s DPH rozloženou na tri splátky za podmienky, že predávajúci zabezpečia zánik a výmaz vecných bremien a záložných práv viažucich sa na prevádzaných pozemkoch a po b) splnomocňuje starostu na právne úkony potrebné k uzavretiu kúpnej zmluvy. Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

27 prítomných, 26 za, jeden sa zdržal. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté, keďže je 13 hodín.

K bodu

Vystúpenie verejnosti

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame na otázky vystúpenia občanov. Máme tu mailom pani G., nech sa páči, máte slovo, tuto je mikrofón, prosím, poďte.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Odsúhlasujeme? Odsúhlasujeme, odsúhlasujeme, neodsúhlasujeme?

Z. G. (občianka)

Dobrý deň, moje meno je Z. G. Vážený pán starosta, vážení prítomní, deti danej školy ma pred 15 mesiacmi upozornili na situáciu na tejto základnej škole. Okamžite som konala vo verejnom záujme ochrany detí, išlo o nevhodné správanie, sexuálne ladenú prezentáciu pedagóga, ponižovanie, vyhrážanie, bagatelizáciu, prepáčte, bagatelizáciu. Ako je možné, že toto vedía pomenovať deti a nenašiel sa nikto zo zodpovedných, kto by toto zastavil? Dnes viem, že mali vo všetkom pravdu a práve vďaka bagatelizácii tu dnes stojím. Rozhodnutím chrániť cudzie deti a konať som vystavila riziku vlastnú dcéru. Pedagóg sa mi potom cez EduPage vyhrážal štvorkou zo správania s dopadom na jej budúcnosť, za moju a jej aktivitu. Vraj mu poškodzuje jeho dobré meno. Moja dcéra je dávaná ako príklad, kam až môže siahať pedagogická moc, a to aj napriek tomu, že už nie je žiačkou školy. Vtedajšia riaditeľka nevidela, terajšia nevidí rovnako. Ani v jednej z udalostí po jej nástupe do funkcie nevidela spoločného menovateľa. Podľa dostupných informácií sa odohralo minimálne šesť udalostí, ktoré si mohla všimnúť a spozornieť rovnako ako ja, a to nie som zodpovedná za chod školy. Bez ohľadu na to, koľko sťažností dostala, ani jeden z podnetov a dôvodných podozrení nevyhodnotila správne. Dnes vo veci prebieha trestné konanie. Pán starosta Hrčka, 27. 2. 2026 som písala aj Vám. Verím, že pochopíte, že nedopustím, aby moja dcéra bola niekoho trofej zaradená v zozname tých, čo nepochodili. Školská inšpekcia tvrdí, že moja dcéra už nie je žiačkou školy, a preto nie je relevantné, aby sa tým zaoberali, čo považujem za marenie výkonu dohľadu nad výchovou a vzdelávaním žiakov. To, že ukončila vzdelávanie, bolo priamym dôsledkom správania pedagóga. Zriaďovateľ v médiách deklaroval, že bezpečné prostredie pre deti je prioritou. Dnes sa však opakovane vyjadrili, že sú len cez financie. Vedúca odboru školstva o mne vie 15 mesiacov, vtedy bola členkou Rady školy, nevyriešilo sa však nič. Zarážajúca je aj skutočnosť, že tá istá škola uplatňuje voči maloletým žiakom výchovné opatrenia s maximálnou prísnosťou a bez tolerance, zatiaľ čo v prípade porušenia práv detí zo strany pedagóga absentuje akákoľvek reflexia či náprava. Práve takýmto prístupom vzniká nebezpečný precedens a prostredie, kde sa podobné situácie opakujú. Kto za tento stav nesie zodpovednosť, prosím?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Problém je na Budatínskej, samozrejme, informovaný som. Základná škola je samostatný subjekt, má svojho štatutára. Na základe všetkých podaní tam bola, presne ako ste povedali, školská inšpekcia, boli tam ďalšie veci a z tých vecí, bohužiaľ, nijakým spôsobom nevyplýva mne právo, aby som niečo v tej veci ja vedel spraviť. Ja môžem odvolať riaditeľa, keď inšpekcia konštatuje

jeho pochybenie. Ja môžem odvolať riaditeľa na návrh rady školy, ktorá sa týmto spôsobom uznesie, tak sa napríklad stalo na Prokofievovej v Rade školy a ja nemám právo, ak si myslíte, že ja som Boh a viem prísť a povedať, že tento riaditeľ nebude, alebo na základe toho, čo sa stalo, že ja mám tiež svoje práva, ktoré sú, ale majú nejaké limity. Čiže predpokladám, že ste sa stretli s členmi Rady školy, tých členov Rady školy, na Rade školy prišiel tento návrh a dajú takýto návrh na odvolanie s týmito vecami, lebo ak to nedajú a ak to nedá štátna školská inšpekcia, ja neviem odvolať riaditeľa bez toho, aby som mal buď návrh zo školskej inšpekcie, alebo od Rady školy. Takže ako pýtate sa smerom ku mne, ja s tým neviem bez týchto dvoch záverov z návrhu buď jednej, alebo z druhej strany vo veci urobiť. Môžete, nech sa páči.

Z. G. (občianka)

Pán Hrčka, k štátnej školskej inšpekcii chcela by som povedať, že na ich postupy boli podané sťažnosti, nakoľko inšpektorky, ktoré vykonávali túto hlukovú kontrolu, sa 15 mesiacov vyjadrovali negatívne k podnetom a sťažnostiam dvoch matiek a absolútne nereflektovali objektívne to, čo je tam napísané. Jedna stránka veci je, že inšpektorky nenesú zodpovednosť za chod školy tak ako pani riaditeľka, ktorá je priamym účastníkom všetkých udalostí, a to nielen aktuálnych, kedy je vo vedení, ale prostredie tejto školy pre ňu určite nebolo novým, pretože tam pôsobila ako pedagogička. To znamená, že prikrývať sa výstupom hĺbkovej inšpekcie, kde jedna z inšpektoriek vo verejnom priestore vyjadruje pozitívny postoj vlastne k pedagógovi a škole, mi pripadá proste absolútne neprijateľné a vznikla tu situácia, v ktorej vlastne každý sa zbavuje akejkolvek zodpovednosti, oháňa sa svojou nekompetentnosťou alebo proste nemožnosťou konať a jediný, kto má tie pomyselné opraty v rukách, je pani x⁴⁰. Tej je to aktuálne úplne jedno, čo sa deje a ja neviem, ale mnohí z vás máte deti a ja sa vás pýtam, či by ste boli spokojní s takýmto prístupom, alebo len či by ste mali väčšiu moc si to vyriešiť, pretože ja som dosť odvážny človek a vstúpila som do tohto celého kvôli cudzím deťom, ale jednoducho takto uštváť akéhokoľvek oznamovateľa, kedy proste vám neodpovedajú ľudia na mail, odmietajú sa s vami stretávať a každý sa tvári, že s tým nemá nič spoločné, to je skutočne absurdné, toto žiť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Rozumiem a kontaktovali ste Radu školy?

Z. G. (občianka)

Kontaktovala som Radu školy, k tomuto by som rada povedala, že Radu školy som kontaktovala aj pred 15 mesiacmi opakovane. Ich postoj bol viac než zarážajúci, zároveň sa mi dostali informácie, že z obdobia pred 15 mesiacov sa veľmi intenzívne udalosti, ktoré som hlásila, upratovali. Vystupujú tam rovnaké mená v tomto záujme, upratať to. Dnes je to veľmi čitateľné. To, čo som vtedy tušila, je dnes doslova čitateľné, pretože tie orgány proste, alebo či Rada školy, rada rodičov, pedagogická rada, vedenie, proste sa odvolávalo, že vo veci koná, nekonal nikto. Jediné, čo sa dosiahlo, ste sa zbavili mojej dcéry a proste môžem sa ísť sťažovať či na štátnu školskú inšpekciu, ktorá dnes tvrdí, že áno, pochybila. Oni mali konať ako v sťažnosti. Ako je možné, že všetky udalosti, ktoré nastali potom, pani x⁴¹. absolútne opomenula, a to vrátane pedagogičky, ktorá toho bola súčasťou, a vrátane ďalších zákonných zástupcov detí? Toto sa na tej škole deje roky. Vážení, toto nie je, toto nie je udalosť, ktorá sa deje za posledný rok. To sa deje celé pôsobenie daného pedagóga. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Jasné. Čiže neviem, sú tu takisto asi poslanci, ktorí sú v Rade školy.

⁴⁰ Anonymizácia

⁴¹ Anonymizácia

Z. G. (občianka)

Ale oni jediní teraz začali konať, jediní sa začali angažovať vo veci, ale ja sa pýtam, či je nutné zvolávať mimoriadne nejaké školské zasadnutie z iniciatívy Bratislavského samosprávneho kraja, keď vážená pani riaditeľka a rada školy svojho času nemá potrebu s vami diskutovať o tom? Tí rodičia dotknutých detí sa boja, oni sú systematicky zastrašovaní s dopadom na vlastné deti. To nie sú len známky, to je dopad na budúcnosť a pán učiteľ sa neostýcha vám to tak napísať na EduPage a ono to funguje, pán Hrčka.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Viete, my tu máme takých odvážnych poslancov, ktorí sa neboja starostu, tak sa určite nemôžu báť nejakej riaditeľky. Či boja sa? Neviem sa, neviem, mám pocit, že by si sa ma bál. Či sa ma bojíš? Dobré, čiže však ide o vážnu vec a teraz otázka znie, že máme tu 15 mesiacov, prepáčte, máme tu, ešte raz, máme tu 15 mesiacov problém.

Z. G. (občianka)

Pani Garanová.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Môžem? Haló? Ďakujem. Čiže máme tu 15 mesiacov problém teraz, o ktorom sa bavíme. Ja o tom probléme viem z oddelenia školstva a teraz ešte raz, ja neviem, keď je niekto, teraz máte Radu školy, máte štátnu školskú inšpekciu. Ak nie ste spokojní, lebo viete, že ja tu všetko riadim, ja rozhodujem, ja som dokonca určite pani riaditeľku vybral v netransparentnom výberovom konaní, to je nejaký môj človek, alebo neviem, čo tu ešte budeme proste riešiť. Pani riaditeľka prešla nejakým výberovým procesom, kde je zo zákona stanovená nejaká komisia. Tá komisia rozhodla, že vybrala pani riaditeľku, či už predchádzajúcu alebo súčasnú. A teraz, keď pani riaditeľka podľa vás nekoná, a teraz tak si to niektorí poslanci, pre vašu informáciu, aby sme sa zas, aby sme sa zas otočili, na inej základnej škole boli poslanci presvedčení o tom, že je tam problém, tak z Rady školy proste prišlo rozhodnutie na návrh na odvolanie riaditeľky. Ja som taký návrh dostal a zhodou okolností tí poslanci, ktorí to iniciovali, boli poslanci, ktorí sú, povedzme, že moji poslanci, hej, pán vicestarosta Karman, pani poslankyňa Némethová. Viete, čo sa stalo? Tá pani riaditeľka na nich podala trestné oznámenie alebo oznámenie a sa riešili za to, že si dovolili dať návrh na jej odvolanie, hej? Nakoniec som ju neodvolal a teraz tam sú rôzne dôvody, ale teraz ešte raz, že, že, ale to bol proces, kedy ja som im tiež povedal, chcete, aby som ju odvolal, tak si proste musíte to prejsť cez Radu školy a keď to prejde cez Radu školy a príde mi návrh, tak ja si potom prejdem vecné veci a poviem vám, že či sú to dôvody na odvolanie, alebo nie sú. A teraz, samozrejme, a to sú moji poslanci, to nazvime, v prehnanom, a dali návrh, ktorý prešiel cez Radu školy a nakoniec pani riaditeľka na Prokofievovej odvolaná nebola. Ja som z Budatínskej žiadny takýto návrh nepočul. Ja som na Budatínskej žiadne zasadnutie Rady školy, ktorá by prišla a povedala, že je nespokojná, alebo prepáčte, rozhodnúť môže inšpekcia, ktorá posudzuje jednu časť a druhá vec je Rada školy. Rada školy je ten orgán, ktorý môže povedať, že prepáčte, my sme zvolení v Rade školy a my dávame návrh na to, že pani riaditeľka nekoná svoje veci tak, ako má a proste treba si to vedieť zdôvodniť. A áno, keď ten návrh dáte, tak potom je na mojom rozhodnutí, či sa k nemu prikloním, alebo neprikloním. Ja nemusím rešpektovať rozhodnutie Rady školy, môžem povedať, že tie dôvody nie sú, ale bez Rady školy nemám ako odvolať riaditeľa. Či sa vám to páči, nepáči, súhlasíte, nesúhlasíte, je to pre vás alibistické, nealibistické, nemám ako odvolať riaditeľa školy, pokiaľ na to nenavrhne. Jasné, ešte raz, jasné, to je, ja tu akože, to je, ja neviem, ak proste, ak keby ste chceli, ak keby ste chceli. Áno?

Z. G. (občianka)

Môžem vás, prepáčte, prerušiť? Vy ste tu v odvolávaní riaditeľky. Ja tu rozprávam úplne o niečom

inom, áno? Ako je možné, že tá situácia nie je vyriešená doteraz, do dnešného dňa? Ako je možné, že pani riaditeľka vo verejnom priestore háji česť pána učiteľa, áno? Vy už ste tu niekde pri odvolaní.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

No a teraz ešte raz, že tá riaditeľka je štatutár. Tá riaditeľka bola regulérne, legálne zvolená a ona si nesie zodpovednosť za svoje rozhodnutia. A ak ste s ňou nespokojní, tak môžete dať jedinu vec, ja nemám ako rozhodnúť, ako vy rozumiete tomu, že tu je niekto, kto má svoju kompetenciu a ja nemám právo zasahovať do jej kompetencie. Ja nemôžem povedať, že pani riaditeľka, prepáč, ja si myslím, že by si to robiť nemala. Vy tomu rozumiete, že ona...

Z. G. (občianka)

Ani štátna inšpekcia...

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A za to môžem tiež ja, hej? Zaujíma ma to, ale teraz čo čakáte, že s tým mám spraviť? Mám odvolať štátnu školskú inšpekciu?

Z. G. (občianka)

Po týchto 15 mesiacoch od nikoho nič, pretože jediní, ktorí vo veci konali na základe zverejneného článku, boli tu prítomní poslanci za Bratislavský samosprávny kraj. Ja neviem, neviem proste, čo odo mňa Vy ako od rodiča očakávate, keď ja dnes vlastne nemám komu povedať, že sa toto deje. Ja tomu proste nerozumiem. Aby sa tu ľudia báli hájiť práva detí. Proste to je niečo tak desivé, čo sa deje na tej základnej škole a dnes to vlastne nikoho nezaujíma, respektíve asi proste neviem, asi, asi...

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Zaujíma, len teraz máte, že štátna školská inšpekcia vám povie, že to nie je problém. Riaditeľka tvrdí, že to nie je problém. Od Rady školy nemáte žiadny podnet, že to je problém, hej? A teraz akože...

Z. G. (občianka)

Pani Garanová z Rady školy toho času, ja som ju o stretnutie prosila, k tomuto stretnutiu neprišlo, ono sa aj k nemu schyľovalo v aktívnom komunikačnom. Áno, pani Garanová mala zdravotné problémy. V komunikačnom vlákne bola aj pani x⁴² a pán y⁴³. Ja som s tými ľuďmi a najmä s pánom y⁴⁴ opakovane telefonovala za uplynulých 15 mesiacov a mne bolo opakovane povedané, že sú len cez financie. Túto odpoveď dala pani Garanová aj úradu komisára pre deti. Pani z. si ju zapísala. Áno, keď s vami telefonovala, tak si túto informáciu zapísala. To znamená, že pokiaľ nikto s tým nič nemá spoločné a zriaďovateľ je cez financie a potom vlastne sa schyľuje k stretnutiu, ku ktorému nepríde a zároveň proste nejaká predsedkyňa Rady školy toho času nemá rovnako záujem konať, hoci jej preposielam podnety od advokátky a hoci štátna školská inšpekcia na tieto nemá potrebu odpovedať, tak ja vlastne sa pýtam, komu to mám povedať, alebo či sa tento systém rozhodol obetovať mňa a aktuálne ďalších 13 detí, do ktorých som sa ja, ku ktorým som sa ja dopočítala. Tu nejde len o moju dcéru. Tu ide skutočne o objem detí, ktorých sa udalosti týkali a boli práve takýmto prístupom donútené zabudnúť na tú školu. Tak to je.

⁴² Anonymizácia (odborná zamestnankyňa oddelenia a školského úradu)

⁴³ Anonymizácia (odborný zamestnanec oddelenia)

⁴⁴ Anonymizácia (odborný zamestnanec oddelenia)

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A čakáte odo mňa, že spravím čo konkrétne?

Z. G. (občianka)

Ja som vám to len chcela povedať. Ja od Vás, pán Hrčka, úprimne nemám očakávania žiadne. Mala som potrebu Vám to povedať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

OK a z tých informácií, čo ja mám, ja som dostal informáciu, že tam takýto problém je. Dobre, pani Garanová mi môže proste povedať, lebo tie informácie, drvivú väčšinu z nich mám od nej.

Ing. Andrea Garanová (poverená vedením oddelenia školstva)

Dobrý deň. Opäť som tu, aj napriek tomu, že som neodišla. Vo vzťahu k Základnej škole Budatínska 61, áno, pred 15 mesiacmi dostalo oddelenie školstva podnet od zákonných zástupcov vo vzťahu iného ako to, na ktoré momentálne tuto pani zákonná zástupkyňa namieta. To znamená, oddelenie školstva riešilo veci vo vzťahu, ktoré riešiť kompetenčne mohlo a zákonným zástupcom k závažnosti toho, čo zákonní zástupcovia deklarovali, bolo odporúčané obrátiť sa na orgány činné v trestnom konaní. Nehovorím nič, čo nie je pravda. Následne pani G. momentálne hovorí, že pozná závery štátnej školskej inšpekcie. Je to, teraz ste povedali, že viete, že štátna školská inšpekcia vyhodnotila ako opodstatnené, alebo pri... Dobre, aby ste všetci vedeli, na pána starostu prišiel predvčerom list, že zajtra 29. o 12:30 máme oboznámenie s výsledkami štátnej školskej inšpekcie. Všetky správy štátnych školských inšpekcií sú verejne dostupné a ja o záveroch v tejto chvíli ešte neviem. Následne viem, že vo vzťahu k tomu, čo bolo riešené pred 15 mesiacmi, orgány činné v trestnom konaní prestali konať. Následne sa začalo nové, nové podanie u orgánov činných v trestnom konaní aj z jednej, aj z druhej strany. Pri všetkej úcte, naozaj v tomto rozmere kompetencia oddelenia školstva, nikdy som nepovedala, že je to len kompetencia vo vzťahu k financiám, ale aj kompetencia ku všetkým možným súbehom činností, v ktorých vieme byť podporným orgánom, podporným orgánom môžeme byť. Ja viem, kto na policajnom zbore tento podnet rieši. Ja som takisto oslovila príslušného vyšetrovateľa. V prípade potreby, či už nečinnosti vedenia školy, respektíve kohokoľvek iného, sme v priamej súčinnosti a v prípade akéhokoľvek dokladovania podkladov vo vzťahu k tomuto podnetu nechajme realizovať tých, ktorí to realizovať majú. Sú to orgány činné v trestnom konaní a v neposlednom rade, neviem, či to bolo minulý týždeň, alebo ešte ten týždeň predtým, áno, bol realizovaný aj triedny aktív v závislosti v tejto triede, čiže nemôžete ani ukončiť pracovný pomer z večera do rána s niekým ako riaditeľ školy vo vzťahu k tomu, kým nemáte nejaké pádne argumenty, že či ten príslušný zamestnanec je, alebo nie je vo vzťahu k tomu, čo sa deklaruje. Preukázať, nebudem, nebudem ďalej vstupovať do toho. Zajtra sú výsledky a následne činnosť orgánov činných v trestnom konaní je v súbehu druhýkrát. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, ďakujem. Čiže zhrniem to a teraz ešte raz, samozrejme, čokoľvek, čo opisujete, ak je to fakt, ak je to realita, ak sú na to dôkazy, je to problém. Ja s vami absolútne súhlasím. Problém je, že my vieme konať na základe toho, že napríklad vyšetrovateľ nám niečo dá, že inšpekcia niečo zistí, že niečo je. Ja, keď nemám tieto veci, a teraz pokiaľ toho mám, že my nemáme dôkaz, na základe ktorého by sme to vedeli spraviť, ospravedlňujem sa, neviem o tom, že by taký dôkaz bol, neviem o tom, že by taký dôkaz mal vyšetrovateľ, neviem o tom, že by taký dôkaz mala inšpekcia. A sú rôzne možnosti, ako riešiť problém. Teraz zodpovednosť si nesie, je to ešte raz, že riaditeľka, ja, viete, všetci čakajú, že všetko, čo je dobré, urobili všetci a všetko, čo je zlé, riešim ja. Nemám problém, ja sa fakt nemám problém postaviť k veciam, ktoré sú, ale ja ich viem riešiť v nejakej kompetencii, ktorú mám. Čiže keď Vy ste nespokojná s tým, ako to rieši riaditeľka, je to smerom

k riaditeľke. A hovorím, ja môžem riešiť riaditeľku na základe podnetu inšpekcie alebo na základe Rady školy. Ak ste nespokojná s tým, ako to rieši inšpekcia, na to dosah nemám. Ak ste nespokojná na to, ako to rieši Rada školy, za Radu školy tam je za mňa pani x⁴⁵, inak sú tam proste poslanci a potom sú tam zvolení zástupcovia pedagogických a nepedagogických, ktorí sú tam zase, alebo z rodičov. Čiže predpokladám, že viete, aké tam je zloženie a akí sú tam ďalší rodičia, alebo teda zástupcovia rodičov v tejto veci. A teraz, ak by som mal vedomosť, že je tam zákonný dôvod na to, hej, aby sa to riešilo a nerieši sa to, riešim. Ale ako ja mám informáciu, že momentálne tie veci nie sú v tom, že by na to existoval zákonný dôvod, že by niekto mohol riešiť pána učiteľa, že by to momentálne konštatovala inšpekcia. Ak ste počuli, inšpekcia má zajtra mať svoj výstup, má teda dať výsledok svojho vyšetrovania alebo svojho preskúmavania. A teraz chcete odo mňa, že ja mám predtým, než inšpekcia s niečím príde, už som, ja neviem, mal niečo urobiť, alebo...

Z. G. (občianka)

Pani Hrčka, prepáčte, mne asi nič z toho nechápeme. Ja som Vám toto chcela testovať, čo sa deje. Chcela by som ešte reagovať na pani Garanovú. Ja som nepovedala, že mám v podstate odporúčanie, alebo viem o výsledku inšpekcie. Ja si dopisujem s inšpekciou a inšpekcia mi napísala vo veci konania pedagóga voči mojej dcére. Malo byť toho času a bolo im to oznámené, konané ako sťažnosť. Zabudlo sa na to, nevyriešilo sa nič. Chcela by som ešte poukázať na dve roviny. Je tam nejaký, nejaká proste, to, čo je nutné dodržiavať na pracovisku, pracovno-právne vzťahy, jedna úroveň a druhá úroveň je trestno-právna úroveň. Nechce mi tu snád' nikto tvrdiť, že všetky udalosti, ktoré nie sú úplne v súlade s etickým kódexom alebo s nejakými pracovno-právnymi normami, alebo správaním vo vzťahu pedagóg a jeho žiak, za ktorého je zodpovedný na pôde školy, tak my teraz tu budeme všetci podávať trestné oznámenia, pretože pani riaditeľka svojho času, keď dostala odo mňa podnet, tak ju to v zásade vlastne vôbec nezaujímal. Ja sa pýtam a neviem, koho sa to mám opýtať, kde sú za tie činy nejaké disciplinárne dopady na pána učiteľa, na ktoré nejeden rodič upozorňoval, a nebol to jeden rodič, nie som to iba ja. Neexistuje jediný disciplinárny záznam, ktorý by mohol prípadne zastaviť alebo zabrániť ďalšiemu takémuto konaniu. Áno, takže to je hádam, a opravte ma, ak sa mýlim, povinnosťou pani riaditeľky, či už v tej predchádzajúcej to bola povinnosť, alebo terajšej. Namiesto toho pani riaditeľka, keď jej pani, pani x⁴⁶, matka z jedných z detí, napísala správu vtedy 5. novembri, tak odpoveď nechala delegovať, teda v tom vlákne bol teda aj pán učiteľ, bol tam aj pán zástupca a pani riaditeľka, a túto odpoveď nechala na pána učiteľa. Nemala absolútne potrebu z pozície riaditeľky vyjadriť sa k závažným skutočnostiam.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

To ma veľmi mrzí. Na druhej strane, mali sme tu takú vec, že keď o tomto vieme 15 mesiacov, čo bránilo dať do, napríklad, pani kontrolórke takúto vec kontrolovať? Ja sa len pýtam. Nie zbytočne sa Adam smeješ. My sme kontrolovali, že či neunikajú z databázy údaje a neprepichujú sa pneumatiky. Jasne, nevedeli sme. 15 mesiacov ste to nevedeli. Z Rady školy to nevedeli poslanci. OK, dobre. Ale tak aj teraz otázka. Dobre, ešte raz, ale pani Garanová nie je poslanec. A teraz otázka znie, že dobre, napríklad, jasne, ale hovorím, z Rady školy je aj kopa iných vecí. A teraz kludne, napríklad, mňa zaujíma, že prečo nedáme návrh na to, že sa urobí kontrola. Pani kontrolórka môže toto skontrolovať, aby sme vedeli, aké je. Či nás to nezaujíma. Výborne. Tak napríklad návrh takéhoto uznesenia. No, OK, čiže to je napríklad jedna z vecí, ktorú, a teraz takisto môžem s niektorými vecami, čo sa týka zastupiteľstva, súhlasiť, nesúhlasiť, ale proste, že keď sa spraví takáto kontrola, tak to je, pre mňa, jedna z vecí, že jasné, však OK, nech tam ide. Tým pádom aj kontrolórka to môže skontrolovať. Poslanci vedia byť súčasťou toho a môžu mať ďalšie

⁴⁵ Anonymizácia (odborná zamestnankyňa oddelenia a školského úradu)

⁴⁶ Anonymizácia

informácie, ktoré k tomu sú, samozrejme, tiež v rámci GDPR, že nemajú prístup k všetkému, ale myslím, že niektoré veci tak či tak sa dozvedia od od konkrétnych, od konkrétnych rodinných príslušníkov a podobne. A teraz otázka, že nie je to podstatnejšia vec, takúto vec kontrolovať? OK. Teraz jasné, jasné, lebo to sa ti nepáči, Adam, ja viem, že sa ti veci nepáčia, tebe sa nemusia páčiť. Však to je, lebo zase najlepšie na vine je starosta. Starosta neurobil, starosta nevykonával, starosta je zodpovedný. Ja viem, že sa vám páči tá tóna, akože ja ešte raz, za veci, ktoré som spravil, nemám problém prebrať zodpovednosť a za veci, ktoré ale tu proste sa riešia, ja mám informáciu, že zatiaľ nie je výstup, ktorý by som, s ktorým by som ja vedel do toho vstúpiť. Takže to je informácia, ktorú mám.

Z. G. (občianka)

Výstup ani nikdy nemusí byť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

To je možné. Pochopil, pochopil.

Z. G. (občianka)

Keď sme písali dve matky opakované sťažnosti, jedna z nich sa stratila. Ja mám prevzatie orazené. Áno, všetky boli bagatelizované. Kontrolný orgán štátnej školskej inšpekcie, prepáčte, toto, toto musím, odpísal jednej z matiek, že sa nevyjadroval k jednému odseku, kedy matka poukazovala na vážny psychický dopad na jej dcéru a nevyjadrili sa k tomu odseku preto, pretože matka nejak nekonkretizovala, že jej ide o bezpečné a dôstojné vzdelávanie svojej dcéry, že nežiadala o to, áno. Prepáčte, ale nie, to je povinnosť školy, to je základné právo dieťaťa, o to nemusí zákonný zástupca žiadať, myslím. Opravte ma, ak sa mýlim. A v tomto, v tomto trende išli všetky odpovede zo štátnej školskej inšpekcie, na ktorých výstup z hĺbkovej kontroly teraz čakáme. Ja by som ešte chcela povedať jednu vec. Deti na danej škole dostali opakované dotazníky, minimálne dve prvé série dotazníkov deťom, deti absolútne nerozumeli. Boli veľmi, veľmi šalamúnsky písané, proste nerozumeli otázke, nevedeli, či majú dať áno, nie, možno, neviem. Minulý týždeň prišli dotazníky v úplne inom, inom nastavení. Boli jednoznačné. Dochádza k šikane, vo vašom prípade, alebo viete, o niekom, kedy, kto, ako. Dochádza k obťažovaniu alebo inému nevhodnému správaniu, kedy, kto, ako. A deti zrazu vedeli, čo sa ich pýtajú tí dospelí. Takže kde je chyba? To, že štátna školská inšpekcia nič neprišla na základe dostupných možností, aké použila, neviem, nerozumiem, ako ja môžem ako občan vedieť o tejto škole viac než pani riaditeľka a štátna školská inšpekcia. Prosím vás, prepáčte, ale to je absurdné. Je to absurdné.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

OK, ďakujem.

Z. G. (občianka)

Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďalšie vystúpenie. Pani V. L., nech sa vám páči. Pani Z. O., nech sa páči, máte slovo.

Z. O. (občianka)

Dobrý deň, ja budem pokračovať v tomto podnete. Chcela by som povedať, že spomínaného učiteľa sme, konkrétne ja, ešte v roku 2023 písomne cez EduPage a následne osobne na pôde školy upozornili na to, že jeho správanie je nanajvýš nevhodné a neetické voči maloletým, najmä jeho nevhodné fotografie, ktoré zdieľal na svojom online priestore, kde mali maloletí prístup. Odpoveďou učiteľa bolo, že sú to fotky z jeho dávnej minulosti. Toto jeho konštatovanie však nič

nemení na veci, že bol povinný si vstupom do profesie pedagogického pracovníka tieto skutočnosti odstrániť alebo nezdieľať s maloletými. Preto sme ho požiadali, aby tak urobil. Avšak to bolo v roku 2023. Vo februári 2024 po vyjdení článku v Denníku N sme zistili, že tak neurobil a naďalej na svojom profile na Instagrame zdieľal obsah so sexuálnym charakterom, ku ktorým mali prístup aj maloletí žiaci. A okrem toho sexuálneho obsahu mal hneď vedľa nástenku s fotkami žiakov zo školských akcií. Ďalším zarážajúcim zistením pre nás bol postoj riaditeľky školy a jednej pani poslankyne Miestneho zastupiteľstva, ktoré vyjadrili svoj názor na danú vec na zasadnutí mimoriadnej školskej komisie z apríla tohto roku. Pani riaditeľka sa vyslovila, že nemohla a nemôže nič vo veci konať, nakoľko je tých podnetov málo. Zo strany poslankyni bolo nám zákonným zástupcom žiakov odporúčené prestúpiť na inú školu. Preto sa pýtam, koľko takých podnetov je potrebné podať a koľko rodičov má prehlásiť svoje deti na iné školy, aby škola a kompetentné inštitúcie začali konať. Podotýkam, že pani miestna poslankyňa, keď tam sedela a počúvala, o čom rozprávame, povedala: "A čo robili rodičia doteraz? Keby moje deti chodili do takejto školy a v takomto prostredí boli, už dávno by som ich odhlásila." Preto sa, to už som povedala, že pýtam sa, že teda, že čo treba robiť, hej, alebo koľko tých podnetov treba dať. Takýto postup je v rozpore so základnými princípmi ochrany práv dieťaťa a kontroly a zároveň zriaďovateľ zodpovedá za podmienky výchovno-vzdelávacieho procesu, si myslím, a preto chceme požiadať vás, poslancov, Vás, pán starosta, neviem koho, aby ste začali nejakým spôsobom konať. Naším cieľom nie je konflikt, ale ochrana detí a zabezpečenie dôvery v školskom systéme. Táto dôvera však nemôže existovať bez reálnej vyvoditeľnosti zodpovednosti. A ešte by som dodala, že na tomto zasadnutí mimoriadnom pani riaditeľka okrem iného teda, že povedala, že tých podnetov je málo a nemôže teda konať, Je, že sa v tejto veci nič nekoná a vidia, že sú tie deti a rodičia zastrašovaní. Sú na to akože aj dôkazy, ktoré sú v tom spise v trestno-právnom konaní, kde sa pán učiteľ vyhráža tým, že pripraví rodiny o byty a ja neviem, aké bludy, fantazmagórie tam popísal. Jedná sa... No je aj, tu bola dneska na tej tabuľke, ale nie je prítomná. To nebola Rada školy, to bolo, to bola mimoriadne zasadnutie školskej komisie a boli tam, áno, školskej komisie, pretože, pretože, pretože školská rada sa nevedela, alebo bývalá školská rada bola, takto, niektorí účastníci, alebo teda tí, ktorí sa v tej školskej rade nachádzali v tom roku, lebo teraz je, od februára sú tam noví za za rodičov, tak tí, čo tam boli bývalí, sa na toto pýtali pani riaditeľky bývalej, že vedia o nejakom takomto probléme, že či teda majú zvolať školskú radu. Na to im bolo povedané, že nie, nemusia, oni to už riešia s kompetentnými. Takže vtedy sa nič nekonalo, hej. A teraz vlastne na základe poslancov sa zvolala táto mimoriadna školská komisia, kde sme sa stretli, kde sme predniesli teda nejaké svoje podnety a toto bol asi taký výstup. Čiže sme boli zhrození z toho, že nám odporúča pani poslankyňa preradiť deti do inej školy a pani riaditeľka nám zas povedala, že ona nemá dostatok dôkazov, teda dostatok podnetov. Takže neviem, koľko tých podnetov je potrebné dať. To je asi všetko. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Ďalšie vystúpenie, pán D. K., nech sa páči.

D. K. (občan)

Dobrý deň. Vážený pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci, moje meno je D. K., som dávno minulý poslanec ako vy, sedával som niekedy na prelome roku 2000 na vašich miestach a v súčasnosti som dobrovoľník aktivista vo veci zveľadenia terás a vecí, ktoré s tým súvisia. Som tu preto, lebo v júni minulého roku som nejakým spôsobom začal konať v súvislosti s novovybudovanou električkovou traťou, kde sa ukázalo, že v podstate všetky veci okolo trate sú v poriadku, sú krásne, ale keď zájdete trochu ďalej, tak sa tam ani nedá ísť. Oslovil som v tejto veci, a to vám chcem, teda som veľmi smutný, oslovil som poslancov Miestneho zastupiteľstva obvodu číslo 3 a musím povedať, že okrem pána Mgr. Michala Polešenského mi ani jeden z týchto poslancov ani neodpovedal na mail, kde som popísal, ktorý teda stav, aký stav sa nachádza na ulici Rovnianska, kde sú prechody medzi terasou Rovnianska 2, 4, 6 a terasou 5, 7, 9. Je mi

veľmi ľúto, že pani poslankyňa Fulová, pani poslankyňa Jančoková, páni poslankyňa Nicholson, pani poslankyňa Škápik, pán poslanec, pardon, Škápik, ktorý je aj, myslím, šéfom toho klubu, pán poslanec Točka a pán poslanec Vilkus, sa ani neozvali. To mňa veľmi zarmútilo a neviem, čo s tým urobiť, ale z tohto miesta by som vás chcel vyzvať, keďže máte tento obvod na starosti a ja viem zo svojich skúseností, že keď sme mali obvody, tak sme tie obvody, sa o tie obvody aspoň starali v rámci tých možností, ktoré vtedy boli. Na druhej strane chcem poďakovať Miestnemu úradu, ktorý komunikoval, aj keď teda tie odpovede boli také právnický štylizované, samozrejme, s tým, že ako sa to nedá, ale po komunikácii osobnej sme veľmi rýchlo pokročili a mne to pomohlo, aby som oslovil vlastníka stavby, ktorý je na Rovniankovej 579, ktorá je v katastrofálnom stave, tá terasa, a po trištvrte roku, dňa 16. apríla, sa nám podarilo dať týchto vlastníkov dohromady, pretože oni ani nechápali, že čo je ich vlastníctvo, aké majú k tomu povinnosti. Tak..... Ktoré máme z opravy terasy na Rovniankovej 24, kde bola súčinnosť medzi vlastníkami a medzi Mestskou časťou, za ktorú veľmi pekne aj dnes ďakujem, sa tento postup javí byť teda ako priechodný. Okrem toho, že dnes je výzva magistrátu a tak ďalej, o ktorej vieme, ale to je časť, ktorá tam, tá si vyžaduje čas a určité administratívne akty, tak táto vec je asi v takomto stave. Nebudem dlho hovoriť, ale chcel by som vyzvať kompetentných poslancov, ktorých som tu prečítal, aby naozaj pristúpili k tejto veci, pretože tam sa nedá chodiť. Tam, keď prídete, ja som chcel tu urobiť vizualizáciu, ale po diskusii sa to nedá vraj, tak som to neurobil, ale prídte sa tam pozrieť. Tam, keď naprší, tam mamičky s deťmi sa nedajú prejsť a naviac ešte je tam teraz stavba, teda rekonštrukcia toho bývalej budovy Všeobecnej úverovej banky, kde je zasa zastavený ďalší priechod, čiže my máme skutočne iba jeden priechod, aj ten musí ísť popod stavebné stroje, respektíve v prevádzke, keď je stavba. Mrzí ma, že toto je v takomto stave. Urobili sme petíciu, ktorú som 17. 4. postúpil na Mestskú časť. Uvidíme, je podpísaná 180, viac ako 180 občanmi Rovniankovej 2, 4, 6. Ďalej sme nezbierali, ale určite by sa našlo. Očakávame, že táto petícia bude určitým štartovacím momentom a aspoň k minimálnej oprave na tých lávkach dôjde. Viete, ja vám tak poviem, už som si chystal fľašu, že zájdem za tými stavbármi, že keď im zostane nejaký betón, nech to tam nalejú a upravia, jedna alternatíva. Druhá alternatíva, že urobíme brigádu a dobre, tak to len, aby sme sa rozumeli. Ďakujem veľmi pekne, že ste ma vypočuli.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem pekne za informáciu. Ďalší vystupujúci je pán D. S., nech sa páči, máte slovo.

D. S. (občan)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, moje meno je D. S., som predsedom Miestneho športového klubu Iskra Petržalka. Obraciam sa na vás s prosbou o podporu pozmeňovacích návrhov k bodu, ktorý sa volá Návrh na nájom športovísk a nebytových priestorov v objekte ZŠ Budatínska 61 pre Miestny športový klub Iskra Petržalka ako prípad hodný osobitného zreteľa. Miestny úrad mestskej časti Bratislava Petržalka predkladá tento návrh na nájom športovísk tak, že za prvé vyňať tenisové kurty z predmetu nájmu, za druhé dobu nájmu navrhuje štyri roky. Prosím vás teda o zaradenie týchto dvoch pozmeňovacích návrhov. Prvý, že súčasťou nájomného vzťahu sú aj tenisové kurty okrem veľkého a malého ihriska, a druhý, doba nájmu je 10 rokov od 1. 1. 2027 do 31. 12. 2037. Zdôvodnenie k prvému pozmeňovaciemu návrhu: Miestny športový klub Iskra Petržalka tieto tenisové kurty postavil v roku 2020-2021, náklady na ich výstavbu boli zhruba 75 000 EUR, ich prevádzka, opravy ako opravy oplozenia, elektrickej prípojky, rozvodov vody, stála ďalších 25 000 EUR. Kurty sú teda dokončené štyri roky. Návrh Miestneho úradu mestskej časti vyňať tenisové kurty z predmetu nájmu je pre nás nelogický a ubližuje nám. Sme občianske združenie, vziať nám bez náhrady športovisko, kde sme investovali cez 75 000 EUR, je devastujúci. Mimochodom, za 14 rokov trvania nášho nájmu sme vložili do výstavby a údržby všetkých športovísk v predmete nášho nájmu viac ako 500 000 EUR a Mestská časť to, samozrejme, vie a eviduje to. K druhému pozmeňovaciemu návrhu, niektoré dotačné programy, napríklad Fond na podporu športu a ďalšie, majú podmienku, že žiadateľ musí mať športovisko v

nájme minimálne päť rokov, a tak nájom s takou krátkou dobou trvania nás automaticky z týchto grantov vyraduje. Prosím vás teda ešte raz o podporu týmto pozmeňovacím návrhom. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. S ďalším vystupujúcim je D. H. za BHS s.r.o. Nech sa páči.

D. H. (občianka)

Dobrý deň všetkým. Vážení prítomní, na začiatok by som sa rada predstavila. Moje meno je D. H., som tu za spoločnosť BHS. So mnou je tu pán J. D. za spoločnosť Real Prim. A teraz, čo máme na srdci. Spoločnosť Real Prim vlastní a prevádzkuje parkovisko, ktoré sa nachádza paralelne z ulice Panónskej, odbočka na Belinského. To jestvujúce parkovisko je teraz momentálne obsluhované jednou rampou, ktorá slúži na vjazd a na výjazd áut z parkoviska. Spoločnosť Real Prim navrhuje úpravu, kde chce umiestniť dve rampy, aby jedna rampa slúžila na vjazd a druhá rampa na výjazd, a to potrebuje prakticky mierne posunutie obrubníkov, ktoré sa nachádzajú ale na na parkovisku a vo vlastníctve spoločnosti Real Prim. My sme požiadali referát dynamickej dopravy v druhej polovici septembra roku 2025 o vydanie záväzného vyjadrenia k tejto úprave. Referát dynamickej dopravy 16. októbra 2025, čiže zhruba do 20 dní, spracoval vyjadrenie a posunul ho na podpis. Ten podpis zabezpečuje pán starosta. To vyjadrenie do dnešného dňa nemáme podpísané, nemáme odpoveď, z akého dôvodu nie je podpísané, nemáme odpoveď, aké zákonné ustanovenie oprávňuje takto konať pána starostu, a preto sme sa dnes tu prišli pýtať, že čo bráni tomu, aby sme mali zákonné záväzné vyjadrenie vydané v zákonnej lehote, ktorá už teda dávno uplynula, ale proste po pol roku, pol roka čakať na na podpis, to naozaj akože nechápeme. Takže, pán starosta, prosíme vás pekne o odpoveď.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Jasné, no vy dneska máte jednu rampu z jednej strany a vedeli by ste vychádzať z druhej strany, tam máte druhú rampu, ak sa nemýlim, máte tam druhú rampu, len máte to parkovisko prehradené. Čiže vy dneska viete z jednej strany vyjsť a z druhej odísť, ale z dôvodu, že ste si zmenili parkovacie miesto, tak chcete z tej istej strany vchádzať a vychádzať. Vy viete, reálne to je jedno spoločné parkovisko, ktoré je len, ako sa volá, betónovými prekážkami proste rozdelené na dve časti. Čiže vy máte normálne vstup a výstup na to parkovisko, aj takto aj v minulosti bolo, a potom ste si ho rozdelili a teraz idete riešiť jeden vstup a jeden výstup. A myslím, že my sme aj mali stretnutie dva alebo tri roky dozadu, ak sa nemýlim, k tejto veci, takže to je prvá vec. Druhá vec, máte tam parkovisko, ktoré, a to sme vtedy sedeli, ak sa pamätáte, vy ste pri, ja si veľmi dobre pamätám, vtedy sme sa bavili o tom, že vy pri pri tom parkovisku, a to si pamätám na to stretnutie veľmi presne, sme sa bavili o tom, že vy ste mali pri kolaudácii toho parkoviska rozhodnutie, keď ste ho išli uzatvárať, že to parkovisko má vo večerných hodinách slúžiť občanom, pretože tá budova stojí na bývalom parkovisku, že? Tam bolo kedysi parkovisko s zhruba 100 parkovacími miestami, vy ste tam budovali parkovisko a vtedy sme to prechádzali, ja som vás vtedy požiadal, že prosím vás, vy tam máte dávne rozhodnutie, kde ste boli, kde ste sa zaviazali alebo kde ste proste dali, že jednoducho vo večerných hodinách, keďže je problém s parkovaním, tú parkovaciu plochu sprístupníte obyvateľom vo večerných hodinách. Vtedy sme sa na to sedeli, sľúbili ste, že áno, sú tam nejaké problémy, viete si to predstaviť. Odvtedy ste to napríklad neurobili, ale to len mimochodom, správne si spomínam.

J. D. (občan)

Vy ste tam boli?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ešte raz, správne si spomínam na to stretnutie?

J. D. (občan)

Ale vy ste boli pozrieť sa?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja sa pýtam, či sa správne spomínam na to stretnutie a na ten váš prísľub?

J. D. (občan)

Moc si nepamätáte.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Aha, okej, dobre, tak to som rád, že si moc nepamätám.

J. D. (občan)

Neboli ste sa pozrieť tam ani raz.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Jasné, lebo chodím okolo skoro každý deň.

J. D. (občan)

Chodíte si pozrieť, či sú otvorené brány a rampa je otvorená alebo nie. Chodíte sa pozrieť, či je rampa zdvihnutá alebo nie.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

No, v noci určite nie.

J. D. (občan)

Rozprávate bez vecí, bez preverenia.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, čiže to je, to je ďalšia z vecí, ktorú ste riešili a ktorú ste prišli a riešili sme to asi dva alebo tri roky dozadu a vtedy sme sa bavili o tom a teda prisľúbili ste na tom stretnutí, že si to, že to prosté vrátite naspäť do toho pôvodného stavu. To ste nedodržali, to len tak mimochodom, hej?

J. D. (občan)

To si myslíte Vy bez vecí, však nemáte dôkaz to. Prečo sa nejdete pozrieť? Prečo sa nejdete pozrieť? Lebo riešite iné veci.

D. H. (občianka)

Ak môžem, ja nechápem, ako súvisí vydanie záväzného vyjadrenia s nejakými dvoj-, trojročnými nejakými sedeniami.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Lebo to sedenie bolo tiež aj k tomuto, pokiaľ sa správne viem, lebo vtedy ste prišli a keď si správne spomínam, tak tam mal aj ísť, tam mal ísť Najvyšší súd a kvôli tomu ste potrebovali tie veci rozširovať. Mám pravdu? Dobre si spomínam?

J. D. (občan)

Najvyšší súd tam má 66,5 % pracovníkov. Ja otváram tú bránu, ale beriem riziko na seba, ale najradšej na vás by som bral z bezpečnostného hľadiska, lebo zakaždým my dostávame oznámenie, že je tam umiestnená bomba. Ja to mám prenajaté pre Najvyšší súd a ja môžem

otvárať, iba na vaše riziko to otváram, večer to otváram na vaše riziko. Vo všetkých troch budovách je Najvyšší súd a chcete tam mať stále otvorené? Podpíšte to riziko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

O tých hodinách, tak, ako ste to sľúbili, lebo tam je.

J. D. (občan)

To podpíšte to riziko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Podpíšem ho kludne. Dobre.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Na noc je to vždy otvorené.

J. D. (občan)

Áno. Chodíte sa pozrieť. Čo rozprávate od veci. Kde ste? Čo vy ste tu, kráľ?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, ako ešte raz, že chodím okolo, ospravedlňujem sa, ak to je tak, tak je to, máte, máte moje ospravedlnenie. Ja, keď som bol okolo, tak som to nevidel, ale však ja viem, ja viem, ja viem, len hovorím, riešil som to, čo sme riešili, hovorím, toto rozšírenie sa riešilo zhruba pred tromi rokmi, mali sme nejaký, alebo dva a pol roka to bolo dozadu a teraz v rámci toho ja tiež mám za to, že keď sa niečo dohodne, tak to platí a proste jedna z vecí, ktorá bola, tak proste toto bolo prisľúbené a priznám sa, že ja, keď som bol okolo, som to nevidel, takže.

Rečník 7

To bolo v januári pred dvomi rokmi.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Bolo, dva roky dozadu si spomínam, hej, čiže. Okej, tak potom sa ja ospravedlňujem a ja som, keď som sa bol pozrieť, mal som, videl som iné, ale jasné, akože okej, s tým hovorím, že len to bola, nechcem byť, akože keď sme s pánom sedeli, tak sme sa na tom dohodli. Povedal, že potrebuje to rozšíriť a sľúbil, že to, čo bolo pred x rokmi sľúbené. Tak, presne tak. A keď sa to parkovisko uzatváralo, tak bola dohoda. Ešte raz. Áno. Ešte raz, ale dostanem sa k tomu, že keď bolo pred dvomi rokmi stretnutie, tak ja som to, ten, to rozhodnutie a ten prisľub, že tam má byť verejné parkovisko v nočných hodinách pre obyvateľov, našiel. Pri tom stretnutí som sa spýtal, že či sa vieme na tomto dohodnúť, či to proste týmto spôsobom môže ísť. Bolo mi prisľúbené, že áno, tak som povedal, že okej, že to je proste jedna z vecí, ktorú chcem, že to, čo tam bolo presne, ako ste povedali, v 98. prisľúbené, aby tam mohli parkovať obyvatelia, tak aby bolo dodržané tak, ako to bolo v tom čase rozhodnuté. Čiže. Len to je presne tak, ako to funguje na Slovensku, viete, že na jednej strane, na tom mieste, kde teraz tá budova stojí, keď si pozriete ortofotomapy, tak tam bolo parkovisko zhruba so 100 parkovacími miestami. Časť parkovacích miest sa urobila pred OST, pred kotolňou, tá bola ako náhradná, ale tieto parkovacie miesta mali byť verejné. Potom sa zahradili, ešte raz, to je jedno, oni boli skolaudované ako, ešte to je, tomu ja rozumiem, len, len, áno, ale na jednej strane ste zastávali iné parkovacie miesta, ktoré tam boli vybudované v tom čase. Akože, a to je presne, ako to tu na Slovensku bez urážky, že funguje, že na existujúcom parkovisku sa postaví iná budova, v čase dohody sa povie, že to budú verejné parkovacie miesta a o pár rokov sa tá firma predá, neviem čo, a potom to sa to tu stratí. A potom sem prídu obyvatelia, ktorí oprávnené povedia, kde máme parkovať, my nemáme parkovacie miesta tu, tí, čo si pamätajú, vedia, že 20 rokov dozadu bolo parkovisko. Keby tam to parkovisko bolo, tak tam nie

je problém v parkovaní s tou oblasťou. A ja len, keď za mnou niekto príde, tak si tie veci čítam a skúmam a keď takéto veci dodatočne nájdem, lebo predtým, než sme to stretnutie mali, tá rampa otvorená určite nebola. No, takže keď som na to upozornil a hovorím, že prepáčte, tu máte nejaký záväzok spred 15 rokov a teraz akože chápem, že tam chcete parkovať a rozumiem, že tam chcete, ale hovorím, v nočných hodinách, keď vám tam nikto neparkuje, tí obyvatelia tam majú reálny problém zaparkovať, prosím vás, vieme sa na tomto a tomto dohodnúť? Dostal som, a ja som nešiel som do žiadnych spisovností, povedal som, nestačí vaše gentlemanské slovo, mám za to, že prosté. Okej, ja, keď som tam bol, tak ešte raz, že beriem, že chodil som, keď chodím okolo a chodím okolo dosť často, chodil som okolo kvôli vedľajšiemu parkovisku, ktoré viem, že tam je, ja som tam nevidel zdvihnutú rampu. Skontrolujem si, ak je táto časť dodržaná z mojej strany, potom sa ospravedlňujem za moju chybu. Áno, áno, hovorím, že. Áno, to je jedna z takých vecí, že ospravedlňujem sa, že pred dvomi rokmi, keď sme to dohodli, tak sme rovno na komunikáciu nedali marketingovú informáciu, že dohodli sme, môžete tam parkovať vy, dohodli sme, že to, čo pred pred x rokmi v 98. bolo dohodnuté, tak sme to pri iných riešení našli a dohodli s daným subjektom, ale áno, je to výrazne ťažšie vymožiteľné, lebo tie veci boli spravené tak, ako ste povedali. To bol záväzok niekoho, kto už dneska technicky teda ten neexistuje. Jasné, a to som vám povedal, že a keď je s tým problém, my vieme tie autá odtiahnuť, pretože prosté taká bola dohoda, že vy vyjdete v ústrety v jednej časti a keď tam niekto bude nedodržiavať tie veci, tak my vyjdeme v druhej časti, že my zabezpečíme odťah tých vozidiel, lebo prosté všetci musia vedieť, že to je v týchto veciach. Okej, ak sa to stalo, ešte raz za mňa ospravedlnenie, áno, spracujem to. My sme sa s pánom bavili, že tam máte aj to druhé parkovisko, ktoré je od Plus7, od Daňového úradu. No a ja som povedal, že mne je absolútne jedno, ktoré parkovisko bude sprístupnené, že kľudne môžete sprístupniť tú druhú časť, že akože technicky vzaté, ešte raz, viete, že ja rozumiem, že vy ste, alebo že vy ste správca nejakej firmy, ja mám hájiť verejný záujem. Ja mám hájiť to, že tam bolo kedysi parkovisko, ja mám hájiť to, že sa niekto v minulosti zaviazal, že tam obyvateľom vo večerných hodinách dovolí parkovať. Ja mám za to, že keď som to objavil a s dotýčným subjektom som rokoval, tak som ho o to požiadal, aby to dodržiaval a ja som povedal, že mne to je jedno, ako to je, ale keď tam prosté tých 30, 40 parkovacích miest dá, tak to vyrieši problém obyvateľov s parkovaním v danej zóne. A teraz viete, že ja rozumiem, že sú tam problémy, tie problémy sa tiež dajú riešiť, tu by vám páni poslanci povedali, kde je vôľa, tam je cesta, mne to tak vždy povedia, čiže otázka znie, ja s vami súhlasím a sme ochotní tiež, a som vám povedal, že sme ochotní ísť do aj nákladov Mestskej časti, len my tam nevieme vybudovať len tak nové parkovacie miesta. Tie parkovacie miesta tam existujú a v noci sa nevyužívajú a teraz ospravedlňujem sa, že kopem za to, aby tí obyvatelia mali kde parkovať a že sa snažím vybudovať, alebo teda vybudovať vybudované parkovacie miesta v čase, kedy sú nevyužitú, rokovať. Rovnako sme rokovali s vedľajšou stavbou, ktorá má parkovací dom a dohadovali sme s nimi rovnaké veci a tak ďalej, čiže okej. Ešte raz, ak sa stala chyba na mojej strane, veľmi sa ospravedlňujem, toto sme ale riešili a riešili sme to, ako danú vec dostať do toho, aby bola, aby bola, ako nazvem to, že dodržaná, lebo ja som prosté z tej informácie, ktorú som mal, a keď som sa tam bol pozrieť, bolo, že to nie je dodržané. Takže ešte raz, ospravedlňujem sa, ak som spravil chybu.

Rečník 7

Pán starosta, tie parkovacie miesta sú prenajaté 24 hodín a my to otvárame na naše riziko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Takto. Vy dobre viete, že keď chcete, tak ich nemusíte prenajímať na 24 hodín. Vy viete, že keď chcete, a to viete, nie ste jediná firma, s ktorou sme komunikovali, vy nemáte povinnosť prenajať to na 24 hodín, vy im to viete prenajať od 8:00 do 18:00 a ten nájomca s tým bude súhlasiť, to sú vaše podmienky, ktoré si tam určíte.

Rečník 7

Ale jasné, tak zas vezmite aj to, že tá firma, s ktorou tu máte tú dohodu, tak tá už zanikla pred 15 rokmi.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

To je výsledok toho, ako to tu na Slovensku funguje, to znamená, že vy urobíte nejaký ústupok, niekto sa vám na niečo zaviazne, ten už neexistuje. Ja viem, a toto je pravidelne to, čo sa mi tu stretáva, že od nás všetci chcú dodržať našu časť.

Rečník 7

Tak sme my niekoho dohodu dodržiavali alebo niečo také, keď my nemáme s tou firmou takú dohodu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Preto som sa na to pýtal a dostal som gentlemanské slovo, že to bude dodržané. Ak som to, ešte raz sa ospravedlňujem, moja chyba. Pretože sme riešili, akým spôsobom to vieme vyriešiť. Ešte raz, áno, lebo som riešil, lebo ešte raz, informácia, ktorú som ja dostal, je, že tá dohoda neplatí a ja som riešil, akým spôsobom opätovne sa viem dostať k tomu, aby sme si to vedeli v budúcnosti vynútiť, keby to. Ešte raz, išiel som okolo viackrát, hej, akože ospravedlňujem sa, že nekontroloval som konkrétny čas, ale ja, keď som bol, určite si, akože nevidel som rampu hore, ospravedlňujem sa, ale netvrdím, že som, ja neviem, v ktorom čase, keď to otvárate večer o 20:00, môže byť, že som išiel pred 20:00 alebo o 18:00.

D. H. (občianka)

Dobre, môžeme to uzavrieť, pán starosta, že zajtra dostanem podpísané záväzné miesto.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, za mňa máte, keď toto, čo tu tiež odznelo, že proste sa, tiež dodržíte to, čo sa dohodlo, ja s tým nemám najmenší problém.

D. H. (občianka)

Áno, ja by som to možno s pánom x⁴⁷ uvítala, ak by sa nejaký problém alebo nejaké dávne minulé dohody proste komunikovali a nie, že ja naozaj päť mesiacov volám na referát dopravy, na kanceláriu, na poslancov, na podnety, na poradcu, starostu a naozaj ten čas som mohla úplne oveľa lepšie využiť, lebo je to veľmi zúfalý stav, hej, preto má občan, pocit, že vlastne nefunguje to nič.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej. Hovorím, a to je jedna z vecí, keď urobím chybu, nemám si ju problém priznať a ospravedlniť sa, mrzí ma, na druhej strane hovorím, ja si pamätám to stretnutie, pamätám si ho, myslím, že dosť dobre a z toho, čo som ja išiel, ja, keď som videl, že to proste nie je dodržané, tak som povedal, že si to chcem vymôcť spôsobom, aby to v budúcnosti bolo dodržané, lebo som, ospravedlňujem sa, ja som mal za to, že to, čo ste sľúbili, nedodržiavate, tak som hľadal spôsob, ako to vyriešiť písomne, aby sme to mali zabezpečené, že sa to naozaj bude dodržiavať aj v budúcnosti. Ešte raz, ak sa to stalo inak, mrzí ma to, beriem na seba, urobil som chybu. Ďalší materiál, teda ďalšie vystúpenie Jana pred, ospravedlňujem sa, len aj slabo vidím a ešte aj, prepáčte.

⁴⁷ Anonymizácia

J. P. (občianka)

Môžem? Ja som tu bola pred dvomi mesiacmi, len nemala som, pán starosta, na Vás čas, tak ja sa obrátim takto na Vás, lebo posielali sme vám dopis. Je to žiadosť o opätovné pridelenie obecného bytu, nakoľko už 10 rokov pracuje, je to pre moju krstnú dcéru, lebo ona nedostala dovolenku. Ona má podanú žiadosť u vás na obecný byt, býva v komerčnom byte s dvomi deťmi za 950 EUR, je to neúnosná situácia, lebo viete sám, ako zarábajú učitelia alebo aj nepedagogickí zamestnanci v školstve. Ona tam robí 10 rokov na Turnianskej. Mala podanú žiadosť v roku 22, aktualizovaná bola teraz v roku 25. Vieme, že na Beňadickej 13 je voľný byt, teda je ich viacej voľných v Petržalke, len sú v takom stave, že nie sú obývatelné. My sme dávali žiadosť, že si ten byt na svoje náklady prerobíme, nechceme žiadnu refundáciu, len chceme ten byt prideliť. Je to vo vedľajšej bráne, ako teraz býva za komerčné nájomné. Ten byt je už zvonkajšie, zvonkajšku vyzerá hrozne, my sme si odfoťili ten balkón, je to na 12. poschodí, byt číslo 68, lebo viete, dobrí ľudia sú všade, oni vám všetko povedia. A chcem sa opýtať, nakoľko sme dostali od vás odpoveď, že sme prví v poradovníku na trojizbový byt, lebo sme odmietli garsónku, lebo traja v 28 metroch štvorcových, uznáte sami, tam sa bývať nedá. Tak ja sa pýtam, prečo nemôžeme ten byt dostať pridelený?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Vysvetlím, čiže odkedy som nastúpil, byty sa pridelujú iba zamestnancom, to vy spĺňate. Vzhľadom k tomu, že my máme, alebo boli nejaké byty, v prvom rade sa prerábajú všetky byty na Medveďovej 21. Na Medveďovej 21 je prerobených asi 50, 60 bytov, je to presne ten dôvod, že sú to 28 metrov štvorcové garsónky a momentálne, ako ich prerábame, tak sa postupne pridelujú. Najskôr sa pridelovali učiteľkám materských základných škôl, pedagogickým, nepedagogickým, opatrovatelkám, atď. A do dnešného dňa ešte stále všetky byty, ktoré sa zrekonštruujú na Medveďovej 21, sú pridelované. Vám aj tiež bola ponúknutá na Medveďovej 21 táto garsónka. Tých garsónok, hovorím, je ich zrekonštruovaných asi 40 alebo 50, ešte ďalších 15, 20 sa postupne dorekonštruováva a.

J. P. (občianka)

Pán starosta, nezdržujme to.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nie, nie, ja to len vysvetlím.

J. P. (občianka)

Ten byt je chladný. Len mi povedzte, prečo nemôžeme dostať ten trojizbový byt?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Tak to vysvetlím. A teraz, čiže na otázku, nepridelovali sme žiadny iný väčší byt nikomu, pretože za cenu jedného trojizbového, ja spravím tri garsónky. Čiže ja viem vyriešiť troch žiadateľov, tri učiteľky, tri opatrovatelky namiesto jednej. To je cena a výkon, hej, čiže proste my momentálne, keďže máme ešte žiadateľov, ktorých riešime toto, tak tie trojizbové sa nezačali prerábať. Prečo ich nedovoľujeme prerábať druhým? Lebo sa vám naozaj môže stať, že vy doňho investujete a potom presne tu budem na zastupiteľstve riešiť, že vy ste si ho prerobili tak, ako tu to bolo povedané, že niekto prerobil športovisko a podľa mňa nemajú ľudia do toho investovať, má do toho investovať Mestská časť, vy to máte dostať, ale potom jednoducho máte na to nárok, lebo potom sa presne stane, že keď do toho niekto investuje, tak už automaticky to, je tu proste jeden dôvod, prečo sa to má predlžovať jemu, prečo už to má mať pridelené natrvalo, atď. Ja nie som tohto zástanca. Pre mňa to je také, že máte ten byt dostať, máte ho dostať v užívania schopnom stave, tak ho všetci na Medveďovej 21 dostávajú a my máme asi 10 bytov viac ako tých jedno

garsónok, trojizbových, neviem, asi 5 trojizbových, 1 štvorizbový, 3 dvojizbové, tie sa do dnešného dňa, myslím, že ani jeden zatiaľ neprerábali a teraz sa začínajú prerábať aj tieto byty, lebo sa postupne začína stavať to, že tie jedno garsónky sú. Čiže nedávame prerábať ostatným, prerábame to my, aby boli prerobené v nejakom štandarde. Budú sa, alebo majú sa v najbližšom čase prerobiť aj tie ďalšie byty a keď sa prerobia, potom sa rozhoduje, a teraz, komu sú pridelené, o tom rozhoduje komisia, to už ani potom nejde cezo mňa. Ale áno, to, či ten byt je prerobený alebo nie je prerobený, rozhodujem ja a rozhodujem o tom, aby sa prerobilo čo najväčšie množstvo bytov, aby sa umiestnilo čo najväčšie množstvo ľudí a uprednostním trochu ľudí namiesto jedného trojizbového. To je proste dôvod.

J. P. (občianka)

Ale keď my dávame, že nechceme refundáciu, my vám ten byt opravíme, celý, všetko, čo tam treba spraviť, tak je nelogické.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A keď o rok budete odtiaľ odchádzať, tak čo spravíte?

J. P. (občianka)

To nie je o rok. Vy dáte podpísať predtým zmluvu, že zatiaľ ho má na rok. Ona s tým musí súhlasiť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Presne tak. A keď sa o rok nepredĺži, čo potom spravíte?

J. P. (občianka)

No nič nemôže spraviť, ona musí s tým súhlasiť, lebo ona vám dala žiadosť, že ona to chce bez refundácie. A ona, keď bude rok platiť nájomné, prečo by ste jej to za rok nepredĺžili?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Je to viazané na zamestnanie, viete, že akože, ja hovorím, nie som zástancom toho, aby si tí ľudia prerábali tie byty samé a sami, lebo potom presne sa dostávame do situácie.

J. P. (občianka)

Môžete ľahať dva alebo tri roky proste a jej sa stále zvyšuje nájomné a ona už z 800 EUR príjmu nevie platiť 950 EUR proste nájom.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Rozumiem tomu, hovorím, že uprednostňujeme tie lacnejšie byty, aby sme čo najväčšie množstvo ľudí umiestnili.

J. P. (občianka)

Dobre, takže nič sa s tým nedá robiť? Aj keby si ho chcela prerobiť. Proste už za kým máme ísť, aby sme si ho vedeli sami prerobiť ten byt? Lebo fakt on je v dezolátnom stave, poviem vám.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pozrite sa, ak sa rozhodne, že s tými podmienkami tu budú proste ostatní súhlasiť, hovorím, ja nie som zástanca tohto, je to, podľa mňa, nesystémové, nesprávne takto prideľovať byt a nechávať to na niekom na prerobenie. Vznikne, v budúcnosti z toho bude, podľa mňa, problém, kde sa presne bude riešiť, že ja som si ho prerobila, vy ho chcete dať niekomu inému. Hovorím, že opakujú sa mi tie isté veci a teraz nie je v zlom, že ja, ako ja vám, ja vám verím, že vám to.

J. P. (občianka)

Oni nevedia napísať tú zmluvu tak, že nemôže sa sťažovať ani jedna strana, nie? Keď ja poviem, že ho opravíme za vlastné náklady bez toho, aby ste nám vy dávali na to nejaké peniaze, tak ja nevidím dôvod, prečo vy by ste mali byť napadnutá strana. To je.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, na druhej strane hovorím, že to, že sa prideľujú, lebo viete, že tu je ten problém, že v momente, keď sa začnú prideľovať trojizbové byty a podobné, tých žiadateľov, môžete byť prvá, ale tých žiadateľov je ďaleko viac. Ja neviem, že či sa ide podľa poradovníka alebo rozhoduje komisia a podobne. Ja do tohto nevstupujem, hej. Pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel reagovať na toto. Ja som v kontakte s pani krstnou dcérou, pretože som v rade škôlky, kde pani x⁴⁸ proste pracuje. My sa o tom rozprávame intenzívne, aj sme si o tom písali. A vyústením tohto bola aj moja interpelácia vlastne na tie byty, kde je vlastne uvedené teda, že šesť bytov je vlastne neobsadených trojizbových na Farského, Gercenova, Markova, Beňadická, ale je tam teda Ondrea Štefanka, ktorý bol teda, to vieme, odkúpený nedávno a nie je pripravený zatiaľ na pridelenie a rekonštrukčné práce. A teda vlastne pani x⁴⁹ bolo odpovedané, aspoň takú informáciu mám aj ja, že teda ona je prvá v poradí. A mňa zaujíma teda, keď príde, či na Ondrea Štefanka, aby sme sa, aby sme sa nefokusovali na tú Beňadickú len, aby sme to tak nepochopili, že ja si myslím, že určite by to pre pani x⁵⁰ bolo super a ja si myslím, že je to na konci dňa možno aj jedno, že ten Ondrea Štefanka, napríklad, ktorý sa kúpil, alebo ktorýkoľvek trojizbový, keď je, ona je prvá v poradí, takú informáciu máme, tak v akej dohľadnej dobe ten Ondrea Štefanka bude. Ja chápem tú Beňadickú a Farského, ja som tiež tie fotky videl, že to asi tragické je tam a že to také rýchlo nebude, ale možno to Ondrea Štefanka by bolo to riešenie. Tam to asi také tragické.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ten jeden z bytov, podľa mňa, akože Ondrea Štefanka, tie, čo sme, ten jeden, čo sme kúpili, je, podľa mňa, ten jeden asi spíňa, lebo ten bol v normálnom stave odovzdaný. Tie ostatné, ktoré sú, ako Beňadická alebo proste podobne, tieto. Tie, čo nám išli po tom, ako niekto odišiel preč, tie sú v dezolátnom stave, tie sú proste mimo. Ale ten jeden, čo sme odkúpili a teraz, čo sme odkupovali druhý, tak tie dva, podľa mňa, ten druhý sa nám mal odovzdať až niekedy cez prázdniny, ale ten jeden, čo je odkúpený, by asi spíňal podmienky.

Zdenko Pek (poslanec)

Áno, a tu narážam na to, aby sme sa fakt nefokusovali na tú Beňadickú 13, že možno to Ondrea Štefanka, či bolo to riešenie pre pani x⁵¹ práve.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Len napríklad, akože my sa snažíme, že ak by to aj bolo riešenie, bolo by to dočasné riešenie, pretože my proste to, my určite chceme, akože nejakým systémom to, že na Ondrea Štefanka sú, podľa mňa, že byty, ktoré súvisia zase s výkonom technických služieb. Je nezmysel, aby tam potom v budúcnosti, hovorím z dlhodobého hľadiska, čiže, čiže, ale momentálne sme neprideľovali trojizbové byty ani väčšie byty, prideľovali sme garzónky na Ondrea Štefanka, lebo

⁴⁸ Anonymizácia

⁴⁹ Anonymizácia

⁵⁰ Anonymizácia

⁵¹ Anonymizácia

proste tam ten pomer výkon-cena a počet žiadateľov bol taký veľký, že sme to potrebovali vyriešiť.

Zdenko Pek (poslanec)

Ale možno, možno do toho času príde aj na tú Beňadickú 13 a spol. Farského. Ja to vôbec nerozporujem, ja nerozumiem tým, tým garzónkam, všetkému, ale zase za mňa tu chýba trochu rovnováha, lebo sú tu aj zamestnanci, ktorí majú rodiny, ktorých do tej garzónky ich nedáš proste, hej. To je proste.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Teraz ešte raz sa spýtam, umiestnim troch alebo jedného do trojizbového? Z hľadiska peňazí a času je to pre mňa ekvivalent.

Zdenko Pek (poslanec)

Ja tomu rozumiem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Sorry, akože zase to nie je nič osobné. Ja len riešim, že potrebujem umiestniť troch. V momente, keď už nebudem mať troch žiadateľov a budem mať jedného a jedného, tak začnem, tak ako hovorím.

Zdenko Pek (poslanec)

Ja tomu pragmatizmu rozumiem, ale hovorím, že toto sú tiež ľudia a majú nejaké deti, alebo sú to aj rodiny, možno, ktorých tiež, a do tých, práve to je to, že do tých garzóniek nenacpeš. To je to, hej. Ja nehovorím, že to je zlé, ale treba ten balans proste asi nájsť v tomto. A ja sa teda chcem prihovoriť teraz za pani x⁵², ja som jej aj sľúbil, že tu vystúpim k tomuto, či v rôznom, alebo teraz, a využijem to teraz. Za to Ondrea Štefanka rozumiem, pre teda OSVP možno vhodnejší byť dočasne, rok, dva, možno, kým sa neurobí tá Beňadická a spol. Ďakujem.

J. P. (občianka)

Takže, čo sa nedá robiť, aby sme tú Beňadicku prerobili sami? Keď sa napíšu nejaké papiere...

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ešte raz, keby to tak, takto, že úprimne vám poviem, že keby to tak bolo, samozrejme, že áno. Zo skúseností, čo mám, je, že vždy ten, kto do toho investuje, sem príde a nie v zlom, povie: "Ja som do toho investoval, ja mám byť pre to uprednostnený, mne, ja musím, ja mám byť ten prvý." A technicky má pravdu, že prečo by mal byť zvýhodnený, poviem príklad, že vy to zrekonštruujete a o dva roky sa dá niekomu inému. Prečo niekto iný, kto to nezrekonštruoval, by tam mal byť, hej? Akože to je proste to, s čím je potom problém, že dotýčny človek, ktorý do toho investoval, je, nič v zlom, uprednostňovaný pred ostatnými, pretože do toho investoval, hej.

J. P. (občianka)

Čo viete, je nelogické, aby sa nasťahovala hentam k Lidlu, do toho bytu, keď ona tuná robí, tuná býva hneď vedľa v bráne a vlastne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, okej. Poďme ešte, máme jedného občana, nech tam je. Ešte raz, ako takto, že vieme s tým urobiť to, že sa nám už naozaj teraz dostávame do toho, že začíname, že už máme byty, že začíname sa dostávať aj do tých vyšších bytov. Takže predpokladám, že v nejakom rozumnom horizonte by to malo byť. Nech sa páči. Ešte pani A. P.? Ježiš, som asi, P., prepáčte.

⁵² Anonymizácia

Ospravedlňujem sa, ja s mojím čítaním je to zlé.

A. P. (občianka)

Dobrý deň. Je tu toľko zlej energie, že je tu veľmi dusno, páni poslanci, pozrite sa, koľko vás tu je. Tak ja by som chcela najprv všetkých pozdraviť napriek tomu a zdravím všetkých vás, pán starosta, pani Ivetka, pani vicestarostka, pán Karman, vicestarosta a vy všetci ostatní. Ja by som si dovoľila najskôr vyjadriť pochvalu organizačnému oddeleniu, oddeleniu kultúry pani Barborke, Barborke Šaling a potom takisto aj na životnom prostredí pánu Adrianovi Ševečekovi a celého jeho tímu, tých makačov, ktorí tuná robia v zime, v daždi, v horúčavách a tento pán ich zmákol tak, že si zaslúžia, myslím, že odmeny navyše. To je jeden krotiteľ, nie šéf. Druhá vec, tá už je trochu menej zábavná a chcela by som sa pozrieť na prácu našich poslancov. Všetci skoro ste tu z Tímu Bratislava a skoro všetci ste boli v kadejakých iných stranách, popreskakovali ste kdekade a hádžete tomu. Ja som myslela, že tuná je tím ľudí, ktorí Petržalčanom skvalitní život. Namiesto toho tuná hádžete polena takisto vedeniu tohto, tejto Mestskej časti. A začnem teraz, pán Adam Sarlós, hej. Pán Winkler, vydokladujte faktúry za tie, za tie billboardy, čo tam už rok visia. Viete, koľko tam visia? Tuná som sa pred rokom ešte ani nebola jeho strana. V júni začal zbierať podpisy, aby jeho strana vôbec mohla vzniknúť. Nieкто je tu taký, ktorý sa pamätá na to. Klamete od začiatku do konca. Čo sa... Prosím? Však on sa vypýtal, hejtuje tuná ľudí na na Facebooku, kdekade sa sťažuje. Čo sa týka tých billboardov, som sa tu sťažovala, už tam štyri roky bol po volebnom období, pani Pätoprstá tam visela. Pánu Mravcovi som sa tuná, ešte som sa s ním dohadovala, že nech to pôjde dole. Povedal mi, ja som si tie minútky vyčerpala, ten čas. On to zariadi, figu borovú. Za chvíľku tam, za dva mesiace tam visel on a zase celý čas. Tak som sa sťažovala na Mestskú časť. Pán Winkler mi povedal: "Viete čo, od včera tam je, možno dva mesiace tam visia tie billboardy, ktoré sú pozdĺž cesty." Pán Mravec, to je od vás nefér a nekorektné spôsoby. Pre všetko. Judášska robota. Nepáči sa mi to.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujeme. Ďakujeme už.

A. P. (občianka)

Pán, a pán Klimovský. Odišiel teraz a hovorím, chcem tuná ostať, ja sa na vás chcem obrátiť s nejakými vecami. On nemá čas. Tam nekandidujte do čerta.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujeme. Ďakujeme pekne. Nevie, či prestávka. A ja sa dopredu upozorním, že budem musieť za nejakých 30 minút odísť, keďže moja manželka nemôže a musím ísť pre deti.

K bodu č. 6

Návrh na poskytnutie dotácií v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 11/2023 zo dňa 12. decembra 2023 o poskytovaní finančných dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení neskorších dodatkov

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Neviem, či nás je 21? 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18. Ja len upozorňujem, že nás nie je dosť na schválenie všeobecne záväzného nariadenia a keď nás nebude dosť, tak sa neschvália dotácie. To je normálne? To nie je. Dobré. Okej. Dobré, takže keďže sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka schvaľuje po a) poskytnutie dotácií na činnosť v roku 2026, tak, ako je uvedené v materiáli, po b) poskytnutie dotácií na projekt v roku 2026, tak, ako je uvedené v materiáli, po c) neposkytnutie dotácií na

činnosť a po d) neposkytnutie dotácií na projekt. Všetky podrobnosti máte v materiáloch. Pani vicestarostka, môžete dať hlasovať.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujme sa a hlasujme.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

21 prítomných, 20 za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, jeden nehlasoval. Uznesenie sme schválili. Pán Točka by bol za, nefungovalo mu zariadenie, takže je 21 za.

K bodu č. 7

Návrh zámeru kúpy pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2522/2, 2523/5, 2523/6, 2523/8, 2722, 2723/2 vrátane projektu stavby „Polyfunkčný dom na Humenskom námestí“

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Bod číslo 7, Návrh zámenu zámeru kúpy pozemkov vrátane projektu stavby Polyfunkčný dom na Humenskom námestí. Ide o materiál, ktorý predkladáme ako zámer. Bola mestskej časti doručená ponuka na odkúpenie pozemkov vrátane teda projektu tejto stavby. Takto to tu predkladáme, ako nám to prišlo. Ten návrh kúpnej ceny je 1 250 000. Ako viete, tam je taká bohatá, myslím, že aj tí poslanci, ktorí v tom volebnom období, vo volebnom obvode pôsobia, vedia, majú tiež viacero informácií aj obyvatelia o tom veľa komunikujú. Ide teda momentálne o zámer a účelom a vlastne toho, čím či čo budeme vlastne ďalej s týmto pozemkom robiť, je teda na plnenie potrieb mestskej časti, je teda potom už zasa na, ak by teda ku kúpe došlo, na ďalšiu diskusiu, že ako by vlastne tento pozemok bol ďalej využívaný. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Hájková, nech sa páči.

Ing. Alica Hájková (poslankyňa)

Ja sa chcem spýtať, že musíme to kúpiť aj s tým projektom?

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Áno.

Ing. Alica Hájková (poslankyňa)

Lebo ja som zažila aj tie petície, aj občania, jak boli veľmi proti tomu, aby sa tam niečo stavalo. A teraz my to všetko kúpime a niekomu dáme zarobiť? To je taký môj taký osobný názor, že neviem, jak sa mám rozhodnúť.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Je to vlastne, takto prišla ponuka. Mám informáciu, že vlastne bez toho projektu by nám to nebolo predané. To, samozrejme, neznamená, že tá mestská časť musí urobiť to, čo je v tom projekte. Je nám to, takto je tá ponuka na stole. Čiže nie je tam napísané, aj keď vidíte, že za účelom realizácie tej stavby je tam napísané, že je to za účelom plnenia potrieb mestskej časti, čiže je to naozaj už potom na nejakej dohode, že či či sa tam bude stavať, čo sa tam bude stavať, či tam bude park alebo tam bude napríklad zariadenie opatrovateľskej služby alebo alebo je to je to pozemok, kde môže byť nejaká zástavba, čiže či to budú nájomné byty. Neuvádzame to tu, lebo ani sami nevieme, že čo. Je tu zámer, čiže môžeme sa o tom baviť. S riadnym príspevkom pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Ja sa chcem presne na to isté opýtať. Tiež nerozumiem tomu, lebo celý čas mi bolo vysvetľované, že ideme zabrániť výstavbe na Humenskom námestí. Teraz to kupujeme aj s projektom. V dôvodovej správe vôbec nevidím, prečo vlastne kupujeme. Ideme sa, to znamená, že my kúpime pozemok a nakoniec tam ten polyfunkčný dom naozaj postavíme my sami. Čo bude teda v rozpore s tými všetkými petíciami, ktoré občania riešili. To, čo ma najviac zaujíma, aká je cena pozemku a aká je cena projektu a všetkých ostatných povolení? Máme túto informáciu? Je vôbec táto cena relevantná? Bol tam, bol tam nejaký odhad alebo niečo?

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja možno budem odpovedať asi hneď. Nemáme odhad. Znalecký posudok sme nerobili, keďže ide o zámer, tak ako v predchádzajúcom bode, keď sme si schvaľovali zámer na predchádzajúcom zastupiteľstve, zámer kúpy pozemku v areáli Základnej školy Turnianska. Znalecký posudok sa

následne, keď bol zámer schválený, sú to, samozrejme, tiež financie, ktoré sa, ktoré vlastne by bola vynaložila mestská časť na znalecký posudok. Samozrejme, zámer, ako aj povedal starosta, teda znalecký posudok by sme si dali urobiť. Ide o to, že či chceme a uvažujeme nad tým, že aj tak budeme mať vlastniť tie pozemky, už budeme my ako mestská časť rozhodovať o tom, čo tam, čo tam bude. Nebudú v rukách vlastne súkromných vlastníkov, čiže tam vtedy sa o tom presne vieme baviť, ako hovorím, čo tam vieme urobiť, či to, čo budeme robiť, je, bude, ako bude odkomunikované. Ja neviem, naozaj teraz, preto to tam nie je uvedené, lebo to nevieme. Ide o zámer. Čiže súhlasíte, aby sme ďalej rokovali? Povedzte nám ďalšie nejaké, myslím, že na žiadnej komisii neodznali nejaké nejaké zásadné otázky, ktoré by sme mali preveriť. Nemáme rozdelenú tú ponuku, tá ponuka neprišla rozdelená, že toto je pozemok, toto je cena projektovej dokumentácie. Všetky informácie, ktoré máme k tomuto dňu k dispozícii, máte v tom materiáli uvedené. S faktickou pani poslankyňa Milincká.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja teda poviem rovno, že tento materiál podporím, nakoľko vlastne sa jedná o lokalitu môjho obvodu a teda hájím záujmy obyvateľstva tohto obvodu. Na druhej strane však musím povedať, čo v prípade, keď takéto pozemky so zámermi stavieb budú v iných častiach Petržalky, že ako sa k tomu mestská časť bude stavať, že či bude kupovať aj tieto pozemky, lebo tu môže naozaj vzniknúť precedens do budúcnosti a teda ako sa k tomu teda mestská časť bude stavať v budúcnosti, ak sa niečo takéto vyskytne? A to je všetko. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Tak ako v tomto prípade, ak príde ponuka, dáme to na rokovanie miestneho zastupiteľstva, aby ste o tom vedeli. Nemáme inú ponuku. Budeme asi k tomu pristupovať tak, ako teraz príde ponuka, posunieme ju do miestneho zastupiteľstva ako zámer. S faktickou pani Kozáková. Ja nebudem asi reagovať, ja si to, lebo potom stále sa tu takto točíme, tak sa pokúsím to lepšie dodržiavať. Nech sa páči.

Ing. arch. Michala Kozáková (poslankyňa)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som teda chcela zareagovať, takže vlastne do zastupiteľstva sa to nedostalo z dôvodu, že mestská časť má nejaký záujem o to alebo že by teda nejaký potenciál v tom videla, dostalo sa to tam z hľadiska iba toho, že vlastne ozval sa developer, ktorý dal nejaký návrh a dostalo sa to sem, aby o tom vlastne rokovali poslanci, lebo chcem sa spýtať, či to dobre čítam, lebo aj v dôvodovej správe vlastne nie je uvedený žiadny dôvod z hľadiska mestskej časti ani z hľadiska nejakého zámeru, takže či tomu dobre takto rozumiem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ďakujem pani vice starostka za slovo. Chcel by som dať pozmeňujúci návrh. Doterajšie písmeno, doterajší text uznesenia sa uznesenia sa označuje ako písmeno a) a dopĺňa sa nové písmeno b) s textom: Žiada starostu, aby zabezpečil ohodnotenie nehnuteľnosti formou znaleckého posudku a znalecký posudok následne predložil do ďalšieho materiálu ku kúpe.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ďakujem. Ja som si veľmi dobre prečítala ten ten návrh, preštudovala som si ho. Keď budem trochu dlhšie, tak poprosím o predĺženie. Ja som si ho dokonca pozrela nielen teda z hľadiska súčasného územného plánu, aj z hľadiska zmeny a doplnky 09, aby sa nám náhodou nestalo, že ideme kúpiť niečo, čo sa zmení a bude to mať horšiu, nižšiu hodnotu. Ja čím ďalej viacej teda nad tým rozmýšľam, si myslím, že by to bolo dobré odkúpiť a to z tohto dôvodu, nielen že sa zachová tá zeleň, ktorá tam je existujúca a budeme to mať svojím spôsobom spojené aj s tým mestským pozemkom, ktorý tam má park, čiže sa tam napojí to územie, ale za druhé, ak by sa tam urobila tá investícia, ktorá bude zase vyžadovať parkovisko, ktoré by zničilo celú tú zelenú plochu pred školou, my by sme tam ako mestská časť z hľadiska územného plánu vedeli dať napríklad sociálne

zariadenie, ktoré nie je až tak závislé na nejakých veľkých parkoviskách alebo veľkom parkovacom priestore, čiže vedeli by sme zachovať aj tú zeleň pred tou školou a mohli, máme tam priestor podľa územného plánu na výstavbu aj občianskej vybavenosti pre túto lokalitu. Čiže viem si to predstaviť aj ako svojím spôsobom investičnú kúpu pre mestskú časť. Tá cena je primeraná, nie je to ani veľa, ani málo. Je to také ako normálne, že komerčný odkúp, ale viem si predstaviť, že tá investícia by bola pre mestskú časť výhodná z hľadiska toho, že tam môže niekedy umiestniť aj takéto zariadenie, ktoré by v budúcnosti potrebovalo. Čiže ja to podporím, aj keď teda nemám valnú mienku o majiteľoch, to je môj osobný názor, na ten mám plné právo, ale vzhľadom na to, že som si to naozaj dobre naštudovala, tak si myslím, že z hľadiska aj investície, aj ochrany životného prostredia je to dobré a podporím to.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Pek.

Zdenko Pek (poslanec)

Ďakujem za slovo. Lúky 7, 8 sú známe svojím problematickým vlastníctvom pozemkov, ktoré tam sú. Jedným aj z týchto dôvodov bola presne Základná škola Turnianska, teda primárne, aspoň za mňa, vtedy, keď sme s Palom podávali toto uznesenie, bolo vlastne to športovisko alebo ten ovál a to sú tieto dve miesta, čiže to tá základná škola alebo tie pozemky pod ňou vrátane teda aj toho Humenského sú presne tie dve miesta, ktoré sú veľmi páčivé pre toto územie, pretože Humenské námestie, keď sa naňho pozrieme zvrchu, je v podstate centrom tejto miestnej časti, mestskej časti, ktorú ľudia majú veľmi radi. Sú tam, trávia tam čas v lete, na jar. Áno, treba to možno zlepšiť nejako, ako sme sa aj bavili v minulosti a mali sme tu uznesenie o Humenskom námestí, nejakú jeho light revitalizáciu a toto by vážne narušilo celkovo ten vzhľad aj to aj to územie a za mňa je to, za mňa je to, samozrejme, návrh, ktorý podporím, pretože mi na tomto území záleží, záleží mi na tom štyri roky a takisto jak na Turnianskej a vlastne ani v týchto častiach. Samozrejme, sú tam aj iné problémy s týmito pozemkami v tejto časti, ale nie sú tak páčivé ako bola tá Turnianska a práve toto Humenské, ktoré pre tých ľudí je veľmi dôležité, ktorí tam bývajú nielen na Humenskom, ale aj v širšom okolí, hej, to je veľmi dôležité povedať, či je to z Jasovskej, z Krásnohorskej, z Turnianskej a mňa by zaujímalo, či bola v mestskej časti, lebo nie je tu o tom zmienka, aspoň ja som to, možno som to prehliadol, ospravedlňujem sa, o petícii, ktorá bola robená obyvateľmi vlastne nedávno. Ja som tam totiž bol s nimi a či bola doručená mestskej časti a vlastne, či máme nejaké informácie k tomuto viac, koľko tam bolo podpísaných ľudí, lebo oni mi, myslím, že spomínali, že oni ešte podávali niečo iné. Ja si to úplne nepamätám, okrem petície, nejaký návrh, ale možno si zle pamätám, hej, keď by sme mali tieto informácie, bol by som za ne vďačný. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Zabudla som ešte pripomenúť, že vlastne tá lokalita tým, že je taká naozaj pekná a je tam veľa zelene, tak by sa hodila aj presne na tie funkcie, ktoré mestská časť potrebuje, čiže boli by v nejakom kultúrnom prostredí a to je, to je tiež, podľa mňa, tiež rozhodujúce uvažovať nad tým, že to, čo to maličké územie, ktoré tam v územnom pláne je určené na výstavbu, lebo je tam a ten ten projekt, ktorý tam oni chcú postaviť, je legálny, žiaľ, ale bol by vhodný aj pre mestskú časť a bolo by to vo veľmi kultivovanom a príjemnom prostredí. Čiže ak by tam bol napríklad domov seniorov alebo v budúcnosti nejaké iné zariadenie, ktoré by nepotrebovalo tú, tú, tie parkoviská, tak by to bolo vo veľmi príjemnom prostredí, blízko školy, čiže príjemné.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. No, za mňa, za mňa je tam pár vecí, s ktorými mám problém. To prvé je, že máme tu petície občanov, aby sa tam nič nestavalo. Ideme kupovať pozemok aj s projektom, nie je tu vôbec deklarovaný nejaký zámer. Stále tu počúvam možnosti, že tak si tam možno postavíme niečo

sami, čo je pre mňa dosť prekvapujúce. Druhá vec, ktorá mi vadí, že to neprešlo finančnou komisiou, pretože sa tu bavíme, že ak to prejde, tak budeme to splácať investičným úverom alebo teda kúpa bude zabezpečená investičným úverom, ktorý sme dohodli 18. novembra 2025. Myslím si, že ten investičný úver sme kupovali práve preto, aby sme znižovali investičný dlh a nie na to, aby sme ho vlastne vo svojej podstate rozširovali. Nie som stotožnený s tým a hlavne nerozumiem tomu, budeme teraz naozaj skupovať každý pozemok, ktorý nám developer ponúkne len preto, lebo nevidí jeho využitie, tak to za chvíľku budeme musieť rušiť tých 8 miliónov, ktoré sme schválili vo februári, pretože nebude na kúpu ďalších pozemkov. Ja som počul vyjadrenie, že toto je páľčivý problém, ale ja si myslím, že v Petržalke je viac obvodov ako len Lúky a každá časť alebo teda každý obvod má páľčivý problém a páľčivý pozemok a chceli by ho ľudia riešiť a čo potom, keď vlastne sa nám začnú kopíť práve také tie ponuky, kde nám developeri začnú ponúkať pozemky, lebo zistia, že to nemá perspektívu alebo teda, že to nevyužije. Z čoho budeme toto všetko financovať? Alebo im teda povieme, že akože sorry, prišli ste pozde? Ja nemôžem hlasovať za niečo, čo vôbec neviem, z čoho budeme financovať alebo že to budeme financovať na na úkor investičného, splácania, znižovania investičného dlhu a hlavne neviem, ako to potom vysvetlíme ostatným mestským častiam.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ostatným mestským častiam.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Pardon, ostatným obvodom.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou a teda s procedurálnym, si dala pani Kozáková, ale asi si chcela faktickú? Či riadny? Dobré, s faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Toto nie je v mojom volebnom obvode, ale vidím do budúcnosti, že je to dobré pre Petržalku. Ja si nemyslím, že toto je precedens. Každý ten pozemok, ak nám bude ponúknutý, nebude výhodný alebo bude výhodný, to budeme my prechrumkávať a zapodievať sa tým. Toto je iba zámer, zámer. To znamená, že ešte to dostaneme raz na stôl, ak dostaneme podrobnejšie záležitosti, ale ja, keďže som zodpovedný človek, ja som si to pozrela, pozrela som si aj ten projekt, ktoré tam chce ten developer urobiť. On ho tam môže urobiť, môže ho začať stavať veľmi rýchlo, pretože má, má územko už vo vrecku, čiže neviem vôbec, aké sú jeho zámery, prečo nám to ponúkol, ale pointa je taká, ja by som to využila preto, že za prvé zachránime celé to okolie, zachránime tú školu predtým, že sa tam celá tá zeleň vybúra a postaví sa tam parkovisko, lebo je to na jeho pozemku, on to tam môže urobiť.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pani poslankyňa Podhorná.

Mgr. Natália Podhorná (poslankyňa)

Ja len, toto je, toto je vlastne vec, ktorú riešime už cez niekoľko volebných období. Ja si toto pamätám, tento projekt ešte z minulého a viem, že tam bol veľký odpor proti tej výstavbe. Myslím, že aj tá petícia už je niekoľko rokov stará a vtedy sme argumentovali, že je to stabilizované územie, že bytovka tam nemá čo robiť a tak ďalej. Za mňa ja len poviem svoj pohľad, že som ochotná do toho ísť, keď naozaj mestská časť tam vybuduje vyslovene niečo pre svoje vlastné potreby, napríklad to zariadenie, opatrovateľské zariadenie, hej, pre seniorov trebárs. Za takýchto okolností ja som, ako ja idem do toho všetkými desiatimi. Bude to náš pozemok, čiže my si budeme plne kontrolovať, čo tam vyrastie. Je to len zámer, ako spomínala kolegyňa Pätoprstá. A čo sa týka vlastne, ak je tu nejaká obava, že čo s, keď nám pristane na stole inokedy nejaká ponuka od nejakého developera, tak však jednoducho ja mám za to, že to budem posudzovať každý projekt osobitne, že proste v konkrétnom čase a za konkrétnych podmienok, čiže ako ťažko teraz niečo dopredu predikovať, že.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S riadnym príspevkom pani poslankyňa Kozáková.

Ing. arch. Michala Kozáková (poslankyňa)

Ja potom by som poprosila tie odpovede na tie otázky, ktoré som posunula alebo postavila ešte predtým a teda pre mňa ten materiál nie je vhodne pripravený asi z hľadiska mestskej časti, lebo niečo došlo, sa to skopírovalo z mailu a sa to tu prednieslo bez nejakého zámeru, bez rozdelenia vlastne tých cien, bez nejakej dôvodovej správy, ktorá by mala hlavu a päť, bez nejakého odôvodnenia, že čo vlastne mestská časť tam chce ďalej. Ja si tiež nemyslím úplne, že ten pozemok je zlý a že by tam nemohlo v budúcnosti niečo stať, čo by mohlo byť prospešné pre Mestskú časť Petržalka. Zároveň tá funkčná plocha tam je. Pýtam sa možno, že prečo mestská časť nespravila iné kroky, ako pani Podhorná povedala, že toto sa tu nerieši už prvý deň a chcem sa opýtať, že či mestská časť dala nejaké návrhy na zmeny a doplnky do územného plánu, nech sa táto funkčná plocha zmení na park. Asi to je ten štandardný postup, ktorý by mal prichádzať k tomu, že chceme teda vyhovieť, či už petičiarom alebo teda ľuďom z mestskej časti a zanechať tam tie stromy a zanechať tam ten reálny park, ktorý tam je, alebo či vlastne vôbec nekonala v rámci tohto. Rozumiem, že už sú tam nejaké povolenia, už je tam nejaké nejaké kroky, ktoré ten developer spravil, ale tento materiál budem hlasovať, bohužiaľ, proti, lebo z môjho pohľadu nie je dostatočne pripravený z hľadiska mestskej časti. Je to také iba skopírovanie a predloženie, že nech sa páči, poslanci, tu sa zase o niečom rozhodnite, ale návrh mestskej časti neprišiel. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ešte raz poviem, je to zámer. My nič nekupujeme týmto, keď teraz zahlasujete za to, že sa máme toto pýtať. My sa ho môžeme znova opýtať, milý pán s ponukou, budete, viete to odkúpiť? Ja mám informáciu, že takto to prišlo a chce to predať takto, ako to je. Môžeme sa ho znova opýtať? Áno, tak ako povedala pani Pätoprstá, oni už majú všetky povoľovačky hotové. My sme naozaj, to je téma, ktorá je naozaj na mestskej časti veľmi dlho. Z rôznych strán sme naozaj k tomu pristupovali, či naozaj sú všetky podmienky, ktoré má investor splniť, splnené. Naozaj sme ho, myslím, že tam bol aj posledný krok, na ktorom bolo, bola zmluva o spolupráci s hlavným mestom ohľadom tých parkovacích miest, lebo mu tam nevychádzali parkovacie miesta. Aj tú majú, som, ak sa nemýlim, podpísanú hlas s hlavným mestom, čiže jemu naozaj v tejto chvíli nič nebráni to tam stavať. Prečo sa rozhodol poslať tú ponuku? Neviem. Ponuka prišla. Ja som sa osobne s ním nebavila. Nebola to iniciatíva mestskej časti, že sme ho vyzývali, aby nám to predal. Ponuka proste prišla, dali sme vám ju tak, ako ako ju máme. Nie, nerobili sme znalecký posudok, nie, nezaoberali sme sa hodiny ani dni tým, čo by sme tam mohli, prečo by sme tam mohli, čo je lepšie, čo nie je lepšie, pretože nevieme, či to chceme kúpiť. Keď budeme vedieť, že áno, zastupiteľstvo chce schváliť tento zámer, súhlasí s tým, tak sa bavme. Jasné, povedzte, aké sú možnosti. Teraz už aj pani Pätoprstá povedala nejaké možnosti. Naozaj ideme sa baviť o niečom, čo ani nemáme? To sa môžeme o celej Petržalke naozaj baviť o niečom, čo nemáme. Otázka, či boli zmeny, zmeny a doplnky, to to neviem, to vôbec neviem ako, ale bol to súkromný pozemok, teda je to stále súkromný pozemok, takže kde bol už rozbehnutý proces toho, aby tam mohol teda investovať, takže neviem, v tomto naozaj nie som doma, v týchto veciach, či my vieme ako keby súkromníkovi zmeniť jeho kód len tak počas toho rozbehnutého procesu. Kolegovia krútia hlavou, že nie. Takže, ohľadom tej petície, priznám sa, že neviem aká stará je tá petícia. Pamätám si ju tiež, ja si myslím, že je datovaná výrazne, výrazne staršieho dáta. Samozrejme, vieme o nej. Ja som tiež komunikovala, myslím, že asi pred dvoma týždňami s niektorými obyvateľmi tejto časti, kde oni deklarovali, že by chceli požiadať, aby sa stali účastníkmi konania. Niektorí obyvatelia aj sú účastníkmi konania už v tejto chvíli, čiže neviem, ako bola vyhodnotená stavebným úradom ich žiadosť, ale sú tam obyvatelia, ktorí z lokality sú účastníkmi konania, čiže sa vedia vyjadrovať v tých procesoch. Neviem, stále mám tu, že teda, je tu teda, je tu teda zámer. Tak ako si spomínate, tiež to bola tak veľmi emočne komunikovaná alebo riešená diskusia ohľadom športovej nafukovačky na Základnej škole Dudova. Prišlo to na zastupiteľstvo, bez zastupiteľstva tá mestská časť nemôže postaviť vôbec nič, čiže my potrebujeme financie, potrebujeme to mať schválené, potrebujeme si schváliť, z čoho to budeme financovať. O tom všetkom sa vieme do budúcnosti baviť. A ja

nehovorím ani, že to budeme na ďalšie zastupiteľstvo a myslím si, že nebudeme vedieť podať detaily, pretože potrebujeme sa venovať aj iným možno dôležitejším, prioritnejším veciam, napríklad ako škole na Turnianskej, kde chceme tiež investovať čo najväčšiu energiu, aby sme to posunuli. Schválili ste nám uznesenie, že verejné obstarávanie má byť schválené do 15. 7. Neviem vám zaručiť, že tak detailný materiál budete mať pripravený. Vieme vám pripraviť to, čo máme, čo vieme dať, vieme urobiť znalecký posudok a vieme sa potom o tom baviť, že čo s tým pozemkom budeme robiť. A možno, že sa nebudeme baviť my, možno sa bude baviť ďalšie zastupiteľstvo. Ide o to, či s týmto zámerom súhlasíme alebo nie, či keď nesúhlasíme, je to rozhodnutie tohto zastupiteľstva, poďakujeme sa a investor sa zariadi podľa seba a my budeme fungovať ďalej. Takže verím, že som odpovedala na všetky otázky. S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Zmenou územného plánu sa už nič nezmení, keďže tam už bolo vydané alebo začaté stavebné konanie, nepomôže ani nový územný plán, ani zmeny a doplnky. To je zákon, zákon platí pre všetkých, čiže vy, keď si spravíte projekt na dom, môžete ho dokončiť, aj keď sa zmení územný plán. To je aj ochrana vás osobne, keď napríklad staviate a niekto by vám zmenil územný plán a vy už by ste tam potom nemohli stavať, aj keď ste začali stavebné konanie. Je to ochrana občana, aj ich samotných. Ja, dôvod, prečo to ja podporím, je ten, že som zažila to isté, takú dosť podobnú situáciu v Rači, kde developer tiež nie veľmi slávneho mena ponúkal mestu pozemky na zámenu pod svojimi objektami a mestu dával veľký pozemok, kde mal stáť park. Mesto bolo toľko atakované tými aktivistami a ľuďmi, že nakoniec to zamietlo.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

A s faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pani vicestarostka. Ja len možno z pohľadu tých materiálov, ktorý sme dostali 16. marca 4:15, starosta@petrzalka.sk píše feješ@akfeješ.sk, aby chcel by, dobrý deň, pán Feješ alebo pekný deň, pán Feješ, chceli by sme vám pripomenúť o zaslaní oficiálnych ponúk na predaj pozemkov Turnianska a Humenské námestie, 16. marca 5:33 PM pán Feješ odpovedá pánovi starostovi, že posíla pre účely prvotného prerokovania zámeru potvrdzujem spoločný záujem za 1,2 milióna. Takže podľa týchto dokumentov, ktoré tu máme, tak ten prvotný podnet mohol ísť od pána starostu, to znamená, že z vedenia mestskej časti. Ak ten podnet bol z inej strany, tak poprosím len dodať tieto informácie. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pani poslankyňa Némethová.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Prvým mailom je mail, kde pán Feješ, keď ho teda cituje kolega Škápik, posíla práve na adresu pána starostu svoju ponuku, čiže ten máme tam v tej dôvodovke pred sebou. Ja by som sa chcela vyjadriť k tomu, že na tú petíciu sme sa pýtali aj na Miestnej rade. Tá petícia je naozaj staršieho dátum. Neviem, či je tam aj nejaká novšia, ktorá sa obnovovala. To bolo niekedy na začiatku korony, možno ešte pred korunou. Zároveň chcem pripomenúť, že tak ako už bolo povedané, ide o zámer. Nie je tak dávno, čo sme si práve možno pred rokom na miestnom zastupiteľstve schvaľovali zámer, keď sme sa rozprávali o Základnej škole na Žehrianskej a z toho zámeru potom vzišlo, ale ten zámer sme si odsúhlasovali a bola tu tiež k nemu nejaká diskusia. Zámer...

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

No dobre, tak prvý mail je skutočne od pána Fejše starostovi, ale čas pol šiestej. Zatiaľ čo starosta písal pánovi Fejšovi o štvrt' na päť, ale dobre. To, čo chcem povedať, je, že my sme naozaj tie zmeny a doplnky mohli riešiť počas prvej petície alebo v čase prvej petície. Možno vtedy by sa to ešte dalo nejakým spôsobom zachrániť bez toho, aby sme teraz museli kupovať pozemky.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Viem, že teda o ponuku sme oficiálne požiadali, keďže mali sme k dispozícii tento email a požiadali sme ich, aby teda poslali aj oficiálnu ponuku na nejakom dokumente, aby to nebolo, že predkladáme to len na základe teda toho mailu. Či sa predtým nejaké stretnutie uskutočnilo, nie je tu pán starosta, vedel by povedať, ale možno, že aj to je, ja nevidím na tom aj nič zlé, keby sa o tomto bavili a možno, že ja neviem na tom z toho stretnutia, alebo či bolo, nebolo, či sa, keď sa riešila Turnianska, či sa vtedy riešilo aj to. Možno je to dobrá otázka možno na pána starostu, ale mestská časť sa s týmto stotožnila, s tým, keby sme sa s tým nestotožnili, ani to sem nepredkladáme a prišla táto ponuka. Je to problematické miesto, ktoré roky trápi obyvateľov. Vieme o tom, že teda oni môžu tam ďalej tú investičnú činnosť robiť, je to na rozhodnutí zastupiteľstva. Mestská časť predložila tento návrh a na ako zámer a budeme radi, keď budeme môcť ďalej v tomto s vlastníkom pozemkov rokovať. S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pani vicestarostka. Chcel by som aj v mene nášho poslaneckého klubu poprosiť o zápisy z týchto rokovaní s jednotlivými developermi. Je to naozaj veľmi dôležité, lebo potom by sme sa predišli týmto nedorozumeniam, kedy tu porovnávame jednotlivé dátumy. Tak či tak, stále z pohľadu dokumentov, ktoré máme pred sebou v rámci predloženého materiálu, vidíme, že najskôr vedenie mestskej časti z mailu starosta@petrzalka oslovil developera. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem za slovo. Nevie, či je úplne dôležité teraz dohľadávať, kto prvý, ako kedy, ako išli chronologicky maily, však veď už počas rokovania Turnianskej prišla prvá ponuka na odkúpenie projektu aj na Humenského. Každopádne, bez ohľadu na to, ako je momentálne obsiahli a že aké informácie ste očakávali a dostali ste, alebo ste nedostali v tomto materiáli, tak ja osobne si myslím, že je dobré posunúť to do tej ďalšej fázy, pričom stále máme možnosť to kedykoľvek zastaviť, tento proces. Príde mi to stále v tej bezpečnej zóne, že sa nachádzame a ja si tiež veľmi dobre rozmyslím, že do, že za čo chcem utrátiť takú veľkú sumu, pretože to nie je malá suma. Takže len.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Osobne si myslím, že je úplne irelevantné, že či to teda dal starosta alebo Feješ tú ponuku. Tá ponuka finančná bola zo strany pána Feješa. Ja som ale nedokončila ten veselý príbeh z tej Rače. Dopadlo to tak, že aktivisti stále naťahovali toho developera až nakoniec to poslanci neschválili a teraz tam stojí na tom mieste, kde mal byť park, tak tam stojí nejaký objekt, pretože on to nakoniec predal. Takže to sa nám môže stať, že nakoniec to Feješ predá niekomu inému, nie nám. Len to, len poučenie z iného príbehu.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Pani poslankyňa Podhorná.

Mgr. Natália Podhorná (poslankyňa)

Ako ja úplne súhlasím, že vôbec nie je podstatné, že kto koho prvý osloví, ale napriek tomu, aby tu nevznikli nejaké zase zavádzajúce vyjadrenia, tak prosím ťa, kolega Pali Škápik, čítaj s porozumením. Takže idem citovať: "Chceli by, dobrý, pekný deň, pán Feješ, chceli by sme sa pripomenúť," to znamená, že už z tej druhej strany musela ísť nejaká iniciatíva, hej, proste musela tá druhá strana osloviť mestskú časť, čiže "chceli by sme sa pripomenúť s prosbou o zaslanie oficiálnych ponúk, tri body, zároveň by sme sa, zároveň by sme vás chceli poprosiť o upresnenie ponuky." To znamená, že tá ponuka prišla z druhej strany. Tak prosím ťa, kolega, nezavádzaj. Tá iniciatíva očividne prišla zo strany toho developera, nie z mestskej časti, to len ako pre poriadok, aby naozaj tu zaznievali korektné informácie. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou pán poslanec Škápik.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pani vicestarostka a pani poslankyňa, preto som si požiadal o predmetný zápis, na základe ktorého to vlastne mohlo byť alebo nemohlo byť. Ja tu mám v súčasnosti materiál, kedy mestská časť alebo vedenie mestskej časti oslovilo developera. O toto mi išlo, aby sme mali naozaj komplexné a kompletne informácie k tomu, kto koho oslovil. Rozdiel je v tom, že v prípade, ak mestská časť oslovila developera, tak pravdepodobne má k tomu nejaký plán, nejaké možnosti a tieto nás zaujímali. A to boli vlastne aj jednotlivé argumenty, ktoré už tu v predchádzajúcich príspevkoch aj boli. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ako prvé by sme hlasovali o návrhu kolegu Mravca, ktorý si dovoľím ešte raz prečítať, čiže za text uznesenia by sa doplnilo písmeno b) s textom: "Žiada starostu, aby zabezpečil ohodnotenie nehnuteľnosti formou znaleckého posudku a znalecký posudok následne priložil do ďalšieho materiálu ku kúpe." Takže nech sa páči.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Rozumiem tomu správne. Ak by náhodou zámerne prešiel, tak ten znalecký posudok nebudeme robiť. Prosím, prezentujme sa a hlasujme.

Referát organizačných vecí

Hlasovanie spustené.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Pani poslankyňa Pätoprstá hlási, že si bola by za. 22 prítomných, 16 za, jeden proti, jeden sa, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval a pani poslankyňa Pätoprstá hlási, že mala problém so zariadením a bola by za. Čiže uznesenie sme schválili.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prechádzame do bodu číslo osem. Jáj, pardon, to je pozmeňujúci návrh, ospravedlňujem sa. Ideme celé uznesenie aj s prijatým pozmeňujúcim návrhom.

Návrhová komisia

Takže teraz uznesenie ako celok. Mestské zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Petržalka schvaľuje zámer kúpy pozemkov, ako je uvedené v materiáli a parcely, vrátane projektu stavby Polyfunkčný dom na Humenskom námestí za navrhovanú kúpnu cenu 1 250 000 vrátane DPH za účelom plnenia potrieb mestskej časti a splnomocňuje starostu ďalej rokovať s vlastníkmi pozemkov o podmienkach kúpy. Nech sa páči, pani vicestarostka, dajte hlasovať.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujme sa a hlasujme.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

23 prítomných, 16 za, proti nula, sedem sa zdržalo, nehlasovalo nula. Uznesenie bolo schválené.

K bodu č. 8

Návrh zámeru kúpy novovytvorených pozemkov registra „C“ KN parc. č. 3603/70-90 a parkovacích statí na novovytvorených pozemkov registra „C“ KN parc. č. 3603/70-90 v lokalite Rusovská cesta

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Teraz prechádzame do bodu číslo 8, Návrh zámeru kúpy novovytvorených pozemkov a parkovacích statí na novovytvorených pozemkoch v lokalite Rusovská cesta. Taktiež ako v predchádzajúcom prípade nám bola doručená ponuka na odkúpenie 20 parkovacích statí a plochy vymedzenej pozemkom pre predaj, tak, ako je uvedené v materiáli. Bola k tomu krátka diskusia

aj na Miestnej rade. Otázka bola, že aký zámer máme ku, by mala mestská časť s odkúpením parkovacích státí. Zámerom je odkúpenie parkovacích státí za účelom parkovania. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Milincká, nech sa páči.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Áno, asi preto sa kupujú, aby sme ich mali, ale teda má tam byť teraz čoskoro zavedená parkovacia regulácia PAAS. Budú tieto miesta jej súčasťou?

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

To sa pýtaš ty mňa?

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

No keď ich, ja neviem, že vy ich kupujete, že či nám ich dáte, ja neviem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Neviem, či vám ich dáme. Asi sa budeme baviť o tom, že za akých podmienok. Keď tá mestská časť bude vlastniť parkovacie státi, tak asi môže prebehnúť diskusia medzi mestskou časťou a hlavným mestom, akým spôsobom, či sa zaradia do PAAS-u alebo či sa, či ich ponúkneme my mestskej za, alebo sa budú finančne spolupodieľať, že sa navýšia alebo ostanú mestskej časti a tým pádom tam môže byť parkovanie obyvateľov, ktorí napríklad nemajú PAAS alebo alebo sa nenájdu miesto v PAAS-e. Toto ešte sú otázky, ktoré ani sme, myslím, že v tomto, ja neviem ani, či tento, táto ponuka prišla aj na mesto, to tiež neviem, takže to je ponuka. S faktickou, pani námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Na to, že predkladáte tento materiál, príliš veľa toho nevíete za mestskú časť, ale to, že sa tam zakladá zóna PAAS, viete. Takisto by som si dovoľila pri tejto príležitosti povedať to, čo som s tebou riešila už opakovane, že čakáme na vyjadrenia, tak ako títo občania, čo tu boli pred chvíľkou, že po roka nemajú odpoveď, my tiež. Takže ten, to je fakt, že tieto parkovacie miesta, ktoré chcete kúpiť, sa nachádzajú v budúcej zóne PAAS. Tie projekty boli prerokované alebo sú prerokované aj s vašimi kolegami a ja si myslím, že presne tie otázky, ktoré Lenka Milincká teraz položila, by mali byť zodpovedané v tom materiáli minimálne. Ďakujem pekne.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

O mne sa hovorí, že „hrčkovatím“, tak to teraz troška využijem. Aj my čakáme veľmi dlho, aj dva roky na urgencie, ktoré sme poslali na hlavné mesto ohľadom majetkov a aj sme sa stretli s kolegami a nedostali sme odpoveď, ale akože to je len, už budem poslušná. Je to tak, ako som, tak ako je uvedené v materiáli, prišla nám ponuka, nerokovali sme s hlavným mestom ešte o tom, keďže nemáme schválený ani zámer, nemáme o čom rokovať, nevlastníme parkovacie státi, keď bude schválený zámer a prídu k tomu nejaké aj z vašej strany nejaké otázky, že aby sme rokovali, tak budeme rokovať a uvidíme, že ako rokovania dopadnú. Znova je to zámer kúpy, ponuka prišla, predložili sme. S faktickou, pani námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ja len, že keď si odbočila, tak napríklad tá téma Tematínska, teraz mi poslali kolegovia z majetku zoznam komunikácie s mestskou časťou, čiže to, čo písal pán starosta pred pár dňami celému zastupiteľstvu mestskému, nie je pravda, dostane odpoveď. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Dostal odpoveď na jeden, jeden, myslím, že jeden ten list, ale my tam máme asi, neviem od koľkého roku, fú, ešte sme mali, ešte takto, bolo to tak dávno, že sme ešte mali prednostku a táto komunikovala presne túto Tematínsku a celé pozemky, lebo to je jediná, to je už teraz po Turnianskej, to bude asi jediná škola, kde vlastníme budovu a nevlastníme pozemok, pretože ho má hlavné mesto a chceli sme ten pozemok sceliť a nepodarilo sa nám, lebo nám teda nereagujete na, na, je tam viacero parciel, ale aby sme neodbáčali. S riadnym, s faktickou, pani námestníčka, pani Pätoprstá, bývalá...

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Hej, hej. Ja rozmýšľam, že by som dala aj na mesto, aj na mestskú časť takú interpeláciu, že zoznam všetkých listov, na ktoré nám nebolo zodpovedané z tej druhej strany. Možno by to bolo

celkom zaujímavé. Urobím to? Pomôže vám to k vzájomnej, vzájomnej komunikácii?

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

No s riadnym príspevkom, s riadnym príspevkom pani poslankyňa Hájková.

Ing. Alica Hájková (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja som taká nejaká citlivá, čo sa týka parkovacích miest a podobných vyjadrení, pretože tento lentilkový alebo šošovicový, lebo jak sa volajú, Lentimex nám ponúka pozemky a vzápätí hovorí, že aj parkovacie miesta, ale to sú dve veci. Ja za tým vidím nejaký podvod a ja to nepodporím, lebo za prvé určite tam bude PAAS, je to súčasťou Rusovskej cesty, čo je v správe mestskej časti alebo magistrátu, proste tam ten PAAS raz bude a developer nám ponúka nejaké novovytvorené pozemky, neviem, kde sa zrazu tam vzali, však tam tie parkovacie miesta boli vybudované, keď sa stavali tie dve budovy veľké obytné a zrazu oni nám idú predávať pozemky pod parkovacími miestami? No neviem, asi kotkodákam a kokcem, ale ja ja v tom proste vidím nejaký podvod. Ja im neverím a budem proti.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S riadnym príspevkom pán poslanec Mravec.

JUDr. PhDr. Ing. Juraj Mravec, PhD, MBA (poslanec)

Ja mám technickú poznámku, chýba nám tam v prvej vete „návrhu uznesenia“ pojem alebo slovo registra. Uvediem, že zámer kúpy novovytvorených pozemkov, ale chýba tam, že registra „C“ v názve materiálu, to je uvedené správne, ale v návrhu uznesenia to je uvedené nesprávne. Bolo by to zrejme vhodné autore medurou to slovo tam doplniť, aby to dávalo význam, tá veta, aby to právne dávalo význam.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ďakujem za doplnenie, čiže zámer kúpy novovytvorených pozemkov, registra CKN, parcely a lebo to je ďalej už to registra, áno, beriem si to autore medurou, samozrejme, to nie je problém doplniť do uznesenia. S riadnym príspevkom pán poslanec Tydor.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Jedna vec, tvrdila ste pani vicestarostka pri Humenskom námestí, že žiadnu inú ponuku ste nedostali. Teraz preberáme druhú. Možno som zle rozumel, ale tiež ste teraz tvrdila, že ste to riešili na Miestnej rade a pritom v zápisnici je napísané, že na Miestnej rade to rokované nebolo. Každopádne, tak ako riešili ste to na Miestnej rade, ale nepreberali ste to, dobre, tak to asi bola kavičková porada. To, čomu nerozumiem, je naozaj, prečo ideme kupovať parkovacie miesta, keď vlastne tu prichádza PAAS a budeme mať, to znamená, že ide o to, aby sme, ide o to, ide o to, aby sme mali dve samostatné ďalšie parkovacie systémy, aj napriek tomu, ak by bola celá Petržalka v PAAS-e, tak tieto miesta budú patriť Petržalke. Niekde mi uniká podstata, prečo chceme kupovať práve tieto pozemky alebo teda tieto parkoviská.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou, pani poslankyňa Némethová.

Mgr. Viera Némethová (poslankyňa)

Ďakujem. Marek, neviem, odkiaľ máš informáciu, že to nebolo rokované na Miestnej rade, bolo, bolo to normálne predložené.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Rokovali sme, bavili sme, bola to téma, bola to téma, ale sme o tom nehlasovali. S faktickou, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Podstata zámeru je, že dávame robotu na úrad, aby nám lepšie pripravil ten materiál na to, aby sme ho neschválili. Teda nechcem byť hnusná, ale pointa je v tom, že naozaj si, ak si to máme dobre premyslieť, tak potrebujeme aj ten druhý krok, to znamená zistiť, či nám, či sa nám oplatí kúpiť momentálne súkromné, súkromné miesta, ktoré majú tú hodnotu 15 000, asi by ich niekto za tú sumu chcel predať, aj sa predávajú za takú sumu, takže to je, podľa mňa, na to, na to, na to, ten ďalší spracovaný materiál. Ja to podporím, lebo chcem zvedavá na ten ďalší materiál.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

A skúsím reagovať. Kupujeme, je tam, čítam z uznesenia počet parkovacích státí 20, označenie pozemkov, predaja, plocha vymedzených pozemkov pre predaj, označenie pozemkov v nájme a plochy parcely dotknutej parkovacími stáťami. Čiže sú to, sú to časti tých pozemkov a parkovacie stáťia. Samozrejme, ale je tam počet parkovacích státí, čiže ja rozumiem tomu tak, že tú stavbu. Dobré. Ešte možno ja len dokončím, že vlastne teraz asi mi aj unikla myšlienka, že jaj, už viem. Áno, máte, asi som teda môžem, rozumiem tomu správne, že v Mestskej časti Bratislava-Petržalka nemáme problém s parkovacími stáťami a nepotrebujeme ich, lebo máme dosť miest na parkovanie? Preto nepotrebujeme žiadne. Prišla ponuka, že niekto má parkovacie stáťia vo vlastníctve, časť z toho je na mestských pozemkoch, časť by z toho bola na mestsko-častných plus tie parkovacie stáťia. Je to ponuka o 20 parkovacích miest. Teraz sú súkromné, mohli by byť vo vlastníctve mestskej časti. Režim sa, samozrejme, môžeme do budúcnosti baviť, nekomunikovali sme v tejto veci s hlavným mestom, neoslovovali sme ich v tomto. Nevieť, či investor alebo teda vlastník komunikoval s hlavným mestom o tom, že možno to ponúkli aj im, neviem. Nám to ponúkli, mrzí ma to, že sa zrovna teraz tento mesiac alebo v tejto, v tejto dobe ozvali dvaja s ponukou, neviem, prečo sa tak rozhodli, neviem, to neviem na túto otázku odpovedať. Čiže prišla nám ponuka, keby sme ju nepredložili a vy by ste sa o tom dozvedeli a prišlo by vám to ako dobrý nápad, tak nám povieť, voláme to tuším Lex Charlois, že prišlo niečo na úrad a vy ste nám to nepredložili. No tak keď nám niečo príde, tak to predložíme a keď nám nepríde, tak vám to nepredložíme. Tak ako už neviem, keď nekomunikujeme, je zle a keď komunikujeme, je tiež zle. A poprosím, pani kontrolórka, ona by sa chcela tiež k tomu vyjadriť.

Ing. Diana Chovancová (miestna kontrolórka MČ Bratislava-Petržalka)

Ja chcem len, ďakujem za slovo, ja chcem len z toho materiálu zacitovať, lebo zjavne nie úplne všetci chápete a chápeme, čo je predmetom. Boli tam doplnené tá jednotlivá cena za tú, za to parkovacie miesto, to som ja nejakým spôsobom hovorila na tej rade, že teda je to 15 000 eur bez DPH a na strane štyri je napísané pozemky vo vlastníctve Lentimex spol., s.r.o., predmetom predaja sú novovzniknuté pozemky, áno, ktoré sú predmetom predaja, hovorím len začiatok a koniec, je 36 metrov štvorcových a potom pozemok vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy s dlhodobou nájomnou zmluvou. Celková plocha pozemku KN číslo 3604 zastavená parkovacími stáťami v počte 20 kusov je 200,32 metra štvorcového. A keď sa vrátim o odstavce vyššie alebo dva, základná špecifikácia predaja je tých 20 parkovacích miest a plocha parcely dotknutej parkovacími stáťami, tu sa to zjavne tak zamotáva, že koľko to je? Je to 236 metrov štvorcových celé 32 a 20 v parku a 20 parkovacích miest? Ja chápem, v čom sa vy teraz točíte. Toto si ozrejmíte.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Ja ten materiál práve preto podporujem, lebo to chcem vedieť, lebo predpokladám, že v tom ďalšom materiáli bude napríklad aj povedané, že keď mestská časť odkúpi tie parkovacie miesta, čiže to bude v jej majetku, teda môže si tam robiť potom podľa parkovania, aké chce ona, lebo nebude to, nebude to verejný priestor, bude to jej majetok, ale to sa dozvieme, podľa mňa, všetko v tom ďalšom materiáli. Preto ja ten zámer podporím už z princípu, lebo to chcem vedieť, že čo by sa vlastne stalo, akým spôsobom by sa to prevádzkovalo a tak ďalej. Myslím si, že by, že potrebujeme parkovacie miesta, ale naozaj to potrebuje viac, viac tých informácií, čiže už len kvôli tomu, že to chcem vedieť, som sama zvedavá, že ako to vlastne bude vyriešené majetkovo potom.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou, pani poslankyňa Milincká.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ja len pozerám na Google Maps a tie, tie miesta sú aktuálne verejne prístupné, tak neviem, akože viem, že akože nemusia byť, alebo neviem, je tam nejaká zmluva alebo nejaká dohoda, že vlastne ten, čo nám to predáva, má to verejne sprístupnené, alebo neviem, Ivet, o tom nič?

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Neviem. A teraz sa zahrám na Janka Karmana a budem sa snažiť tak teraz byť menej „hrčkova“ viacej „karmanovská“. Ja vám veľmi pekne ďakujem za túto debatu. My si to všetko aj spíšeme, tieto, ak by to uznesenie prešlo, tento zámer, pokúsime sa na tieto vaše otázky zodpovedať. Naozaj si to veľmi vážim, že tá diskusia prebehla, pretože trochu nám chýbala pri tých iných, pri tých, v tých iných častiach, napríklad na Miestnej rade, lebo tam nebol pán starosta a ja som veľmi rada, že napriek tomu, že tu nie je pán starosta, o tom sa, o tom bavíme. No teraz som zas troška „hrčkovská“, dobre, ospravedlňujem sa, ale naozaj zapíšeme si to, ak by zámer prešiel, rozumieme vašim otázkam, budeme sa snažiť na ne odpovedať a v prípade, keď budeme pripravovať, či už do najbližšieho zastupiteľstva alebo, lebo nie je teda pravidlom, že musí to byť hneď na ďalšom zastupiteľstve, prípadne do nejakých komisií, vám sa budeme snažiť pripraviť nejaké odpovede na to, čo vás v tejto, v tejto veci zaujíma. Takže ďakujem ešte raz a ešte s riadnym príspevkom pani poslankyňa Podhorná.

Mgr. Natália Podhorná (poslankyňa)

Ja sa musím priznať, že nie som úplne stotožnená s týmto zámerom, ale zahlasujem napriek tomu za to, ale s takou poznámkou, že určite nebudem súhlasiť s tým, aby to celé financovala sama mestská časť, že pokiaľ sa tam má skôr či neskôr zaviesť PAAS, tak ako myslím si, že by bolo minimálne férové, hej, začať aj rokovanie s hlavným mestom, teda, že či vie spolufinancovať túto kúpu, lebo určite nebudem nikdy súhlasiť s tým, aby to 100% financovala mestská časť, hej? Čiže toto ako dávam do pozornosti, že ak toto má byť súčasťou toho ďalšieho materiálu, ktorý bude nasledovať, tak aby sa to bralo na zreteľ alebo aby teda bolo to predmetom nejakej diskusie a aby teda ste aj iniciatívne oslovili hlavné mesto v tom, v tejto veci. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

S faktickou, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá Smatana (poslankyňa)

Natálii, že keď to kúpime, tak potom nám do toho PAAS nebude môcť kaŕať, tak môže to aj tak dopadnúť, vieš?

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ak už nie sú ďalšie príspevky do diskusie, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem, pani vicestarostka, za slovo. Návrh uznesenia vrátane prijatej autoremedúry znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Petržalka schvaľuje zámer kúpy novovytvorených pozemkov registra „C“, katastra nehnuteľností, parcelné číslo 3603/70 až 90 v zmysle geometrického plánu číslo 116/2025 a parkovacích státí na novovytvorených pozemkoch registra CKN, parcelné číslo 3603/70 až 90, počet parkovacích státí 20 kusov, označenie pozemkov, predaja, tak, ako je uvedené ďalej v materiáli, za navrhovanú kúpnu cenu 300 000 eur bez DPH, za účelom plnenia potrieb mestskej časti a zachovania verejného charakteru parkovacích miest a zabezpečenia parkovacích kapacít pre obyvateľov Petržalky a návštevníkov mestskej časti. Financovanie kúpy bude zabezpečené už schváleným investičným úverom, uznesenie číslo 507 zo dňa 18. novembra 2025 a splnomocniť starostu ďalej rokovať s vlastníkmi pozemkov o podmienkach kúpy. Pani vicestarostka, dajte hlasovať. Ďakujem.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prezentujeme sa a hlasujeme.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

20 prítomných, 9 za, štyria proti, sedmi sa zdržali, nula nehlasovalo. Uznesenie sme neschválili.

K bodu č. 9

Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 347/7 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Pankúchova 4, Bratislava v k. ú. Petržalka pre žiadateľa Petržalka športuje, n. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Prechádzame do bodu číslo 9, Návrh na nájom športovísk na pozemku a nebytových priestorov v objekte ZŠ Pankúchova ako prípad hodný osobitného zreteľa pre žiadateľa Petržalka športuje nezisková organizácia. Len krátke úvodné slovo. Ide o materiál, ktorý sme tu takto mali aj pred rokom a z dôvodu, za účelom organizovania detských táborov počas letných prázdnin, ktoré sa organizujú v škole aj v areáli základnej, organizovali v areáli Základnej školy Pankúchova, o tento nájom žiadajú teraz, žiada teraz Petržalka športuje nezisková organizácia, ktorá zastrešuje organizáciu týchto letných táborov. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia

Ďakujem, pani vicestarostka, za slovo. Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov nižšie uvedené nájom s umiestnením, umiestnením priestorov podľa pôdorysu, ktorý je prílohou tohto uznesenia. Nájom športovísk na pozemku, tak, ako je uvedené v materiáli, nájom nebytových priestorov, tak, ako je uvedené v materiáli, nájom bazéna so zázemím, tak, ako je uvedené v materiáli pre žiadateľa Petržalka športuje, tak, ako je uvedené v materiáli. Predmetný nájom je prípad hodným osobitného, osobitného zreteľa, tak, ako je uvedené v materiáli. Zníženie nájomného je v súlade s podmienkou pre zníženie nájomného, tak, ako je uvedené v materiáli. Zmluva o nájme bude podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie, toto uznesenie stratí platnosť. Pani vicestarostka, dajte hlasovať.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Áno. Áno, teda upozorňujeme, že teda je nás teraz asi presne 21, čiže ak ak by niekto bol proti, tak teda neprejdú osobitné zretele. Prezentujme sa a hlasujme.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasujte, prosím.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja som sa nestihla, nestihla som zahlasovať, bola by som za, ale. Prítomných 21, 19 za, ja by som bola tá 20, proti nula, zdržalo sa nula, nehlasoval jeden. Takže návrh nebol schválený a ja neviem, ja som si to nevšimla. Aha, dobre, bola poprosená pánom predsedom klubu prestávka, tak dávam, koľko potrebujete, Pali? Päťminútovú prestávku.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, takže opätovne ideme hlasovať, keďže podľa tohto neprešlo, čiže či neprešlo, ideme ďalej, nie?

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Poslanci, poslanci, poslanci si vy poprosili pri otázke, že či bolo zahlasované a že či teda, lebo ja som sa nestihla zahlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ešte raz sa hlasuje?

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ale neviem, je taká požiadavka, vy ste si dali prestávku, je požiadavka na znovu hlasovanie, lebo to je ako?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ten materiál neprešiel.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ideme, ideme akože, či je nejaká. Pán Škápik? Pán Škápik, zapnite mu mikrofón, prosím.

Mgr. Pavol Škápik (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Tak ako bolo znázornené, tak dvom očividne nefungovali hlasovacie zariadenia a jedným z nich bola pani vicestarostka, druhým som bol ja. Ja si myslím, že som zahlasoval, bol by som za, buď teda spravme to hlasovanie ako zmätočné alebo druhé, alebo

obidva hlasy vlastne započítajme a tým pádom to.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, dajme ešte raz hlasovať. Dobre, čiže zopakujeme hlasovanie. Upozorňujem, sú osobitné zretele, čiže potrebných je 21 za. Keď nebude 21 za, materiál neprešiel. Čiže poprosím, ešte raz zopakujte hlasovanie a pokračujeme ďalej bez ohľadu na to, ako to dopadne. Čiže poprosím, prezentujte sa a ešte raz hlasujme o tomto materiáli. Deväť.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Hlasujme o prenájme pre neziskovú organizáciu Petržalka športuje.

Referát organizačných vecí

Hlasujte, prosím.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

22 prítomných, 22 za. Konštatujem, že tento bod bol schválený.

K bodu č. 10

Návrh na nájom športovísk na časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 4431/3 pre spoločnosť Štefan Ba – PRO SET s. r. o., ako prípad hodný osobitného zreteľa

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 10, to je Návrh na nájom športoviska na časti pozemku spoločnosti Štefan Ba - PRO SET s.r.o. ako prípad hodný osobitného zreteľa. Otváram diskusiu k tomuto bodu, vzhľadom k tomu, že to je opätovne predĺženie, myslím, na jeden rok, tak ako to bolo aj v minulosti. Ak sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Ďakujem za slovo, pán starosta. Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom športoviska na časti pozemku, tak, ako je uvedené v materiáli v areáli bývalej Základnej školy Vlastenecké námestie, tak, ako je uvedené v materiáli pre žiadateľa Štefan Ba - PRO SET s.r.o. za cenu 3,87 za meter štvorcový za rok, čo pri výmere 2675,5 metra štvorcového predstavuje sumu 10 354,19 EUR za rok za podmienky, že nájomca je povinný používať, používať v mestskej časti a sprístupniť elektronickú rezerváciu, rezervačnú, elektronickú formu rezervačného systému značenia obsadenosti športovísk, ďalej ako je uvedené v materiáli. Predmetný nájom je prípadom hodným osobitného zreteľa, ďalej ako je uvedené v materiáli. Znížené nájomné je v súlade s podmienkou pre zníženie nájomného pri majetku pri nájmoch majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ďalej ako je uvedené v materiáli. Zmluva o nájme bude podpísaná do 120 dní od schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť. Pán starosta, dajte hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre, ale v zásade by to nezmenilo hlasovanie, takže iba dáme do zápisnice, pani Milincká by bola za, čiže 22 prítomných, 22 za, bolo by a bliklo to, takže OK, je tam všetkých 22. Dobre, takže bod číslo 10 prešiel.

K bodu č. 11

Návrh na nájom športovísk na pozemku registra „C“ KN parc. č. 2044 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Budatínska 61, Bratislava v k. ú. Petržalka pre Miestny športový klub Iskra Petržalka, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prechádzame do bodu číslo 11, Návrh na nájom športoviska na pozemku registra „C“, parcela číslo 2044 a nebytových priestorov v objekte ZŠ Budatínska pre miestny športový klub Iskra ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja by som chcela, keď som predkladateľ, si zobrať autore medurou, my sme sa aj na komisii majetku, neviem, ako to bolo presne na športe, ale aj na Miestnej rade predĺžiť teda ten nájom do 30. 6. 31 do polovice, vlastne aby sa ukončila tá celá tá sezóna. Čiže toto sa tam upraví. Beriem si to autore medurou, keďže som predkladateľ materiálu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej, čiže nebude to do 31. 12. 30, ale bude to do 30. 6. 31. Okej. Ak nikto nemá nič ďalšie. Okej. No, sú to osobitné zretele. Keď tu nebude 21 poslancov, tak zastupiteľstvo bude prerušené pre neuznávanie schopnosti. Čiže otváram diskusiu, nikto sa nehlási, ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Ďakujem za slovo, pán starosta. Návrh uznesenia tak, vrátane prijatej autore medury, znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom športovísk na pozemku tak, ako je uvedené v materiáli, nachádzajúcich sa v areáli Základnej školy Budatínska 61, veľké futbalové ihrisko, malé futbalové ihrisko a nájom nebytových priestorov miestnosť číslo 125, 126, 128 nachádzajúcich sa v objekty Základnej školy Budatínska 61, ďalej, ako je uvedené v materiáli pre žiadateľa miestny športový klub Iskra, ďalej, ako je uvedené v materiáli, a to športoviská za cenu jedno euro za rok a nebytové priestory za cenu 12 eur za meter štvorcový rok, čo pri výmere 105,75 metra predstavuje sumu 1 260 eur za rok, a to za podmienky sprístupnenia elektronického rezervačného systému, všetci odišli, tak, ako je uvedené v materiáli. Pán starosta, dajte hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, áno, lebo nie, že 21, nie je ani 18, čiže tam je 15 minút zo zákona prestávka, po 15 minútach prerušené zastupiteľstvo pre neuznávanie schopnosť. Čiže prezentovaných bolo 14 poslancov, to znamená, zastupiteľstvo je neuznávanie schopné. Podľa zákona je 15-minútové prerušenie. Po 15 minútach, keď nebude dostatočné množstvo poslancov, zastupiteľstvo bude prerušené. To je ináč následok tých veľmi dôležitých bodov, ktoré boli predradené. Blahoželám vám všetkým. Sú tu tie športové kluby, na ktorých vám tak strašne záleží, to znamená napríklad, že Dansovia, Dom sociálnych služieb, Most nezisková organizácia a podobne. Čiže blahoželám vám. Zase ste raz dosiahli to, čo ste chceli. Začali ste kritizovať, ako sa to tu robí a urobili ste presne to, že ste tie najdôležitejšie body predradili a tí, ktorí na to reálne čakajú, tak reálne to nebudú mať schválené. Všetci ale to je, myslím, že dobrá vizitka toho, čo tu robíte, ako to tu robíte a pre koho to tu robíte. Veľmi pekne ďakujem. Verím tomu, že do 15 minút nikto nepríde, lebo to by bolo veľké prekvapenie. Dobré, takže podľa informácií, poprosím, prešlo 15 minút, čiže v zmysle zákona sa bude hlasovať ešte jedenkrát. A teraz by som naozaj ešte predtým teda poprosil poslancov, že máte tu viac ako polovicu bodov a predradovali ste konkrétne body, niektoré, napríklad správu kontrolórky a tam sú majetkové veci a pre nejaký dôvod všade sa tie materiály zoradujú, že osobitné zretele idú pred inými materiálmi, iné kvórum a podobne. Takže má to nejakú logiku, podľa čoho je to usporiadané. Takže áno, chápem, že máte nadpolovičnú väčšinu, 18 poslancov, viete si kedykoľvek zmeniť program, ale potom, keď si ho zmeníte, tak si potom tu sedíte a vybavte si tie materiály, ktoré tu sú, aby boli schválené, lebo keď si ich popredradíte a potom tu nie ste, tak niektorým končí nájom. Tak som potom strašne zvedavý tým, ktorým končí nájom, čo im máme povedať, lebo viete, vy tu všetkých zachraňujete pred tým zlým starostom, ale zrazu. Presne tak.

To hovorím tým, čo tu nie sú. To je zase ešte raz, ako povedal pán x⁵³, tí, ktorí ste sa v tom našli, oprávnené sa môžete cítiť byť ukrivdení a tých ostatných sa to netýka. Hej, však tí, čo to neurobili, tak o tých nehovorím. Hovorím to o tých, ktorí spravili to, o čom rozprávam. Tak neviem, či si ty táto bola. Čiže, čiže. Áno, áno, áno. Hlasovala si za zmenu programu, pani poslankyňa? Hlasovala si za zmenu programu. Ty si tiež predradila tie body, predradila si tie body. Takže vieš, treba si potom. Tak tí, čo za to hlasovali, však hovorím, tí, čo pomenili program, majú právo zmeniť program. 18 poslancov, však sú tu neni, ja netvrdím, že tu sú. Ja tvrdím. A ja neviem, a teraz, ako keď tu nie sú, tak teraz mám čo? Akože mám počkať, kým sa vrátia? Ja neviem, nerozumiem tomu, ale myslím si, že si z toho každý spraví záver. A je to naozaj smutná vizitka toho, že na jednej strane, áno, máte tu 18, viete si zmeniť program, zmeníte ho a popremeňujete to tak, že ostatných necháte neschválených. A ja som potom zvedavý, že ako sa k tomu budete stavať ďalej. Čiže okej, 15 minút prešlo. Poprosím zopakovať hlasovanie a upozorňujem, keď nie je aspoň 18 poslancov, tak nie je uznášaniaschopné, tým pádom bude prerušené rokovanie. V zmysle nového zákona je tým pádom skončené. Ono sa žiadne nové nezvoláva. To predpokladám, že všetci vedia a poznajú, aké je nové znenie zákona o obecnom zriadení už asi tak dva roky. No, to tak bolo kedysi a to sa zmenilo. Už to tak nie je. Takže to zas predpokladám, že všetci, samozrejme, viete. Takže žiadne nové zastupiteľstvo sa do 15 dní nezvoláva, tak ako to bolo po starom. A to určite teda viete. Okej, čiže poprosím návrhov, nie, poprosím opätovne hlasovanie, lebo návrhová komisia dala, čiže my už sme v hlasovaní. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte, aby sme teda videli, ktorí poslanci tu sú a ktorí tu nie sú.

Referát organizačných vecí

Prezentujte sa, prosím.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prezentovaných bolo iba 11. Takže podľa hlasovacích zariadení je prítomných 11 poslancov, 10, ale je to v princípe úplne jedno. 10 hlasovalo za, jeden sa zdržal a jedna poslankyňa nemala hlasovacie zariadenie. Takže prítomných v sále je fyzicky 12 poslancov, okrem 11, ktorí sú prezentovaní a hlasovali, ešte pani poslankyňa Hájková. Všetci ostatní opustili a zachránili toto zastupiteľstvo. Blahoželám im, prajem pekný deň, ukončujem tým pádom toto zastupiteľstvo a som sám zvedavý, čo budete robiť ďalej.

Koniec rokovania: 16:23 hod.

⁵³ Anonymizácia

Ing. Ján Hrčka
starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka

Ing. Matúš Súlovec
zástupca prednostu

Mgr. Natália Podhorná

Mgr. Milan Polešenský

Pripravila:

Mgr. Dominika Sléz