

**Zápisnica zo zasadnutia komisie ÚPVaR dňa 14.04.2026**

o 17:00 v zasadačke 8. NP, Miestny úrad MČ Bratislava-Petržalka, budova Technopolu

Prítomní členovia komisie - poslanci:

Jozef **Vydra**, Alica **Hájková**, Michaela **Ondrejko**vič, Juraj **Mravec**, Natália **Podhorná**, Adam **Sarlós**

Prítomní členovia komisie - neposlanci: Matúš **Repka**, Tibor **Schlosser**, Štefan **Hasička**Neprítomní členovia komisie - poslanci:

Michala **Kozáková**

Neprítomní členovia komisie - neposlanci:

Bohumil **Kováč**, Peter **Majchrák**,

Hostia: p. Gáliková, p. Karman, p. Jančoková, p. Pálffy

Začiatok komisie: 17:10 hod.

**1. K bodu 1****Program zasadnutia:**

1. Schválenie programu zasadnutia;
2. Správa o vykonávaní Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava–Petržalka za roky 2023 až 2025 (Odpočet PHSR za roky 2023 – 2026);
3. Návrh na prerokovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky za rok 2025 a hospodárskeho výsledku za rok 2025 obchodnej spoločnosti Petržalská výstavba, spol. s. r. o.;
4. Návrh na čerpanie časti úveru v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií;
5. Územnoplánovacia štúdia zóny „Športový areál - Janíkov dvor“ návrh zadania;
6. Materiál na MiZ - Rekonštrukcia Nobelovho námestia;
7. Informácia o vydaných záväzných stanoviskách / vyjadreniach k súladu s územným plánom HM SR Bratislavy v zmysle súčasnej legislatívy;
8. Rôzne.

Komisia jednohlasne schválila program komisie.

**2. K bodu 2****Správa o vykonávaní Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava–Petržalka za roky 2023 až 2025 (Odpočet PHSR za roky 2023 – 2026)**

Predstavil p. Gáliková

PHSR mestskej časti Bratislava-Petržalka bol schválený miestnym zastupiteľstvom v roku 2023. Súčasťou materiálu boli aj projekty predstavené v prezentácii.

Bolo uvedené, že jednotlivé projekty je možné financovať podľa dostupných projektových výziev, z rozpočtu mestskej časti, alebo z úverových zdrojov. Pri príprave projektov sa vychádzalo zo stanovených identifikátorov a cieľov.

Komisia sa zaujímala o to, ktoré aktivity sa zatiaľ nepodarilo dotiahnuť do konca. Zároveň zaznela otázka, ako sa bude postupovať po skončení platnosti aktuálneho PHSR, ktorý je spracovaný do roku 2029. Vysvetlenie je, že príprava nového strategického dokumentu si vyžaduje približne pol roka intenzívnych prác, takže sa bude musieť začať v predstihu najneskôr v polovici roka 2027.

V diskusii zaznelo, že ak Bratislavský samosprávny kraj otvorí novú výzvu a zdefiniuje jej ciele, mestská časť sa na tieto ciele bude môcť následne napájať. BSK zároveň pripravuje svoj vlastný PHSR.

Zároveň musí mať mestská časť PHSR schválený miestnym zastupiteľstvom, aby mohla čerpať finančné prostriedky z eurofondov. Odpočet plnenia nie je potrebné spracúvať každoročne samostatne.

**Uznesenie č. 01/2025** zo dňa 14.04.2026:

Komisia územného plánu, výstavby a rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka **berie na vedomie** Správu o vykonávaní Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava–Petržalka za roky 2023 až 2025.

**Hlasovanie k bodu 2**

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Prítomní:   | 9 | z 12 členov |
| za:         | 8 |             |
| proti:      | 0 |             |
| zdržal sa:  | 0 |             |
| nehlasoval: | 1 |             |

Uznesenie **bolo** schválené.

**3. K bodu 3****Návrh na prerokovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky za rok 2025 a hospodárskeho výsledku za rok 2025 obchodnej spoločnosti Petržalská výstavba, spol. s r. o.**

Komisia územného plánu, výstavby a rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka o predmetnom materiáli **nehlasovala**, pretože ho nemala k dispozícii na dôkladné naštudovanie.

**4. K bodu 4****Návrh na čerpanie časti úveru v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií**

predstavil p. Karman

Pri rekonštrukcii školských kuchýň existuje riziko, že by sa nemuseli stihnúť zrealizovať počas letných prázdnin. Preto bol návrh presmerovaný na rekonštrukciu toaliet, keďže nie všetky ZŠ majú hygienické zariadenia zrekonštruované. Konečné rozhodnutie bude závisieť od MiZ. Ako prezentoval, niektoré rekonštrukcie toaliet je možné realizovať aj počas školského roka.

Ďalší investičný zámer je návrh na kúpu pozemkov pod ZŠ Turnianska, ktorý sa predkladá na MiZ, a tiež rekonštrukcia výťahov v budove úradu. MČ vlastní desať podlaží, pričom výťahy sú stavebne oddelené a využíva ich výlučne MČ. Hoci revízne správy neobsahovali výstrahy ani výzvy na opravu, v posledných mesiacoch sa výťahy čoraz častejšie kazia. Čím skôr ich zrekonštruujeme, tým lepšie.

Pri PD k fontáne je cieľom preveriť možné riešenie a ukázať, ako by tento priestor mohol vyzerieť. Následne sa rozhodne o ďalšom postupe, pričom samotná realizácia pravdepodobne nebude predmetom diskusie v tomto rozpočtovom roku.

V súvislosti s Draždiakom uviedol, že vzhľadom na doterajší stav zostane vedenie VVN v území zrejme ešte dlho.

K PD ku škole Južné mesto zazneli informácie, že MČ má k dispozícii UŠ aj DUR spolu s pozemkom. O ďalšom postupe bude diskusia s poslancami, ktorým smerom sa má projekt uberať — či zvoliť ekonomicky úspornejší variant, napríklad modulovú/kontajnerovú stavbu, alebo pokračovať v koncepte spoločnosti Compass. Padla otázka, či so spoločnosťou Compass prebehla komunikácia o autorských právach. Zaznel aj názor, že PD je vlastníctvom MČ a je možné ísť priamo do súťaže na PD. Diskutovalo sa o tom, či je potrebné pre parkovanie učiteľov budovať samostatný suterén a či tým nevznikajú neprimerane vysoké investičné náklady. Zaznel názor, že pre deti v Petržalke by sa nemali realizovať kontajnerové školy ani lacné provizórne riešenia. Uvedená suma je zatiaľ orientačná, presnú výšku nákladov určí až súťaž. Ide teda o odhadovanú sumu realizácie. Prebiehajú tiež diskusie o ZŠ pre deti zo Slnečníc, či má ísť o školu pre 1. - 9. ročník, alebo iba prvý stupeň. Má to vplyv aj na dispozíciu. Zaznel názor, že vhodnejším riešením by bola plnohodnotná základná škola, keďže deti zo Slnečníc v súčasnosti dochádzajú napr. na ZŠ Holíčska a lokalita Slnečnice sa bude naďalej rozširovať.

MČ plánuje čerpať úver vo výške približne 5,6 mil. eur. V diskusii zaznela otázka, či bude MČ zároveň splácať aj existujúce úvery. Vysvetlením je, že výsledkom je odloženie reálnej splátkovej záťaže.

Kúpa Draždiaka sa posunula z dôvodu rokovaní s Lesmi SR a ministerstvom a zatiaľ nedošlo k podpisu zmluvy. Na tento účel bol v roku 2025 schválený úver.

**Uznesenie č. 03 /2025 zo dňa 14.04.2026:**

Komisia územného plánu, výstavby a rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka **schvaľuje** Návrh na čerpanie časti úveru v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií

Hlasovanie k bodu 4

|             |   |  |             |
|-------------|---|--|-------------|
| Prítomní:   | 9 |  | z 12 členov |
| za:         | 9 |  |             |
| proti:      | 0 |  |             |
| zdržal sa:  | 0 |  |             |
| nehlasoval: | 0 |  |             |

Uznesenie **bolo** schválené.

**5. K bodu 5****Územnoplánovacia štúdia zóny „Športový areál - Janíkov dvor“ návrh zadania**

Predstavila p. Končal

Členovia komisie boli oboznámení s návrhom zadania štúdie. V nadväznosti na prezentáciu prebehla krátka diskusia o tom, že Bratislava nemá v Petržalke svoje veľké dopravné depo, členovia komisie nesúhlasia so zmenou územného plánu v tejto časti. Napríklad za Dolnozemskou vzniká veľký športový areál, kde bude aj futbalový štadión. Keďže návrh zadania nerieši dopravnú infraštruktúru a KÚPVaR nepozná zámery hlavného mesta v oblasti rozvoja dopravy, navrhuje presunúť záujmy o šport na existujúce plochy v územnom pláne určené na šport.

**Uznesenie č. 04/2025** zo dňa zo dňa 14.04.2026:

Komisia územného plánu, výstavby a rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka **nesúhlasí** s návrhom zadania Územnoplánovacia štúdia zóny „Športový areál - Janíkov dvor“, pretože návrh zadania nerieši dopravnú infraštruktúru a KÚPVaR nepozná zámery hlavného mesta v oblasti rozvoja dopravy a navrhuje presunúť záujmy o šport na existujúce plochy v územnom pláne určené na šport.

Hlasovanie k bodu 5

|             |   |  |             |
|-------------|---|--|-------------|
| Prítomní:   | 9 |  | z 12 členov |
| za:         | 5 |  |             |
| proti:      | 1 |  |             |
| zdržal sa:  | 3 |  |             |
| nehlasoval: | 0 |  |             |

Uznesenie **bolo** schválené.

**6. K bodu 6****Materiál na MiZ - Rekonštrukcia Nobelovho námestia**

Predstavil p. Vydra

Pred približne piatimi rokmi (2021) prebehol participatívny proces k revitalizácii Nobelovho námestia. Príprava súťaže návrhov sa začala v nadväznosti na ďalší vývoj. V určitom období sa však spomalila pre rôzne príčiny. Jednou z nich bol odchod tajomníka komisie a vedúceho

referátu územného rozvoja a GIS v marci 2025. Členovia komisie otvorili diskusiu, či je záujem v projekte pokračovať.

V rokoch 2021 – 2022 MČ požiadala mesto o zverenie dotknutých pozemkov. Ak by nebol záujem a vôľa projekt dokončiť, zaznel návrh zvážiť vrátenie pozemkov hlavnému mestu. Zároveň však bolo zdôraznené, že ak projekt pokračuje, je potrebné ho dotiahnuť do realizácie. Člen komisie, ktorý je zároveň členom poroty súťaže návrhov, informoval, že príprava súťaže pokračuje, zadanie bolo zredukované a proces napreduje. Komisia sa zhodla, že nie je žiaduce tento proces brzdiť.

#### **Diskusia k rozsahu súťaže:**

- Pôvodne mal byť súčasťou riešenia aj objekt viacúčelového (kultúrneho) domu.
- Vzhľadom na nárast predpokladaných nákladov na realizáciu sa navrhuje sústrediť súťaž iba na revitalizáciu verejného priestoru.
- Pre kultúrny dom má zostať v území ponechaná územná rezerva.

Tajomník súťaže oslovil členov poroty so žiadosťou o stanovisko, či pokračovať v súťaži aj so zúženým predmetom riešenia (bez kultúrneho domu). Členovia poroty sa vyjadrili, že v súťaži je vhodné pokračovať aj v tomto rozsahu.

Padol tiež návrh, aby v prípade nedostatku finančných prostriedkov bolo riešenie spracované napríklad formou zadania pre študentov fakulty architektúry.

#### **Diskusia k uzneseniu komisie:**

- Časť členov komisie vyjadrila obavu, že prijatie uznesenia môže spomaliť prebiehajúci proces súťaže, tak nech sa zbytočne doterajšia práca.
- Spomenulo sa aj zaťaženie úradu inými mnohými interpeláciami, ktoré ovplyvňujú jeho kapacity a spomaľujú jeho chod.
- Bol vyjadrený názor, že samotné uznesenie negarantuje realizáciu projektu.
- Zaznelo tiež, že prijímanie uznesení môže predstavovať dodatočnú administratívnu záťaž pre úrad, pričom informácie o priebehu sa priebežne poskytujú na zasadnutiach komisie.
- Na druhej strane bolo uvedené, že evidencia a kontrola uznesení umožňuje sledovať chronológiu a informovať poslancov aj verejnosť.
- Zaznelo, že pri existujúcom harmonograme sa musí téma hýbať.
- Je evidentná časová náročnosť prípravy súťaže (napr. koordinácia poroty trvala približne pol roka), pričom viaceré problémy proces spomalili.
- V diskusii bol spomenutý aj vplyv externých faktorov na zdržanie projektu – názor slovenskej komory architektov k predpokladaným nákladom za realizáciu revitalizácie - to bol najväčší problém, ktorý nás zabrzdil, nebyť toho, už mohol byť celý proces hotový.

#### **Uznesenie č. 06/2025 zo dňa 14.04.2026:**

Komisia územného plánu, výstavby a rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka **súhlasí** s predloženým materiálom na MiZ - Rekonštrukcia Nobelovho námestia.

#### **Hlasovanie k bodu 6**

|             |   |             |
|-------------|---|-------------|
| Prítomní:   | 9 | z 12 členov |
| za:         | 4 |             |
| proti:      | 3 |             |
| zdržal sa:  | 2 |             |
| nehlasoval: | 0 |             |

Uznesenie **nebolo** schválené.

#### **7. K bodu 7**

**Informácia o vydaných záväzných stanoviskách / vyjadreniach k súladu s územným plánom HM SR Bratislavy v zmysle súčasnej legislatívy**

Predstavil p. Končal Lucia

Komisia bola oboznámená s vydanými záväznými stanoviskami MČ. Prebehla krátka diskusia.

**Uznesenie č. 07/2025** zo dňa zo dňa 14.04.2026:

Komisia územného plánu, výstavby a rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka **berie na vedomie** Informácia o vydaných záväzných stanoviskách / vyjadreniach k súladu s územným plánom HM SR Bratislavy v zmysle súčasnej legislatívy.

Hlasovanie k bodu 7

|             |   |  |             |
|-------------|---|--|-------------|
| Prítomní:   | 9 |  | z 12 členov |
| za:         | 9 |  |             |
| proti:      | 0 |  |             |
| zdržal sa:  | 0 |  |             |
| nehlasoval: | 0 |  |             |

Uznesenie **bolo** schválené.

**8. K bodu 8****Rôzne**

Otvorila sa aj téma zverejňovania projektovej dokumentácie a územnoplánovacích štúdií. Zaznela otázka, ako k tejto téme zodpovedne pristupovať, najmä v situácii, keď poslanci chcú tieto informácie komunikovať obyvateľom.

V súvislosti s územnoplánovacími podkladmi zaznela požiadavka, aby každý člen komisie podpísal súhlas/vyhlásenie, že do projektovej dokumentácie nahliada výlučne na účely rokovania komisie. Takéto podklady nie je možné ďalej šíriť ani zverejňovať a tak ovplyvňovať verejnú mienku. Niektoré zámery sa nakoniec nedostanú do fázy realizácie a ich zverejňovanie môže zneisťovať a nesprávne informovať obyvateľov.

Záver rokovania komisie: 19:15 hod.

Zapísala:

Ing. arch. Lucia Končal Klinková  
tajomníčka komisie ÚPVaR

Overil:

Ing. Jozef Vydra  
predseda komisie ÚPVaR