



**Mestská časť
BRATISLAVA-PETRŽALKA**

**Kutlíkova 17
851 02 Bratislava**

Zápisnica zo zasadnutia Komisie životného prostredia a verejného poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Petržalka dňa 18. júna 2026

Prítomní: L. Milincká, E. Pätoprstá Smatana (od 18:00), N. Podhorná, J. Valocsay (od 18:04), M. Riganová, J. Kaľavský, A. Machlica, PhD.,

Ospravedlnení: G. Gregorová (neospravedlnená),

Tajomník: Bc. Zuzana Brzová

Hostia a prizvaní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 17:00

1. Schválenie programu rokovania komisie

Komisia životného prostredia a verejného poriadku začala zasadnutie, predsedníčka Ing. Lenka Milincká privítala členov komisie a zhodnotila, že komisia je uznášaniaschopná. Členovia komisie prešli priamo k schvaľovaniu programu:

HLASOVANIE:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Uznesenie bolo schválené.

2. Návrh na čerpanie časti úveru v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2026 na obstaranie kapitálových investícií (p. Karman)

Pán Karman predstavil čelnom komisie návrh na čerpanie časti úveru, ide o sumu 300.000 eur na obnovu peších lávok cez Chorvátske rameno, konkrétne pri Veľkom Draždiaku a pri Lachovej ulici. Nakoľko sa schválený úver čerpá postupne, každý projekt musí byť schválený samostatne. Táto investičná akcia nebola pôvodne v pláne, lávky neboli v majetku MČ. Došlo ale k podpisu memoranda medzi SVP a MČ, v rámci ktorého sa dohodla obnova a následné zaradenie do majetku MČ. Na jednu lávku je vyčlenených cca 175 tisíc eur už aj s rezervou (dodávateľ + vlastná práca). Financie na lávky boli presunuté z pôvodnej plánovanej opravy fontány pred Technopolom.

Prebehla diskusia.

Pani Milincká doplnila, že v minulosti bola jedna lávka vybudovaná aj oficiálne otvorená mestskou časťou, preto jej prišla zvláštna informácia, že do majetku zaradená nebola.

Pani Riganová sa pýtala na výstavbu lávok, či sa dohliadne na to, aby do ramena neboli vypustené žiadne látky kvôli chránenej rastline – endemit zeler plazivý. Pani Milincká odpovedala, že rastlinka sa nachádzala iba v blízkosti Technopolu a lávka bude postavená vyššie nad hladinou tak, aby bol zabezpečený prietok. Zeler plazivý má práveže rád pohyblivú hladinu.

Pán Machlica sa pýtal na fontánu pred Technopolom, či sa nakoniec bude obnovovať. Otázka bola uvedená v kontexte efektívneho nakladania s verejnými prostriedkami, nakoľko na predchádzajúcom stretnutí komisie sa väčšina členov vyjadrila negatívne k obnove fontány. Ďalej sa zaujímal, či teda nakoniec aj samotné zastupiteľstvo odmietlo rekonštrukciu fontány, a či pôvodne alokované prostriedky na jej opravu budú využité na potrebné investičné projekty. Pán Karman odpovedal, že pravdepodobne sa uvidí po voľbách a ak bude vôľa, plán na obnovu bude predložený novému zastupiteľstvu. Momentálne sa zatiaľ opravovať nebude.

Pán Kaľavský sa pýtal na termín, kedy budú lávky hotové. Pán Karman odpovedal, že tá pri Veľkom Draždiaku by mala byť hotová v júli, druhá niekedy na jeseň.

Pán Machlica sa spýtal, či sa budú stavať aj ďalšie lávky. Pani Milincká odpovedala, že táto téma sa stále rieši aj na hl. meste, rôzne povolenia a pod. Ďalšie lávky predpokladá v priebehu budúceho roka.

Uznesenie č. 7/2026:

Komisia životného prostredia a verejného poriadku mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á ľ i ť

návrh čerpania časti úveru (schváleného uznesením č. 507 zo dňa 18.11.2025 vo výške 20.000.000 eur) vo výške 300.000 eur na obstaranie kapitálových výdavkov: obnova peších lávok cez Chorvátske rameno.

HLASOVANIE:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Uznesenie bolo schválené.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní finančných dotácií na rekonštrukciu pochôdnych terás (p. Árva)

Pán Árva predstavil členom komisie materiál ohľadom návrhu VZN o dotáciách na rekonštrukciu pochôdnych terás. V Petržalke je cca 26 terás vo veľmi zlom stave. Hl. mesto vytvorilo grantovú schému a MČ chce na to reagovať. Malo by ísť o synergický efekt. Vlastníci podajú žiadosť na hl.

meste, kde prebehne posudzovanie. Ak žiadosť prejde, tak sa môžu obrátiť na MČ. V MČ sa uvažuje aj s vytvorením fondu, kde sa budú kumulovať peniaze pre potrebu rekonštrukcie terás. Na začiatok bolo vyčlenených 300 tisíc eur a následne ďalší rok ďalších 300 tisíc pribudne aj vtedy, ak sa pôvodná suma nevyčerpá. Tak by to malo pokračovať každý rok. Magistrát bude skúmať aj staticky posudok spolu s projektovou dokumentáciou. Ak bude terasa v takom stave, že bude potrebné riešiť ohlášku alebo stavebné povolenie, vtedy musí zasiahnuť stavebný úrad, s ktorým by mal komunikovať vlastníci terasy.

Prebehla diskusia

Pán Machlica doplnil, že nikde nie je napísané, že terasa je vlastníctvo bytových domov (BD). Čiže ak by chceli požiadať o dotáciu, museli by ako vlastníci BD priznať, že terasa je ich. Je to akoby prekryvanie problému, vlastníctvo terás nie je vôbec doriešené. Ďalej uviedol, že otázka vlastníckych vzťahov terás je systémový problém, ktorý je pozostatkom zlého manažmentu nakladania s verejnými zdrojmi v minulosti a teda by mal v tomto prípade magistrát prevziať iniciatívu a vytvoriť priestor na riešenie prístupu k terasám systémovo. Vytvoriť systém podobný systému riešenia starých environmentálnych záťaží, kde sa po preukázaní, že havarijný stav zapríčinil štát, musí štát zabezpečiť následnú nápravu a nie ako v tomto prípade vlastníci bytov, ktorí sa nakoniec budú musieť zrejme poskladať na opravy terás. Navyše vlastníkom pozemkov pod niektorými problematickými terasami je práve magistrát. Pán Árva povedal, že nie je kompetentný na to odpovedať, ale k terasám sa vlastne nepriznáva ani mesto, ani MČ a ani správcovia či vlastníci. Pre magistrát je prioritou skôr rekonštrukcia terás a nie riešenie vlastníckych vzťahov.

Pani Milincká doplnila, že v minulosti sa riešilo vlastníctvo terás kvôli skládkam odpadu v zásobovacích tuneloch. Vtedy sa robilo právne posúdenie, v rámci ktorého sa našlo kolaudačné rozhodnutie. V ňom bolo jasne uvedené, že terasa je súčasť BD aj keď nie je zapísaná na LV, a tým pádom sa prevádza do vlastníctva BD. Terasy prepájajú aj viac BD a vlastníci sa pravdepodobne budú musieť dohodnúť a spájať.

Pani Podhorná doplnila, že vlastníci sa nakoniec aj tak budú musieť finančne podieľať na opravách terás. Na územnej komisii padol aj nápad na zbúranie terás tam, kde to ide – bolo by to konečné dlhodobé riešenie. Rekonštrukcia nie je trvalé riešenie. Pani Riganová doplnila, že vlastníci sa určite nikdy nedohodnú a lepšie riešenie by bolo, aby rozhodol súd.

Pán Árva doplnil, že asi 4 až 5 terás je majetkovo vysporiadaných a tie by mohli byť motiváciou aj pre ostatných, ak začnú ako prvé s opravami. Ďalej doplnil, že mesto bude poskytovať dotáciu aj na statický posudok, projektovú dokumentáciu a rekonštrukciu, kým MČ len na rekonštrukciu. V budúcnosti by mala prebehnúť aj veľká informačná kampaň pre správcké spoločnosti.

Členovia komisie žiadajú MČ o vyjadrenie, či sa pod rekonštrukciou terasy rozumie aj jej asanácia – teda jej zbúranie.

Pán Machlica sa spýtal, či sa bude dať rekonštruovať napr. len jedna časť veľkej terasy, ktorá spája viac BD. Pán Árva odpovedal, že by to určite malo byť možné, ale budú musieť prebehnúť rôzne stretnutia, aby došlo k dohode.

Uznesenie č. 8/2026:

Komisia životného prostredia a verejného poriadku mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á ľ i ť

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. xx/2026 zo dňa xx.xx.2026 o poskytovaní finančných dotácií na rekonštrukciu pochôdznych terás z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka a Štatút Fondu na rekonštrukciu pochôdznych terás mestskej časti Bratislava-Petržalka.

HLASOVANIE:

ZA: 4

PROTI: 1

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Uznesenie bolo schválené.

4. Plánované výruby a injektáže invázných drevín v MČ Petržalka (p. Milincká)

O 18:00 hod. sa ku komisii pripojila pani Pätoprstá. O 18:04 sa ku komisii pripojil pán Valocsay.

Tajomníčka komisie zaslala p. Milinckej emailom odpovede na jej požiadavky, ktoré pripravili zamestnanci Oddelenia životného prostredia a územného rozvoja. Pani Milincká informovala v zmysle zaslaných údajov ostatných členov komisie nasledovne:

„Invázne dreviny sme odstraňovali v minulom roku v nasledovných lokalitách: Bohrova vnútroblok – 1ks – suchý pajaseň Holíčska pri zastávke – 1ks – suchý javorovec Haanova – 1ks náklon do strany, zakliesnený v korune druhého stromu, nebezpečný Rovniankova – 1 ks výmladky pajaseňa narušujúce statiku budovy Mamateyova – 1 ks náklon do strany, nie je perspektívny do budúcnosti Mlynarovičova – 2 ks preschnutie koruny na 60 %, nebezpečenstvo pádu suchých konárov a druhý riziko pádu z dôvodu náklonu Bosákova – 1 ks hniloba pod rozkonárením, riziko pádu Furdekova – 1 ks preschnutie na 100%Šintavská (pri kotolni) - 3 ks Budatínska (oproti č. 17) – 5 ks + ďalšie 3 ks roztrúsené na Budatínskej + 2 ks Negundo (samičie) v zlom stave

p. č. 1971, parčík za školou na Budatínskej – 15 ks pajaseňov (z toho 10 ks samičích, 5 ks samec) väčšina je v zlom stave, po orezávaní suchých konárov a výrube nebezpečných kusov im zostali koruny iba v hornej ¼, takže sú nestabilné. Zachovať by sa mohol max. 1 samec z celej skupiny, takže na výrub min. 14 ks, ten posledný nemá moc zmysel zachovať (úzka koruna, stratí oporu v susedných stromoch)

Na vedľajšom pozemku, Znievska 24 4 ks (samičie) + 1 samec pri bytovke (tenký porastený brečtanom, nestabilný) Znievska medzi vchodom 34 a 13 na výrub 8 ks (samičie + samce v zlom stave) Budatínska 75 - 2 ks na výrub + na Lietavskej 1 ks, spolu 3 ks (samičie + samec v zlom stave) Vyšehradská pri výbehu psov – 5 ks + 1ks obratisko autobusov Ľubovnianska - 3 ks Žehrianska - 5 ks Jasovská - 5 ks

V roku 2026 ešte nemáme zoznam na výrub invázných drevín, ktoré budú odstránené na jeseň 2026. Momentálne počas vegetácie sa budú dreviny ohliadať a zhodnocovať ich zdravotný stav a nutnosť výrubu. Na výrub budú určené samičie jedince a samce so zlým zdravotným stavom. Pravdaže všetko s ohľadom aj na obyvateľov a ich prístup k výrubu zdravých aj keď invázných drevín. V roku

2025 sme pristúpili k tomu, že dreviny odstránené na jeseň 2025 už neinjektujeme, ale po vyrúbaní príde hneď k vyfrézovaniu pňa.“

Členovia komisie nemali k informáciám pripomienky (p. Milincká doplnila tému v bode Rôzne).

Uznesenie č. 9/2026:

Komisia životného prostredia a verejného poriadku mestskej časti Bratislava-Petržalka

berie na vedomie

informácie k plánovaným výrubom a injektážam invázných drevín v MČ Petržalka.

HLASOVANIE:

ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 1

NEHLASOVAL: 0

Uznesenie bolo schválené.

5. Rôzne (požiadavky z predchádzajúcej komisie + iné)

Pani Milincká prečítala členom komisie odpovede na ďalšie jej požiadavky, ktoré pripravilo Oddelenie životného prostredia a územného rozvoja.

Plánovaný nafukovací park na jazere Draždiak - povolenia, názor odd. ŽP:

„Na základe osobných konzultácií a preverovania na príslušných orgánoch, nám boli poskytnuté súhlasy. Keďže sme očakávali zvýšený záujem o túto tému, požiadali sme aj o písomné stanoviská.

OÚ Bratislava OOPaVZŽP- Ochrana prírody a krajiny, ktorý mailom uviedol, že sa k predmetnému zámeru vyjadrovať nebude, nakoľko na stanovisko nedá napasovať na žiadny § zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

Slovenský rybársky zväz – Mestská organizácia Bratislava V – doručené kladné stanovisko aj písomne

Dopravný úrad Divízia vnútrozemskej plavby Odbor plavebnej bezpečnosti, vodných ciest a prístavov – ktorý v mailovom stanovisku uviedol, že k prevádzke nafukovacej vodnej atrakcie nie je potrebné povolenie z Dopravného úradu

OÚ Bratislava OOPaVZŽP - Štátna vodná správa – osobne odkonzultované a predschrávané, čakáme aj na písomné vyjadrenie“

Pani Podhorná doplnila, že pri atrakcii budú plavčíci a budú kontrolovať počet ľudí.

Pani Milincká sa pýtala, či boli na atrakciu vyčlenené peniaze z niektorých poslaneckých priorít. Pani Podhorná odpovedala, že nie. Pani Pätoprstá doplnila, že poslanci sa o atrakcii dozvedeli až z informačných kanálov MČ Petržalka.

Informácie o výsadbe kvetinových lúk na Humenskom nám. a na ihrisku Jama

na Vígľašskej ulici - polievanie, starostlivosť:

„Posielame link na zverejnenú zmluvu na realizáciu a údržbu kvetinových lúk: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/12235955/>. Polievanie sa zabezpečuje s ohľadom na počasie. Pri neujatí sa osiva bude realizovaný dosev.“

Ďalej pani Milincká prečítala riešenie požiadavky z predchádzajúcej komisie ohľadom **prešetrenia podnetu o prikrmovaní holubov na Vígľašskej ulici:**

„Podnetom sme sa zaoberali od jeho prijatia (23.01.2026) až po poslednú kontrolnú obhliadku (08.04.2026). Záver: Pri prešetrení podnetu nebolo preukázané, že by na lokalite dochádzalo k prikrmovaniu voľne žijúcich živočíchov zo strany predmetnej prevádzky alebo obyvateľov.“

V prípade, že by sa situácia opakovala, zvážime postúpenie priestupku na Okresný úrad, avšak v takom prípade musí oznamovateľ rátať s tým, že bude musieť svedčiť, nakoľko našimi náhodnými kontrolami nebol podnet potvrdený.“

Pani Pätoprstá zaslala mailom požiadavku ohľadom čistenia parkovísk:

„Chcela by som sa spýtať na **postup pri čistení parkovísk a problémy s neodstavenými autami**.

Máme na Dvoroch stále parkoviská s lístím z minulého roka.

V zahraničí sa používanú fukáre práve kvôli tomuto problému.

Bolo by dobré keby prišiel niekto zodpovedný.“

Zároveň dodala, že zaslala návrh priamo na petržalskú údržbu, aby sa prehodnotil spôsob čistenia.

Členovia komisie žiadajú OSVP o vyjadrenie k postupu pri čistení komunikácií a parkovísk. Dochádza k odťahom alebo presunu automobilov, aby sa parkovisko mohlo riadne vyčistiť?

Pani Riganová sa pošťazovala, že vo Veľkom Draždiaku je príliš veľa háčikov a rybárskeho vybavenia, rybári si zvyknú postaviť aj stany a zaberajú veľký priestor. Pán Kaľavský potvrdil, že sa takto rybári správajú na všetkých vodných plochách, dokonca aj tam, kde je pitná voda.

Pani Riganová žiada o informáciu ohľadom obnoveného detského ihriska na Žehrianskej. Bude vrátené naspäť oplotenie, ktoré tam bolo predtým? V súčasnosti sa už na ihrisku začínajú zdržiavať neprispôsobiví obyvatelia, ktorí tam napr. popíjajú alkohol, čo je na ihriskách zakázané. Oplotenie by proti tomu mohlo pomôcť.

Pani Milincká predložila ďalšie otázky k inváznym rastlinám, ktoré dostala od obyvateľa. Požiadala o odpovede do najbližšej komisie (nasleduje doslovná citácia otázok):

„- v prílohe posielam **clanok** o Invaznych drevinach a sposobe ich odstranovania z novin Nasa Petržalka 2025-02 , kde zhruba sumarizili ako to robia.

Priklady podnetov na invazne dreviny (pajasene):

Pankuchova kontajnery a pozdrz ihriska <https://novy.odkazprestarostu.sk/dopyty/141111>

Pankuchova/Mamateyova 6 pajasen <https://novy.odkazprestarostu.sk/dopyty/209394>

Smolenická 16 <https://novy.odkazprestarostu.sk/dopyty/209538>

1. Nevieť, či poznáte toto krátke poučné **video SOP SR** o odstránení pajasena: www.youtube.com/watch?v=vzFHBcFy2Ww - mne sa nezda, že by samospráva presne takto robila.

Pozrite si to aspoň od 3. minúty, kde vysvetľujú, že odstrániť dospelý strom nestaci, lebo sa začnú siriť výmladky. Toto sa deje pri našom dome na Pankuchovej a podobne vyzerá aj podnet nižšie na Smolenickej. Dokým sme mali dospelé stromy, tak neboli výmladky, keď ich zrezali, začali rásť výmladky ako divé (pozrite podnety OpS nižšie).

Zaujímam sa, či samospráva správne aplikovala injekciu, lebo v tých podnetoch dokladujem to, čo hovoria vo videu: že po odstránení nadzemného kmeňa sa pajasen aktivizuje a začne rásť výmladky. Ďalej neviem, či injekciu aplikujú opakovane alebo len raz.

2. Zaujímam sa, aký je plán samosprávy zbaviť sa výmladkov. Zatiaľ výmladky vyhravajú. Pracovníci ich len skosia, nevytrhávajú ich s koreňmi. Ideálne by bolo, aby samospráva zverejnila presný postup prác odstránovania, od injekcie cez odstránenie výmladkov, až po rekultiváciu pôdy (musí sa počkať zvonku 2-3 roky) .
3. Spolupracujú s mestom a inými subjektami na odstránení pajasenov? Lebo keď nebudú zladení a odstránení len na svojich plochách, a vedľa mesto alebo súkromný vlastník neostraní, tak to asi robili zbytočne, lebo sa to rozmnoží znovu.
4. Plánujú náhradnú výsadbu za odstránené invazívne dreviny? Zo zákona nemusia, ale ľudia boli na tie 40-ročné stromy zvyknutí, robili im tien.

V skratke: Dokým Petržalka nezačala odstránovať pajasene, mali sme pred domom 4 dospelé stromy desiatky rokov. Nerozmnožovali sa, boli stále 4. Keď 3 samice vyrúbali (1 samca nechali) začali rásť výmladky a zomierajú nám celý trávnik. Preskocilo to aj cez ulicu ku kontajnerom.“

Na záver poďakovala predsedníčka komisie Ing. Lenka Milincká všetkým členom komisie a hosťom za účasť.

Zapísal: Bc. Zuzana Brzová

Ing. Lenka Milincká, v. r.
predsedníčka Komisie životného prostredia a
verejného poriadku