

ROZHODNUTIE

Dňa 13.09.2024 bol podaný návrh na povolenie zmeny v užívaní stavby „**Nebytový priestor č. 103B**“, na 1. poschodí bytového domu Nám. Hraničiarov 31, 33, 35, 37 a 39, 851 03 v Bratislave, súpis. č. 3728 na pozemkoch register „C-KN“ parc. č. 203/2, parc. č. 209/9 a parc. č. 203/11 v katastrálnom území Petržalka v Bratislave, zapísaných na liste vlastníctva č. 3980 vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa spoločnosti **iDent clinic s.r.o.**, sídlom **Balkánska 268/75, 851 10 Bratislava**, IČO: 56 957 459 (ďalej len „navrhovateľ“).

Mestská časť Bratislava-Petržalka, ako stavebný úrad príslušný podľa § 15 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Stavebný zákon“) v spojitosti s § 7a ods. 2 písm. i) zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný úrad“) v prebiehajúcom konaní o zmene v užívaní stavby prijala **záväzné stanovisko** od **Inšpektorátu práce Bratislava**, sídlom **Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava**, IČO: 00 166 367, pod č. **IBA-031-9-BOZP/ZS-C12,33-26 (č. s: IPBA/IPBA_ODD BOZP/KON/2026/2437)** zo dňa **16.06.2026**, v ktorom **nesúhlasí** s vydaním kolaudačného rozhodnutia na užívanie predmetnej stavby.

Stavebný úrad na základe ustanovenia § 81 ods. 3 stavebného zákona

vyzýva

navrhovateľa, aby odstránil nedostatky uvedené v záväznom stanovisku Inšpektorátu práce Bratislava č. IBA-031-9-BOZP/ZS-C12,33-26 (č. s: IPBA/IPBA_ODD BOZP/KON/2026/2437) zo dňa 16.06.2026, ktoré bezprostredne ohrozujú bezpečnosť a zdravie osôb.

Stavebný úrad má právo si vyžiadať podľa potreby ďalšie doplňujúce podklady.

Z uvedených dôvodov stavebný úrad podľa § 46 a § 29 ods. 1) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov konanie o zmene v užívaní stavby

prerušuje do doby odstránenia nedostatkov podania.

Stavebný úrad bude podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku konaní o zmene v užívaní stavby pokračovať po doložení požadovaných dokladov. Pokiaľ je konanie o zmene v užívaní stavby prerušené, lehoty podľa § 29 ods. 5 zákona o správnom konaní neplynú. V prípade, že v stanovenej lehote nebude podanie doplnené a nebudú odstránené nedostatky podania, bude konanie o zmene v užívaní stavby podľa § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastavené. Navrhovateľ má právo požiadať stavebný úrad o predĺženie lehoty.



Ak predložené doklady nebudú postačovať k riadnemu posúdeniu návrhu z hľadiska záujmov sledovaných v správnom konaní, môže stavebný úrad určiť rozsah, spôsob a lehotu ich doplnenia.

Odôvodnenie

Dňa 13.09.2024 bol podaný návrh na povolenie zmeny v užívaní stavby „Nebytový priestor č. 103B“, na 1. poschodí bytového domu Nám. Hraničiarov 31, 33, 35, 37 a 39, 851 03 v Bratislave, súpis. č. 3728 na pozemkoch register „C-KN“ parc. č. 203/2, parc. č. 209/9 a parc. č. 203/11 v katastrálnom území Petržalka v Bratislave, zapísaných na liste vlastníctva č. 3980 vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa spoločnosti iDent clinic s.r.o., sídlom Balkánska 268/75, 851 10 Bratislava, IČO: 56 957 459 (ďalej len „navrhovateľ“).

Nebytový priestor sa mení z pôvodnej funkcie zariadenia verejnej správy a administratívy na účely prevádzkovania zdravotníckeho zariadenia – zubnej ambulancie.

Stavebný úrad predložené podanie preskúmal a v zmysle § 85 ods. 1 stavebného zákona a § 29 správneho poriadku zistil, že dané podanie neposkytuje dostatočný podklad pre vydanie povolenia zmeny v užívaní stavby a konanie prerušil rozhodnutím č. 9712/2024/SÚ/Mj-pr zo dňa 11.10.2024.

Po úplnom doplnení návrhu na vydanie rozhodnutia o zmene v užívaní stavby stavebný úrad v súlade s ustanoveniami § 84 ods. 4 Stavebného zákona, § 80 ods. 1 a § 85 stavebného zákona oznámil listom č. 327/2026/SÚ/Mj-ozn zo dňa 29.04.2026 začatie konania o zmene v užívaní stavby a súčasne nariadil miestne zisťovanie spojené s ústnym pojednávaním na deň 09.06.2026, na ktorom bol vyhotovený protokol z priebehu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním. Stavebný úrad v protokole určil lehotu 30 dní na doplnenie podkladov pre vydanie rozhodnutia, inak konanie preruší.

Stavebný úrad dňa 16.06.2026 prijal záväzné stanovisko od Inšpektorátu práce Bratislava, sídlom Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava, IČO: 00 166 367, pod č. IBA-031-9-BOZP/ZS-C12,33-26 (č. s: IPBA/IPBA_ODD BOZP/KON/2026/2437) zo dňa 16.06.2026, v ktorom **nesúhlasí** s vydaním kolaudačného rozhodnutia na užívanie predmetnej stavby z dôvodu nasledujúcich nedostatkov:

1. *V miestnosti č. 11 (technická miestnosť) nie je úplne zrealizované doplnkové ochranné pospájanie kovových zariadení ako súčasť ochrany pred zásahom elektrickým prúdom (odsávacie zariadenie + kompresor), čo je porušením § 13 ods. 3 v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nedodržaním bezpečnostnej úrovne, upravenej v čl. 411.3.1.2 a čl. 415.2 STN 33 2000-4-41:2019,*
2. *v priestoroch miestnosti č. 06 RTG, miestnosti č. 13 sterilizácia, miestnosti č. 09 WC personál, sprcha ako v priestoroch bez priameho denného osvetlenia, nie je zrealizované núdzové – orientačné osvetlenie primeranej intenzity tak, aby v prípade výpadku elektrickej energie mohli osoby bezpečne opustiť predmetný priestor, čo je porušením § 6 ods. 1 (bod 8.3. prílohy č. 1) NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko v znení novely č. 525/2022 Z. z.,*
3. *po zrealizovaní/doplnení núdzového – orientačného osvetlenia musí byť upravená/doplnená aj východisková správa o odbornej prehliadke a odbornej skúške elektrického zariadenia tak, aby obsahovala aj údaje a merania o tejto časti zrealizovanej elektroinštalácie, čo je porušením § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. v*



znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov nedodržaním bezpečnostnej úrovne, upravenej v § 16 ods. 2 písm. d) vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov,

- 4. nie je v plnom rozsahu zrealizované vnútorné krytie elektrického rozvádzača, prevádzkovo označeného ako RS, výr. č. 082026, r. v. 2026, výrobca Roben Elektro, s.r.o., čo je porušením § 13 ods. 3 v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov nedodržaním bezpečnostnej úrovne, upravenej v čl. 8.2.2 STN EN IEC 61439-1 (35 7107):2023,*
- 5. Elektrický rozvádzač má rôzne prevádzkové označenie (výrobný štítok uvádza RS a Správa o odbornej prehliadke a odbornej skúške + Osvedčenie o kusovej skúške + Vyhlásenie o zhode uvádza RH), čím nie je nespochybniteľne a nezameniteľne určené vyhradené technické zariadenie v zmysle § 9 ods. 2 písm. d) a § 9 ods. 4 vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, čo je porušením § 13 ods. 6 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.*
- 6. Elektrický rozvádzač RS nie je označený značkou zhody CE, čo je porušením § 6 ods. 1 písm. e) NV SR č. 148/2016 Z. z. o sprístupňovaní elektrického zariadenia určeného na používanie v rámci určitých limitov napätia na trhu v znení novely č. 325/2019 Z. z..*
- 7. V elektrickom rozvádzači RS nie je zosúladená jednopólová schéma zapojenia (je potrebné vyhotoviť údaje elektrického rozvádzača o zrealizované istiace a ovládacie prvky tak, aby zodpovedali skutočnému stavu), čo je porušením § 13 ods. 6 v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov nedodržaním bezpečnostnej úrovne, upravenej v čl. 8.6.5. STN EN IEC 61439-1 (35 7107):2023.*
- 8. Na kolaudačnom konaní v priestore ambulancie č. 3 nebolo inštalované stomatologické elektrické kreslo, čím daný priestor nie je schopný užívania na daný účel, čo je porušením § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.*
- 9. V predloženom Protokole o určení vonkajších vplyvov pre elektrické zariadenia, v časti vonkajšie prostredie, nie je opravený vplyv vody (uvedený je AD4-dážď, pričom v skutočnosti je AD3-dážď), čo je porušením § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.*
- 10. V čase miestneho zisťovania nebolo vykonané meranie antistatickej podlahy, čo je porušením § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov nedodržaním bezpečnostnej úrovne, upravenej v § 9 ods. 2 písm. b) vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov.*
- 11. Nebola preukázaná funkčnosť, prevádzková spoľahlivosť a bezpečnosť elektrického zariadenia v miestnostiach na zdravotnícke využitie ako vyhradené technické zariadenie elektrické skupiny A) úradnou skúškou elektrického zariadenia zmysle § 12 ods. 1 vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, čo je porušením § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.*
- 12. Nie je vykonaná funkčná - vykurovacia skúška ústredného kúrenia v zmysle § 9 ods. 2 písm. b) vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a STN EN 12 828 (06 0310)+A1:2014, čo je porušením § 13 ods. 3 v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.*
- 13. Nebola preukázaná funkčnosť, prevádzková spoľahlivosť a bezpečnosť chladiaceho zariadenia vykonaním funkčnej skúšky (technické zariadenie plynové – písmeno i podľa množstva chladiva v kg) v zmysle § 9 ods. 2 písm. b) vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, čo je porušením § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.*



Stavebný úrad dňa 06.07.2026 prijal žiadosť navrhovateľa o predĺženie lehoty na doplnenie spisu z dôvodu absencie kladného stanoviska Inšpektorátu práce.

Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona *K návrhu na povolenie zmeny v užívaní stavby sa pripojí*

- a) *rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy a obce,...*

Podľa § 140a ods. 1 stavebného zákona

Dotknutým orgánom podľa tohto zákona je

- a) *orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1 (pozn. stavebného zákona), ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväznosť alebo s ním súvisí,*

...

V predmetnom konaní je dotknutým orgánom Inšpektorát práce a vzhľadom na skutočnosť absencie kladného stanoviska dotknutého orgánu v čase uplynutia lehoty na doplnenie pokladov pre vydanie rozhodnutia uvedenej v protokole z miestneho zisťovania, stavebný úrad konanie prerušil do doby získania kladného záväzného stanoviska dotknutého orgánu.

Správny orgán je povinný poskytnúť pomoc a poučenie, aby účastníci konania v konaní neutrpeli ujmu pre neznalosť právnych predpisov. Správny orgán je povinný poskytnúť účastníkom konania primeranú lehotu na odstránenie nedostatkov. Stavebný úrad vyzval stavebníka, aby doplnil uvedené podklady, ktoré sú potrebné pre vydanie rozhodnutia, určil mu primeranú lehotu na ich doplnenie a poučil ho o dôsledkoch nedoplnenia podania. Na základe toho stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. **Ján Hrčka**

starosta Mestskej časti Bratislava-Petržalka

v z. na základe písomného poverenia č. 86/2026

zo dňa 01. 07. 2026

Ing. **Monika Vidličková**

poverená vedením stavebného úradu

Doručí sa:

účastníkom konania verejnou vyhláškou:

1. iDent clinic s.r.o., Balkánska 268/75, 851 10 Bratislava, IČO: 56 957 459
2. Vlastníci pozemkov registra „C“–KN parc. č. 203/2, 209/9 a 203/11 v katastrálnom území Petržalka, zapísaných na liste vlastníctva č. 3980



dotknutým orgánom jednotlivo:

3. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, IČO: 00 151 866
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, IČO: 00 607 436
5. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava, IČO: 00 166 367

na vedomie:

6. iDent clinic s.r.o., Balkánska 268/75, 851 10 Bratislava, IČO: 56 957 459
7. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 00 603 481

Doručenie verejnou vyhláškou podľa §26 ods. 2 správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava.

Posledný deň vyvesenia na úradnej tabuli je dňom doručenia.

Potvrdenie dátumu zverejnenia rozhodnutia

Dátum vyvesenia na úradnej tabuli:

Dátum zvesenia z úradnej tabule:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie rozhodnutia.

