

Z Á P I S N I C A (Doslovný prepis)

z rokovania 32. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka
konaného dňa 03.09.2026 v Dome kultúry Lúky, Vígl'ašská č. 1, Bratislava.

Začiatok rokovania: 15:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Juraj Mravec, Michaela Ondrejkočí, Gréta Gregorová, Peter Lošonský, Polat Elalmis, Vladimír Weber, Andrej Kalina, Pavol Škápik, Zuzana Kolman Šebestová, Milan Vetrák

Otvorenie zasadnutia:

32. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka otvoril starosta Ján Hrčka. Zasadnutie sa konalo prezenčnou formou v Dome kultúry Lúky, Vígl'ašská č. 1, Bratislava.

Starosta skonštatoval, že pri nadpolovičnej väčšine (19 prítomných z počtu 35) je Miestne zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

Počet poslancov sa počas rokovania priebežne menil.

Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o programe tak, ako ho poslanci prijali v pozvánkach.

Schválenie programu:

Rokovanie o tomto bode otvoril starosta. Hlasovanie o programe tak, ako bol predložený.

Hlasovanie: prítomných 19, za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program rokovania bol schválený.

Návrhová komisia:

- Libuša Nicholson
- Jozef Vydra
- Viera Némethová

Hlasovanie: prítomných 19, za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

Overovatelia zápisnice:

- Pavol Záhradný
- Michal Kubinský

Hlasovanie: prítomných 19, za 18, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu č. 1**Návrh na vyhlásenie miestneho referenda v mestskej časti Bratislava-Petržalka na základe petície občanov doručenej dňa 28. júla 2026**

Predmetom materiálu je podľa § 11a ods. 1 písm. c) a ods. 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, na základe petície skupiny obyvateľov mestskej časti doručenej dňa 28. júla 2026, miestne zastupiteľstvo

A. vyhlasuje miestne referendum
s otázkami:

1. Súhlasíte s tým, aby pri rozhodovaní o vymedzení parkovacích zón Mestská časť Bratislava-Petržalka nesúhlasila s rozdelením Petržalky na viac ako jednu parkovaciu zónu?
2. Súhlasíte s tým, aby Mestská časť Bratislava-Petržalka zabezpečila bezplatný prístup k jazeru Veľký Draždiak prostredníctvom zriadenia vecného bremena práva prechodu cez pozemky, ktoré tvoria breh jazera Veľký Draždiak?
3. Súhlasíte s tým, aby Mestská časť Bratislava-Petržalka žiadala od Hlavného mesta Bratislava rovnaký podiel z daní na obyvateľa ako dostávajú ostatné mestské časti Bratislavy?
4. Súhlasíte s tým, aby nová výstavba v území Centrálna os Petržalky začínala najmenej 50 metrov od okien existujúcich objektov?

v termíne 24. októbra 2026 od 7.00 do 20.00

Hlasovanie: prítomných 19, za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol schválený.

K bodu**Vystúpenie verejnosti**

V bode vystúpenie verejnosti sa prihlásil pán F. B., ktorý vystúpil na tému asfaltovanie a projektové dokumentácie.

Príloha č. 1

Doslovný prepis (anonymizovaná verzia) z rokovania 32. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 03.09.2026

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Vážené poslankyne, poslanci, vážení hostia. Je 15:00, preto v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 zákona č. 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 17 ods. 4 zákona č. 377 z roku 1990 Zbierky o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava v znení neskorších predpisov otváram rokovanie 32. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka. Na dnešné rokovanie boli okrem vás pozvaní primátor hlavného mesta, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Mestského súdu Bratislava IV, riaditelia škôl a miestnych podnikov, obyvatelia Petržalky, ktorí majú možnosť sledovať zastupiteľstvo naživo cez stránku www.zastupitelstvo.sk. Z 35 zvolených poslancov miestneho zastupiteľstva je podľa prezenčnej listiny prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, preto konštatujem, že 32. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva je uznášaniaschopné. Dnešného rokovania sa ospravedlnil pán poslanec Mravec, nezúčastní sa z dôvodu čerpania dovolenky, pani poslankyňa Ondrejkočí, takisto odcestovaná, pani Gregorová nezúčastní sa, pán Lošonský nezúčastní sa z pracovných dôvodov, pán Elalmis nezúčastní sa z pracovných dôvodov, takisto pán poslanec Weber, Kalina, Škápik, pani Šebestová a takisto pán poslanec Vetrák. Ak ešte náhodou som niekoho nepovedal a viete, tak dajte, prosím, vedieť. V prvom momente, teda najskôr dáme hlasovať o programe tak, ako vám bol zaslaný v pozvánke. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte o programe z pozvánky.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Iveta Jančoková (1. zástupkyňa starostu)

Ja som sa tiež nestihla prezentovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja nevidím výsledky, takže.

Referát organizačných vecí

Program sa pýta, či dáme znovu hlasovať, alebo...

Referát organizačných vecí

Lebo máme málo prítomných poslancov.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Hlasovalo 18, podľa toho, čo vidím, to by malo byť dosť. Ja mám napísané, že hlasovalo 18. Neviem prečo. Za je 16. Okej, takže ešte raz poprosím dať zahlasovať, ale systém ukazoval, že hlasovalo 18, tak preto som nevidel problém. Tak ešte raz, poprosím, zopakujeme hlasovanie.

Referát organizačných vecí

Prezentácia spustená. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

19 prítomných, 19 za. Konštatujem, že program je schválený. Otváram bod programu. Ak chce niekto program zmeniť, doplniť alebo nejakým iným spôsobom. Ak nikto sa nehlási, konštatujem, že dnešný program je schválený tak, ako bol zaslaný v pozvánke. Teraz ešte potrebujeme si zvoliť návrhovú komisiu. Do návrhovej komisie som dostal návrhy na poslancov: pána poslanca Vydru, pani poslankyňu Nicholson, pani poslankyňu Némethovú. Má niekto iný návrh? Ak sa nikto nehlási, poprosím, hlasujte o takomto zložení návrhovej komisie.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Konštatujem 19 poslancov prítomných, 19 za. Konštatujem, že návrhová komisia bola zvolená. Ešte overovateľov dnešného zápisu som dostal návrhy pána poslanca Záhradného a pána poslanca Kubinského. Má niekto iný návrh? Ak nemá nikto iný návrh, poprosím, prezentujte sa a hlasujte o takomto zložení overovateľov z dnešnej zápisnice.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

18, 19 prítomných, 18 za, 1 sa zdržal. Konštatujem, že aj overovatelia dnešného zápisu sú schválení.

K bodu č. 1**Návrh na vyhlásenie miestneho referenda v mestskej časti Bratislava-Petržalka na základe petície občanov doručenej dňa 28. júla 2026****Ing. Ján Hrčka (starosta)**

Prichádzame teda do rokovania zastupiteľstva do bodu číslo 1, teda jediného bodu dnešného zastupiteľstva, to je Návrh na vyhlásenie miestneho referenda mestskej časti Bratislava-Petržalka na základe petície občanov doručenej dňa 28. júla 2028. Tak ako ste mohli vidieť na predchádzajúcom mimoriadnom zastupiteľstve, kde sme aj konštatovali, že teda bola doručená petícia, ktorá pri prvej kontrole teda konštatovala splnenie podmienky 5000 podpisov občanov s trvalým pobytom v Petržalke, avšak nemali sme zvolených troch poslancov, alebo teda minimálne troch poslancov na overenie týchto podpisov. Tí boli zvolení. Títo poslanci prišli a skontrolovali petíciu, konštatovali, ak teraz sa správne pamätám, v protokole, že teda skontrolovali a potvrdzujú, že ten počet podpisov tam sedí. Takisto ešte za správnosť petície zodpovedám aj ja, takže ešte aj u mňa bola kontrola. Ako našlo sa tam niekoľko podpisov, my sme kontrolovali každé jedno meno. Predpokladám, že poslanci tak toľko takú kontrolu neurobili, ale pri kontrole každého jedného mena, tak sa myslím, že zistilo, že z tých 5500 odovzdaných podpisov, okolo 160 sa nenašlo, takže ale stále to bolo viac ako požadovaných 5000. Z toho dôvodu formálne naplnenia a kontrola splnenia množstva podpisov a údajov, ktoré boli odovzdané v petícii, splnila zákonom stanovené podmienky. Na základe toho vlastne je potrebné, aby zastupiteľstvo sa vyjadrilo k

vyhláseníu miestneho referenda na základe tejto petície. Otázky sú štyri, s tým, že navrhovaný termín je 24. október 2026 od 7:00 do 20:00, to znamená v tom istom čase, v akom budú komunálne voľby. A potom sú tam zákonom stanovené lehoty na utvorenie okrskových komisií, na vytvorenie orgánov pre miestne referendum a lehota na prvé zasadnutie orgánov pre miestne referendum. Všetky ostatné informácie sú v dôvodovej správe. Ak teda náhodou som na niečo zabudol, tak ma, samozrejme, pani vicestarostka alebo pán vicestarosta doplní. Zatiaľ teda otváram diskusiu k tomuto bodu. Hlásí sa pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Ďakujem pekne. Rád by som sa spýtal, keďže tu máme dvoch členov petičného výboru, k tej otázke dva: akým spôsobom chcú zriadiť vecné bremeno v prospech koho a na aké pozemky, keďže to tam nie je zrejmé v tej otázke. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán vicestarosta, asi normálne sa prihlás. Pán vicestarosta Karman, nech sa páči.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Konkrétny mechanizmus je, bude predmetom prezentácie. Každopádne, vzhľadom na to, že si nepamätám úplne všetky tie právnické výrazy, každopádne má to byť vecné bremeno v prospech obyvateľov a tú konkrétnu technikáliu určite budeme prezentovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. Pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Pardon, ide mi iba o to, že my, ak to máme zriadiť v prospech obyvateľov, musíme to zriadiť nejakým spôsobom, napríklad zmluvou, tak sa to zriaďuje vecné bremeno. To znamená, že či budeme s každým obyvateľom spisovať vecné bremeno a my ako mestská časť nemôžeme sami v prospech seba zriaďovať vecné bremeno. Čiže, a druhá vec je, ak takýto mechanizmus je a zriaďujete zastupiteľstvo, prečo sme to nespravili my? Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán Peceň, ono možno niekoľko informácií. Akože ja chápem, videl som všeličo, ale možno pre informáciu, hlavným cieľom, a teda možno keby ste sa pohybovali v okolí Draždiaku, tak by ste si to všimli, že to, čo ľudí trápi najviac, je, aby Draždiak ostal trvalo zachovaný a verejne prístupný, neohradený, nespoplatnený a podobne. Nie tak ako Zlaté piesky alebo nie tak ako niektoré iné veci, ako neviem, Veľké Košariská a podobne. To je to, čoho sa obyvatelia Petržalky najviac obávajú, pretože sú zvyknutí tam chodiť a sú zvyknutí tam chodiť zadarmo a boja sa toho, že napríklad aj pri prekládke to bol jeden z hlavných argumentov, prečo sú proti prekládke, nie preto, že by tam chceli tie veľmi vysoké napätie, ale preto, že sa boja, že po odstránení toho veľmi vysokého napätia dôjde k spoplatneniu. A zabezpečenie bezplatného prístupu je možné urobiť viacerými spôsobmi. A možno ste si aj, pán poslanec, všimli, že okrem mestskej časti, ktorá má, kúpila pozemky od lesov, tak tie pozemky patria ešte aj inému subjektu, napríklad hlavnému mestu, na ktoré mestská časť priamo úplne dosah nemá, ale asi nejakým referendom, kde sa obyvatelia vyjadria, že by si takéto niečo želali, nevieme donútiť, samozrejme, hlavné mesto, aby rovnako alebo iným spôsobom takéto niečo spravilo, napriek tomu, že tie pozemky sú zverené

mestskej časti. Tak ale súhlas dáva vlastník. A áno, pre hlavné mesto miestne referendum nie je právne záväzné, takže môže sa stať, že naozaj to sprístupnenie bude len na pozemkoch mestskej časti a nebude riešené na pozemkoch hlavného mesta. A prečo to nemôžu urobiť poslanci? No môžu, ale asi ten mandát a aj tá pozícia smerom k mestu je úplne iná, keď to povedia, že to chcú obyvatelia a robí sa to. A doteraz skôr tie tendencie, napríklad odstrániť veľmi vysoké napätie nad Vysokým Draždiakom pri ochote hlavného mesta, ktoré má na všetko možné peniaze, ale pripojiť sa na to, aby prispelo na odstránenie veľmi vysokého napätia nad Draždiakom, ochota nebola. Tí istí miestni poslanci, ktorí tu hlasovali za to, aby to celé zaplatila mestská časť, tak za rovnaký návrh na hlavnom meste nezahlasovali, čuduj sa svete, lebo však to sú pozemky hlavného mesta. A prečo by hlavné mesto s 10-násobne väčším rozpočtom si uvoľnilo svoje pozemky? Všetci nech to zaplatí mestská časť, lebo hlavné mesto nemá peniaze prakticky na nič. Teda ak sa nebudeme o nejakých plávkach za 1,4 milióna a cyklotrasách za 1 milión eur a podobne. Čiže ono možno asi niektoré veci sa nedajú spraviť inak ako vyjadrením vôle občanov. Možno sa dajú urobiť aj inak a doteraz ich nikto inak neurobil. Ani z iných iniciatív také nič neprišlo. A spravidla, keď sa čokoľvek robí, tak na mestskej časti sa tie veci dajú a na meste sa moc nedajú. Tak akokože je to jedna z alternatív a nie je to jediná, však tam máte viacero otázok asi. Takže dá sa to robiť rôznymi spôsobmi a určite existuje vecné bremeno, právo prechodu. To právo prechodu môže byť definované rôznymi spôsobmi. Môže byť definované pre konkrétnych, konkrétneho vlastníka nejakého pozemku alebo nejakú konkrétnu skupinu. Samozrejme, to sa dá vyriešiť rôznym spôsobom, ale rozumiem, ako vidíte v tom nejaký zásadný problém, určite nájdete nejaké lepšie riešenie, lebo však viete, keď sa chce, tak sa dá nájsť nejaké riešenie a keď nie, tak sa nájde nejaký dôvod, prečo sa to nedá. Napríklad prečo sa nedajú postaviť štyri lávky cez Chorvátske rameno, ktoré mali stáť v roku 2023 spolu s postavením električky, ako si na ne nevyšlo peniaze, no okej, toľko. Nech sa páči, pán poslanec Peceň s faktickou.

Pavol Peceň (poslanec)

Ja ti ďakujem veľmi pekne, že si mi to takto vysvetlil. Bolo mi to jasné, že mi to vysvetlíš ty, napriek tomu, že som sa pýtal členov petičného výboru, keďže to je tvoje referendum v rámci kampane, ale nie je tam zrejmé, aké tie mechanizmy, na aké pozemky. Práve preto som sa pýtal. Bolo mi vysvetlené, že to uvidím v nejakej prezentácii. Ľudia nevedia, že či to urobíme na dvoch metroch štvorcových alebo na celom jazere. A práve preto som sa na to pýtal, akým spôsobom, akým druhom vecného bremena to bude zriadené. Ty si mi vlastne tiež na to nepovedal odpoveď, že akým druhom, na aké pozemky. Ďakujem pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A určite to bude zriadené na dva metre štvorcové, presne preto sa robí referendum, aby mestská časť zriadila vecné bremeno, právo prechodu dvoch metrov štvorcových, lebo to trápi 115 000 Petržalčanov. Ďakujem. Myslím si, že to je asi jasné. Pán vicestarosta Karman s faktickou, nech sa páči.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno, pretože už chceme preskočiť všetky kroky, ktoré nás čakajú a ideme riešiť, že či to bude na dvoch metroch štvorcových alebo na akej ploche, pričom otázka rieši, že či si želajú bezplatný prístup k jazeru Veľký Draždiak. A už tu bolo spomínané viackrát, že áno, niektoré veci sa dajú spraviť aj rozhodnutím alebo uznesením poslancov, ale aj tým, že sme na prahu konca volebného

obdobia a začiatku ďalšieho, tak porovnávať mandát jedného uznesenia poslancov s mandátom vôle obyvateľov Petržalky, to si myslím, že je podstatný rozdiel.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nehovoriac o tom, že už tu jedna snaha na zvolanie referenda pre prekládku veľmi vysokého napätia bola a teda môžem spomenúť tí poslanci, ktorí hlasovali proti tomu, boli to poslanci Progresívneho Slovenska a Tímu Vallo v tomto zastupiteľstve, aby sa spýtali názoru občanov a povedali, že nepotrebujú referendum. Oni, im stačí prieskum verejnej mienky a ľudia sa na to nemajú k tomu vyjadrovať a potom teda sa samovoľne rozhodli, že dajú 3,5 milióna na prekládku z rozpočtu bez toho, aby sa na to spýtali občanov. Ale, samozrejme, každý máme nejakú svoju predstavu fungovania a svojho výkonu, tak je to, samozrejme, vaše právo. Pán poslanec Peceň s faktickou, nech sa páči.

Pavol Peceň (poslanec)

Ja nerozumiem, stále mi odbiehate od témy. Máme okolo Draždiaka jeden mestský pozemok, jeden je mestskej časti, dva súkromné. Viete mi vysvetliť, na ktorých pozemkoch sa to má jednať a aký druh vecného bremena? In rem, in personam, aby sme vedeli, lebo niečo zle furt mi tu hovoríte o nejakej nafukovačke, o vecnom bremene, o vysokom napätí. Normálne som sa spýtal jednoduchú otázku, tam to nie je napísané, na ktoré všetky pozemky sa to jedná. To je fakt také zložené mi odpovedať? Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja som rád, že ste niečo počuli o nafukovačke. Verím, že si pustíte túto nahrávku znova. Nevie, kedy tu niekto rozprával o nafukovačke, tak ako možno ste vy niečo počuli o nafukovačke. Možno to bola len taká nejaká pocitová časť, že tu niekto hovorí o nafukovačke. Vy nevíete zriadiť vecné bremeno len tak na cudzích pozemkoch, takže ich víete zriadiť na vlastných. Potom by som vás ešte opravil. Nie jeden pozemok alebo jedna parcela, je tam niekoľko pozemkov, niekoľko parciel, ktoré patria hlavnému mestu a niekoľko pozemkov a niekoľko parciel patriacich mestskej časti a potom sú tam ešte aj nejaké parcely, ktoré patria súkromníkom. Presne tak. A vecné bremeno, právo prechodu víete zriadiť na vlastných a na ostatných len so súhlasom vlastníka. To znamená, že toto uznesenie vie nejakým spôsobom zaväzovať toto zastupiteľstvo na pozemky týkajúce sa vlastníctva, ktoré vlastní táto mestská časť a nevie zaväzovať, môže požiadať hlavné mesto, aby zriadilo to isté alebo súkromníkov, aby urobili na svojich pozemkoch to isté, ale nevíete ich na to zaväzovať, nevíete ich k tomu nijako prinútiť. Či si myslíte, že rozhodnutím referenda sa napríklad zmení ako odvolanie predstavenstva pošty alebo niečo podobné, že také sa tu dá rozhodovať, či nie? Okej, pán poslanec Klimovský, nech sa páči s faktickou.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ďakujem. Ja len doplním môjho predrečníka. Na základe čoho vzniklo podozrenie, že potrebujeme to vecné bremeno, že niekto ide spoplatniť? Rád by som sa spýtal členov petičného výboru. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani poslankyňa Milincká s riadnym vystúpením, nech sa páči.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať k otázke. Neviem, ktorá to je teda v poradí, ale znie: Ste za to, aby v rámci parcela mestská časť tvorila iba jednu parkovaciu zónu? Chcem sa spýtať teda petičného výboru, že či sú vedomí toho, že momentálne v Petržalke máme už dve parkovacie zóny v rámci PAAS.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, napríklad by mohli byť asi aj štyri a keď obyvatelia povedia, že budú chcieť jednu, tak sa to dá zmeniť, nie? Ja neviem, len ja mám pocit, že sa tu. To je fakt? Ja neviem, vy máte pocit, že tu petičný výbor má akože nejakým spôsobom riadiť zastupiteľstvo alebo kladie otázky? A tak by si, prosím ťa, nekrič, mohol by si sa slušne začať správať. Čiže ja viem toto zastupiteľstvo a môžem odpovedať na otázky, ktoré tu zazneli a mne príde naozaj vcelku ako také, že či si petičný výbor je vedomý, že momentálne sú dve zóny. Sú dve zóny. Máte pravdu, pani poslankyňa. A teraz náhodou, keď občania povedia, že chcú jednu zónu, tak sa to dá zmeniť na jednu zónu. Či myslíte si, že to nie je nezmeniteľné, že odteraz musia byť iba dve a viac alebo musia byť neviem čo. Čiže neviem, mne to príde také, že pýtate sa na názor občanov alebo je tu petícia, ktorá hovorí, že sa má urobiť referendum, aby sa občania vyjadrili, či chcú mať jednu zónu alebo nechcú mať jednu zónu a vy prídete, poviete, že a dneska sú dve. Wau. To je naozaj objav roka. Takisto ako keď niekto povie, že máme tu niekoľko vlastníkov okolo Draždiaku. Máme tu niekoľko vlastníkov okolo Draždiaku pozemkov. To je fakt. A teraz sa niekto pýta obyvateľov, či chcú, aby mestská časť zabezpečila bezplatný prístup k Draždiaku. Teraz to je asi hlavné merito, že chcú, nechcú, k tomu sa vyjadria a technikovia nejak to vedú zabezpečiť na svojich pozemkoch, nejak to vedú zabezpečiť na cudzích pozemkoch a je to naozaj, že super. Teraz keby tu náhodou neboli zástupcovia petičného výboru, tak neviem, koho by ste sa pýtali, ale asi to nie je cieľom. Myslím si, že každému je jasné, čo je vaším cieľom, ale tak je to vaša vec. Pani poslankyňa Milincká, nech sa páči faktická.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

No podľa mňa je tá otázka proste zavádzajúca a okej, pre niečo už bola vymyslená tá zóna P0, pre niečo sme to odhlasovali. Naozaj sa veľmi líši od sídliska, hej, je to úplne iná zóna ako teda sídlisková, preto aj bola odlíšená od zvyšku tej Petržalky, hej. Takže neviem, aký je toto zámer, ale teda je to trochu zavádzajúce.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Je zavádzajúce sa spýtať občanov, či chcú mať jednu zónu. Ďakujem, pani poslankyňa. Ja tomu rozumiem.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ako nemusíme sa tu oné takto rozprávať. Ja sa rozprávam slušne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ale veď ja sa tiež rozprávam slušne.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Nie, nerozprávaš sa slušne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poslanci rozhodli o dvoch zónach a vy si kladiete otázku, prečo sa niekto pýta obyvateľov, či chcú mať jednu zónu. A to je pre vás zavádzajúce. Prepáčte, v materskej škôlke by som to asi nevedel, ako to mám teda pochopiť, ako to mám vysvetliť, ale že dnes niekto iný ako občania rozhodol, že tu je viac ako jedna zóna. Dokonca v niektorých mestských častiach Staré Mesto, Ružinov sú tie zóny tri, štyri, päť. Mimochodom, vy určite viete, že hlavné mesto dlhodobo tlačí na to, aby sa Petržalka rozdelila na ďaleko väčšie množstvo zón. Pán poslanec alebo pán, pán poslanec, on je poslanec v Ružinove, ale pán H. opakovane žiadal, aby mestská časť súhlasila s rozdelením na sever, stred a juh, aby obyvatelia Petržalky platili v PAAS-e len preto, že sa v rámci Petržalky presúvajú. A povedali, že minimálne, minimálne tri zóny si PAAS vypočítal, že chce mať v Petržalke a chce, aby Petržalčania platili, keď idú s dieťaťom, keď ide, keď ide k starým rodičom, lebo ich tu má, keď ide do školy, keď ide kdekkoľvek, hej? To je žiadosť, toto dlhodobo sa snaží presadiť hlavné mesto v Petržalke. Áno. A teraz to sa nikto nepýtal na názor obyvateľov. To nebol názor obyvateľov. Obyvateľov sa nikto nespýtal, ako to chcú. A teraz sa niekto dal otázku a viac ako 5 000 obyvateľov s ním súhlasilo, že spýtajme sa obyvateľov, či chcú mať jednu zónu. A vy sa povie, vy poviete, že to je zavádzajúce. Už je to nejak rozhodnuté. Ja tomu nerozumiem. Akože, ale to nerozhodli občania. Vy ste proti tomu, aby sa niekto spýtal občanov, koľko chcú zón? To je zavádzajúca otázka? Okej, dobre. Nevie, ja tomu nerozumiem, ale je to vaše právo, samozrejme. Pani poslankyňa Milincká s faktickou.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

K tomu rozdeleniu tých zón, ktoré si tu teraz hovoril, že na tri časti, ty máš pocit, že za tieto štyri roky sa to udialo? Máme vlastne v miestnom zastupiteľstve väčšinu a my verejne prezentujeme, aj verejne sme sa vyjadrili, že sme za zachovanie týchto dvoch zón, ktoré sú teraz. Takže prosím, akože nekladajte nám tu niečo, že my ich chceme a ideme niečo rozdeľovať. To, že pán H. má taký názor, to neznamena, že vlastne aj my sme za to.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

To nie je pravda. Samozrejme, že to proste.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Čo nie je pravda?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nie je to pravda. Nie je to pravda. Celý čas ste tlačili, celý čas. Ja mne sa to strašne páči. Na všetko, čo robí mesto, mesto robí všetko super. Chce tri zóny. Ja som nikdy nepočul, že by ste sa proti tomu postavili. Ten, kto tie tri zóny neodsúhlasil, som ja. Tie tri zóny neodsúhlasil starosta. Nie. Môžem ukázať niekoľko žiadostí, ktoré prišlo, lebo mimochodom tie zóny neodsúhlasovalo zastupiteľstvo. Tam ste akože tie zóny, nie, nie, nie, neodsúhlasovalo zóny zastupiteľstvo. Ani tú zónu, ani tú zónu sever neodsúhlasovalo zastupiteľstvo, hej. Takže nie, poslanci, ty a bol by som veľmi prekvapený, keby tí poslanci Progresívneho Slovenska a Tímu Vallo v Petržalke mali iný názor ako na meste, lebo zatiaľ to tak nikdy nebolo. Nikdy. A nikdy sa ani neozvali. Nikdy ste to tu nepovedali. A okej, jasné. Tesne pred voľbami tomu chápem. Tesne pred voľbami tomu chápem. Hej, jasne, jasne. Ja neviem, ja som myslel, že pán H. sa vás to pýtal. Všetci vy máte pravidelné stretnutia na meste.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Máme tu tri zóny? Máme tu tri zóny?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nemáte tu tri zóny, lebo to mestská časť, starosta a úrad zastavili, preto tu nie sú tri zóny. Presne preto tu nie sú tri zóny. Smejete sa? V Ružinove, v Ružinove si odsúhlasili? Hej? V Ružinove ste, čo máte? V Ružinove sú, myslím, že štyri zóny. V Starom Meste sú štyri zóny. Zaujímavé. Ja viem, idú voľby, je to nepopulárne a teraz sa vám to nepáči priznať, ale je to tak. Je to taký tlak a presne preto to tu robíte. Je to, ako chápem, teraz môžete niektoré veci popierať, môžete ich popierať, ale reálne k tomu existuje dokumentácia, že o to žiadali, že to tu pravidelne presadzovali a že keby to chceli takto, keby mestská časť tomu nezabránila, tak to presadia a nie kvôli poslancom. Prepáčte, vy ste v živote nezahlasovali proti ničomu proti mestu. Však to je smiešne. Vy hlasujete, ak keby ste boli nie zástupcovia mestskej časti. Vy sa tu naozaj správate ako tretí, ako piata kolóna. Vy sa tu proste normálne správate ako proste úplne cudzie subjekty, ktoré by poškodili mestskú časť hocikedy, keď si to mesto zažela. Však to je vzorový príklad. Presunúť celé financovanie referenda na mestskú časť a mesto nemusí dať nič. Vzorový príklad. Či za to ste nehlasovala, pani poslankyňa? To si nepamätáte? Ale veď si pozrite vaše hlasovanie. Pozrite si x vecí, kedy boli nevýhodné veci v neprospech mestskej časti, ako tu vaši poslanci za to hlasovali. Hlasovali proti mestskej časti vo veľa veciach, vo financovaní na materské školy. Však sa pozrite, ako ste hlasovali na dofinancovanie. To ste tiež hlasovali v prospech mestskej časti? Nie. To ste hlasovali v prospech mesta. Nehnevajte sa. Však to je normálne, že na smiech. Naozaj na smiech. Vy tu štyri roky kopete za primátora, kopete za mesto, kopete v neprospech občanov vo veľa veciach a potom sa budete tváriť pred voľbami, že nie, to my takí nie sme. Bohužiaľ, pre vás by museli byť voľby každú chvíľu, lebo inakšie by ste sa takto nesprávali. Pán poslanec Sarlós s faktickou.

Adam Sarlós (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ja len fakticky. Je 15:26. Na dve legitímne otázky odpovedal hovorca petičného výboru, pán starosta Ján Hrčka, a už rozpráva zhruba asi 12 minút. Ja by som naozaj poprosil, aby sa kolegovia, kolegyne z petičného výboru vyjadrili k dvom otázkam, ktoré tu padli. Podľa mňa sú legitímne. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou pán poslanec Peceň.

Pavol Peceň (poslanec)

Pekne. Ďakujem pekne. Ja som iba chcel, že škoda, že keď jeden člen petičného výboru navrhoval zriadenie zóny PE0, vtedy sme to referendum nepotrebovali. Zrazu už ho potrebujeme, keď ho ideme zrušiť, lebo nič v zlom, pán vicestarosta predkladal ten materiál, aby sa tá zóna dala. Teraz sa zrazu navrhuje, aby sa to zrušilo. Prečo vtedy to referendum nebolo?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pani vicestarostka, námestníčka Kratochvílová.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Ďakujem. Ja by som ťa len poprosila, pán starosta, reagujem na teba, že aby si tu zase nerozprával o tom, ako sme hlasovali. Už párkrát si sa pomýlil pri týchto твоjich vyjadreniach. Dokonca si k tomu robil nejaké tlačovky. Prosím, pozri si hlasovanie a hlavne si pozri to, v prospech koho a čo hlasujeme, my ako poslanci tohto klubu v Petržalke, nie v neprospech Petržalky.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

V neprospech Petržalky. Vždy v neprospech Petržalky, keď sa to dá, keď je to v prospech mesta.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Prosím, neskáč do rečí. To je taký tvoj, taký tvoj talent, ale len si tak kopnúť. Akože všetky tvoje pripomienky. Samozrejme, sa pozrieme na to hlasovanie a vzápätí ti to vyvrátíme. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Okej. Nie. Vždy, keď bolo to medzi mestom a mestskou časťou, vždy ste stáli na strane mesta proti mestskej časti. Vždy. Vy neviete hájiť záujmy mestskej časti, lebo vy nie ste súčasťou tejto mestskej časti. Vy ste mesto. A ty námestníčka, prvá námestníčka primátora, však je to pochopiteľné. Len proste, bohužiaľ, neviem, ako tebe je bližšie mesto. Ja tomu rozumiem. Si tam prvá námestníčka a kopeš vždy za mesto, keď je to rozdiel medzi mestom, mestom a mestskou časťou, vždy kopeš za mesto a nie za mestskú časť. A môžeš to rozprávať, na to je veľa dôkazov, na to je veľa vecí. Kludne môžeš si dávať a ešte aj to, čo si dávala hlasovanie, čo si povedala, že som zle povedal. Ty si vytiahla úplne iné hlasovanie. Ale áno, áno. Myslím, že si dosť veľa vecí pamätám. Netvrdím, že občas neurobím chybu, ale to, čo si vtedy raz hovorila, že ako si hlasovala za niečo, to si vytiahla úplne iné hlasovanie. Potom tam som ti poslal link toho reálneho hlasovania, kde si, kde si, jaj, to bolo presun Pankúchovej. To si pozri. To si pozri. Presne tak. To bolo na presun Pankúchovej si ty nepodporila presun, návrh. To bol návrh pána poslanca Klimovského, že či to je verzia A alebo verzia B, je to jedno, len nech to stojí a splnomocňuje starostu. Ty, pani Kozáková, pani Šebestová, ste sa zdržali. Ale áno, pozri si to. Pozri si to. Pozri si to. Áno. Máš tam ešte link. Máš tam ešte link. Dobré. Pán poslanec Sarlós s faktickou.

Adam Sarlós (poslanec)

Sťahujem faktickú. Na toto sa asi nedá normálne reagovať. Klameš.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

No myslím, že to aj ťažko komentovať. Pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Ďakujem pekne za slovo. Ja si myslím, že naše pozície sú zrejmé už aj z predchádzajúcich komunikácií. Netajíte sa tým, že referendum považujete za zbytočné, označujete otázky za zbytočné a popritom, keď si prečítate, čomu sa venujú tie otázky, tak s výnimkou práve spomínaného Draždiaka, kde mi neostáva len veriť, že naozaj v tomto sme zajedno a každý jeden z nás, čo tu sedíme, no tak si želáme, aby bol vytvorený bezplatný prístup k Draždiaku bez ohľadu na to, že kto tu bude starostom v budúcnosti. Tak v prípade tých ďalších troch otázok si dovoľm tvrdiť, že sme úplne na opačných stranách barikád. Keď som písal o parkovacej politike, priamo

z návrhu mesta bolo rozdelenie Petržalky na 12 parkovacích zón. Neustále bolo komunikované, že je to nevyhnutný prvok k regulácii a nikdy mesto, magistrát a ani vy poslanci za PS a Tím Bratislava ste nekopali za jednu zónu. Bola to aktivita starostu a mestskej časti. Toto je, toto je nesporný fakt. A keď, keď sa bavíme o tom, že vznikla tu nejaká zóna PE0, tak tam si treba uvedomiť, že ak sa pýtate obyvateľov, koľko, koľko ľudí s trvalým pobytom v Petržalke má v zóne PE0 bydlisko? Keď sa bavíme o jednej parkovacej zóne, tak podstatná je tá časť, kde ľudia reálne žijú a je úplne legitímne znovu sa baviť o jednej parkovacej zóne. To, že je to v iných mestských častiach iným spôsobom regulované, po prvé, majú na to právo, je to, je to ich rozhodnutie, ale zároveň sú tam aj iné podmienky. Čiže my sme tu v našej mestskej časti, reagujeme na potreby našich obyvateľov a na základe toho sa aj pýtame ľudí, že či si vedia predstaviť viacero parkovacích zón. Vysvetľujem im, čo by, čo by to znamenalo. A samozrejme, tie reakcie už poznáme zo zberu podpisov, kde sa jednoznačne obyvatelia vyjadrili, že si želajú jednu parkovaciu zónu. A to je len jedna z tých troch ďalších otázok. To som sa ešte nedotkol financovania mestskej časti Petržalka, kde ste opakovane sa postavili na stranu, kde sme ako mestská časť vyšli z toho ako poškodená strana. Ako žiaľ, sme, sme tu, dlhodobo komunikujeme, že na jedného obyvateľa dostávame najmenší podiel z daní a dohoda, ktorá mala vzniknúť, sa nikdy neudiala. A hlas obyvateľov Petržalky je možno jediným silným riešením, ktoré môže do budúcnosti pomôcť. Keď si myslíte, že referendum by sa nemalo udiť, máte to tu v rukách. Ja si myslím, že baviť sa o otázkach, kde je regulérne rozdielny názor medzi politickým náhľadom na vec a takisto vnímaním, že čo je úlohou mestskej časti, čo je úlohou magistrátu ako zjednocujúceho prvku v rámci celého nášho mesta, tak je dôležité baviť sa aj o veciach, ktoré sa dotýkajú priamo našej mestskej časti a koho záujmy by sme mali hájiť.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno. A ešte by som vám možno pripomenul, kedy vznikla zóna PE0 na Tyršáku. Zóna PE0 na Tyršáku vznikla, keď hlavné mesto začalo podnikateľskú činnosť vyberania parkovného a v zmysle zákona po 12 mesiacoch zistilo, že je v strate a zákon mu prikazuje, že keď vykonáva podnikateľskú činnosť v strate, tak na jeden rok ju musí pozastaviť. A vtedy prišiel pán H. a povedal, že ups, majú problém, musia pozastaviť platené parkovanie, lebo keď si pamätáte, tam prišli najskôr rampy a najskôr sa začala robiť rampová časť. A keď to museli pozastaviť kvôli tomu, že si zle napočítali príjmy a náklady a výnosy a boli v strate, tak prišli s tým, že či by tam nemohli teda zaviesť zónu PE0, lebo to tam potrebujú regulovať a budú to tam chcieť v budúcnosti regulovať tými rampami, tak ako to spravili, lebo celý čas tam bol zámer to regulovať rampami, nie zónou PE0, ale tá zóna bola len ako dočasné riešenie toho, že magistrátu ušla taká drobná vec, ako to, že podnikateľskú činnosť musí vykonávať v pluse a nie v strate. A keď ju vykonáva v strate, tak ju musí zo zákona okamžite prerušiť a minimálne na rok ju nevykonávať. Takže to len možno tak trošku k histórii, hej. Druhá vec, presne ako to bolo povedané, tu nie je, že tri zóny. Tri zóny magistrát búšil, že je minimálne rozdelenie Petržalky, minimálne. Však to je akože to je, že si nevedia predstaviť ani menej ako tri zóny. Sever, stred a juh. A presne to, čo je tu naozaj na tom zábavné, vy ste nikdy nekopali za nič, čo proste bolo, čo vám mesto neprikázalo, že má ísť. Proste to je, môžete tu rozprávať koľko chcete. Proste nedávali ste nikdy veci za mesto, vôbec ste za tie, teda za mestské časti. Vždycky ste kopali za mesto. Ako áno. A bavíme sa o veciach. A teraz ešte ďalšia vec, že máte v zmysle zákona vyzbieraných 5 000 podpisov, je splnená formálna časť petície. Teraz vy sa idete pýtať, že prosím vás, čo znamená táto otázka? Nič zlom. Keby tá otázka bola, že absolútne irelevantná, tak je formálne splnené zo zákona, že si to 5 000

obyvateľov žiadalo a v zmysle zákona máte napísané, že miestne zastupiteľstvo vyhlási referendum. Aj na otázku, s ktorou nesúhlasíte, aj na otázku, ktorej vy si myslíte, že nemá zmysel alebo čokoľvek, lebo zákon hovorí, že máte dodržiavať ústavu, ústavné zákony, zákony, všeobecne záväzné právne predpisy a ten zákon o obecnom zriadení hovorí, že ak sa donesie dostatočný počet obyvateľov podpísaných pod petíciu, tak miestne zastupiteľstvo vyhlási. Takže je fajn, že sa na to pýtate. Je fajn, čo s tým akože možno niekto, kto tú otázku položil, myslel. Ono to nič nemení na veci, že toto zastupiteľstvo by malo v zmysle zákona nejak zahlasovať, či tak zahlasuje, nezahlasuje, už je, samozrejme, zase zodpovednosť každého jedného poslanca, lebo to, že je v zákone niečo napísané, je jedna vec a to, či to niekto bude dodržiavať z vás, je už potom, samozrejme, na každom jednom z vás, hlasovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, tak ako znel poslanecký sľub. A každý to má trochu inak. S faktickou pán poslanec Klimovský.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ja najprv rýchlo zareagujem na toto. My vieme, čo sú naše povinnosti a môžem ťa ubezpečiť, že rovnako si uvedomujeme, že to referendum jednoducho vyhlásime a hotovo. Takže to nemusíš mať obavy. Rád som, že Jano si sa rozhodol vyjadriť, lebo ja sa vrátim k mojej otázke. Si členom petičného výboru, Jano Karman, ty. Poprosím ťa, len skús zodpovedať moju otázku, že kde vzniklo ohrozenie, lebo sám si povedal, že nikto z nás tu nie je za to, aby sa spoplatňoval Draždiak. Takže poprosím ťa, že kde vzniklo to ohrozenie? A zároveň ďakujem, že si zároveň zdôraznil tuná pred všetkými, že tá jedna zóna má zmysel, lebo v zásade to je aj naším cieľom zaviesť jednotné pravidlá, nie ten chaos, ktorý tu bol zavedený aj vďaka modrým čiaram a dvojkolajnosti pri parkovaní. Takže ďakujem veľmi pekne, že potvrdzujete ten prístup, ktorý tu máme, že chceme jednotné pravidlá pre celú Petržalku. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Dobre. K jednotným pravidlám pre celú Petržalku. Ja chápem, že v roku 2018 až 2022 pán poslanec Klimovský nebol poslancom, ale možno by si všimol, keby bol, že v roku 2019 mesto dalo súhlas s dočasným zavedením parkovacej politiky pre mestské časti do roku 2021, kedy hlavné mesto malo prevziať tie parkovacie politiky a uhradiť preukázateľné náklady na parkovaciu politiku. V roku 2021 ako obvykle mesto nestihlo svoju parkovaciu politiku. Ani v roku 2022 ju nestihlo poriadne. Ale potom, keď prišlo, tak mesto sa rozhodlo, že neprevezme parkovaciu politiku mestskej časti. Urobí si svoju vlastnú a neuhradí jej náklady, ktoré sľúbilo, že jej uhradí. Čiže to, že dneska máme dve zóny, je následok rozhodnutia hlavného mesta. Mestská časť Petržalka nemá a nikdy nechcela mať dve parkovacie politiky. Je to nezmysel. Ale keď ich mesto odmietlo prevziať, čo je fakt, na to sa treba pozrieť, to nebolo, že my sme ju nechceli dať, mesto ju nechcelo prevziať. Mesto si povedalo, že si všetko spraví po svojom. Keby to spravil Hrčka, tak je to ten Hrčka, ktorý si všetko robí po svojom. A keď to urobilo mesto, mesto to na to má predsa právo. Mesto si to môže urobiť po svojom. Ja to nekritizujem. Bolo to ich rozhodnutie. No a preto ostala dvojkolajnosť a dva systémy a preto je v parkovaní chaos. Ja s tým súhlasím. Však hovoriť, že to je na vine Petržalka, tak to je totálne, ale že totálne popretie celých faktografických vecí, ktoré sa tu udiali a všetkých stretnutí, na ktorých sme boli. Ja chápem napríklad aj také otázky, tu sa pýtajú, že prečo, že mestská časť nemá má spravodlivé financovanie. Wau. Na nespravodlivosť financovania upozorňujem od roku 2017. To tu ešte viacerí z vás ani netušili, že budú poslanci. V roku 2018 to bola jedna z dvoch požiadaviek, ktorú som mal voči primátorovi, že

chcem, aby tu mestské časti mali rovnaké financovanie, rovnaké zaobchádzanie. Potom istý vedúci finančného potvrdil primátorovi, že naozaj, keď si to spočítal, prišiel na to, na čo sa ani nedá inak prísť, že mestská časť Petržalka patrí jednej a teda nie je jediná, sú to ďalšie mestské časti ako Dúbravka, Karlova Ves, Podunajské Biskupice, sú neférové financované voči iným mestským častiam. Mesto prišlo s návrhom 30 % pri navyšovaní prvýkrát dane z nehnuteľnosti, že 30 % z tej navýšenej dane sa dá rovnomerne medzi všetkých, aby sa dokompenzovali nejaké časti. Samozrejme, tie veľké mestské, teda tie bohaté mestské časti, ktorých sa to týkalo, boli proti. Tak potom to nakoniec prešlo s 15 %. Čiže magistrát uznal tento argument, prišiel s návrhom 30 %, ale ustúpil mestským častiam Nové Mesto, Staré Mesto a Devínska Nová Ves a znížil to na 15 %. To len k tomu, že čo tu fabulujeme, čo tu rozprávame. Na otázku primátora, prečo povedal, umenie možného, musel som nájsť dohodu so všetkými. Tak jasné, že nenájdete. Ono sa hovorí, že žiadny kapor si vlastný rybník nevypustí, tak prečo by mestská časť, ktorá dostáva viac peňazí, súhlasila s menej peniazmi? Ale dobre, aj tých 15 % bolo aspoň niečo. A potom bolo druhé stretnutie. Potom bolo druhé stretnutie, kde bol pán primátor, kde som, kde bol pán riaditeľ magistrátu, ja a starosta Ružinova, pán Chren. A vtedy prišiel návrh opätovne na kompenzáciu nespravodlivého financovania, kde bolo navrhnuté, že pri ďalšom zdvíhaní dane z nehnuteľnosti sa dá Petržalke na úkor Ružinova. To som bol prvýkrát v živote, čo som videl kričať pána, pána starostu Chrena, ktorý tam proste sa rozčuľoval, že to je nespravodlivé a podobne. Ja som mu podržal stranu a povedal som mu, že takto by to nemalo byť. Keď sme vyšli von, tak mi ďakoval, že ďakujem, Jano, že si sa zachoval férové a že si na toto neodsúhlasil. Čiže mesto, to mesto, ktoré tvrdí, že sme spravodlivo financovaní, druhýkrát prišlo s návrhom, ale chcelo to spraviť tak, že Petržalke dá a Ružinovu zoberie. Na čo ja som povedal, že si nemyslím, že to je správne, že takto s tým nesúhlasím. Tak sa neurobilo nič. Tak sa spravilo to, že keď nechcem brať na úkor Ružinova, tak nedostanem nič. OK, dobre. Ospravedlňujem sa, že takýmto spôsobom nefungujem. Čiže na ďalšiu otázku, ktorú ste kritizovali, že čo tu rozprávate o nespravodlivom financovaní mestskej časti, samotné mesto dvakrát riešilo túto vec a dvakrát preukázateľne uznalo, že to tak je. Ale dvakrát sa na to, s prepáčením, vykašľalo, pretože, bohužiaľ, nie sú voľby. Naozaj jedna z vecí je, kedy toto mesto a vy poslanci tímu Progresívne Slovensko a Tímu Vallo viete začať rozmýšľať v prospech Petržalčanov, je pred voľbami. Pretože vy štyri roky ste naozaj, že zástupcovia neviem koho, len nie Petržalky a zrazu pred voľbami začnete rozmýšľať, že wau, Petržalčania aké môžu mať záujmy, že peniaze by mohli dostať rovnako ako ostatní, že aj nevýhodné veci, ktoré mesto tu presadzuje, by ste sa mohli ozvať, že s tými nesúhlasíte. A ja som rád, ja som rád, že raz za štyri roky sa to stane, že to zhodou okolností vyšlo, že to je v referende a je to, je to k voľbám, to je taká zhoda náhod. Ale keby to bolo inokedy, tak by ste, sa smejete, ale však keď bolo referendum, keď, keď bol návrh referenda, ktoré išlo, úrad dal návrh referenda na prekládku veľmi vysokého napätia, tak ste boli proti. Všetkým vtedy ste nepovedali, že proste spýtajme sa občanov. Netrebalo. Hej? Čiže môžete sa smiať, ako podľa mňa naozaj takú faloš, pokrytectvo a dvojaký meter, aký vy máte, som nevidel, prepáčte, ani u Smer-ákov, ani u SNS-ákov, ani u HZDS-ákov, ktorých som videl v komunále, že vážne a môžete sa na tom smiať. Je to realita, je to fakt. Všetkým ja som nejakých zažil na rozdiel od vás v komunálnej politike. Sedel som s nimi v zastupiteľstve, bojoval som proti nim. Hej? To, že teraz ste vy zabudli, že kto tu je Smer-ák. No 2010 až 2018 ešte boli aj v miestnom, aj v mestskom zastupiteľstve ľudia zvolení za stranu Smer alebo za stranu SDKÚ. Nie sú tam. Ale keď sa pozriete, kto proti nim bojoval, tak si môžete pozrieť blogy, môžete si pozrieť YouTube-ové veci, môžete si pozrieť hlasovania, vystúpenia na

zastupiteľstve. Prepáčte, vy ste to neboli. Nie, vy ste to neboli. Vy bojujete proti Smer-ákovi, ktorí tu dneska nie sú. Ani na tomto, ani na mestskom zastupiteľstve. Hej? Proti tým bojujete, hej? Keď tu boli, tak ste boli ticho, tak ste neexistovali, tak nebolo, bol iba ten Hrčka, ktorý tu proti nim bojoval. Ale jasne, jasné. Ja viem, že sa vám to nepáči a teraz je nepopulárne, tak ja som Smerák, lebo tu bolo výjazdové zasadnutie vlády. Ou, to je strašne Smer-ácke. Chápem. OK, robte kludne. Je to na vás. Pán poslanec Peceň s faktickou.

Pavol Peceň (poslanec)

V podstate ďakujem. Normálne si, prepáč, ale uletel. Si vymyslel vlastnú tému teraz. Ale ja nerozumiem, keď dvaja členovia petičného výboru mi nie sú schopní vysvetliť otázku, jak potom tí ostatní dokázali občanom vysvetliť, ako chcú zabezpečiť zadarmo ten vstup. Ale to je ukážka toho celého, ako si povedal, my to referendum vyhlásime. Kebyže to je na celoštátnej úrovni, tam ústavný súd môže povedať, že tá otázka nie je v poriadku. Práve preto o tom rozprávam, že táto otázka podľa mňa nie je v poriadku. Je to hlúposť. Lebo ak to vieme zabezpečiť, tak my zastupiteľstvo na to sú a na to nepotrebujeme súhlas občanov. My to vieme urobiť. My by sme to urobili. A k tomu parkovaniu si pamätám, keď sa schvaľovala tá zóna, Lenka zdvihla ruku a povedala, že ona okrem tejto zóny ďalšiu inú nebude schvaľovať. A boli sme tam viacerí, čo sme zdvihli tú ruku, ale na to si asi zabudol. Ona bola prvá, ktorá to zdvihla. Ďakujem pekne. Ale zase povieš niečo, si budeš rozprávať päť minút.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Sarlós s faktickou.

Adam Sarlós (poslanec)

Ja len, že možno toto je ten rozdiel, že tam presne ako povedal Ján Karman, že sme na opačných stranách barikády a tuto Ján Hrčka hovorí, že my tu bojujeme proti tebe. No toto je rozdiel medzi tebou, vami a nami, že my proti nikomu nebojujeme. My hľadáme cesty spolupráce, my hľadáme spôsoby, ako zlepšiť, zlepšiť životy Petržalčanom. A naozaj, že robiť barikády, to robíte vy. A len len len zase opäť podotknem, že padli tu iba dve otázky. Máme 15:44 a pán starosta 25 minút rozprával svoje veci. To je celé. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

S faktickou pán vicestarosta Karman.

Ing. Ján Karman (2. zástupca starostu)

Áno, proti nikomu nebojujeme. Keď už naozaj nemáme čo, tak si vymyslíme Smer-áka, aby sme aspoň nejakého slameného panáka mali. Odpoveď na Danovu otázku. Bavíme sa s ľuďmi, chodíme medzi nimi a prepáč, ale toto nie je poslanecká, toto je občianska iniciatíva. To, že som zároveň poslancom, to je moje právo. Som tu, sedím tu, ale zároveň som obyvateľom Petržalky. A keď počujem, aké majú obavy a neustále, a to začalo tou prekládkou vysokého napätia, preto to tu bolo spomínané. Vtedy vznikla najväčšia obava, že Draždiak sa oplotí a bude spoplatnený. A z toho vznikla táto otázka. Jasná odpoveď na jasnú otázku.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Len asi ste sa tých vecí nezúčastnili. Teda ja neviem, kde ste sedeli v Dome kultúry Lúky, tuto to bolo, keď tí obyvatelia, to bol jeden z argumentov. Neviem, ktorí z vás tam sedeli. Sedeli ste tam

viacerí a tí ľudia sa na to, to bol presne jeden z vecí, ktorú ty, jedna z vecí, ktorú tam ľudia rozprávali. Chcem, nie som, nie som zástanca, to vám tí ľudia iba citujem, že nie som zástanca veľmi vysokého napätia a to je jediná garancia, že ho nespoplatnia. To hovorili tí ľudia. To bolo v roku 2023. Odkiaľ vzišlo to, že sa ľudia boja, že bude Draždiak spoplatnený? Ja neviem. Treba sa ich spýtať, odkiaľ. Treba si to prečítať na Facebooku. Treba sa spýtať z tých stretnutí, ktoré tu s nimi bolo. Boli tri. V Dome kultúry Lúky, v Dome kultúry Zrkadlový háj a na Nobelovom námestí v základnej škole, hej? A tie sa opakovali. Fakt, že to, keď neviem, každý, kto tam bol, vám zase potvrdí, to si asi zase vy nepamätáte, že to bol jeden z hlavných argumentov, prečo ľudia boli proti prekládke. Nie preto, že by tam tie dráty chceli, pretože sa báli, lebo považujú tie dráty ako jedinou garanciu, že to ostane nespoplatnené, že sa to nezastavia a nespoplatní, keď tam tie dráty budú. OK. Akože treba sa pozrieť, treba sa spýtať, že kto sú potom všetci tí ľudia, kde na to chodia. Áno, ja si tiež myslím, že to môže sa riešiť aj iným spôsobom. Proste a tí ľudia sa toho obávajú, takže chcú mať nejaký jasný signál, že také niečo sa nestane a je to strašný problém. Naozaj to je problém povedať tým ľuďom jasne. Nebude to. Tu sa na to niekto zaväzuje, že to tak nebude. Pán poslanec Klimovský s faktickou.

doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD. (poslanec)

Ďakujem, Jano Karman, za odpoveď. Ak si dobre počúval ľudí a stretávali sme tých istých, lebo však ja si myslím, že sme stretli mnoho ľudí za posledné týždne, tak napríklad sme mohli v referende riešiť aj bezpečnosť. Napríklad mohli sme riešiť aj terasy. Napríklad mohli sme riešiť aj ďalšie veci, ktoré trápia Petržalčanov. Stará Petržalka mi hovorí, že je zanedbávaná zo strany vedenia, že si ju nevšíma, že všetky investície idú na Draždiak a podobne. To ste nepočuli? Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Možno pán poslanec, keby si nechodil na verejnosť len posledné tri mesiace a chodil by si celé svoje volebné obdobie štyri roky, čo si miestny a mestský poslanec, dozvedel by si sa viac ako posledné tri mesiace svojho kampaňovania, lebo dovtedy si teda nebol nejaký iniciatívny a ani nevedeli ľudia, že existuješ. Chápem, že keď už ideš raz kandidovať, tak sa musíš aj ukázať, ale dovtedy ťa nikto nevidel, ani nevedeli, kto si, ani čo si, dovtedy si sa nezaujímal. Ono možno sa dozvieš viac vecí, keď chodíš pravidelne a nie len vo volebnej kampani. Vtedy sa dozvieš aj ďaleko viac vecí od tých ľudí. Mimochodom, ty sa spýtaš na bezpečnosť? A však bezpečnosť má na starosti hlavné mesto. Všetci kto má mestskú políciu? Všetci na tú sa ľudia sťažujú, že keď jej zavolajú, tak na celú Bratislavu V je jedna hliadka, lebo tie ostatné sú v Starom meste, v Novom meste, v Ružinove. To je problém, na ktorý sa ľudia sťažujú, že keď zavolajú mestskú políciu, tak čakajú hodinu a pol, kým príde. A teraz Petržalka má riešiť problém a na otázku, či to funguje, tak sa dozvie, že však si mestský poslanec, funguje to všetko super. Mestská polícia je parádna, bezpečnosť je v pohode. A poďme sa spýtať, čo môže Petržalka spraviť pre bezpečnosť, keď preto mesto, ktoré to má v kompetencii zo zákona alebo mestskú políciu môže mať zo zákona len hlavné mesto, nemôže ju mať mestská časť. Čo mestská mesto preto robí? Osem rokov máte svojho primátora. Tak ak tu nie je v poriadku bezpečnosť, tak je to asi otázka na mesto, lebo my môžeme, čo budeme zamestnávať súkromnú SBS-ku, ktorá bude suplovať mestskú políciu? Aj to sa dá. Otázka znie potom, načo máme tú mestskú políciu a načo ju máme celomestskú, keď potom pôsobí v Starom meste, v Novom meste, v Ružinove prevažne a sú hliadky petržalské presúvané do iných mestských častí na úkor Petržalky, lebo však v Petržalke sa iba býva, v

Petržalke nič iné nie je, tak sa sanujú ostatné mestské časti. Ale jasné, že to si nepoviete, však lebo prvá námestníčka, prečo by to kritizovala? Nieкто, kto chce byť za dobre s pánom primátorom, to tiež kritizovať nebude. Budú to kritizovať len tí, ktorí majú aj vlastný názor. Takže, bohužiaľ, taká je realita. Pani poslankyňa Milincká s faktickou.

Ing. Lenka Milincká (poslankyňa)

Ja by som sa vrátila k tomu vyjadreniu tvojmu, že teda my sme tu nikdy nezahlasovali za niečo pozitívne v Petržalke, ale teda hlasujeme proti teda nejakým záujmom Petržalky. Petržalka spravila veľa dobrých projektov a je to naša spoločná robota, lebo sme ti za to zahlasovali, hej? Je to naša spoločná robota. Bez nás by to neprešlo. Veľa projektov, hej, a týchto vecí. Takže naozaj akože toto tvrdenie si myslím, že nie je fér.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Upresnil som, že keď išlo medzi mestom a mestskou časťou, tak ste nikdy nezahlasovali za Petržalku. Takže ak som sa vyjadril, že nikdy ste nezahlasovali za nič prospešné v Petržalke, tak je to naozaj, máš pravdu, ospravedlňujem sa. Ale vždy, a upresnil som to potom, keď som ďalej rozprával, vždy, keď bolo čokoľvek, čo bolo medzi mestom a mestskou časťou, tak ste nikdy nehájili záujmy mestskej časti. Vždy ste kopali za mesto. Vždy proti mestskej časti, keď išlo o niečo medzi mestom a mestskou časťou. A teraz môžete si rozprávať, čo chcete. Toho je, že kvantum, kvantum vecí. Všetko, čo nevyrieši mesto, má zaplatiť mestská časť. Znievska, areál, Braník. Všetko mesto by to chcelo predať. Mesto sa o to nestaralo. Mesto na to nemalo peniaze. Teraz si poviete, že jéj, niekam sme to posunuli. Ale nie vďaka mestu, ale napriek mestu sa to posunulo, lebo mesto na to nemalo peniaze. Lebo mesto má peniaze na cyklotrasu na Vajanského nábreží. Mesto má peniaze na fontánu na Námestí slobody. Na to mesto peniaze má, ale na to, aby sanovalo svoj vlastný majetok, o ktorý sa 10 rokov nestará, oK, na to peniaze nie sú, na to si musí nájsť mestská časť peniaze. Mestská časť musí vypratať a opraviť Braník. Mestská časť musí opratať a vypratať a upratať Znievsku. Všetko to nie je majetok mestskej časti, ani nebol majetok mestskej časti. To bol zanedbaný majetok mesta, o ktoré sa mesto nestaralo, vďaka ktorému sa ľuďom zle bývalo. Kde ste vtedy boli a kde ste vtedy kopali, aby mesto na to vyhradilo? A to neboli, že horibilné čiastky, to bolo, že možno 100 000 € na to, aby sa mesto staralo o svoj majetok v mestskej časti Petržalka, aby ste vy zanedbaným majetkom mesta neznepríjemňovali život obyvateľom. Kde ste vtedy boli? Vtedy ste neexistovali. Pán poslanec Tydor s faktickou.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

Ďakujem. Ja len na margo toho rokovania ku prekládke. Pokiaľ si pamätám, tak to bola naša požiadavka, aby sa tie rokovania konali, nie Vaša, pán starosta. Vy ste po nás žiadali, aby sme rovno za to zahlasovali. Tak som rád, že teraz sa obhajujete, že Vy vlastne chránite záujmy. A to sme žiadali pri prekládke Haly Pankúchova, kedy sa rozhodovalo, kde bude postavená. Aj to sme žiadali my. Teoreticky je na zázname aj Vaše vyjadrenie, že nemá zmysel sa občanov pýtať, ale ono to už asi nemá zmysel pokračovať. Určite je na zázname naša požiadavka, aby bola prerokovaná jak prekládka Haly Pankúchova, aj rovnako aj prekládka vedenia. V pohode. Poďme hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán poslanec Tydor, pre Vašu informáciu, my sme dali za vedenie, že je prekládka veľmi

vysokého napätia. Dali sme niekoľko alternatív, ktorou sa máme vydať a jedna z nich bolo, že referendum a tak ďalej. A vtedy bolo tam neprišlo, nebolo, že tu je presne, čo sa má spraviť. Bolo presne, že je tu nejaká snaha a sú niekoľko možností, že my by sme preferovali referendum k tomu a vy ste vtedy povedali, že predtým, než má byť referendum, máme urobiť tri verejné stretnutia a opýtať sa obyvateľov. To sme spravili a na a urobili sme ešte aj taký ten hĺbkový prieskum, kde sme sa opýtali 1000 obyvateľov v reprezentatívnom prieskume a na základe aj toho verejného prerokovania s obyvateľmi, aj na základe toho prieskumu sme dali návrh, že sa jedná o veľkú sumu a má to ísť do referenda a vy ste to zarezali. Takže môžete rozprávať, čo chcete. Môžete si to pozrieť, ak to presne bolo a môžete. Výborne. Pán poslanec Tydor s faktickou.

Ing. Marek Tydor (poslanec)

No ja si to pamätám trochu inak. Vy ste prišli s tým, že ideme riešiť prekládku. My sme povedali, že chceme vyjadrenie občanov. Áno, máte pravdu. Následne boli tri varianty alebo koľko, ale vaša prvá verzia bola: "Poďme to robiť bez toho, aby sme sa občanov pýtali."

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Verím, že taký materiál nájdete. Dobré. Ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia

Návrh uznesenia, Mestské zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka po A. vyhlasuje miestne referendum so štyrmi otázkami tak, ako sú uvedené v materiáli v termíne 24. októbra 2026 od 7:00 do 20:00 a po B. určuje 1. spôsob úpravy hlasovacieho lístka v osobitnom priestore určenom na úpravu hlasovacích lístkov. Volič na hlasovacom lístku zakrúžkuje odpoveď áno alebo odpoveď nie, osobitne pre každú otázku. Potom upravený hlasovací lístok vloží volič do obálky a následne do volebnej schránky. 2. lehotu na utvorenie okrskov pre hlasovanie v miestnom referende do 7. septembra 2026. 3. lehotu na vytvorenie orgánov pre miestne referendum do 18. septembra 2026. 4. lehotu na prvé zasadnutie orgánov pre miestne referendum do 27. septembra 2026. Pán starosta, dajte, prosím, hlasovať.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Referát organizačných vecí

Spúšťame prezentáciu. Hlasovanie spustené.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

19 prítomných, 19 za. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A ešte máme vystúpenie verejnosti po ukončení posledného bodu rokovania. Do bodu vystúpenie verejnosti sa prihlásil pán F. B.

K bodu**Vystúpenie verejnosti****F. B. (občan)**

Vážené predsedníctvo, vážení poslanci. Pán starosta, Vás by som sa chcel, Vás by som chcel požiadať, aby ste sa na mňa osobne neodvolávali na fórach a nepoužívali moje meno tam, kde ja nie som prítomný a nemôžem reagovať. Naposledy sa tak stalo na miestnom zastupiteľstve 30.6. pri debate o konštrukciách ciest a chodníkov. Mimochodom, tá diskusia na vyslovene odbornú tému vyznela celkom komicky, nebola však odborná. Ak máte záujem zmieňovať sa o mne, nech sa páči, nájdite spoločný priestor a môžeme diskutovať. Vzájomne sme si oddiskutovali na nejakom fóre vaše asphaltovanie a asi sme sa aj zhodli, že je vaším rozhodnutím, že chodníky neopravujete, ale iba vymieňate asfaltovú vrstvu. Ale aj to sa dá robiť odborne a kvalitne. Jednu poznámku však k tým chodníkom mám a to na margo vami kritizovanému chodníku na Kutlíkovej ulici, tak tým trhlínám, ktoré na tom chodníku sú, sa hovorí odborne reflexné trhliny, ktorých máte aj vy napríklad na vašich chodníkoch tiež neúrekom. Rozdiel medzi trhlínami na Kutlíkovej a na vašich je však v tom, že trhliny na Kutlíkovej sú ošetrené zálievkami a vaše nie sú, lebo na to nedbáte. Chcel by som Vás ešte požiadať, aby ste dozreli na transparentnosť Vášho úradu. Dňa 24.6. som podal žiadosť o sprístupnenie informácií podľa zákona 211. Dňa 22.7., mimochodom, po uplynutí úradom vyžiadanej predĺženej lehoty na vybavenie, mi úrad čiastočne sprístupnil informácie, pričom na niektoré otázky zabudol reagovať, niektoré informácie mi nesprístupnil, napríklad pod zámienkou duševného vlastníctva ku projektovej dokumentácii. Takéto odôvodnenie však nemá žiadnu oporu v žiadnom platnom zákone a javí sa ako samoučelné. Ďalšie žiadosti som poslal 23.7. Na tie mi v zákonnej lehote úrad neodpovedal. To znamená, že v zmysle zákona úrad vydal rozhodnutie, ktorým mi odmietal poskytnúť informáciu. K tomuto som dňa 17.8. podal odvolanie. Do dnešného dňa, ktorý je 18. dňom po odoslaní odvolania, som od Vás osobne, pretože Vy ste odvolací orgán, nedostal upovedomenie o dátume doručenia odvolania, aj keď takúto povinnosť Vám ukladá priamo zákon. Preto ďalším krokom vo veci zjednávania nápravy môže byť a bude podanie správnej žaloby na súd proti nečinnosti Vášho úradu. Ďalšie žiadosti som poslal 16.8. Dodnes, kedy uplynulo 15 pracovných dní, mi v zákonnej lehote úrad neodpovedal takisto. To znovu znamená, že úrad vydal rozhodnutie, ktorým mi odmieta poskytnúť informácie. Ďalej budem musieť postupovať asi formou odvolania. Na základe týchto skúseností musím konštatovať, že vediete úrad, ktorý odmieta poskytovať informácie v zmysle zákona 211 a chcem Vás požiadať o zjednávanie nápravy v tomto zmysle. Neviem ale, koho mám požiadať o nápravu vo vybavení odvolania, pretože to je priamo vo Vašej osobnej zodpovednosti. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem, pán B. Ja som rád, že ste správne pomenovali, ako sa tie praskliny na Kutlíkovej volajú, lebo magistrát oficiálne povedal, že sú to dilatačné špáry. Takže som rád, že ste to tu povedali Vy, že sa to volá inak, lebo oficiálne stanovisko magistrátu bolo, že sú to štandardné dilatačné praskliny. Takže som rád, že ste povedali, že sú to neni dilatačné praskliny. To je prvá vec. Druhá vec je, ktorý je rozdiel. Ako ja rozumiem, že sa ideme baviť a môžeme sa baviť kľudne o asphaltovaní a nemusíte súhlasiť s niektorými vecami. Na druhej strane ja Vám ukážem tie perfektné spravené chodníky, ktoré sú napríklad urobené na nadjazde cez Panónsku cestu pri Budatínskej na križovatke, tie akože tie tiež majú praskliny. A teraz ešte raz, že pri akomkoľvek

povrchu na určitých miestach asfaltová vrstva praská. To sa stáva, to je normálne. Otázka znie, koľko je tých prasklín. A keď viete, ak podľa Vášho odborného názoru asi 140 prasklín na 900 m úseku je v poriadku, lebo sú ošetrované zálievkou. Mimochodom, oni popraskali asi po dvoch mesiacoch alebo troch mesiacoch od urobenia a asi na moju štvrtú výzvu v priebehu dvoch rokov sa v rámci reklamácie ošetrili zálievkou. Čiže niečo, čo bolo platené z eurofondov za zhruba štvrt milióna €, štvrt milióna €, bolo vyriešené spôsobom, že je to v poriadku, že to je popraskané. Hlavná vec, že to je zaliate. Tak ja verím tomu, že keď si kúpite nové auto a odpadne vám z neho všetko, dvere, okná a niekto vám to prilepí lepiacou páskou, tak Vám povie alebo niečím Vám to vráti naspäť, tak Vy si poviete, že je to v poriadku. Nevadí, že to nové auto malo obrovské množstvo väd, hlavná vec, že mi ich niekto odborne opravil, že tam proste je nejaký škrabanec a Vy ho proste ošetríte. Ako verím tomu, že keby to bol váš súkromný majetok, tak by ste sa rovnako k tomu správali. Rovnako by Vám to postačovalo, že Vám to niekto zalial, že ste si za novú vec zaplatili 250 000 a ona od tretieho mesiaca bola komplet celá popraskaná a trvalo to dva alebo tri roky, kým sa to zalialo. To si môžete pozrieť, lebo to bolo pravidelne niekoľko interpelácií. A teraz to je perfektné, takto to, takto sa to správne robí. OK. A môžete si spočítať, koľko tých prasklín a ja s Vami súhlasím, tie praskliny sú aj na chodníkoch robené mestskou časťou. Prosím, spočítajte si ich. Spočítajte si ich na 900 m úseku a nájdite mi, prosím, 900 m úsek mestskej časti, kde je také množstvo prasklín, ktoré urobil magistrát na Kutlíkovej. Skúste taký nájsť. Kludne ma zavolajte, pôjdem sa rád naňho pozrieť. Alebo mi nájdite taký úsek mestskej časti, ktorý má rovnaký počet prasklín ako asfaltová časť nadjazdu nad Panónskou cestou. Ten bol robený asi pred piatimi rokmi pod vašim odborným vedením, keď ste boli ešte poradca pána primátora na tieto veci. Alebo mi možno môžete tiež vysvetliť, prečo do dnešného dňa Dúbravsko-Karľoveská rádia ale je v predčasnom užívaní, či to je štandardný spôsob, že šesť rokov, takmer šesť rokov je v užívaní a je v predčasnom užívaní, či to je štandardný spôsob, či si Vy odborník myslíte, že napríklad električka by sa mala používať šesť rokov ako predčasné užívanie a nie je skolaudovaná, či si akože odborne s tým súhlasíte a si za tým stojíte, že takéto je, takéto je správna cesta a takto to funguje. Lebo ešte raz, Vy kritizujete veci a ja vám beriem, že nič nie je dokonalé. Len mne sa páči zase tá dvojtváornosť, že keď to urobí mesto, keď mesto šesť rokov niečo prevádzkuje v predčasnom užívaní, električku v predčasnom užívaní, tak je to v poriadku. To mesto môže, lebo mesto má na to objektívne dôvody. Ale keď niekto iný a keď mestu popraská chodník 120 prasklín na 900 m, je to v poriadku, lebo sa zaliali. To, že to bolo z eurofondov za 250 000, to nevadí. Hlavná vec, že sú zaliate. To je v poriadku. Ale keď popraskajú mestské časti možnože v 20, 30-násobne menšom počte, je to jasný znak nekvality. Jasný znak nekvality, lebo to nezalialo. Keby to zalialo, už to bude asi kvalitné, hej? Čiže keď sa to zaleje zálievkou, bude to kvalitné. OK, beriem. Akože je to, je to Váš názor. Čo to je k tomuto? Čo sa týka 211, tak si to pozriem. Určite na 211, ak ste, ak bolo fikcia zamietnutia, to sa ospravedlňujem, to by sa nemalo určite stávať. Akože to, že Vám to, že to, že Vám nebola prístupná informácia a Vy tvrdíte, že súhlas autora je podľa vás zástupný, neviem, môžete si to vyskúšať. Proste, keď nedávajú súhlas, je to pravidelne, štandardne, nielen pre Vás, pre hocikoho iného. Proste robí sa to. Pozrite si jednoducho na to, na to sa dáva, že pokiaľ nie je súhlas, tak sa to nesprístupňuje. Je to normálne, to akože nie je. Môžete si vypýtať 211, koľkokrát bolo komukoľvek zamietnuté z toho istého dôvodu a zistíte, že dávno pred Vami z rovnakého dôvodu to bolo zamietnuté. Takže viete, Vy to považujete, že to bolo osobne zamietnuté Vám. Nie, bolo to zamietnuté aj viacerým iným rôznym. A zhodou okolností viete, kto ten súhlas napríklad niekedy nedáva? Taká, taká kancelária, ktorá

akože vcelku dobre spolupracuje s pánom primátorom a nedáva súhlas, keď dostane otázku na to. Pán Benetin. Môžete sa spýtať, niekoľkokrát bolo žiadané u pána Benetina a u ich, u ich u pána, u Compassu bolo žiadané, že či súhlasia dávajú zamietavé stanovisko. Tak viete, že to je, keď sa spýtame na Compass, že či súhlasí a Compass dá nesúhlas, tak to mestská časť nespístupní, je to v poriadku, hej? A keď sa to dá v inom prípade, a teda na Compass sa pýtalo viacero ľudí v minulosti. A ešte raz, dobre, že túto časť s vami nesúhlasím. To, že príde fikcia doručenia, respektíve, že sa Vám zamietlo a neodpovedalo sa, to súhlasím, že by sa stať nemalo. To si zistím. O tom neviem. Priznám sa, že ak sa to stalo, preverím. To ma mrzí. To je vec, ktorá by sa určite stať nemala. To znamená, keď Vám, keď ste dali a bola tam, dali ste, že fikciu, teda nebolo Vám odpovedané, došlo k fikcii zamietnutia, tak tá druhá časť sa nemala stať. To si preverím a dám si zistiť, prečo sa také niečo stalo a prečo sa to ku mne nedostalo. To priznávam, že to, ak to je problém, to je moja chyba a zistím si, prečo sa stalo. Nemala by sa stať. Kludne si dajte mikrofón.

F. B. (občan)

Mali ste príhovor dlhší ako moja pripomienka. Začnem od konca, hej? Ja nehovorím, že mne osobne nebolo odpovedané a že mne ste nedali projektovú dokumentáciu. Projektujem 45 rokov. V živote sa mi nestalo, že by niekto, kto chcel moju dokumentáciu, nedostal. Ktokoľvek. Naposledy si pamätám, keď sa keď mestská časť riešila použitie projektovej dokumentácie školy Dudova, kde sme my robili parkovacie miesta a vaši zamestnanci ma pýtali, že či dám, či dám súhlas. Ja som povedal, že žiadny súhlas nepotrebujete, pretože tá dokumentácia je niečím chránená. Je to vaša dokumentácia, vy ste nám zaplatili, robte si s ňou, čo chcete. To je môj názor.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Čiže pýtali sa aj vás na súhlas.

F. B. (občan)

Ale ja som nedal súhlas, lebo som povedal, že súhlas nie je potrebný. A presne v tom zmysle som dal aj túto pripomienku, lebo som si prešiel celú judikatúru, celé zákony, ktoré hovoria o duševnom vlastníctve, o autorských právach. Ani jedno sa netýka tejto projektovej dokumentácie, hej?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ale vidíte, že to mestská časť robí rovnako pri všetkých. Aj pri vašej sa spýtala, aj pri ostatných sa spýtala.

F. B. (občan)

Ale je to nadbytočné.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ale robí to rovnako pri všetkých.

F. B. (občan)

Ale je to nadbytočné.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ale robí to rovnako pri všetkých.

F. B. (občan)

Ale mne, mňa, rozumiete, v tomto prípade je to zástupný problém, ktorý mestská časť rieši a nemá ho riešiť a má poskytnúť projektovú dokumentáciu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A názor mestskej časti je, že ten súhlas potrebuje a pýta si to od každého a keď súhlas dostane, tak sprístupní a keď súhlas nedostane, nesprístupní. Robí to tak dávno predtým, než ste vypýtali 211. Čiže zhodneme sa na tom, že môžete nesúhlasiť s postupom mestskej časti, ale mestská časť má v tomto úplne rovnaký prístup voči Vašej dokumentácii, voči Vašej žiadosti, voči inej žiadosti, voči Vám a podobne. Ku všetkým pristupuje rovnako.

F. B. (občan)

Pán starosta, ja som nespochybnil, že nesprístupňujete rovnako. Ja hovorím o fakte neposkytnutia informácie v ohľade projektovej dokumentácie. To je fakt. Čo sa týka fikcie, áno, tie fikcie boli, boli dve. Na jednu som dokonca dal odvolanie a Vy ste odvolávací orgán, hej? A Vy ste mi ani nenapísali tak, ako Vám zákon ukladá, kedy Vám poskytovateľ informácií postúpil moju, moju moje odvolanie na neposkytnutie informácií, hej? Takže, takže jedno je konanie Vášho úradu a druhé je konanie Vaše osobné, hej? Ani v jednom.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A keď si myslíte, a keď si myslíte, že chodím a kontrolujem 211 pravidelne.

F. B. (občan)

Nie, nie, nie.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Že nedostal som ju. Verte mi, že keby som ju dostal, tak ja Vám odpoviem, že ja nemám. Čiže to som Vám povedal, že s tou súhlasím, že to je chyba, ktorá sa u nás stala.

F. B. (občan)

Čiže spochybnil dvakrát. Raz, keď mi vôbec neodpovedal, druhýkrát, keď Vám neposunul moje odvolanie, hej?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A teraz ešte raz, že keď Vám úrad neodpovedal správne, to je možné. Odvolanie má ísť ku mne a odvolanie už riešim ja. A keď sa ku mne odvolanie dostane, naozaj robím všetko preto, aby som to odvolanie vyriešil. Čiže ak sa ku mne nedostalo, zistím prečo. Ospravedlňujem sa, ak tak bolo, ja si to preverím. A táto časť ide za mnou. To som vám rovno povedal, že časť odvolania ide za mnou. To som rovno povedal.

F. B. (občan)

Jedno odvolanie som ja zle adresoval, adresoval priamo Vám osobne. Vy ste mohli dať do koša, lebo zákon hovorí, že mám sa odvolať na poskytovateľa informácií. To to som ani nespomenul v tomto prípade. Dobré? Čiže to to nehovoríme. Čo sa týka odbornosti, pán starosta, Váš názor môže byť hocijaký, hej? Sú ľudia, ktorí veľmi dobre vedú, čo všetko som kritizoval, čo mesto robilo a čo nerobilo dobre a v čom sa zjedнала náprava. To nebudem tu vôbec, vôbec vymenovávať.

Otázka reflexných trhlín je úplne normálna technická otázka, hej? Reflexné trhliny vznikajú, vznikajú predovšetkým preto, lebo je trhlina v podkladnej betónovej vrstve. Ak sa na Kutlíkovej ulici obstarávateľ alebo investor rozhodol, že opraví chodník bez výmeny spodnej dosky, tak bolo logické, že reflexné trhliny vzniknú. To, koľko ich vzniklo, záviselo od kvality toho betónu a koľko trhlín bolo v betóne. To, že vznikli rok po stavbe, je.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Tri mesiace. Máte fotky na Facebooku. Sú to tri mesiace na odkaz pre starostu.

F. B. (občan)

To, že vzniklo tri mesiace po stavbe, je pravdepodobne dôsledok toho, že asfaltová vrstva sa ukladala v čase, keď bolo veľmi teplo, čiže betón bol rozťahnutý, trhliny betónu boli stiahnuté, pri ochladení trhliny sa automaticky prekopírovali. Znovu opakujem, reflexné trhliny sú prirodzené na všetkých chodníkoch, hej? Je to jedno, či sú dve, tri, štyri, 30, 80, 200 alebo 1000, hej? Dôležité je, aby správca tie reflexné trhliny ošetril zálievkou, aby sa, aby nedochádzalo k degradácii a následným výtlkom, hej? Takže, takže nemám k tomu čo povedať a rozprávať tu o Karloveskej radiáli, ale ja neviem, čo ešte všetko. Ako môžeme si dať nejaké, nejaké fórum, môžeme sa rozprávať na odbornú tému, ale nemyslím si, že práve takéto zastupiteľstvo je na to na to určené. Otvárate nové a nové témy, ktoré mohli by sme otvoriť aj aj iné témy, hej, ale ale nie nie tu, hej?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Rozumiem. A ja napríklad nesúhlasím. Súhlasím s Vami, že trhliny sú normálna vec a nesúhlasím, že na eurofondoch zaplatenej trase v dĺžke 1 km je 120 trhlín je normálne. Prepáčte, je to normálne, že sa trhliny dejú, ale ak niekto spraví chodník nový alebo teda pardon, opraví asfaltovú vrstvu, lebo sám ste skonštatovali, že my síce neopravujeme chodníky, my opravujeme asfaltovú vrstvu, ale mesto na Kutlíkovej zjavne tiež neopravilo chodník, ale iba vymenilo asfaltovú vrstvu. Čiže, čiže mesto, čiže ešte raz, mesto urobilo presne to isté, čo kritizujete, že robí mestská časť.

F. B. (občan)

Nie, nie, nie.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Čiže mesto nevymenilo na Kutlíkovej asfaltovú vrstvu.

F. B. (občan)

Vy vymieňate asfaltovú vrstvu. Vy meníte. Ja som vám povedal to isté.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

OK. Čiže sme. OK. A čiže mesto rovnako na Kutlíkovej vymenilo iba asfaltovú vrstvu a tri mesiace po vymenení asfaltovej vrstvy začal praskať a v priebehu pol, trištvrté roka tam bolo 120 alebo 140 prasklín. Hovorím, je to zdokumentované. A teraz to, že sa praskliny dejú, s Vami súhlasím. To je normálne, že na úseku 1 km novo položeného asfaltového povrchu vznikne 120 prasklín, je, podľa mňa, že fušerina. Nehnevajte sa na mňa.

F. B. (občan)

Trhlina vznikne vždy len na novo položenom asfalte, hej? To je asi asi netreba zdôrazňovať, že,

že vzniká niekde inde. Vždy vznikne po novom položení asfaltu. A koľko ich bude na akom dĺžke, závisí od podkladu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Správne. A keď niekto to urobil tak, že na tom podklade vzniklo 120, tak asi niekde niečo zanedbal. A vravím, že 120 prasklín na 900 m v Petržalke na Petržalkou opravovaných nenájdete.

F. B. (občan)

Opakujete, opakujete mantru, ktorá je úplne irelevantná, hej? Je irelevantné, koľko je tých trhlín na akom úseku.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nechám na obyvateľoch, či si myslia, že to je irelevantné.

F. B. (občan)

Ale ale to nie je vecou názoru, to je vecou odbornosti.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Jasne. Lebo keď mám fungl nový chodník, ktorý je takto popraskaný a pozalievajú, je to v poriadku. Presne za to som si zaplatil ako obyvateľ. Presne za to platím dane, aby mi niekto vymenil asfaltový popraskaný povrch, ktorý popraská a ja ho pozalievam. Prečo nepozalievajú už ten predchádzajúci? Možno by ušetrili 250 000.

F. B. (občan)

Ten povrch pôvodný nebol popraskaný. Ten bol.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

OK, to máte pravdu. Áno. Beriem. Len, len je dosť vtipné, že obhajujete vec, ale obhajujete. Nie, nie, nie. Len sú to akože hej.

F. B. (občan)

Debatujte normálne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno. Len je to dosť vtipné, že vám to nevadí. Ja myslím, že každý, kto sa po tej Kutlíkovej prejde a vidí, ako vyzerá novo opravená asfaltová vrstva, tak nemôže s Vami súhlasiť, že to je v poriadku. Prepáčte, pre mňa to nie je v poriadku. Ak takto má vyzerat' každý chodník, tak potom sa zbytočne vymieňajú. Akože naozaj, že to proste je to, je to zlé.

F. B. (občan)

Ale ste si všimli, ja som nepovedal, že tak má vyzerat' každý chodník.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ja nie, ospravedlňujem sa, ja som mu mikrofón určite nevypol.

F. B. (občan)

Ako ja som nepovedal, že tak má vyzerat' každá stavba, hej? Ale keď si raz sa rozhodnete, že

vymeníte len asfaltovú vrstvu, tak sa tomu nebezpečenstvu vystavujete jednoducho, hej? To to nie je nič zvláštne. Vôbec nechcem hovoriť o početnosti, množstve. Všetko závisí od podkladu, ktorý tam je. Preto napríklad pri nových chodníkoch sa uprednostňuje konštrukcia, ktorá už nemá betónovú vrstvu, hej? Vtedy vtedy je predpoklad vzniku kontrakčných teda reflexných trhlin takmer nulový. Takže len toľko.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

A skoro nikto to takto v Bratislave nerobí, no, kto vie prečo.

F. B. (občan)

To vy viete?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

No vidím to.

F. B. (občan)

Nie, ja sa pýtam, ja sa pýtam, či to viete.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Však to vidím.

F. B. (občan)

Nehovorím o Kutlíkovej.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nie, nie. Však si pozrite. Viete, môžete si pozrieť, jak to robí Ružinov. Môžete si pozrieť, ako to robí Staré Mesto. Môžete si pozrieť, ako to robí Vrakuňa. Môžete si pozrieť, ako to robí Stars. Akože ja vidím a viete, ja chodím a vidím, to je vidieť, že či niekto ten podklad vyberie alebo len stiahne asfaltovú vrstvu a naleje tam druhú. Garantujem Vám, že ten pomer je tak 85-90% ku 10, že niekto reálne vymení aj podklad. Ak sa nebavíme o nových chodníkoch. O opravách existujúcich chodníkoch, som presvedčený, že to je viac ako 90% chodníkov sa vymieňa iba asfaltová vrstva v Bratislave a možno, možno 10%, verím tomu, že to je, alebo myslím si, že to je menej ako 10%, ale nechám si rezervu, maximálne, podľa mňa, že 10% sa vymieňa aj podklad na chodníkoch na metre štvorcové.

F. B. (občan)

Várite z vody, hej? Vôbec nemáte predstavu, koľko percent sa vymieňa celá konštrukcia, kde sa namiesto asfaltu robí robí iný povrch. Vôbec nemáte o tom šajnu a Vy tu hádzate percentá preto, lebo nikto Vás to nemôže overiť. Načo, načo to robíte? Načo to robíte? K čomu? Len aby ste sa zaľúbili?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Nie, lebo Vy viete, že to je inak.

F. B. (občan)

Ja netvrdím, koľko to je. Ja neviem, koľko to je, ale Vy viete, že to je 10% maximálne, hej?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Áno, lebo vidím, keď sa to opravuje, že tie podklady nikto nevymieňa.

F. B. (občan)

Má tu genialitu.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Ďakujem. OK. Pán poslanec Kubinský.

Ing. Michal Kubinský (poslanec)

Ja som sa chcel iba pána B. spýtať otázku, ale už odišiel, tak neviem, že či to je teda. Prečo by som sa, som dostal slovo, tak sa spýtam. Ja som sa chcel spýtať, prosím Vás, lebo ja nie som odborník, Vy teda robíte 45 rokov s tým. Petržalka za posledné dve volebné obdobia opravila asi 25% plochy chodníkov. A teda ja sa prikláňam k názoru pána starostu, že ak je nejaký úsek, na ktorom je 900 m² a je tam 150 chýb, tak je tam jednoducho na tom úseku vysoká chybovosť. Petržalka postavila 60 000 m² chodníkov a ako pán starosta povedal, môžete si prejsť tie úseky a nájdite jeden, kde je taká výrazná chybovosť, hej? No nech sa páči, nájdite. Nájdite. Nech sa páči. Dobré. A teraz moja otázka znie, keď je také štatistické percento tých chodníkov, ktoré urobila mestská časť a nie je tam taká chybovosť, čím je ten chodník na Kutlíkovej špecifický, že je tam taká chybovosť? Vy hovoríte, že tie chyby sú normálne, ale my sa tu rozprávame o tom.

F. B. (občan)

Môžem? Nie. Po prvé, ja som nepovedal, že sú to chyby. Ja som povedal, že sú to reflexné trhliny, ktoré prirodzene vznikajú, keď je trhlina v podklade. Áno? Ja nejdem teraz hodnotiť rozhodnutie, prečo niekto rozhodol, že na tomto chodníku nebude vymenená podkladná vrstva. Veľa trhlín v podkladnej vrstve betónu vzniká vtedy, keď je betónová vrstva z veľmi kvalitného betónu. Na betónovú vrstvu sa väčšinou používa takzvaná cementová stabilizácia, to je betón pevnosti 5-6 MPa. Bežný konštrukčný betón je asi 350 MPa. Veľakrát zhotoviteľia v takom nejakom zápale namiesto takéhoto chudobného betónu použijú betón pevnejší a vtedy tých trhlín v tom betóne vzniká oveľa viac. A to bol pravdepodobne prípad Kutlíkovej, hej? Ako ja neobhajujem, že tam je toľko trhlín, hej? Tie trhliny vznikli prirodzene, lebo niekto rozhodol, že urobím niečo lacnejšie a vymením len asfaltovú vrstvu. Čo sa týka Petržalky, ja som býval 18 rokov v Petržalke. Od postavenia prvého domu na Lúkach, kedy sme chodili po fošniach, cez blato, mali sme tu jediný autobus 53 pod nadjazdom na Panónskej. 18 rokov, hej? Petržalka až do týchto dní vyzerala vo verejných priestoroch, ja som to nazval, ošarpane, áno. Ošarpane preto, lebo do tých chodníkov a do tých plôch nikto nesiahol. Bývali sme na Rokosovského, dneska je to Smolenická, tam je také taký vnútroblok. Až teraz tam niekto vymenil asfaltovú vrstvu po od roku 85, áno. Čiže, čiže fakt tá Petržalka vyzerá ošarpane. Ja som preto povedal, sme sa zhodli s pánom starostom, nech vymenia asfaltové vrstvy. Ja, ja mu to v tom nebránim, hej? Po prvé, dá sa to robiť kvalitnejšie. To sa robí bez odbornosti, hej? A po druhé, samozrejme, tá životnosť nemusí byť taká ako oprava chodníka, ale ale viem si predstaviť, že mestská časť má filozofiu, že takýmto spôsobom chce zlepšiť povrchy asfaltové. Ale nerozprávajte, že opravujete chodníky. To je výmena asfaltovej vrstvy. Nemám s tým ja žiadny problém. Problém mám s tým, že sa to nerobí, ani toto sa nerobí kvalitne. Nerobí sa kvalitne z hľadiska použitia asfaltovej zmesi, ktorá by tam mala ísť, z hľadiska ukladania, z hľadiska zhutňovania, z hľadiska debarierizácií a rôznych iných úprav, hej? Je

samozrejme, ak máte chodník dlhý a máte tam 5 m prepadnutých, tak je možné dočasne tam uložiť len asfaltovú vrstvu a po troch rokoch sa vrátiť k tým 5 m a to opraviť, hej? Ale znovu toto všetko má byť robené na odbornom základe, hej? A nie na základe toho, že kúpim finišer, nechám si voziť asfalt a ukladám asfaltovú zmes.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Pán B., Vám dám jednu otázku. Boli ste päť rokov poradcom pána primátora. Koľko chodníkov urobilo mesto v Petržalke spôsobom, ako hovoríte Vy? Nie opravou asfaltového povrchu, ale výmeny podkladu. Povedzte mi, to si musíte pamätať aspoň približne, koľko v Petržalke alebo v hlavnom meste sa pod Vaším, pod Vašou gesciou vymenilo, urobilo to, čo Vy hovoríte? Koľkokrát sa vymenila tá spodná? Nehovorím o nových chodníkoch, ktoré sa robili. Koľko sa opravilo existujúcich chodníkov v Petržalke alebo v celom meste, čo si Vy pamätáte spôsobom, ktorý hovoríte?

F. B. (občan)

Pán starosta, ja fakt tieto informácie nemám. To nebola moja, moja parketa ani moja moja agenda, hej? Vy dobre viete, čo bola moja agenda. Bol som expert pre dopravné stavby. Viete, že, že, prosím?

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Len viete, že nič zlom nepríde vtipné, že ja Vám poviem, že napríklad vymieňal sa asfaltový povrch na na Jiráskovej, na Kutlíkovej, robili sa výmeny asfaltových povrchov na tom. Ja si a teraz akože chodím po tej Petržalke, ja som nevidel a teraz akože, áno, hovorím Vám, môžem sa myliť, ale však určite pani námestníčka zistí a povie, ospravedlňujem sa, prosím Vás, dajte slovo, že kde bol opravený, opravený chodník mestom v mestskej časti Petržalka spôsobom, ktorý hovorí pán a koľko to, pán B. a koľko to bolo metrov? Lebo viete, že my sa ideme baviť o tom, že Kutlíkova takmer 1000 m vzdialenostných sa urobila opravou asfaltového povrchu. Jiráskova, ktorú opravovalo mesto, asfaltový povrch. Nadjazdy nad Panónskou cestou, výmena asfaltových povrchov, teda ak tam bola výmena aj podkladu, tak sú strašne popraskané, podľa mňa, takže asi sa tiež nerobili. Vychádzam len z toho, že ich vidím, ak sú popraskané. A teraz ja som si prešiel prakticky všetky chodníky, ktoré som videl, na chodník, na ktoré mesto vymieňalo na Námestí Republiky. To takisto sa nevymieňal podklad. Robil sa len, len asfaltový, vymieňal sa len vrch asfaltový, teda čo, čo, akože možno v jednej časti mohol byť, ale vo väčšine bol robený. Čiže, že Petržalka vymieňa asfaltové povrchy a tak sa to nerobí. Mesto takisto vymieňa asfaltové povrchy a neopravuje chodníky a tak sa to robí. A ja proste to viete, že to, čo ja teraz môžem sa baviť o tom, že či, viete, Vy tvrdíte, že takto sa chodníky nemajú opravovať, je to iba výmena asfaltových povrchov. Ja sa rozprávam s inými starostami, ktorých sa pýtam, ako to robia a tiež vám povedia, že opravujú asfaltové povrchy, s pánom Kurucom, s pánom Chrenom, starostom a tak ďalej. Takže Vy mi poviete, odkiaľ to viem, lebo sa s tými starostami rozprávam a tí starostovia mi hovoria, že to takto robia, že proste, lebo, lebo aj na toto nemajú peniaze. Ani na výmenu asfaltových povrchov nemajú tie peniaze v mestskej časti dostatočné množstvo peňazí. Takže na opravu chodníku, ktorý Vy hovoríte, teraz hej, poviem príklad, že výmena asfaltového povrchu na metri štvorcovom vyjde 100 € a normálne dodávateľsky a výmena chodníku vyjde 200-250 €. Ani tých 100 € nemajú alebo 80 alebo 90, záleží, ak to vyjde. Čiže prečo to tak nerobia? Lebo peniaze. Prečo? Ja môžem, pani námestníčku, prosím, nech teda povie tá bude vedieť možno presnejšie

číslo.

F. B. (občan)

Kde som ja povedal, že sa nemá vymieňať asfaltový povrch? Povedzte mi, kedy som ja povedal? Ja som povedal, vymieňajte asfaltový povrch, ale robte to kvalitne.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Zapnite pani Kratochvílovej.

Ing. Tatiana Kratochvílová (poslankyňa)

Dobre, tak ja to teda skúsím. Pán starosta, neviem Vám povedať teraz počty. Máme, samozrejme, tie štatistiky. Vieme, koľko chodníkov sme postavili, opravili, koľko chodníkov sme postavili, koľko bezbariérových úprav sme urobili v Petržalke. Chcem len zopakovať alebo vlastne zdôrazniť to, lebo ty stále hovoríš, že záujem mesta, záujem Petržalky. Robíme to pre Petržalčanov. Staviame chodníky, ktoré sú podľa zákona o Bratislave v kompetencii mestskej časti, pretože chodníky sú komunikácie štvrtej triedy, iste poznáš zákon o Bratislave. A na zastupiteľstvo septembrové prinesiem presné čísla. Teraz ti ich povedať neviem. A takisto aj v číselnom, teda vo finančnom vyjadrení pripravím pre občanov takúto informáciu, čo sme urobili za osem rokov, koľko vecí sme opravili a koľko, koľko vecí alebo nových stavieb sme postavili. Veľmi pekne ďakujem za, za požiadavku.

Ing. Ján Hrčka (starosta)

Vybudovali ste chodníky v rámci centrálnej osi, kde ste na to dostali eurofondy. Čiže proste argumentovať tu, že mestská časť Petržalka mala postaviť chodníky v centrálnej osi, čo je jeden projekt akože mimo centrálnej osi a mimo, mimo eurofondov. Akože prosím, kludne ma môžeš, pani námestníčka, opraviť, že koľko chodníkov v Petržalke postavilo hlavné mesto mimo centrálnej osi, mimo peňazí, ktoré dostalo z eurofondov, z vlastných peňazí. Ja som na to fakt naozaj akože veľmi zvedavý, koľko to bolo metrov a aké to boli úseky. Akože veľmi pekne ti, budem ti za to strašne vďačný. OK. OK. Asi máme síce neštandardnú, neštandardný koniec zastupiteľstva, ale konštatujem, že sme si že ukončujem zastupiteľstvo a prajem všetkým pekný deň.

Koniec rokovania: 16:23 hod.

Ing. Ján Hrčka
starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka

Ing. Matúš Súlovec
zástupca prednostu

Ing. Michal Kubinský

Pavol Záhradný

Pripravila:

Mgr. Dominika Sléz